

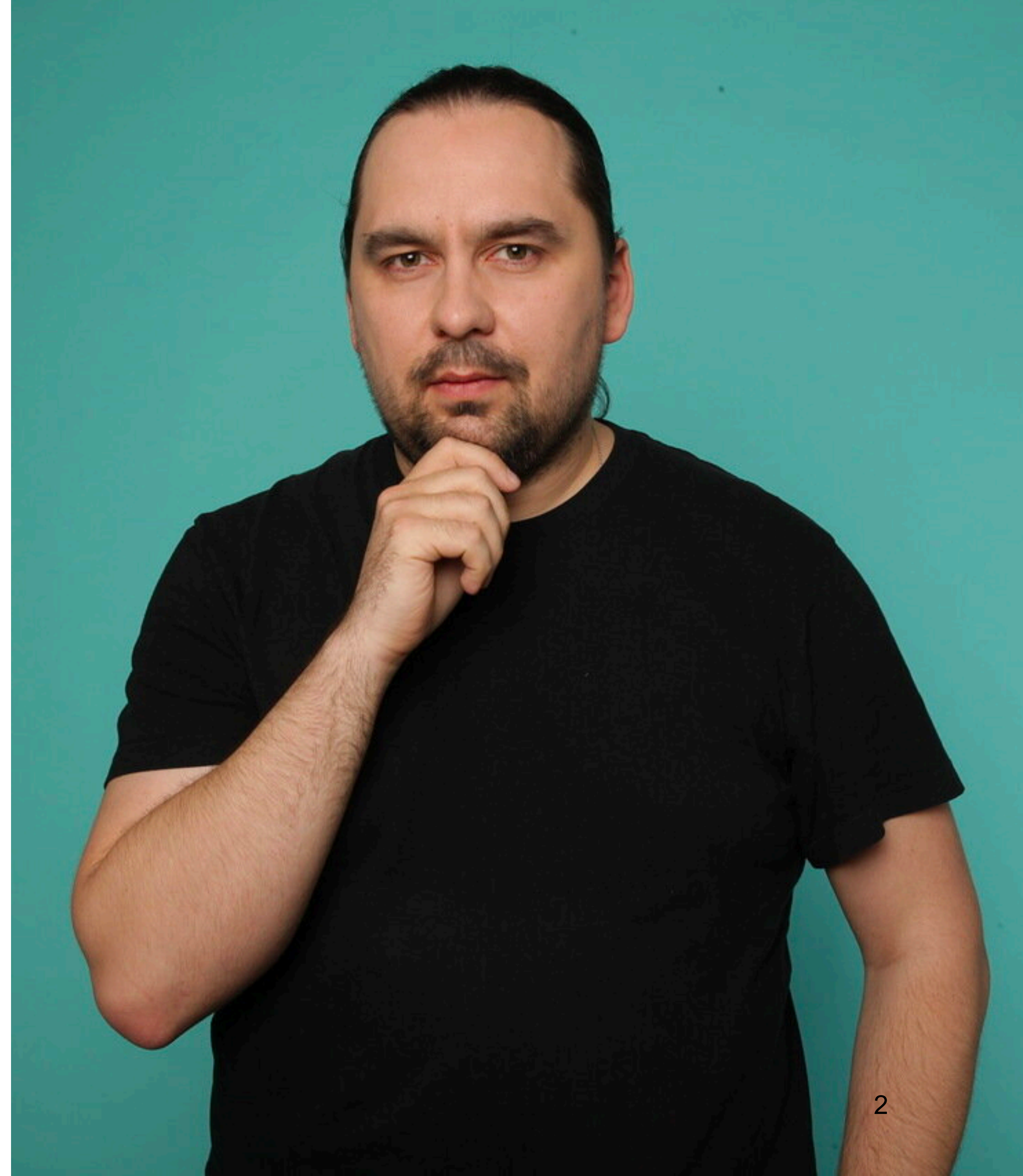


# Секреты строительства пирамид

Дмитрий Андриянов

# Дмитрий Андриянов

- › 7 лет в Яндексе
- › 10 лет писал бэкенд на C#
- › преподаю в Школе разработки интерфейсов
- › консультирую по автотестам  
другие команды Яндекса











E2E

Integration testing

Unit testing





# Автоматизированное тестирование single page веб-приложений

Дмитрий Андриянов





# Автоматизированное тестирование *single page* *веб-приложений*

Дмитрий Андриянов





# Автоматизированное тестирование single page веб-приложений

с примерами на react

Дмитрий Андриянов







**Я**ндекс

**модульное тестирование**

**Автоматизированное**

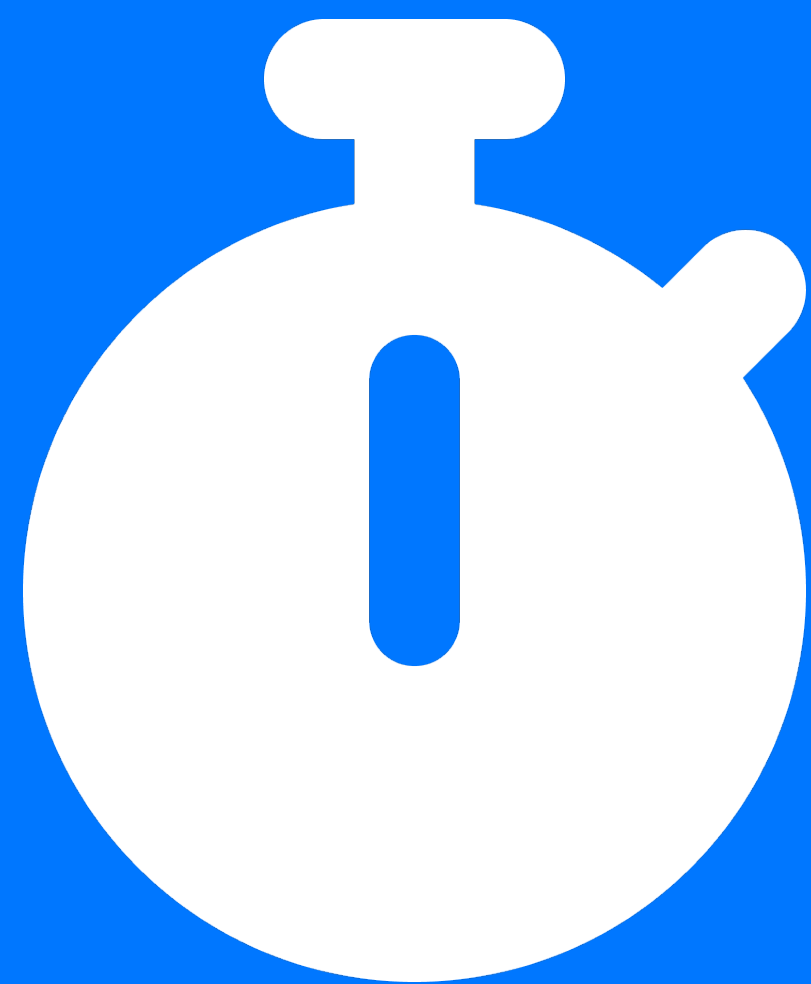
**тестирование single page**

**веб-приложений**

**с примерами на react**

Дмитрий Андриянов





×

180



# Автотесты

1. Проверяют продуктовые сценарии
2. Дёшево выполняют повторяющиеся проверки
3. Создают экземпляр тестируемой сущности и взаимодействуют с ним через GUI/API





~2000 тестов



HTML report

HTML report

Total Tests: 1239 Passed: 979 Failed: 9 Retries: 95 Skipped: 251

Databases loaded: 1/1

created at 02.11.2022, 15:58:23

Show only failed

Expand all

Collapse all

Expand errors

Expand retries

Show skipped

Show only diff

Scale images

Group by error

change original host for view in browser

linux-chrome

filter by test name

Strict match

Группы: редактирование группы, общие кейсы

Блок с фиксированным значением: добавление

Профиль: редактирование, блок доп. информации

Создание и редактирование заказа

Создание внешнего профиля

Настройки интеграции

Валидация




TestPyramid

martinfowler.com

TestPyramid

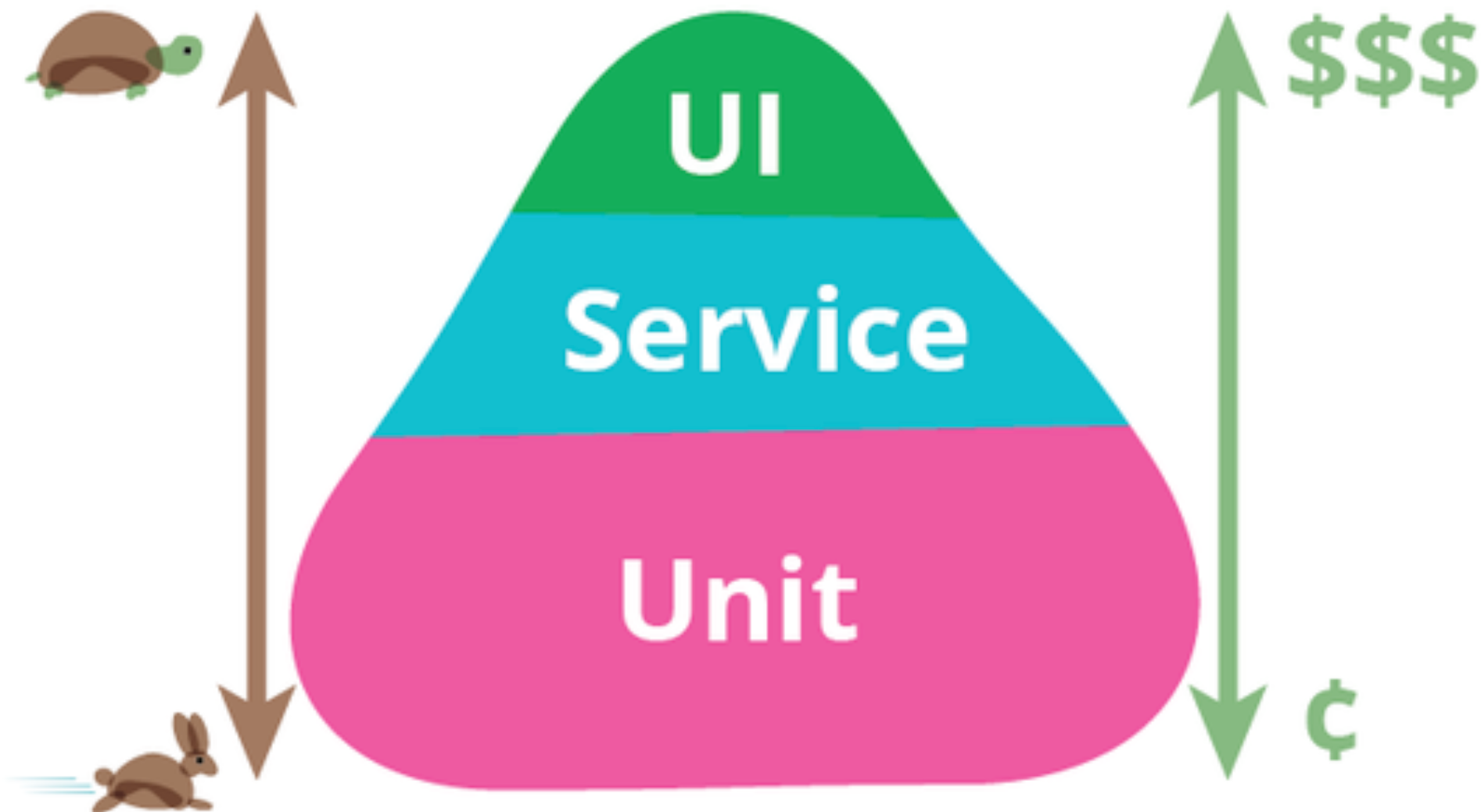
1 May 2012



Martin Fowler

TESTING

The test pyramid is a way of thinking about how different kinds of automated tests should be used to create a balanced portfolio. Its essential point is that you should have many more low-level UnitTests than high level BroadStackTests running through a GUI.



The diagram illustrates the Test Pyramid. It is a triangle divided into three horizontal layers. The top layer is green and labeled 'UI'. The middle layer is blue and labeled 'Service'. The bottom layer is pink and labeled 'Unit'. To the left of the pyramid, a brown arrow points upwards from a small brown rabbit at the bottom to a larger brown turtle at the top. To the right of the pyramid, a green arrow points upwards from a green cent sign '¢' at the bottom to three green dollar signs '\$\$\$' at the top.



# Пример бесполезного модульного теста

```
it("новые элементы должны добавляться в список", () => {  
  
  const prevState: Todo[] = [  
    { text: "Купить молоко", done: true }  
  ]  
  
  const newState = todoReducer(prevState, todoAdded("Приготовить ужин"))  
  
  expect(newState).toEqual([  
    { text: "Купить молоко", done: true },  
    { text: "Приготовить ужин", done: false },  
  ])  
});
```



jsdom - npm

www.npmjs.com

jsdom - npm

Norvell's Public Machinations

ProductsPricingDocumentation

npm

Search packages

Search

jsdom

DT

20.0.2 • Public • Published 4 days ago


Readme

Explore BETA

26 Dependencies

5,679 Dependents

246 Versions



jsdom

jsdom is a pure-JavaScript implementation of many web standards, notably the WHATWG **DOM** and **HTML** Standards, for use with Node.js. In general, the goal of the project is to emulate enough of a subset of a web browser to be useful for testing and scraping real-world web applications.

The latest versions of jsdom require Node.js v14 or newer. (Versions of jsdom below v20 still work with previous Node.js versions, but are unsupported.)

### Basic usage

```
const jsdom = require("jsdom").
```

Install

> npm i jsdom

Repository

github.com/jsdom/jsdom

Homepage

github.com/jsdom/jsdom#readme

Weekly Downloads

20,140,289

Version	License
20.0.2	MIT

Unpacked Size	Total Files
---------------	-------------



# Пример бесполезного теста для GUI

```
import { render } from "@testing-library/react"
import pretty from "pretty"

it("проверяем разметку TodoItem", () => {

  const item = <TodoItem text="Сделать зарядку" checked={true} />

  const { container } = render(item)

  const html = pretty(container.innerHTML)

  expect(html).toMatchInlineSnapshot()
});
```



# Пример бесполезного теста для GUI

```
import { render, screen } from "@testing-library/react"
import events from "@testing-library/user-event"

it("Клик по галочке вызывает обработчик клика", () => {
  const handleClick = jest.fn()

  render(<TodoItem text="Сделать зарядку" onClick={handleClick} />)

  events.click(screen.getByTestId("item-checkbox"))

  expect(handleClick).toBeCalled()
})
```



```
expect(umbrellaOpens).toBe(true)
```

```
tests: 1 passed, 1 total
```

```
**all tests passed**
```







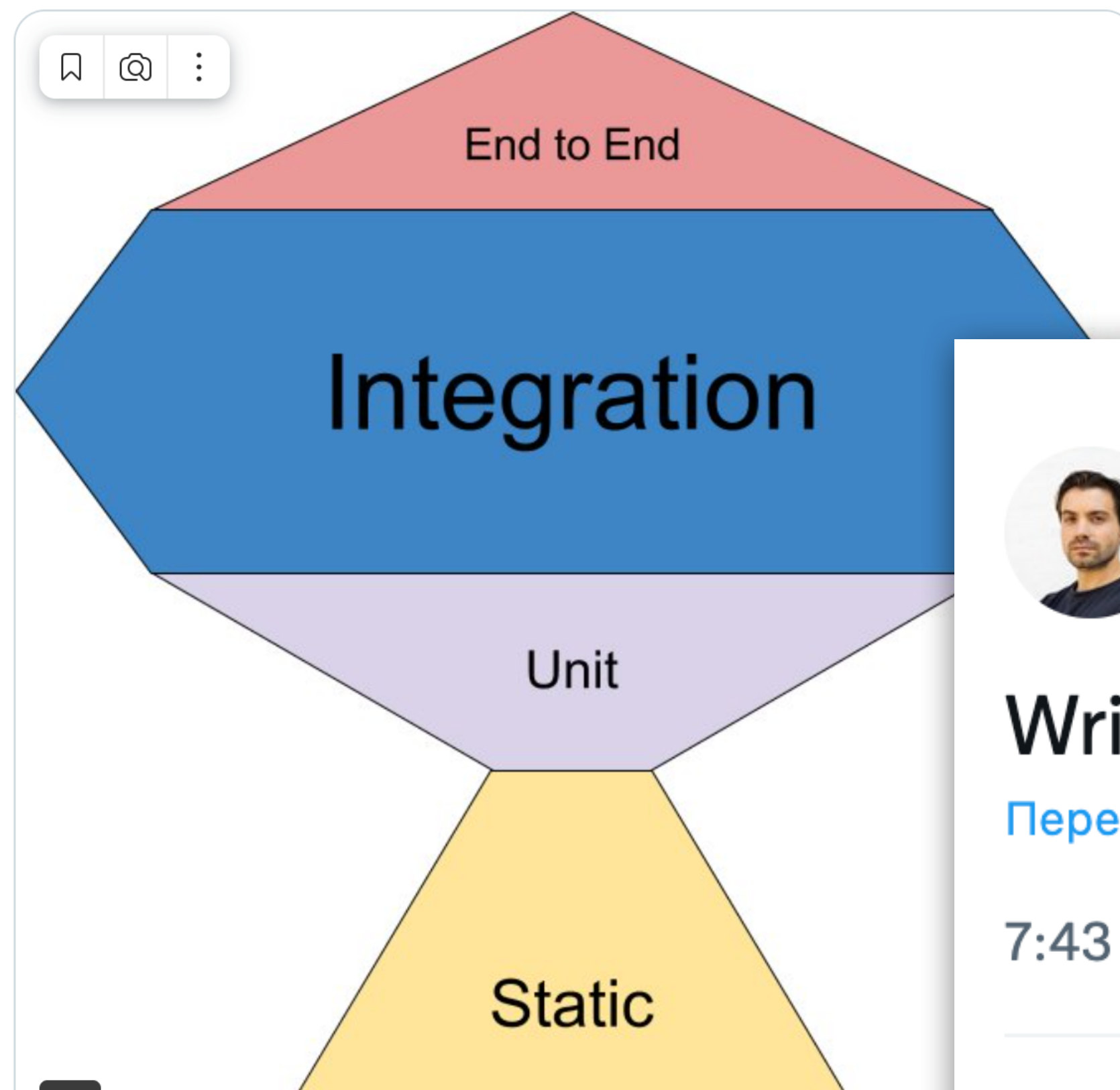
Kent C. Dodds  
@kentcdodds

## "The Testing Trophy" 🏆

A general guide for the **\*\*return on investment\*\*** 💰 of the different forms of testing with regards to testing JavaScript applications.

- End to end w/ @Cypress\_io
- Integration & Unit w/ @fbjest
- Static w/ @flowtype F and @geteslint

Перевести твит



Lean Testing or Why U x

medium.com

Lean Testing or Why Unit Tests are Worse than You Think | by Eugen Kiss | Medium

★ 45 reviews



Eugen Kiss

Jun 30, 2018 · 8 min read · Listen



## Lean Testing or Why Unit Tests are Worse than You Think

Testing is a controversial topic. People have strong convictions about testing approaches. Test Driven Development is the most prominent example. Clear empirical evidence is missing which invites strong claims. I advocate for an **economic perspective** towards testing. Secondly, I claim that focussing too much on unit tests is not the most economic approach. I coin this testing philosophy **Lean Testing**.

Get started

Search



Eugen Kiss

421 Followers

[eugenkiss.com](https://eugenkiss.com)

Follow



Guillermo Rauch

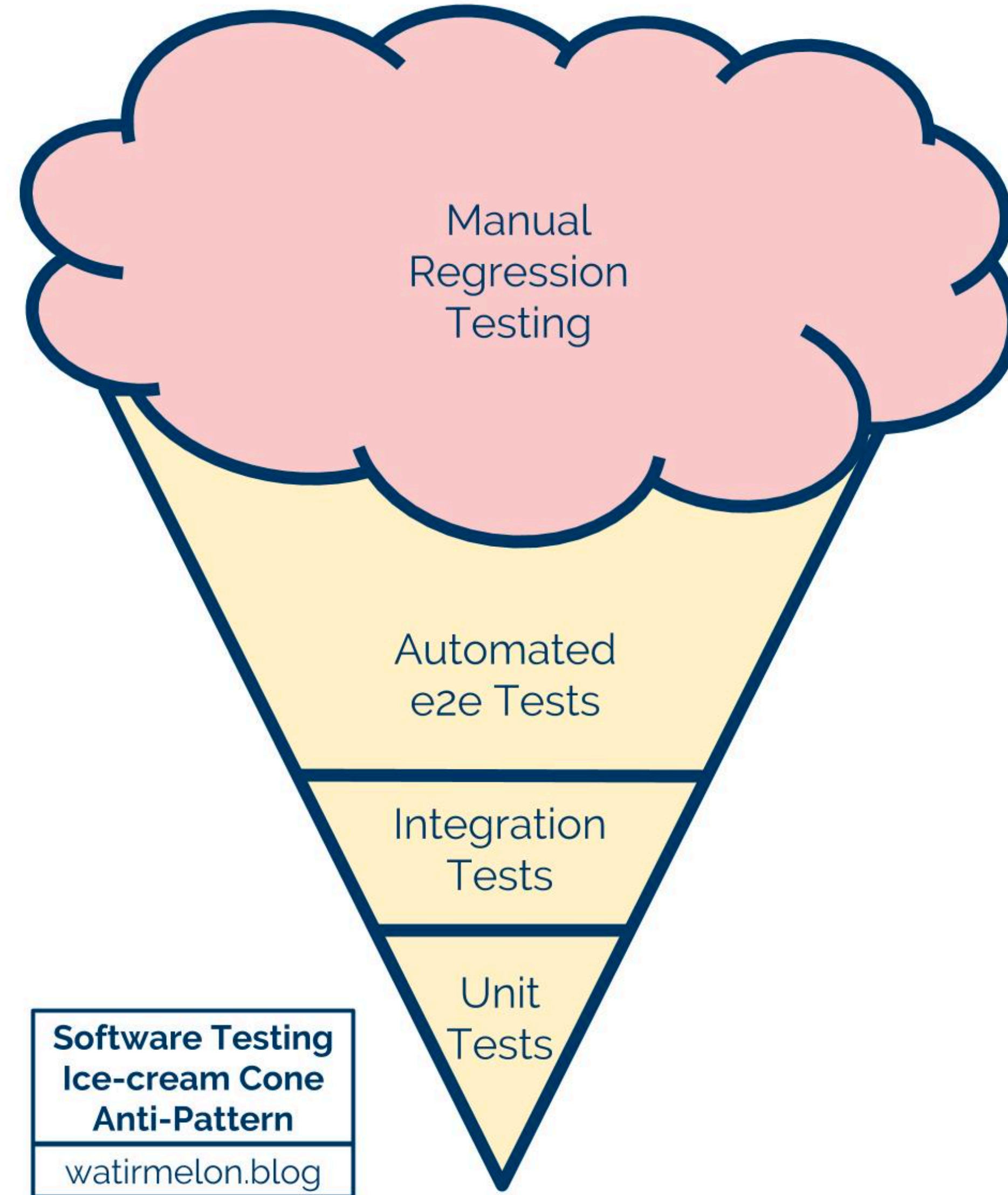
@rauchg

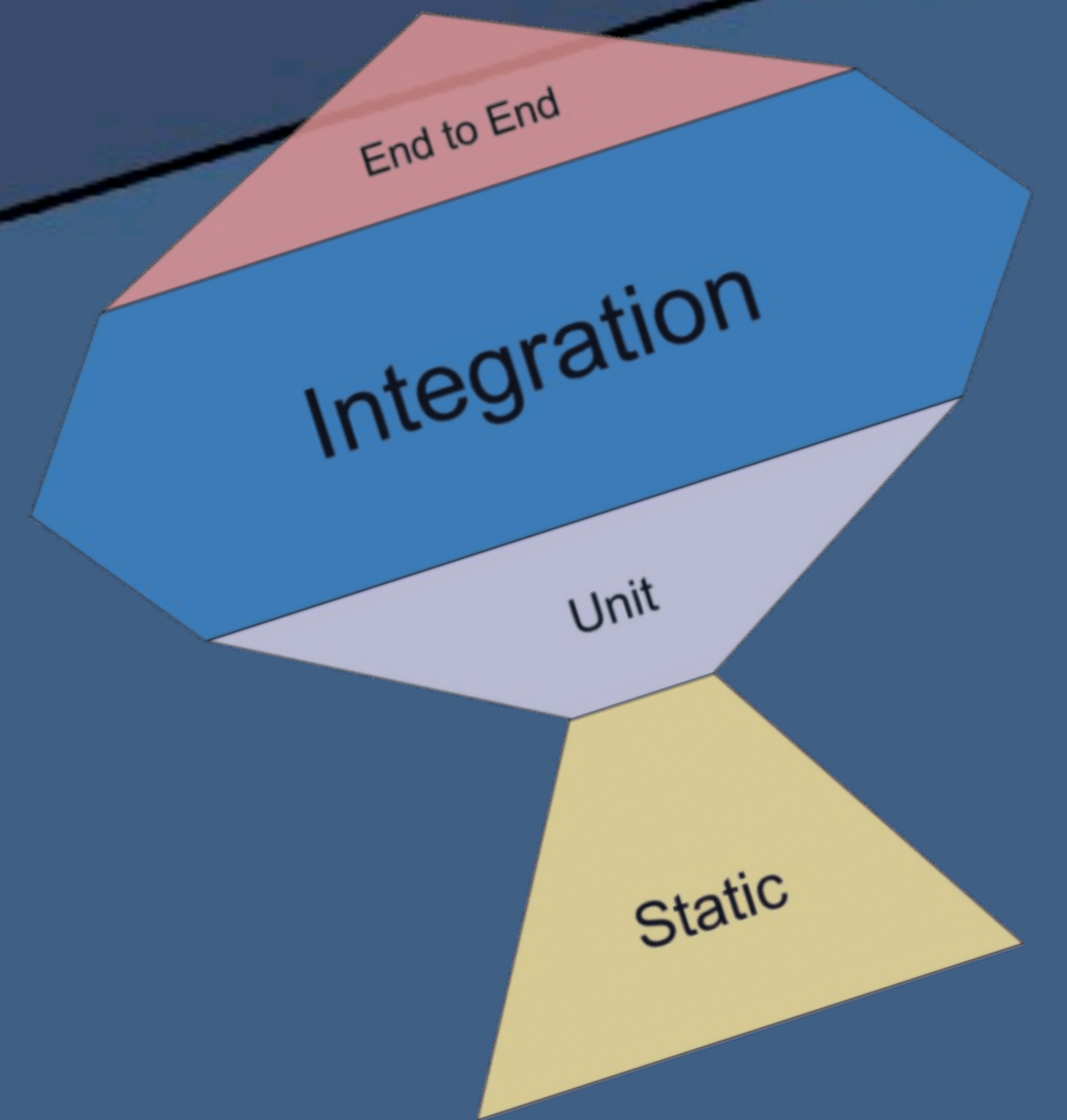
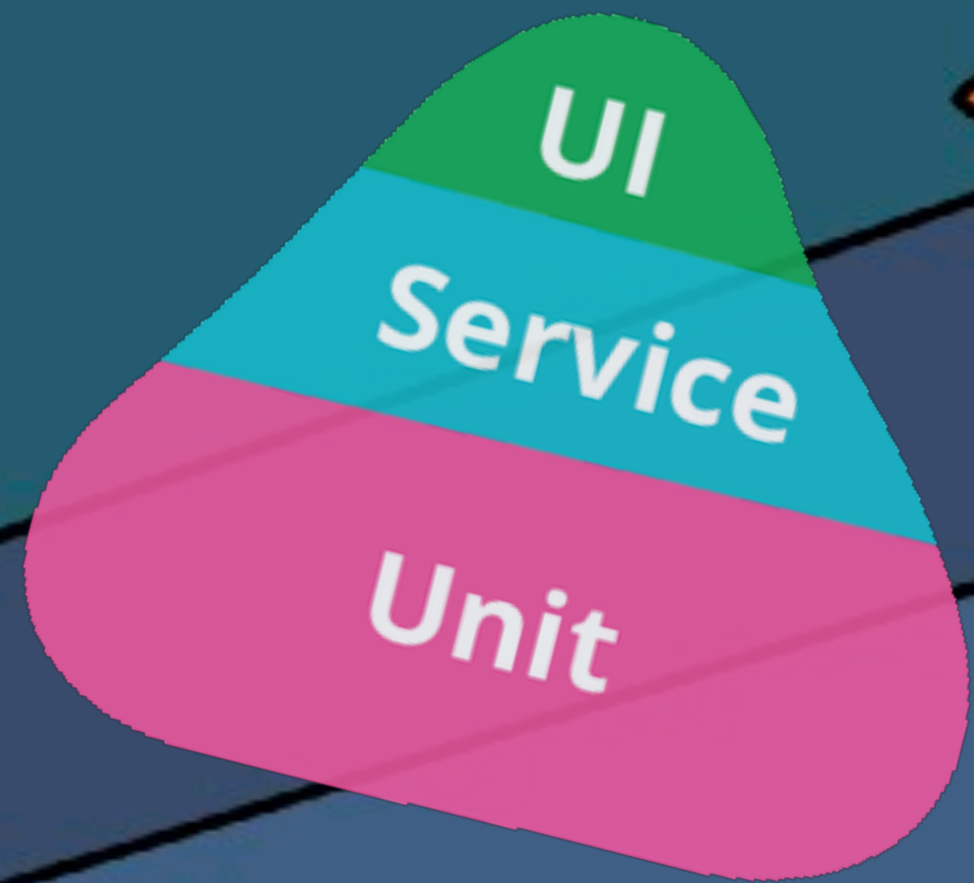
Write tests. Not too many. Mostly integration.

Перевести твит

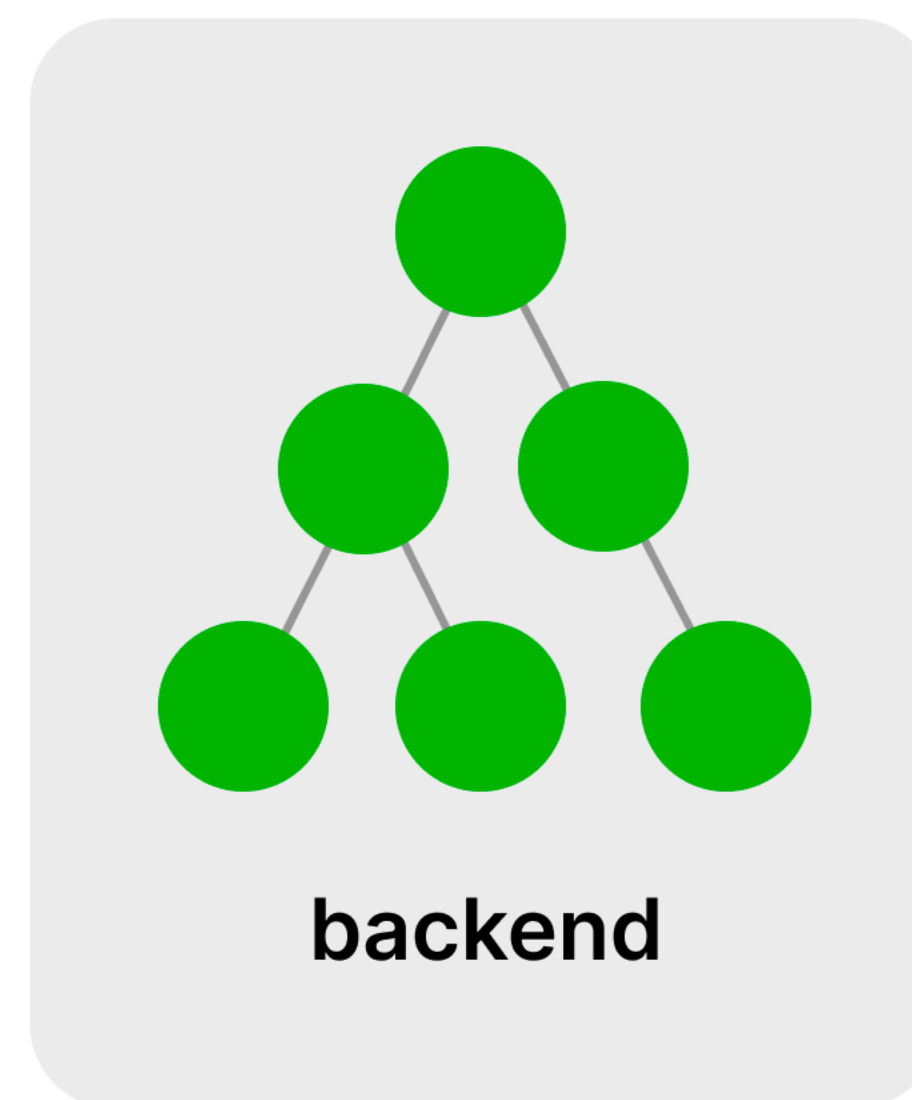
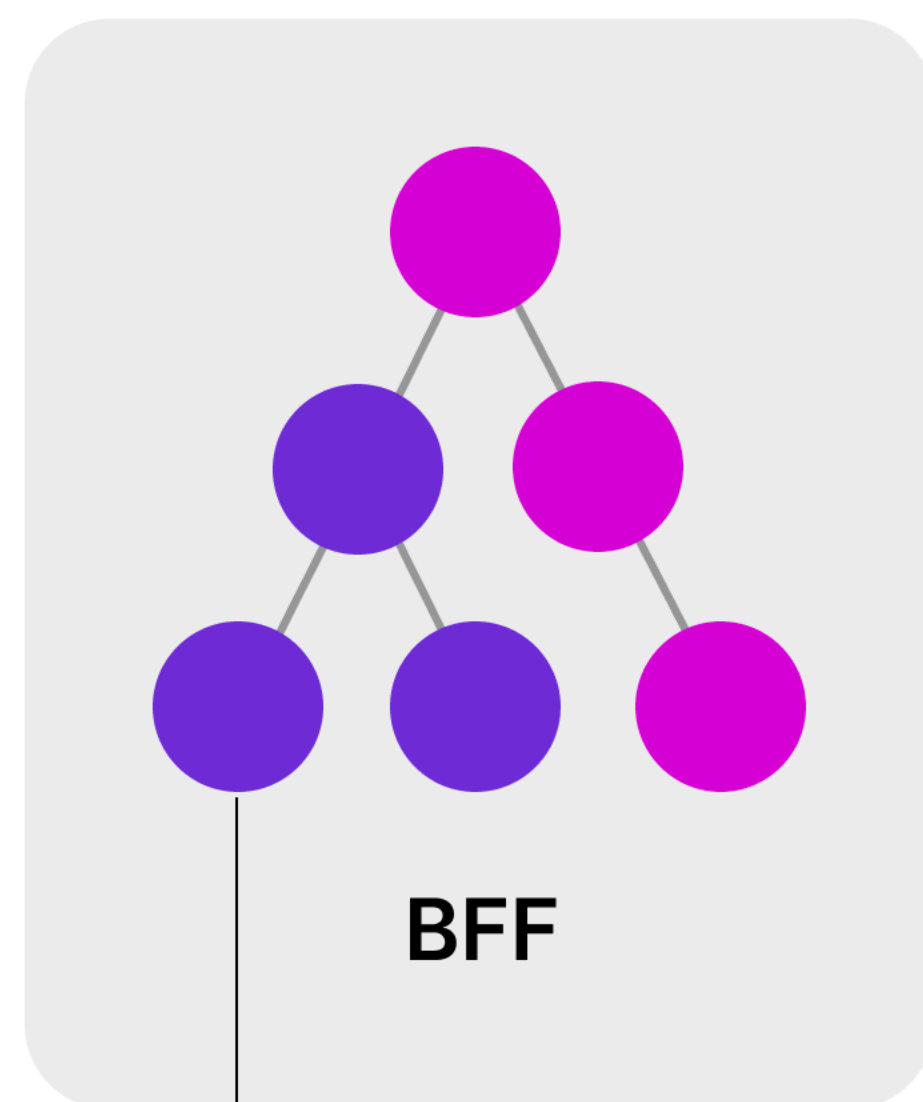
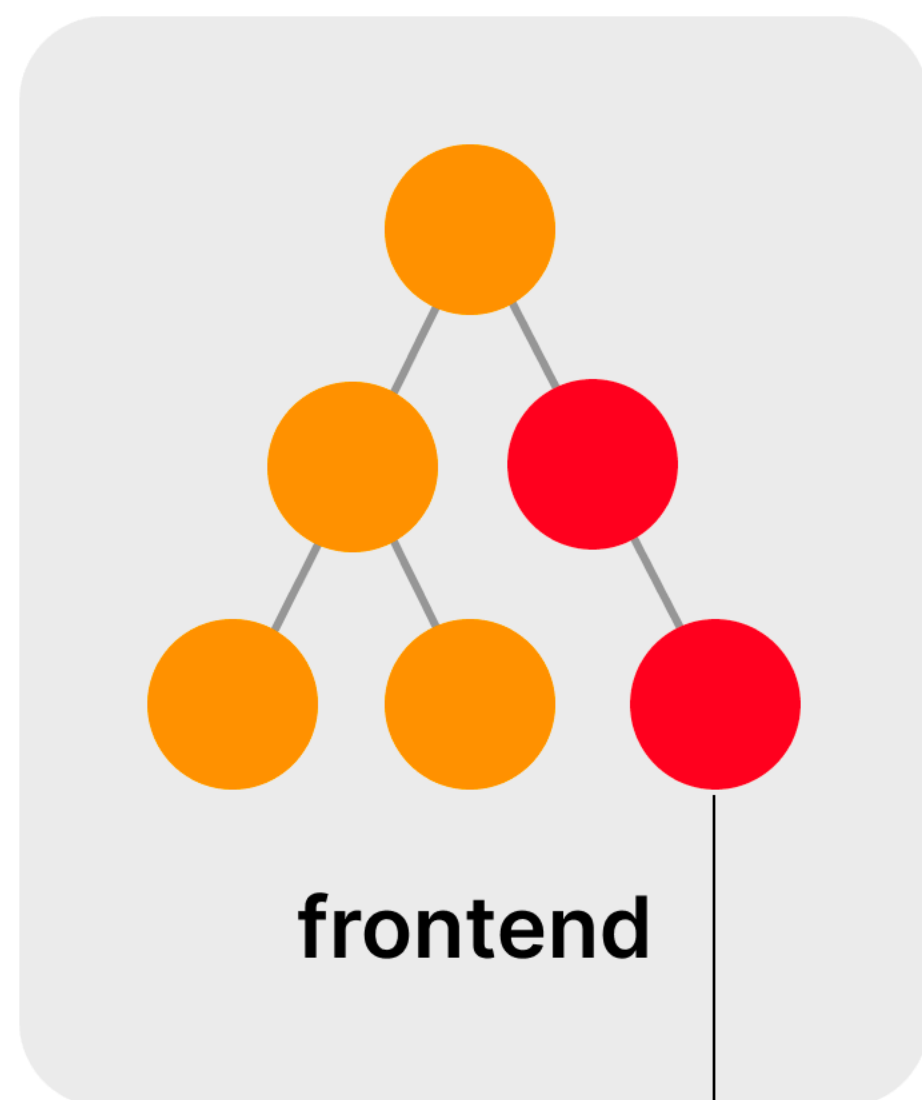
7:43 PM · 10 дек. 2016 г. из San Francisco, CA · Twitter Web Client



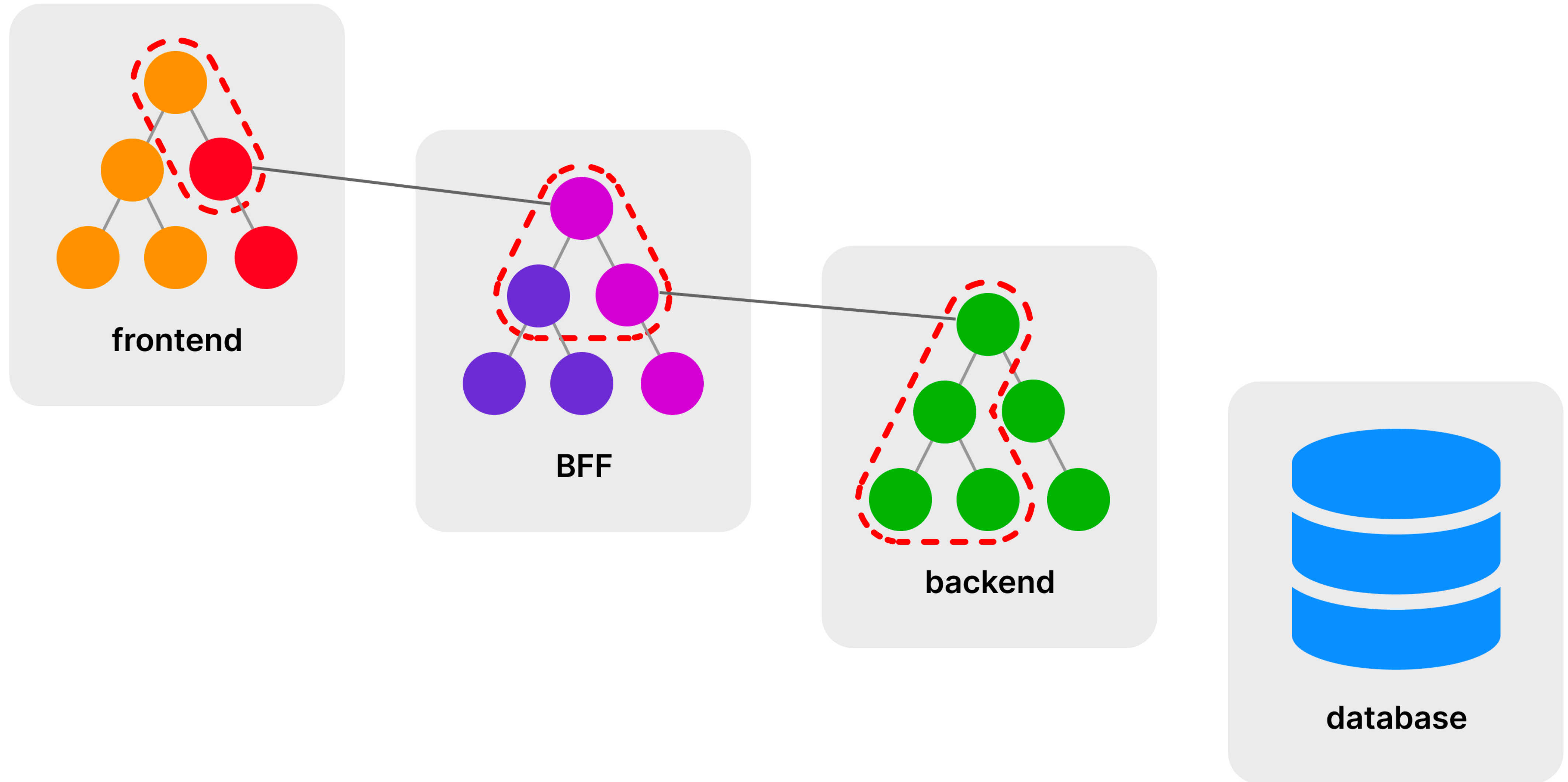






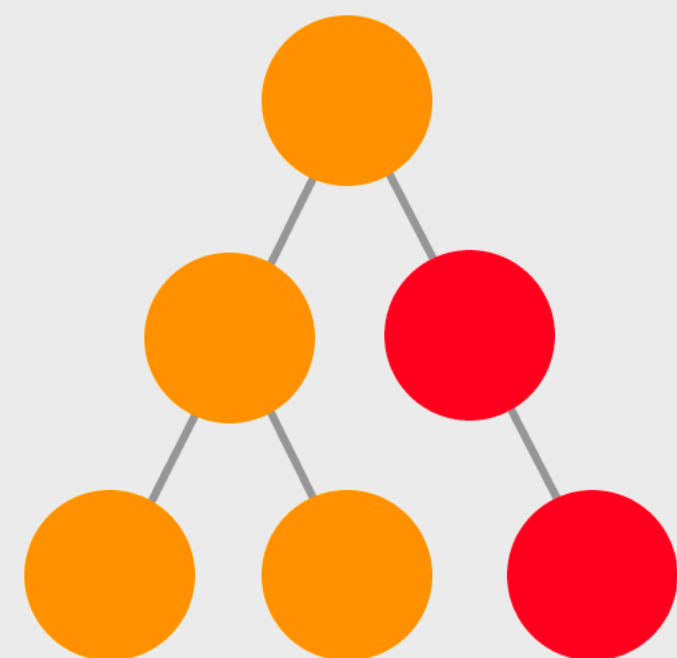


код сторонних библиотек

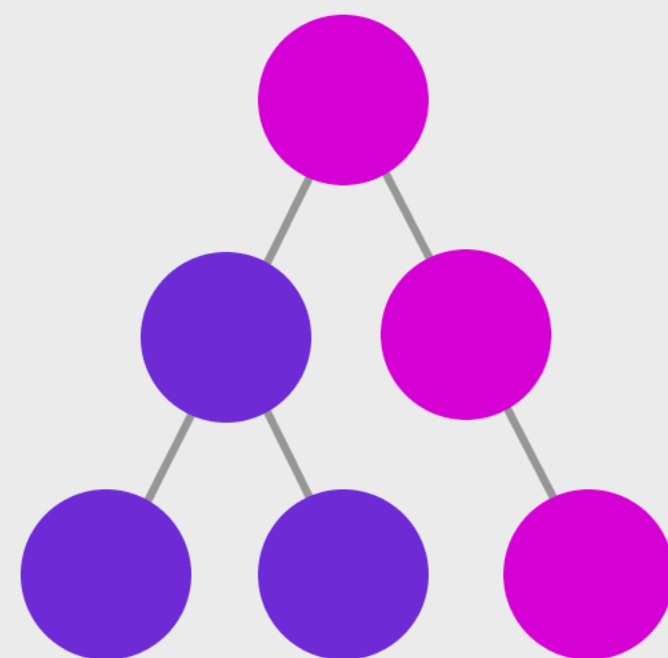




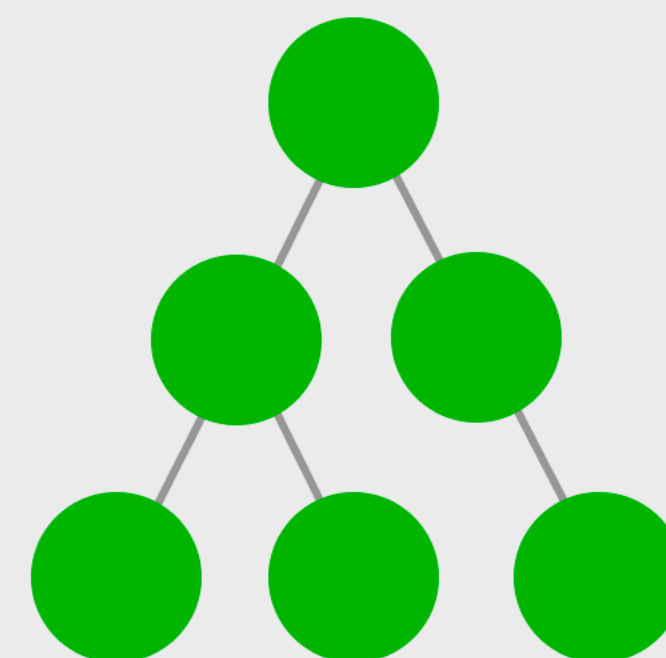
# интеграционные тесты



frontend



BFF

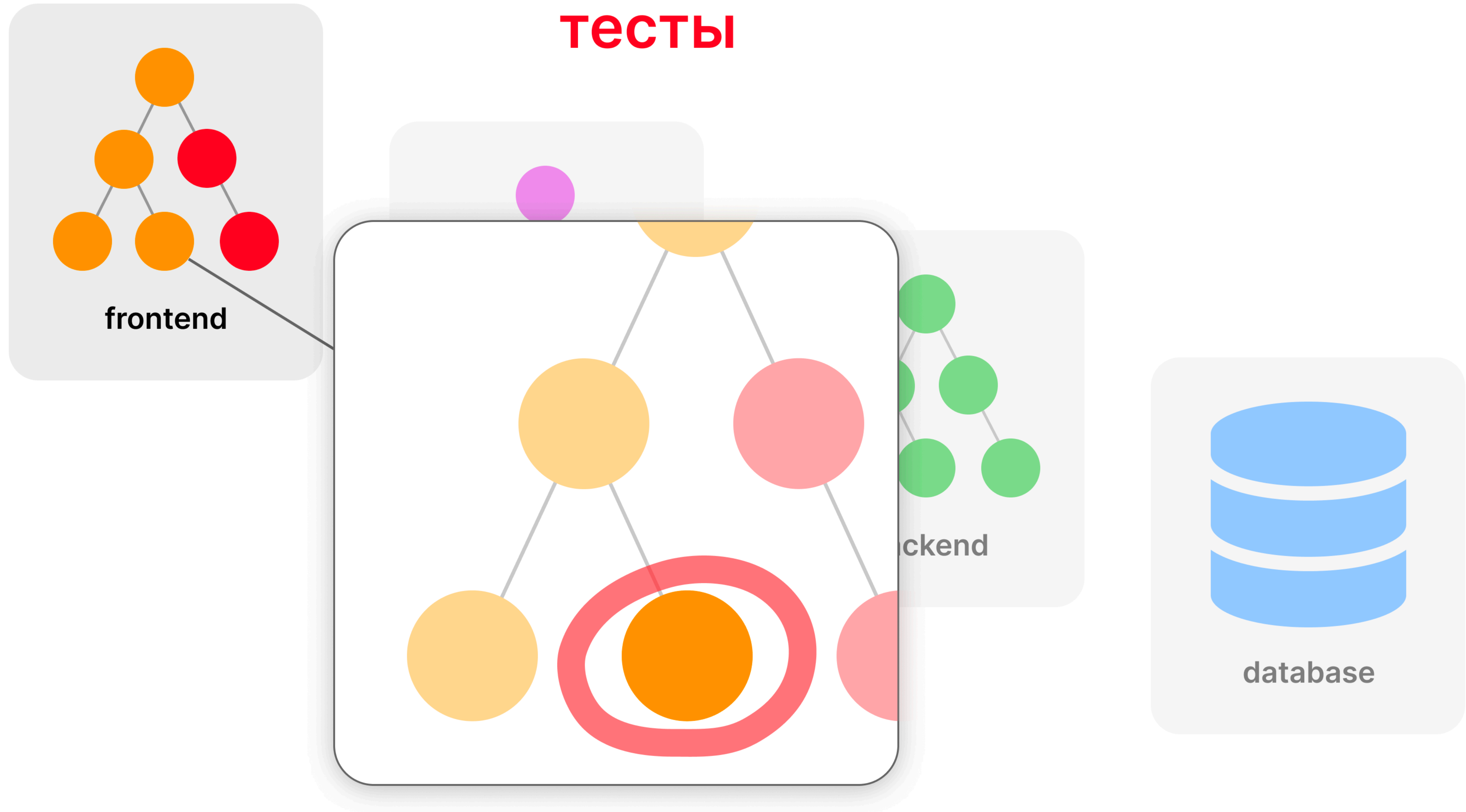


backend



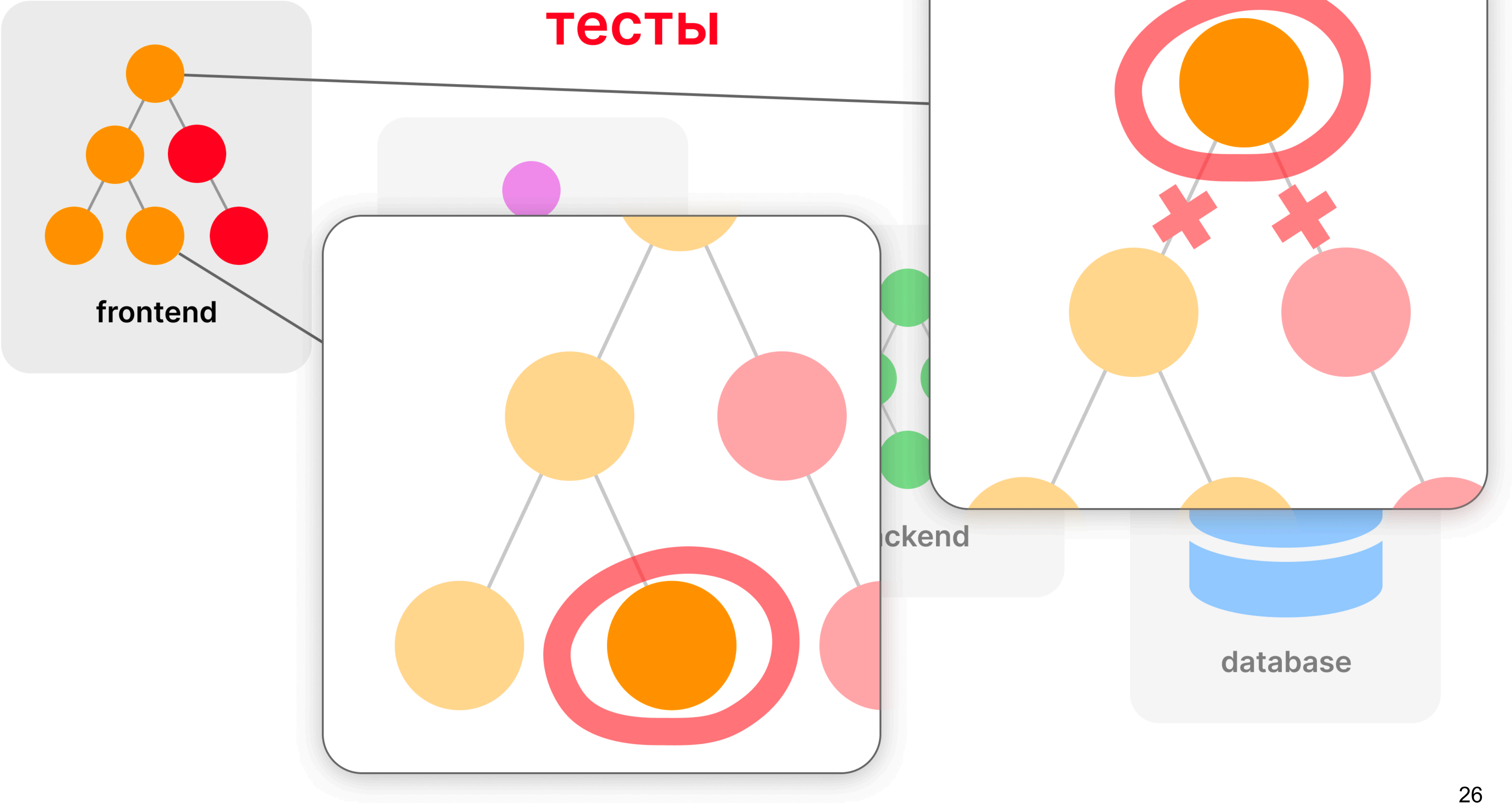
database

# МОДУЛЬНЫЕ ТЕСТЫ



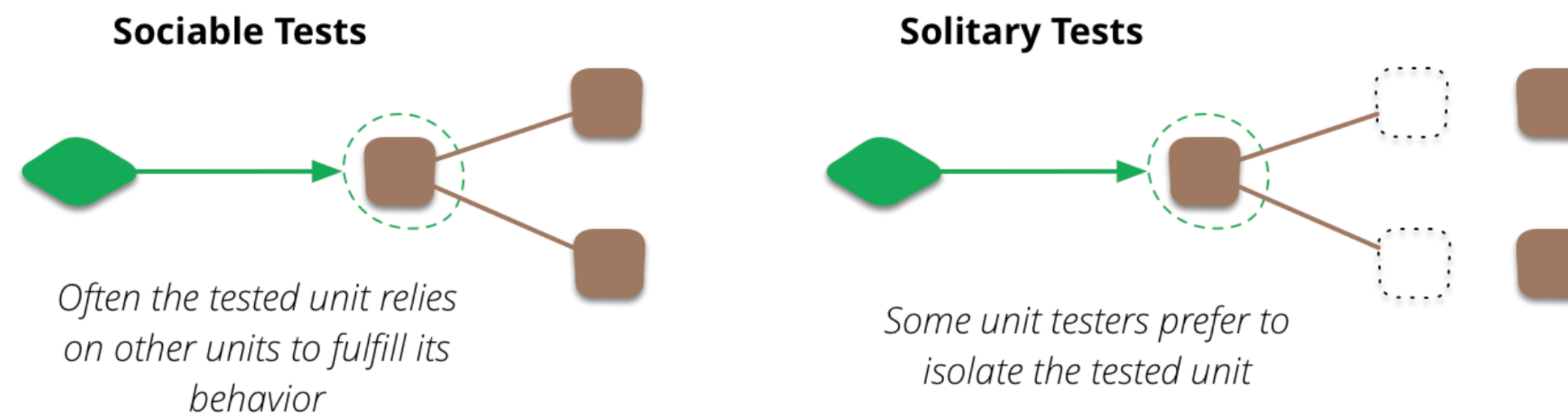


# модульные тесты



## Solitary or Sociable?

A more important distinction is whether the unit you're testing should be sociable or solitary [3]. Imagine you're testing an order class's price method. The price method needs to invoke some functions on the product and customer classes. If you like your unit tests to be solitary, you don't want to use the real product or customer classes here, because a fault in the customer class would cause the order class's tests to fail. Instead you use TestDoubles for the collaborators.

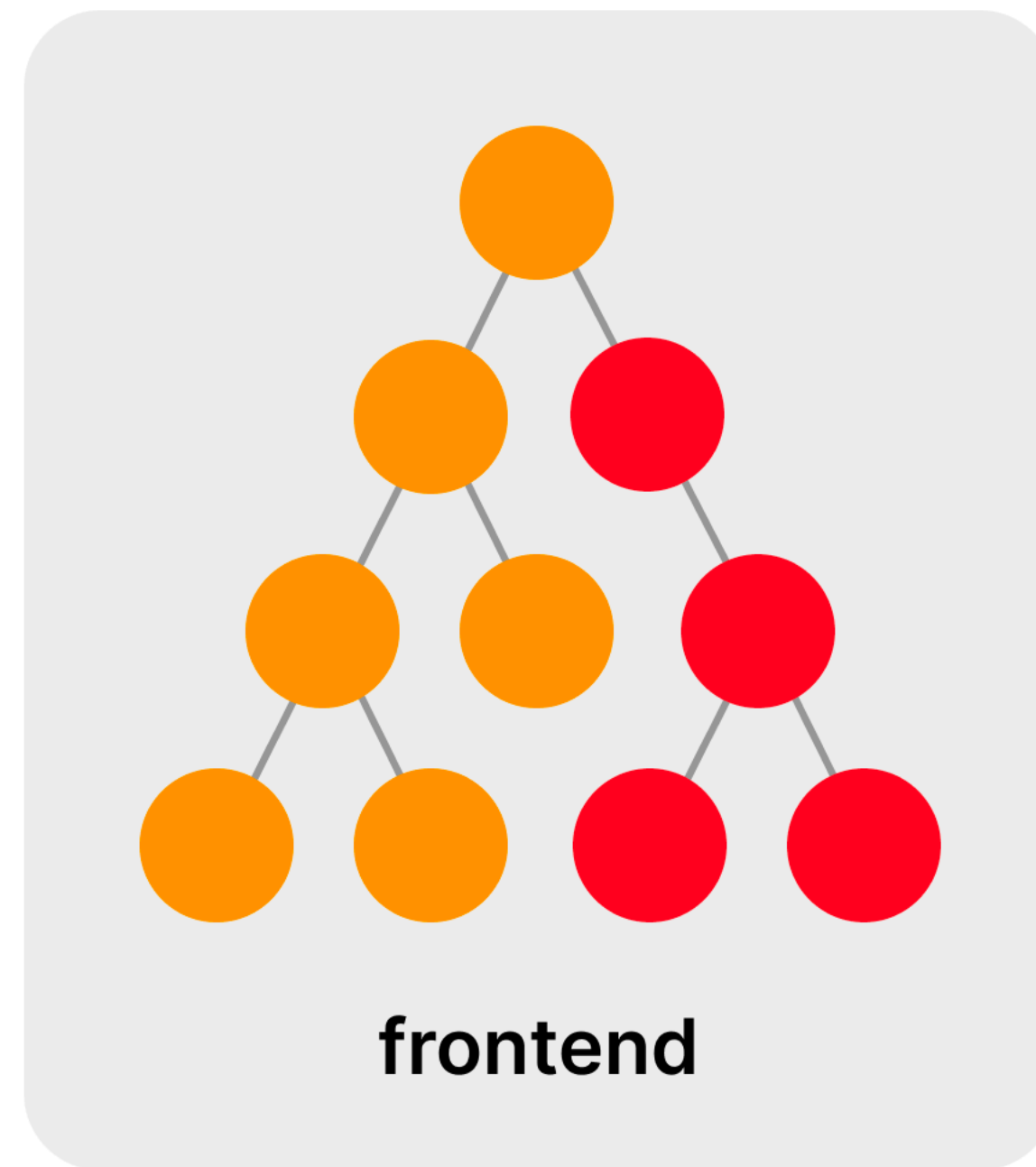


But not all unit testers use solitary unit tests. Indeed when xunit testing began in the 90's we made no attempt to go solitary unless communicating with the collaborators was awkward (such as a remote credit card verification system). We didn't find it difficult to track down the actual fault, even if it caused neighboring tests to fail. So we felt allowing our tests to be sociable didn't lead to problems in practice.

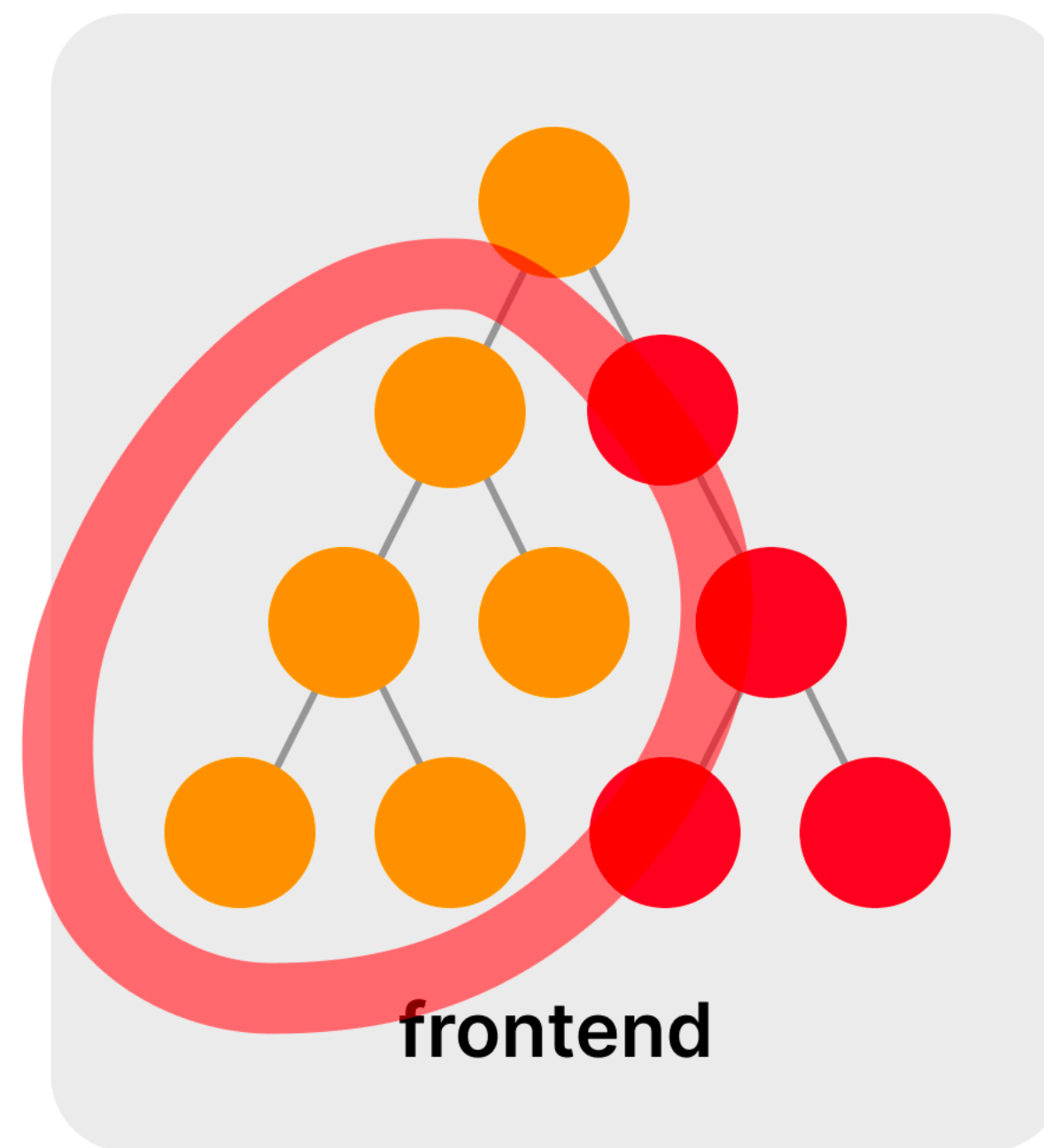
Indeed using sociable unit tests was one of the reasons we were criticized for our use of the term "unit testing". I think that the term "unit testing" is appropriate because

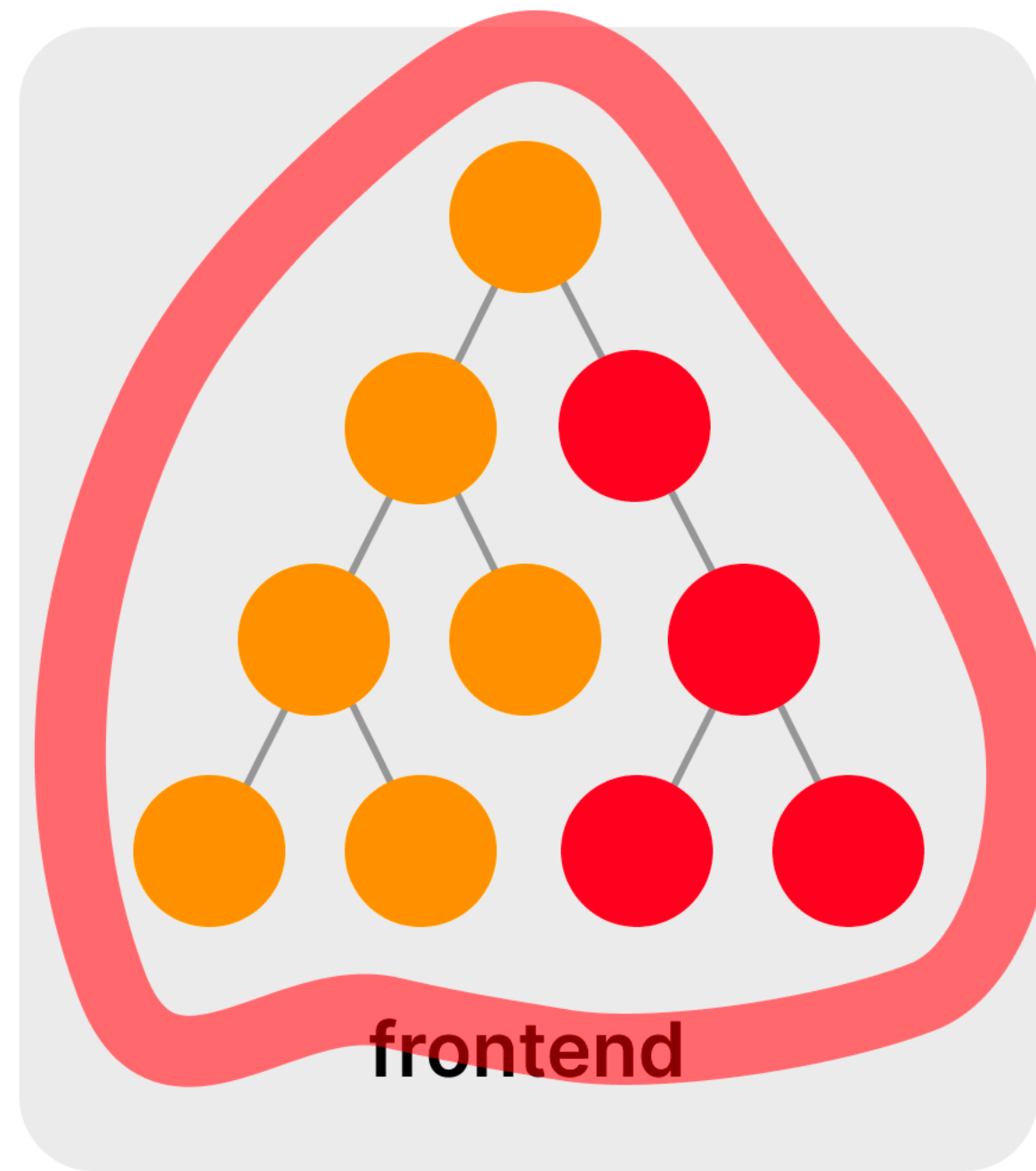


**А что если отрендерить в  
модульном тесте целиком  
страницу приложения?**











# Модульный тест на всё приложение

```
import { render } from "@testing-library/react"
import { Application } from "../Application"

it("<название теста>", () => {
  // 1. рендерим всё приложение
  render(<Application />)

  // 2. взаимодействуем с приложением

  // 3. проверяем результат

  // 4. PROFIT
})
```

# DEMO: проверяем unit-тестом продуктовый сценарий



# Внешние зависимости

это не только запросы по сети, но и...

- › сайд-эффекты (роутер, cookies, localStorage)
- › Math.random
- › системное время
- › ... а ещё **глобальные переменные**

# Избавляемся от глобальных переменных

```
// было
```

```
import api from './api'
```

```
export const MyComponent = () => {  
  const [data, setData] = useState()
```

```
  useEffect(() => {  
    api.loadData().then(setData)  
  }, [])
```

```
  // ...
```

```
}
```



# Избавляемся от глобальных переменных

// стало

```
export const MyComponent = () => {  
  const [data, setData] = useState()  
  
  const api = useContext(MyContext)  
  
  useEffect(() => {  
    api.loadData().then(setData)  
  }, [])  
  
  // ...  
}
```

Type to search

README

1.1. Introduction

BASICS

2.1. Epics

2.2. Setting Up The Middleware

RECIPES

3.1. Cancellation

3.2. Error Handling

3.3. Injecting Dependencies Into Epics

3.4. Writing Tests

3.5. Usage with UI Frameworks

3.6. Adding New Epics Asynchronously

3.7. Hot Module Replacement

HELP

4.1. Troubleshooting

API REFERENCE

5.1. createEpicMiddleware

5.2. combineEpics

5.3. EpicMiddleware

Injecting Dependencies Into Epics · redux-observable

★17 reviews

# Injecting dependencies

To inject dependencies you can use `createEpicMiddleware`'s `dependencies` configuration option:

```
import { createEpicMiddleware, combineEpics } from 'redux-observable';
import { ajax } from 'rxjs/ajax';
import rootEpic from './somewhere';

const epicMiddleware = createEpicMiddleware({
  dependencies: { getJSON: ajax.getJSON }
});

epicMiddleware.run(rootEpic);
```

Anything you provide will then be passed as the third argument to all your Epics, after the store.

Now your Epic can use the injected `getJSON`, instead of importing it itself:

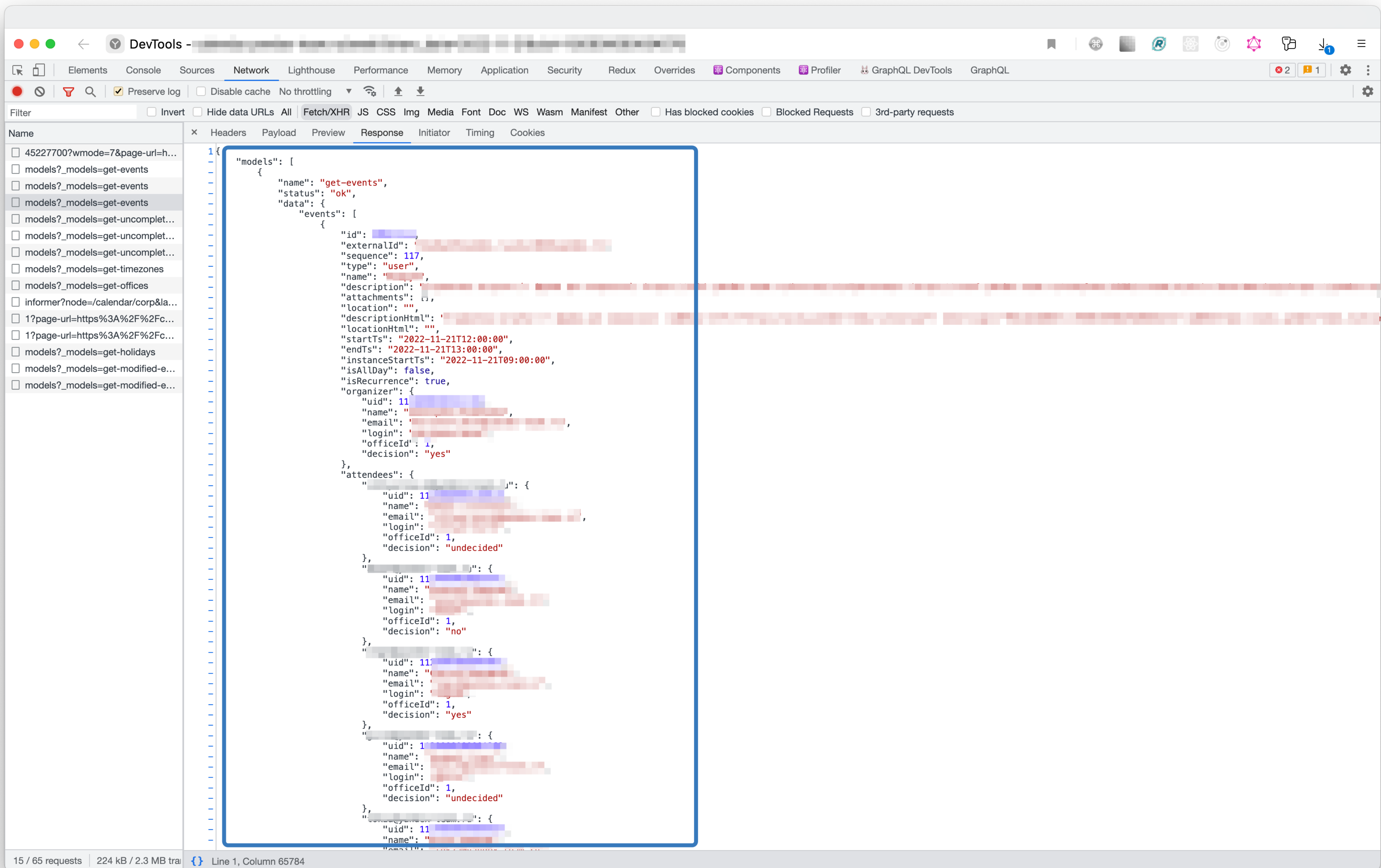
```
// Notice the third argument is our injected dependencies!
const fetchUserEpic = (action$, state$, { getJSON } => action$.pipe(
  ofType('FETCH_USER'),
  mergeMap(({ payload }) => getJSON(`/api/users/${payload}`).pipe(
    map(response => ({
      type: 'FETCH_USER_FULFILLED',
      payload: response
    })))
  )
);
```

To test, you can just call your Epic directly, passing in a mock for `getJSON`:

```
import { of } from 'rxjs';
```

**Думайте о тестировании, когда проектируете архитектуру и выбираете библиотеки**





# Заглушки для данных

```
interface User {  
    id: number;  
    login: string;  
    first_name_ru: string;  
    last_name_ru: string;  
    country: Country;  
  
    // ...  
    // много других полей  
}
```

```
interface Country {  
    code: string;  
    group_id: number;  
    name_ru: string;  
  
    // ...  
    // много других полей  
}
```

# Заглушки для данных

```
const getUser = (): User => {  
  return {  
    id: 123,  
    login: "test",  
    first_name_ru: "Иван",  
  
    // много других полей  
  }  
}
```



# Заглушки для данных

```
const getUser = (): User => {  
  return {  
    id: 123,  
    login: "test",  
    first_name_ru: "Иван",  
    country: getCountry(),  
  
    // много других полей  
  }  
}
```

```
const getCountry = (): Country => {  
  return {  
    code: "ru",  
    name_ru: "Россия",  
  
    // много других полей  
  }  
}
```

# Заглушки для данных

```
const getUser = (  
  data?: Partial<User>  
) : User => {  
  return {  
    id: 123,  
    login: "test",  
    first_name_ru: "Иван",  
    country: getCountry(),  
  
    // много других полей  
  
    ...data,  
  }  
}
```

```
const getCountry = (  
  data?: Partial<Country>  
) : Country => {  
  return {  
    code: "ru",  
    name_ru: "Россия",  
  
    // много других полей  
  
    ...data,  
  }  
}
```

# Заглушки для данных

```
it("название теста", () => {  
  
    const user = getUser({  
        login: "cow17",  
    });  
  
    // ...  
});
```



# Заглушки для данных

```
it("название теста", () => {  
  
    const user = getUser({  
        login: "cow17",  
        country: getCountry({ code: "kg" }),  
    });  
  
    // ...  
});
```

# Заглушки для данных

```
it("название теста", () => {  
  
    const user = getUser({  
        login: "cow17",  
        country: getCountry({ code: "kg" }),  
    });  
  
    // ...  
  
    expect(loginLink).toHaveTextContent("@cow17");  
    expect(selectCountry).toHaveAttribute("value", "kg");  
});
```

**Резюме**



# Выводы

1. Получили новый инструмент для тестирования продуктовых сценариев в памяти, без реального браузера — тесты надёжнее и работают в сотни раз быстрее
2. Этим способом нельзя проверить вёрстку и сценарии, затрагивающие несколько слоёв системы — такие сценарии проверяем тестами в браузере, как раньше
3. Получилось распределение сценариев по видам тестирования, как в Пирамиде





E2E

Integration testing

Unit testing



# Что дальше?

1. Посмотрите код примера и попробуйте запустить <https://github.com/dima117/unit-demo-cra>
2. Попросите разработчиков написать один такой тест в вашем проекте
3. Приходите в дискуссионную зону  
(а если возникнут вопросы позже, то напишите мне)



# Полезные ссылки

- › Лекция по автотестам в Школе разработки интерфейсов Яндекса  
<https://www.youtube.com/watch?v=DFLXBdfnAeE>
- › Статьи Мартина Фаулера  
<https://martinfowler.com/articles/2021-test-shapes.html>  
<https://martinfowler.com/bliki/UnitTest.html>
- › Блог про автотесты, React, TypeScript  
<https://kentcdodds.com/blog>
- › Testing Library  
<https://testing-library.com/docs>



# Спасибо

**Дмитрий Андриянов**

Разработчик интерфейсов



[dima117a@gmail.com](mailto:dima117a@gmail.com)



@dima117a