

# Как CDN Яндекса работает с трафиком видеоплатформы

Евгений Зайцев,  
ведущий технический менеджер проектов

# Для чего нужны CDN

- У нас есть много (сотни гигабит / терабиты) данных
- Их надо раздавать в пользователей
- Экономить ресурсы и каналы ДЦ
- Меньше нагружать стыки операторов связи с внешним миром





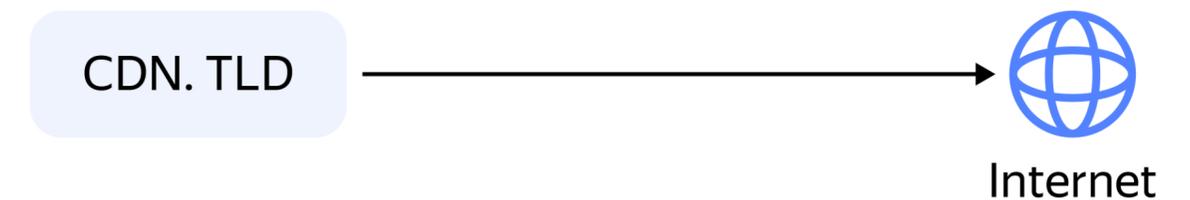
# Один сервер

Ставим один сервер в ДЦ и раздаем данные с него

Назначаем ему CDN.TLD → IPv4 1.2.3.4

## Проблемы

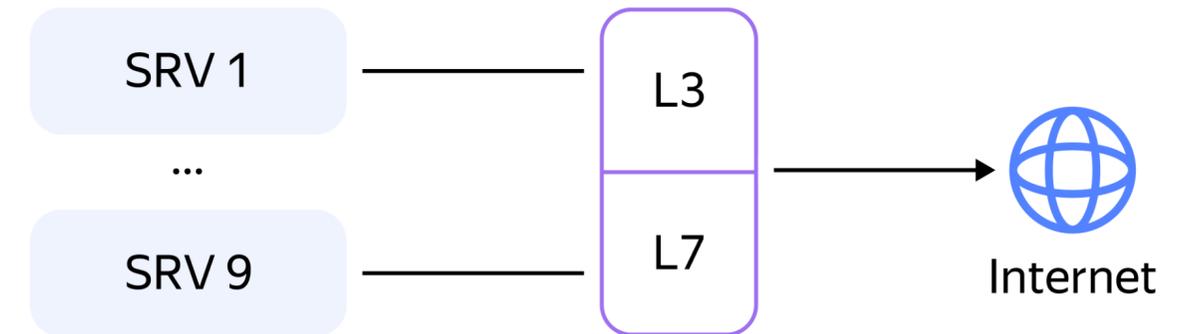
- Нет отказоустойчивости  
Сервер поломался
- Мало места на дисках под кеши
- Уперлись в сетевую карту



# Несколько серверов

Добавляем несколько серверов в ДЦ

- Не зависим от одного сервера
- Много сети и места под кеш
- Нужен L3-балансировщик
  - Отвечать с одного IP-адреса CDN.TLD
- Теперь зависим от одного балансировщика
  - Сеть, всего одна железка
- На всех серверах одинаковый кеш
- А еще может поломаться ДЦ



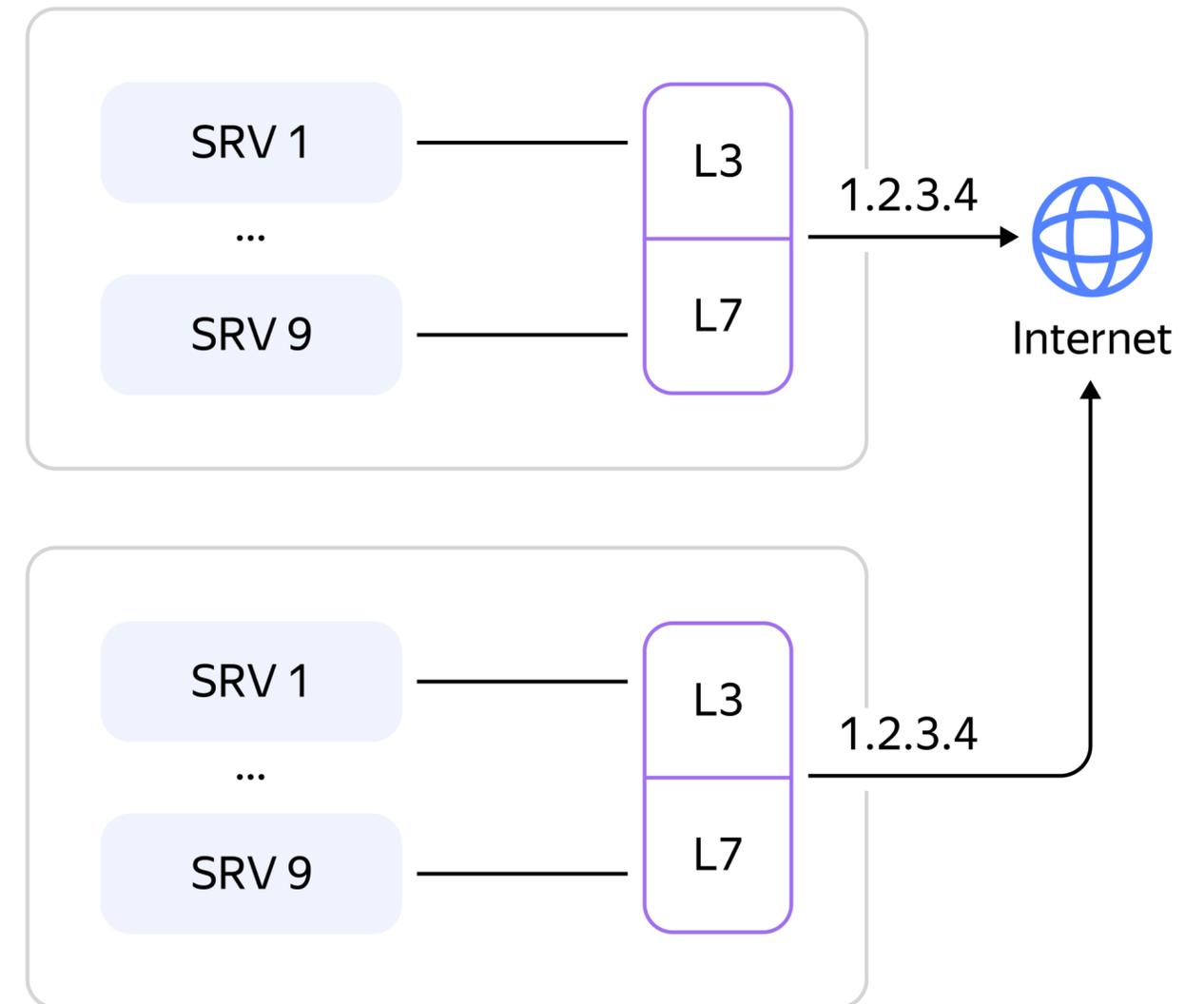
# Несколько дата-центров

Ставим аналогичную конструкцию в несколько ДЦ

Наружу светим одним-несколькими IP-адресами с L3-балансировщиков

BGP-Anycast (запрос может прийти в любой ДЦ)

- Нет зависимости от одного ДЦ, все красиво
- Новые ДЦ строить дорого и долго
- По-прежнему упираемся в L3-балансировщик, через который проходит трафик
- BGP Anycast для IPv4 требует целой /24 сети (256 адресов)

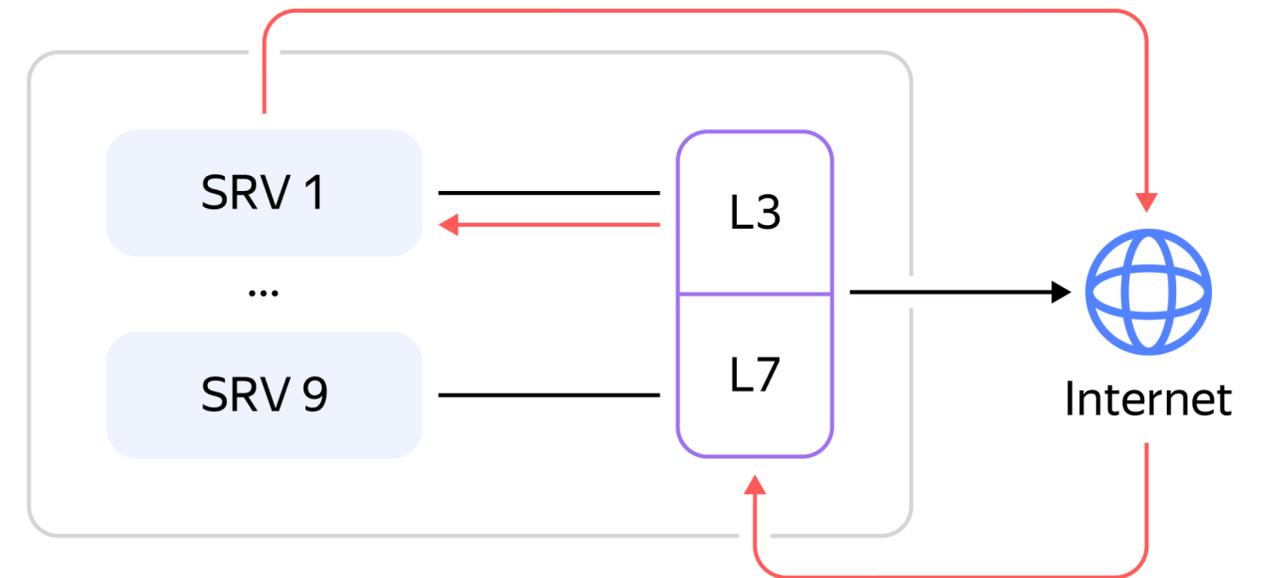


# ...обратный трафик мимо L3

Запрос через L3 балансировщик отправляется на кеширующий сервер,

Ответ (тяжелый контент, трафик) идет напрямую, мимо L3

- Не нагружаем сеть на L3
- По-прежнему не управляем трафиком

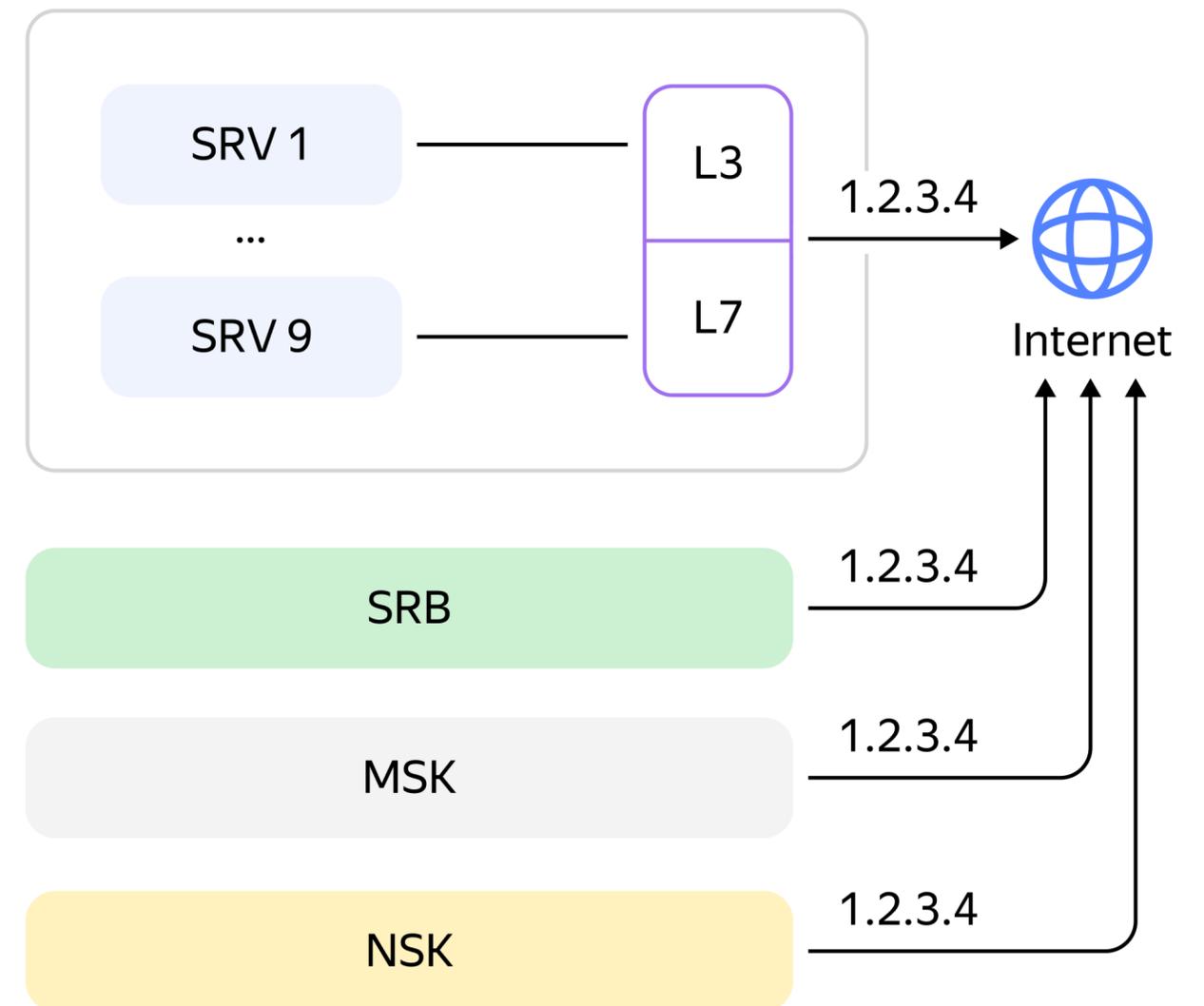


# Вынос CDN-кешей из ДЦ

Ставим CDN-кеши прямо к операторам или на IX-ы

Растягиваем наш BGP-Anycast (один-несколько IP) на такие выносы

- Пользователи ходят к ближайшему L3 CDN.LTD (к кеш своего оператора)
- Все ещё требуется целая /24 IPv4 сеть (256 адресов) для BGP-Anycast-а
- Перегруженный CDN-узел (CPU, сеть на машинах, сеть в сторону оператора) можно только выключить
- Трафик с выключенного CDN-узла перераспределится по соседям «как-то»
- Уже установленные сессии пользователей — порвутся (таймауты/stalled-ы)



# Что дальше

Есть несколько вариантов дальнейшей эволюции CDN



## Внедрение GeoDNS

- Каждый узел у оператора имеет свой IP
- GeoDNS возвращает ближайший пользователю узел CDN.TLD
- Нужна EDNS-client-subnet в запросах  
Не все кеширующие сервера присылают такие запросы



## Отправка в плеер нескольких URL-ов вида {1,2,3,...}.CDN.TLD

- Требуется свой кастомный плеер

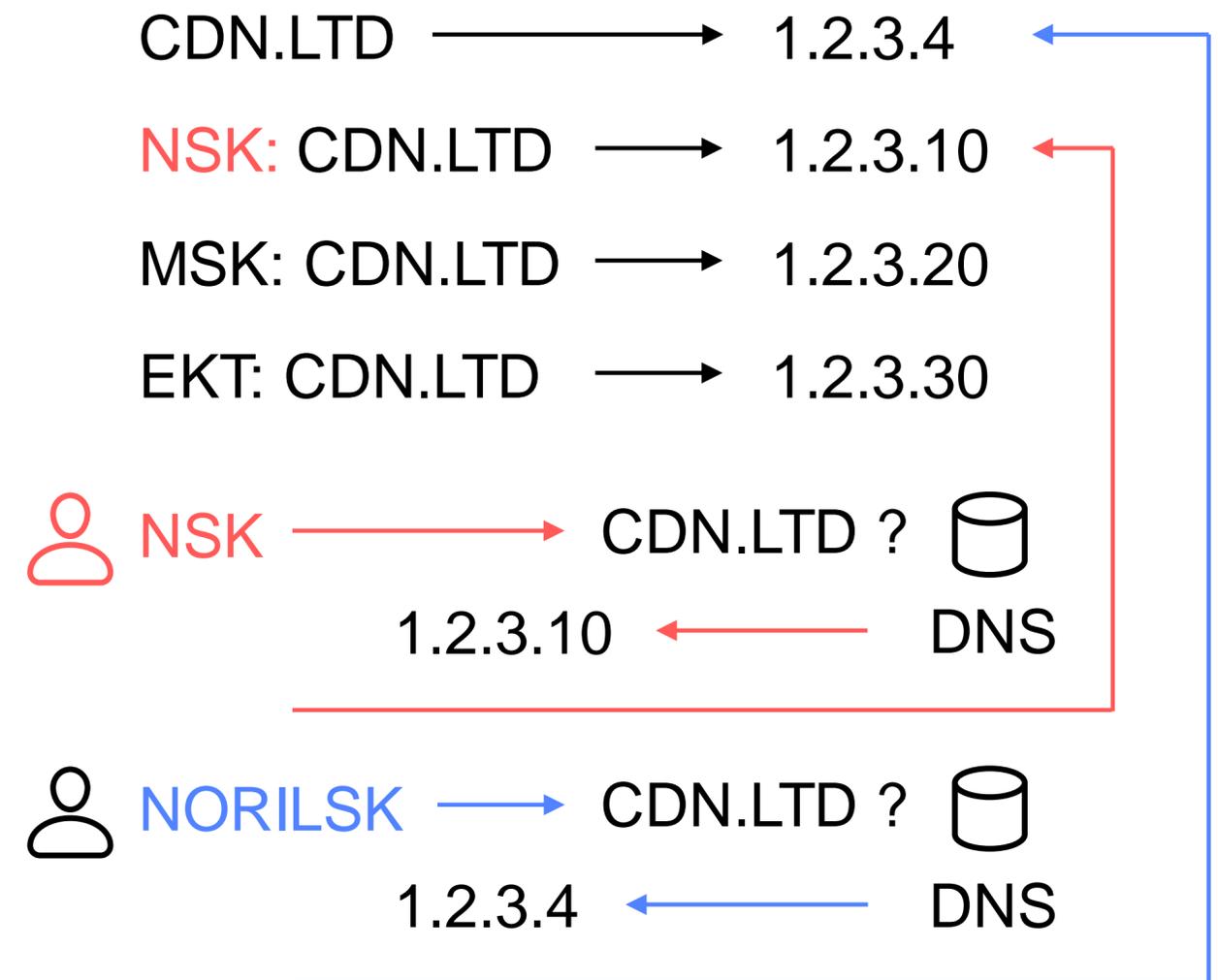


## Другие варианты

# GeoDNS

Вариант дальнейшей эволюции CDN:  
внедрение GeoDNS

- Каждый узел у оператора имеет свой IP
- GeoDNS возвращает ближайший пользователю узел CDN.TLD
- Нужна EDNS-client-subnet в запросах  
Не все кеширующие сервера присылают такие запросы



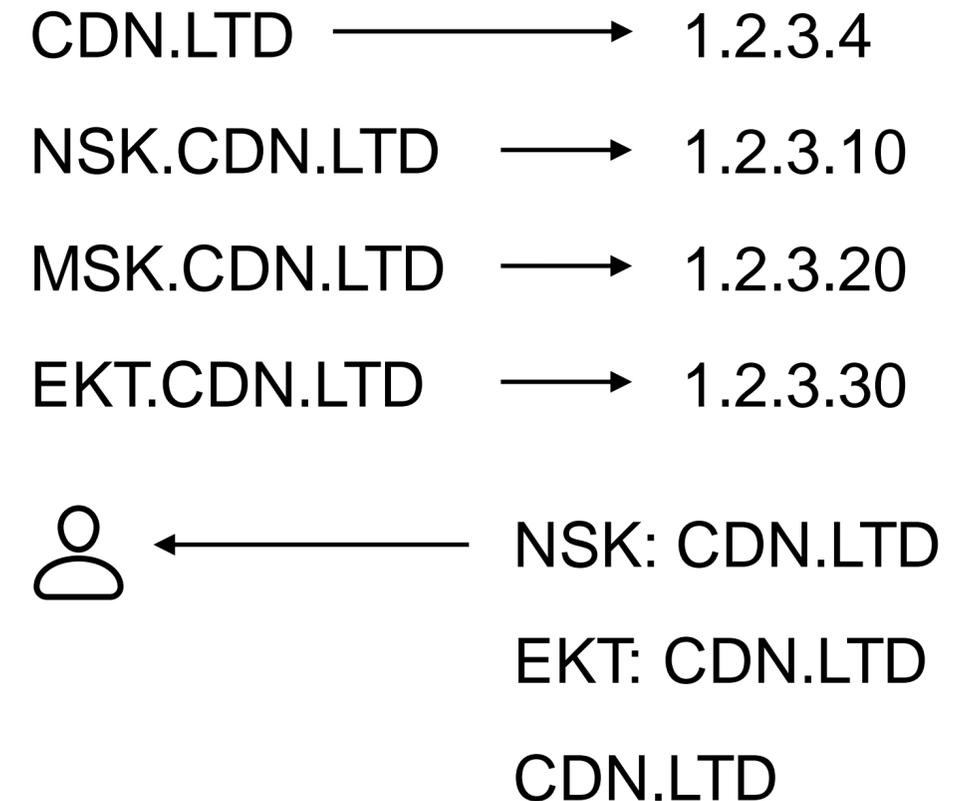
# Несколько URL

Для видео

Альтернативный вариант: отдать несколько доменов CDN-а в плеер

- Отправка в плеер нескольких URL-ов вида {1,2,3,...}.CDN.TLD
- Требуется свой кастомный плеер

Более сложные варианты: внедрение своего протокола





# Что требуется от CDN-платформы

Линейное увеличение объёма кеша в CDN-локации при добавлении машин



Отсутствие узких мест типа L3 для раздачи терабит данных



Гибкое управление трафиком для каждой локации / стыка



Возможность отправить трафик в любой стык явным образом



Плавный увод % пользователей с перегруженных локаций / машин

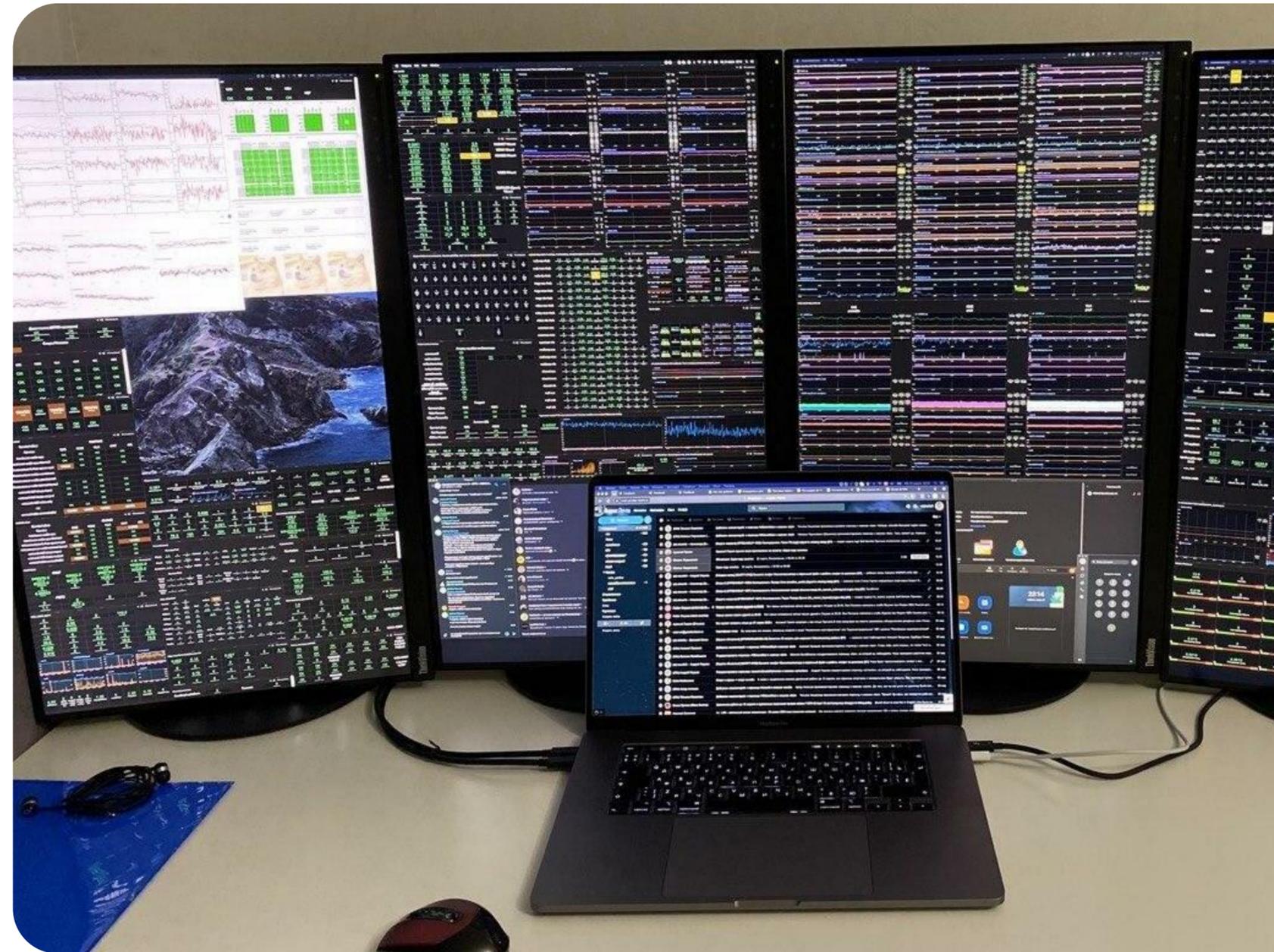


Не нагружать CDN непопулярным контентом



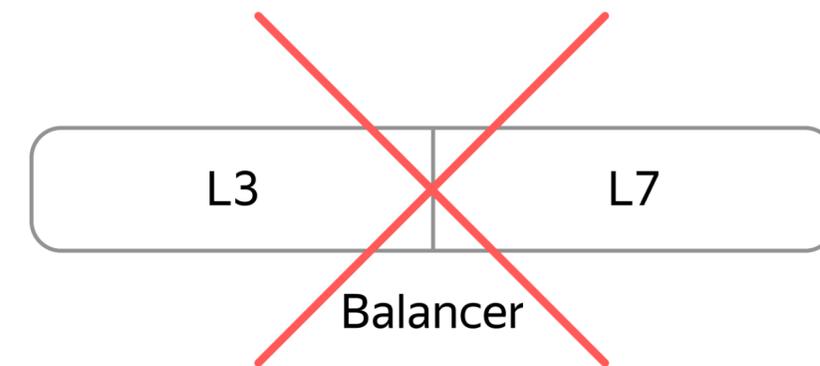
# Необходимость риалтайм-приборов

- Риалтайм-метрики ресурсов (сеть / диски / CPU / каналы связи) на каждой CDN-машине и стыке с оператором
- Метрики качества сети / раздачи с каждой CDN-локации



# Основное

- Никаких L3-балансировщиков над кешами
- Каждый кеш со своим уникальным IPv4/IPv6-адрес и хостнеймом
- Отсутствие метаданных распределения контента по кешам
- Уметь отправлять трафик в заданный стык с оператором
- Минимизировать запись на диски / подкачку для CDN-кешей



# Совместимость

- Работает из коробки для стандартов DASH/HLS
- Совместимо со стандартными html5-видеоплеерами  
Native, shaka,...

**mpeg-DASH**



**HLS — HTTP Live Streaming**

1. Эволюция CDN
2. Варианты от Яндекса
3. Как храним и раздаем
4. Нюансы отсутствия L3-балансеров
5. Балансировка пользователей по CDN
6. Следим за перегрузкой стыков
7. Популярность контента
8. Бонус-трек

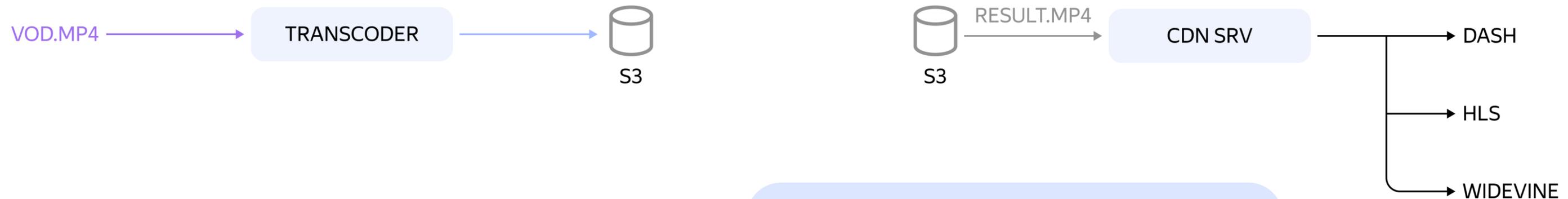
# Управление трафиком через плейлисты

- Отдельный компонент-генератор плейлистов (plg) для vod/live видео
- Генератор плейлистов занимается так же балансировкой нагрузки на CDN
- Для ссылок на чанки используется абсолютная ссылка на заданный cdn-хост
- В ссылках на чанки указывается ID линка, в который слать ответный трафик



Детали в докладе  
"Такой CDN будущего вы хотите"  
от @indigo  
[clck.ru/32QjuQ](https://clck.ru/32QjuQ)

# Храним только один формат контента



- После транскодирования храним результат в сторадже и кешах в едином формате
- Dash/hls/mss стримы (пекеджинг) делаем на лету, при отдаче чанка пользователю
- Опциональное шифрование (drm) — тоже делается на лету

В сторадже требуется в шесть раз меньше места

Больше разнообразного контента влезает в кешах

Генерим меньше трафика подкачки из ДЦ в кешах

# Consistent hashing роликов в каждой cdn-локации

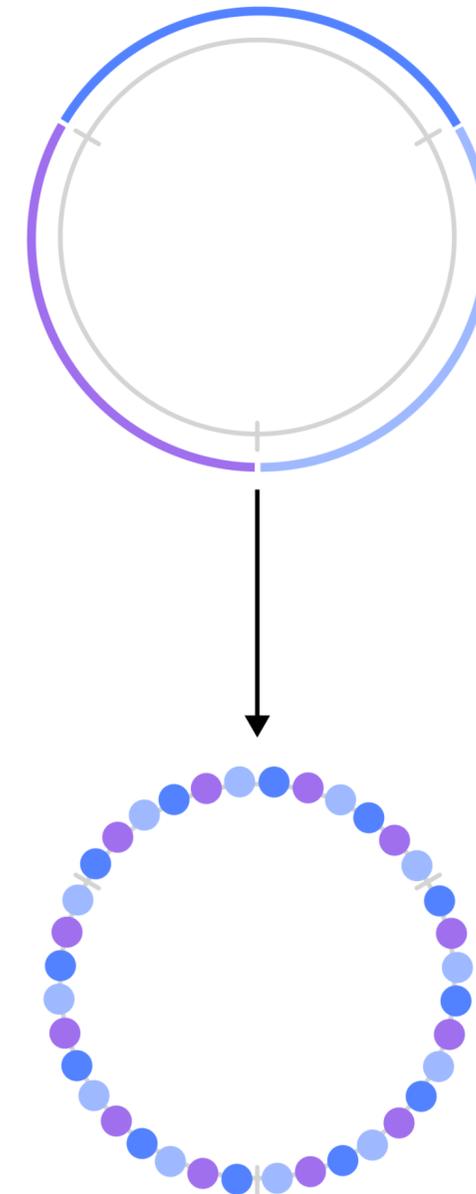
Используем consistent hashing по ключам-роликам

- Каждый vod-ролик/live-стрим отдается с одного кеша локации (или двух)
- Разные кешы содержат разные данные

Увеличиваем кешит (меньше трафика подкачки)

Общий объем кеша локации линейно растёт с добавлением машин

Потеря одной/нескольких машин не приводит к перестроению всего hash-ring-a

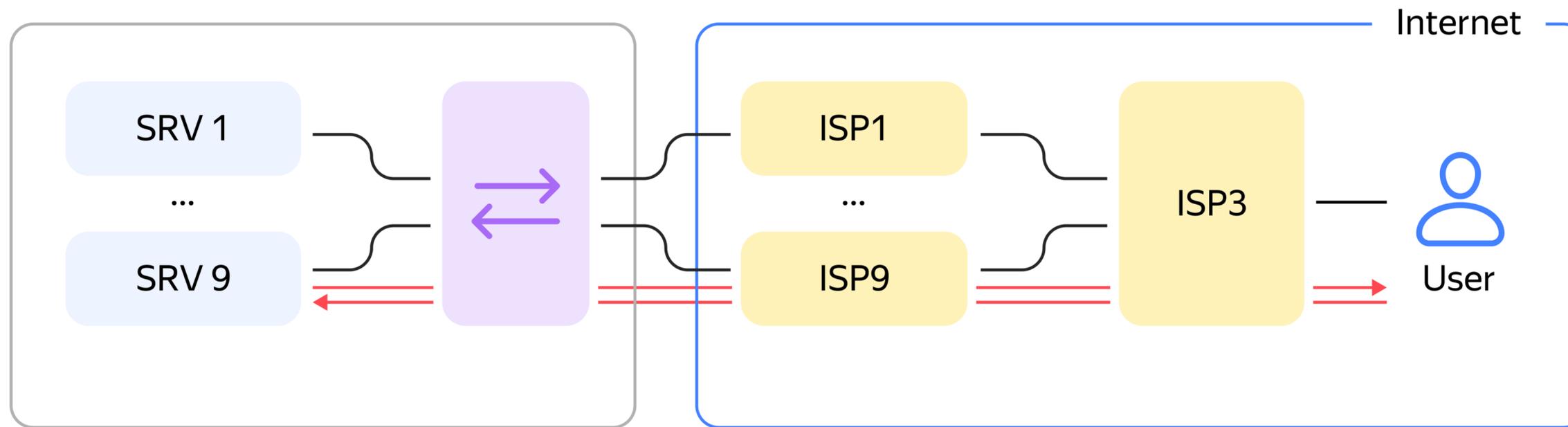


# LRU на кешах

- В кешах заранее ничего не доставляется
- Балансировщик знает, какой ролик должен лежать на каком кеше
- Просто отправляем пользователя на заданный кеш
- Если ролик еще не в кеше, он подкачается из датацентра (один раз)



# Отсутствие L3-балансеров над кешами



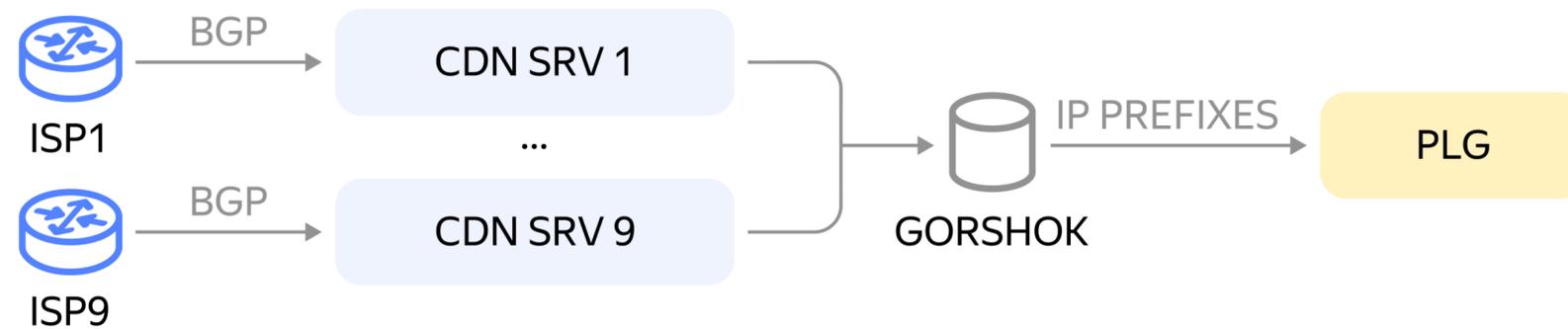
- Не нужно думать про отказоустойчивость L3
- Нет узких мест с rps-ом и трафиком на вход и выход
- Нет bdr-эникаста
- Можем работать на IP-адресах оператора
- Явно отправляем заданный % пользователей в ту или иную sdn-локацию
- Добавляя хосты в локацию, увеличиваем пропускную способность сети на выход

# Простукиватель кешей

- Отдельный компонент (ponger) в риа тайме простукивает живость кешей
- Собирает метрики загруженности ресурсов (CPU / диски / доступное место / сеть) на каждом кеше
- Быстро (секунды) детектит мертвую машину и выкидывает её
- Все эти данные отправляются в PLG-балансировщик



# BGP все-таки нужен



- BGP-Anycast-а нет, но надо знать, какие сети может обслужить каждая CDN-площадка
- Техническая BGP-сессия, на каждой площадке, получающая префиксы сетей оператора
- Отдельный компонент (gorshok), который «варит» список IP-префиксов (сетей) с весами, для каждого линка и каждой CDN-площадки
- Балансировщик PLG, который теперь знает, с каких CDN-площадок и с каких линков можно обслуживать заданного пользователя



# Единый балансировщик

Балансировщик PLG, который знает  
все про CDN

Нагрузка на линки/площадки/машины/префиксы сети  
за каждым линком/метрики

Данные в подготовленном виде  
ему поставляют другие компоненты

Ponger, gorshok

Задача PLG

На запрос за плейлистом, отправить пользователя  
в оптимальный кеш и линк с оператором



# Дополнительные метрики, влияющие на балансировку

## BGP

---

BGP-метрики для каждого префикса

As-path, prepand

## Сетевые

---

Серверная: TCPInfo и BBR-метрики  
с каждой TCP-сессии раздачи данных

RTT, скорость, ретрансмиты

Клиентская: Perf-метрики

Perfomance log с браузера и с плеера

# Весы префиксов и линков

- Выставляем статичный вес всем линкам, которые видит наш балансировщик PLG
- Учитываем BGP-метрики as-path и prepand при вычислении веса пары (сетевой префикс : линк)
- Группируем метрики сети (TCPInfo, VBR, pref) по сетевым префиксам

На выходе имеем пары  
(сетевой префикс: линк) → вес

# Простой алгоритм балансировки

## Вводные

В каждой CDN-локации расположено один-несколько кешей

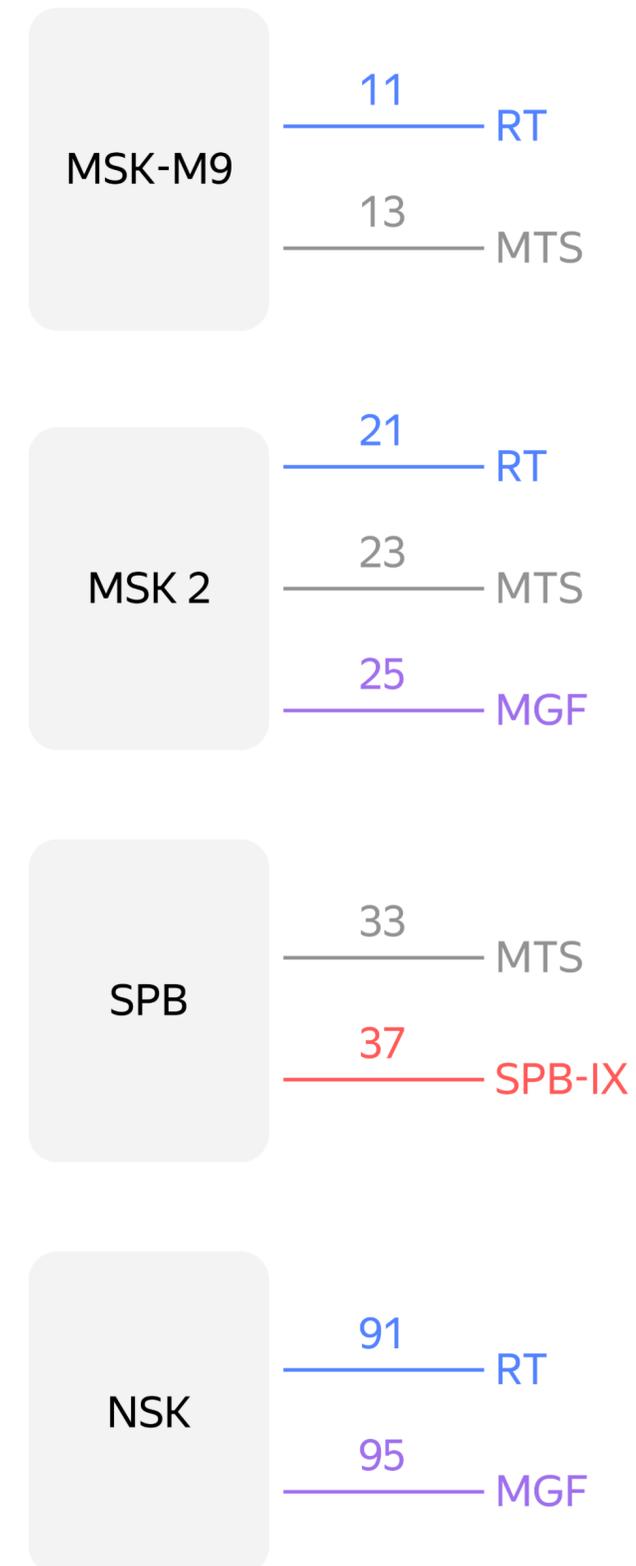
К каждой локации подключено один-несколько линков

За каждым операторским стыком (линком) есть список сетевых префиксов

## Алгоритм

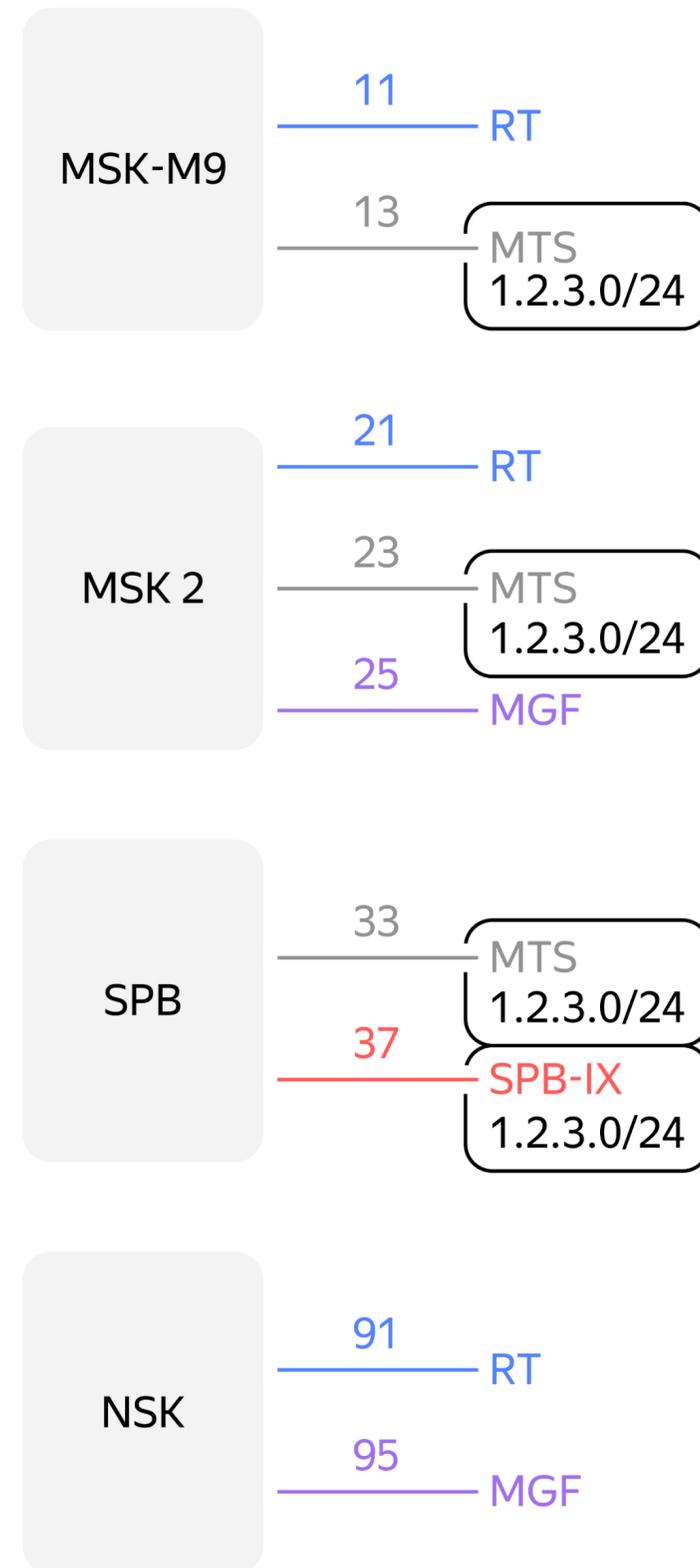
Берем IP-адрес пользователя

Идем снизу вверх: Сетевой префикс → линк → локация → CDN-кеш



# Не всё так просто

- Один и тот же сетевой префикс доступен с разных линков и операторов
- Префикс может быть виден через публичные IX-ы
- Точка зрения BGP (best path) может не совпадать с мнением нашего балансировщика



# Отвечать с одного адреса в разные СТЫКИ



Магия в докладе  
"Дрессированный медийный трафик  
Яндекса" от aschurov @  
[clck.ru/32QhLN](https://clck.ru/32QhLN)

- Есть «толстые» локации с десятками кешей и десятками операторов
- С каждым оператором организован один или несколько стыков
- Не все операторы готовы предоставлять десятки IPv4-адресов для кешей
- Научились отвечать с собственных IP-адресов в такие «бедные» стыки без собственных IP
- На кешах не нужно поднимать новый интерфейс и IP-адрес для каждого такого стыка

# Алгоритм балансировки.

## Детали

- Находим все префиксы, куда входит IP пользователя
- Оставляем префиксы с одинаковым весом
- Находим все стыки, где присутствуют эти префиксы
- Оставляем только работающие (не перегруженные, включенные) стыки
- Получаем список из одного-нескольких стыков
- Вес стыка (линка) влияет на вероятность выбора одного для конкретного запроса пользователя  
Суммарный вес всех выбранных линков — 100
- По выбранному линку определяем CDN-локацию
- Внутри CDN-локации по хешу от ключа(ролика) определяем кеш
- Получаем hostname + ID линка, куда отправить пользователя и куда слать ответ



# PID-регулятор на линках



Детали в докладе  
"Такой CDN будущего вы хотите"  
от indigo@  
[clck.ru/32QjuQ](https://clck.ru/32QjuQ)

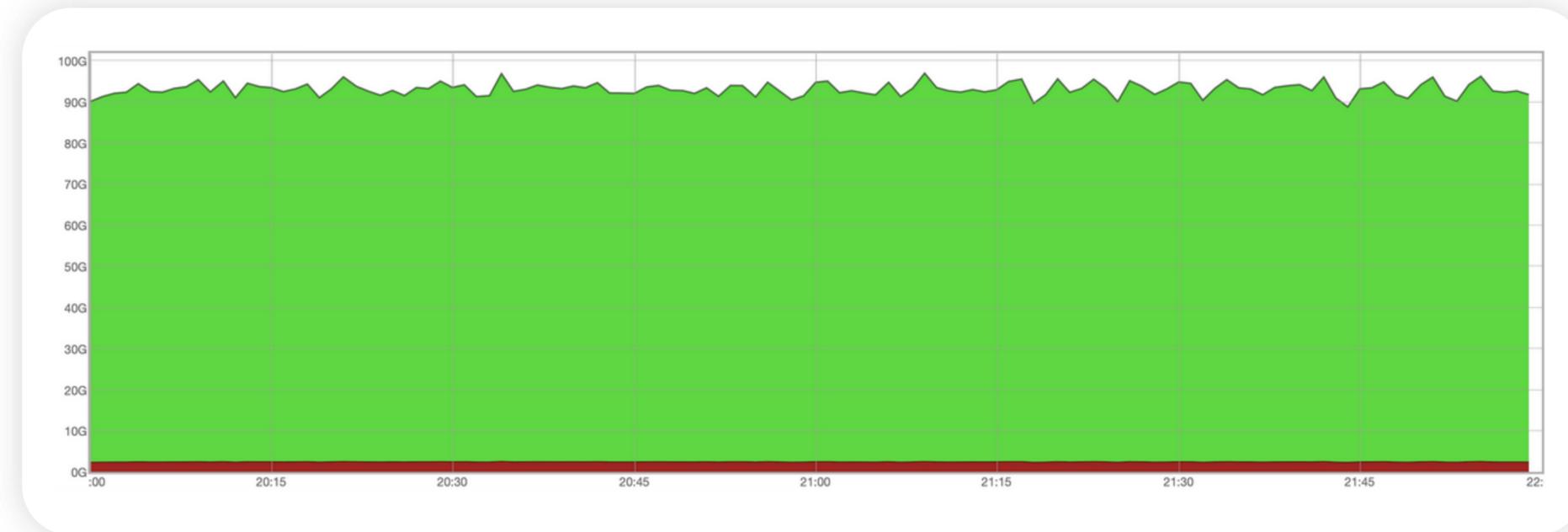
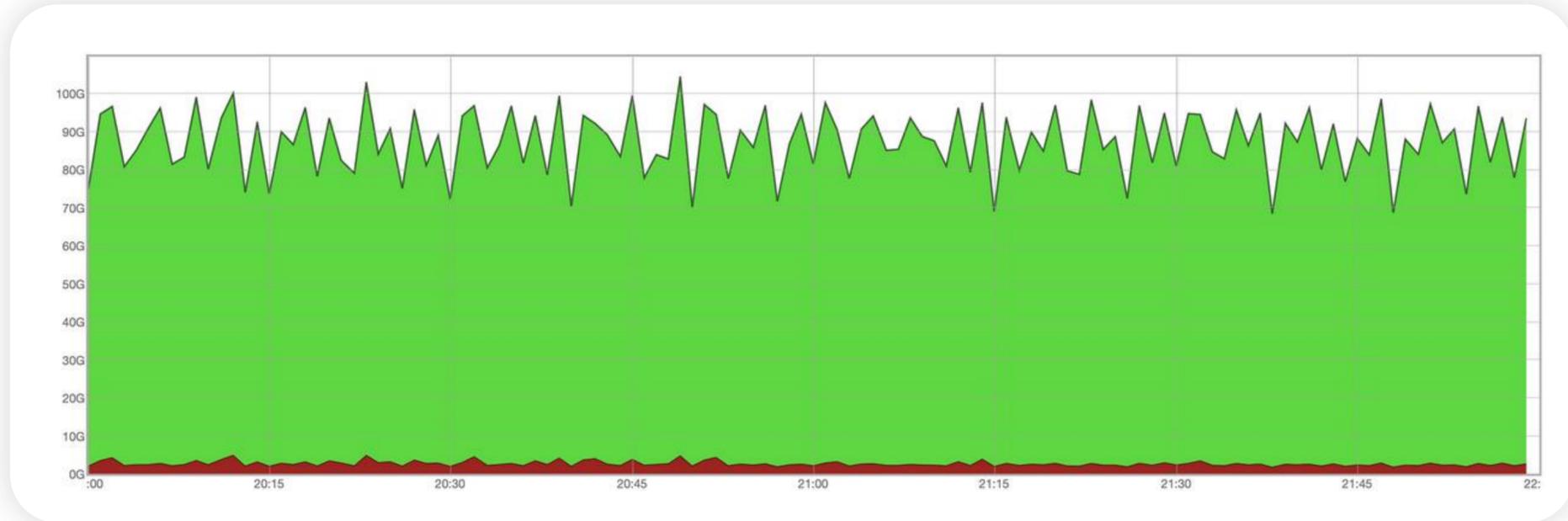
Всё сложнее, нагрузка на операторские  
линки меняется динамично

Задача — не допускать перегрузок стыков  
с операторами и по максимуму  
утилизировать стыки

- Смотрим не только текущую загрузку  
каждого стыка, но и историю роста/падения  
этой загрузки
- Алгоритм PID-регулятора в PLG позволяет  
замедлять рост нагрузки на стыки  
При резком всплеске
- Минимизирует «волны»  
Перетекание трафика между разными стыками
- Ориентирован на «target»  
Поддерживает загрузку линка в районе  
X% от полосы

# PID-регулятор на хостах

- Отдельные CDN-кеши могут нагружаться неравномерно
- Нельзя допускать перегрузки исходящей сети и CPU на кешах
- Смотрим историю нагрузки и снижаем процент новых пользователей, отправляемых на этот кеш
- Следим за таргетами на нагрузку сети и CPU





# Популярность контента



## Малопопулярный (холодный) контент

Редко спрашивают

Вредно гонять через кеш



## Популярный (горячий) контент

Смотрят заметно больше, по сравнению с другим контентом

Надо всегда раздавать из кешей

# Горячий, теплый, холодный контент

- Вводим понятие горячего контента
- Определяем популярность по логам раздачи и «вес» популярности
- Вес = объем розданных гбайт за окно времени / размер контента
- Строим top популярных vod-ов в таблице вида:  
Вес, content\_ID, размер контента, общий размер в кеше
- Если контент находится в top-е, считаем его теплым и ищем CDN-локацию для него
- Контент должен поместится в общий кеш CDN-локации, не вытеснив контент с большим весом
- Если нашли хотя бы одну CDN локацию, куда контент помещается — он горячий и отправляется в CDN
- Никуда не поместился — теплый и раздаем из дата-центра как холодный трафик

ID	SIZE	CACHE SIZE	WEIGHT
AAA	10	10	5 000
BBB	20	10 + 20 = 30	440
CCC	44	30 + 44 = 74	420
...	...	...	...
YYY	555	99 999	5
...	...	...	...
ZZZ	456	1 000 000	3

# Типы популярного контента

## Мегапопулярный

---

По количеству сгенерированного трафика с одной машины

Какая то новинка, которую все бросились смотреть одновременно

Или мегапопулярная трансляция (спорт?)

## Горячий

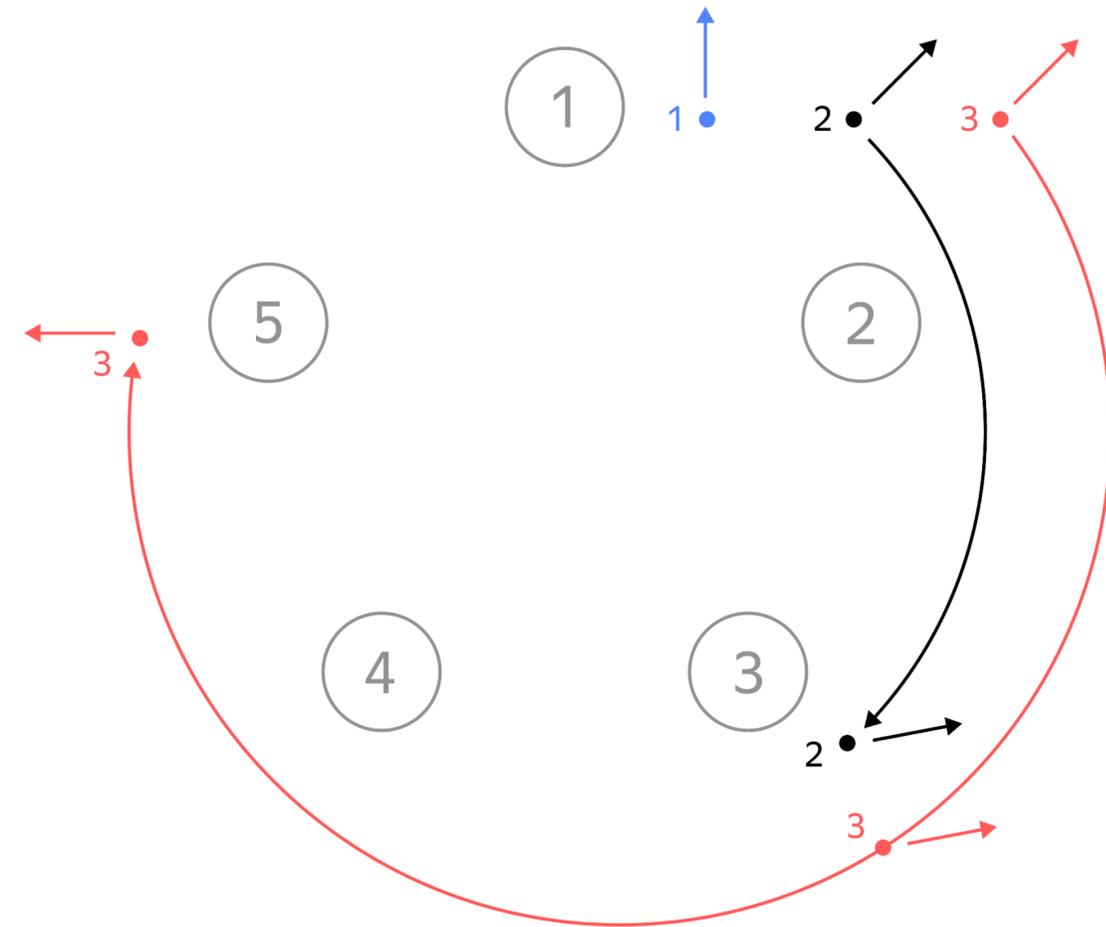
---

Определяем длительную популярность по логам раздачи

Регулярно смотрят на длинном периоде времени

# Мегапопулярный контент

- Один ключ (одна единица контента) обслуживается с одного кеша
- Если единица сгенерировала  $N$  Гбит/сек трафика с кеша за 5-минут, она мегапопулярна
- К обслуживанию такой единицы добавляется еще один кеш в той же локации
- Как только сгенерили  $2N$  Гбит/сек — добавляем еще один кеш
- Уменьшаем кол-во кешей в обратном порядке
- Consistent hashing всегда применяется при выборе следующего кеша





# Управляемая деградация

Если потребуется снизить потребление трафика клиентами

Вдруг CDN закончится

**Soft-деградация** — говорим плееру играть низкое разрешение по-умолчанию

Не работает на iOS и телевизорах

**Hard-деградация** — убираем из плейлистов высокие разрешения



# Минутка рекламы

- Активно сотрудничаем с операторами и ставим кеши
- По списку AS оператора можем вычислить объем горячего трафика в него
- При наличии 10+Гбит/сек горячего трафика — отправляем кеши
- Контакты: [pos@yandex.net](mailto:pos@yandex.net)



Буду рад продолжить  
общение и... мы  
нанимаем! :)



**Евгений Зайцев**

Ведущий технический менеджер проектов

Yandex Cloud

[eightn@yandex-team.ru](mailto:eightn@yandex-team.ru)