



# ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РУЧНОГО И АВТОМАТИЗИРОВАННОГО ТЕСТИРОВАНИЯ В ПРОЕКТЕ

# Спикеры



**Борис Черток**

Эксперт  
по автоматизированному тестированию  
группы компаний «Рексофт»



**Сергей Ильин**

Старший инженер  
по автоматизированному тестированию  
группы компаний «Рексофт»

- 1 Всегда ли стоит использовать автоматизацию тестирования на проекте?
- 2 Стоит ли объединять ручное и автотестирование в одну команду внутри проекта?
- 3 Если вы решили что ручное и автотестирование будут выполнять разные люди, то как лучше разграничить обязанности между ними?
- 4 Как в итоге должно выглядеть взаимодействие ручного и автотестирования для того, чтобы улучшить процессы тестирования на проекте, и в итоге успешно сдать проект

# Формула целесообразности внедрения автоматизации

$$A = t * (BI + D + S) / n$$

**A** – показатель целесообразности внедрения автоматизации (д.б. выше 0.5)

**t** – время разработки проекта в годах.

**BI** – уровень аналитики, качество ТЗ.

**D** – уровень разработки

**S** – стадия проекта

**n** – число факторов, по умолчанию 3(BI, D, S),  
где, уровень фактора оценивается от 0 до 1

# Варианты структуры команды тестирования



	Разграничение на 2 команды	Инженеры полного цикла (fullstack QA)	Интеграция ручного и автоматизированного тестирования в одной команде
Планы и цели	Слабо синхронизированы	Единые	Хорошо синхронизированы
Интеграция	Отсутствует или слабая	Полная	Средняя
Управление	Усложнено, ставятся разные задачи	Простое	Усложнено, но проще ставить общие задач
Специализация	Узкая	Широкая	Узкая, но с интеграциями
Стоимость тестирования	низкая	Высокая	Средняя
Погружение в продукт	Высокое у команды ручного тестирования и обычно низкое у команды автоматизации	Высокое	Среднее
Скорость работы	Высокая	Средняя	Средняя

# Как выбрать?

Критерий	Две обособленные команды	Full stack Инженеры	Одна команда
Длительность проекта	Любая	Любая	Любая
Размер команды	Большая	Малая, средняя	Малая, средняя
Частота релизов	Любая	Любая	Любая
Компетенции инженеров	Любые	Любые	Любые
Критичность работы продукта (Риски)	Средняя, высокая	Высокая	Средняя, высокая
Сложность проекта	Низкая, средняя, высокая	Средняя, высокая	Низкая, средняя, высокая
Бюджет проекта	Может быть ограничен	Мало ограничен	Может быть ограничен
Методология проекта	Скорее жесткая	Скорее гибкая	Скорее гибкая
Архитектура и технологический стек	Любая	Любая	Любая
Стоимость регресса	высокая	Низкая, средняя	Низкая, средняя

# Возможные вопросы на обсуждение



Какие инструменты используются для интеграции? (TestIT, Allure, Cucumber и т.п)

Как планировать тестирование, должны ли автоматизаторы и ручники параллельно работать над одной story?

Был ли у кого-то положительный опыт использования cucumber?

Кто должен писать тест кейсы под автоматизацию?

Соотношение ручного и автоматизированного тестирования на каждом этапе разработки продукта

Как планировать задачи тестирования на РТ и АТ, в какой команде может и желательно чтобы находился тест-лид?