

tarantool

Делаем фаззер для Lua на основе
libFuzzer и AFL

Сергей Бронников

Обо мне



Делаю мир лучше в команде Tarantool

Люблю рандомизированное тестирование

Пишу в t.me/sqaunderhood, подпишитесь

Работал над разными интересными проектами (вставить логотипы компаний)

Продам книгу Майерса “Искусство тестирования программ”

Делал слайды в последний момент

Tarantool

- Платформа для in-memory вычислений
- Описание бизнес-логики на Lua
- Используем много кода на Lua в разработке:
 - Продукты и модули на “чистом” Lua
 - Модули на Lua, встроенные в C/C++ (18 KLOC)
 - Модули на Lua, использующие C/C++ библиотеки (19 KLOC)



Тестирование Tarantool

- Юнит-тестирование для кода на Си
- Системные тесты на Lua
- Регрессионное тестирование для каждого PR
- Патчи с исправлениями всегда включают тесты
- 90% тестов используют публичный Lua API
- Покрытие кода:
 - 85% по строкам
 - 54% по веткам

Баг в Tarantool #4773: три байта «смерти»

```
tarantool> '\x36\x00\x80'
```

```
$ echo $?      # процесс тихо закрывается
```

```
0
```

Исправлено

Баг в Tarantool #6781: один байт «смерти»

```
tarantool> box.cfg{ listen=3303 }
```

```
tarantool> require('net.box').connect('3303'):call('\x8a')
```

```
$ echo $?      # процесс тихо закрывается
```

```
0
```

Исправлено

Тестирования всё ещё недостаточно!

Принципиальные подходы к тестированию

- Тестирование с помощью примеров (example-based)
 - Тестирование “известного”, данные заранее известны
 - Паттерн: Arrange - Act - Assert
- Рандомизированное тестирование
 - Тестирование “неизвестного”, данные всегда случайны
 - Фаззинг - с обратной связью (coverage-guided)
 - Тестирование с помощью свойств (property-based testing)
 - Эффективность фаззинга подтверждена эмпирически (найдено ~40k багов в 650 проектах)

Примеры уязвимостей, найденных в OSS Fuzz

- iPhone 6s
 - libxml2: CVE-2019-8749, CVE-2019-8756
 - WebKit: CVE-2019-8734
- iPhone 6s+, iPad Air 2+, iPad mini 4+
 - libxslt: CVE-2019-8750
 - WebKit: CVE-2019-8710, CVE-2019-8766, CVE-2019-8773
- iPhone 5+, iPad (4-го поколения), iPod touch (6-го поколения).
 - SQLite: CVE-2017-2518, CVE-2017-2520, CVE-2017-2513



Протестируем функцию сложения

с использованием примеров, РВТ и фаззинга

Это функция сложения целых чисел с сюрпризом

```
def add(x, y):  
    if x == 2022 and y == 2023:  
        return y - x    # сюрприз!  
    return x + y
```

Тестирование на основе примеров: тесты

```
def test_add_example(self):  
    self.assertEqual(add(1, 1), 2)           # простой пример  
    self.assertEqual(add(100, 0), 100)      # сложение с нулём  
    self.assertEqual(add(12, 13), add(13, 12)) # коммутативность
```



The diagram consists of three curved arrows pointing from left to right, positioned below the third line of code. The first arrow starts under the number '12' and points to '13'. The second arrow starts under '13' and points to '12'. The third arrow starts under '13' and points to '12'. These arrows illustrate that the order of the numbers in the addition function does not affect the result, demonstrating the commutative property of addition.

Тестирование на основе примеров: результат

```
$ python3 -m unittest add_tests.TestSuiteAdd.test_add_example
```

```
...
```

```
Ran 1 test in 0.000s
```

```
OK
```

Тестирование с помощью свойств: тесты Hypothesis

```
# Два случайных целых числа
```

```
@given(arg1=st.integers(), arg2=st.integers())
```

```
def test_add_hypothesis(self, arg1, arg2):
```

```
    self.assertEqual(add(arg1, arg2), arg1 + arg2)
```

```
    self.assertEqual(add(arg1, arg2), add(arg2, arg1))
```

```
    self.assertEqual(add(arg1, 0), arg1 + 0)
```

Тестирование с помощью свойств: результат

```
$ python3 -m unittest add_tests.TestSuiteAdd.test_add_hypothesis
```

```
...
```

```
Ran 1 test in 0.113s
```

```
OK
```

Тестирование с помощью фаззинга: тесты Atheris (1/2)

```
def TestOneInput(input_bytes):  
    fdp = atheris.FuzzedDataProvider(input_bytes)  
  
    arg1 = fdp.ConsumeInt(10)    # генерируем знаковое целое  
    arg2 = fdp.ConsumeInt(10)    # генерируем знаковое целое  
  
    self.assertEqual(add(arg1, arg2), arg1 + arg2)  
    self.assertEqual(add(arg1, arg2), add(arg2, arg1))
```

Тестирование с помощью фаззинга: тесты Atheris (2/2)

```
def test_add_atheris(self):  
    atheris.Setup(sys.argv, TestOneInput)  
    atheris.Fuzz()          # запускаем фаззинг
```

Тестирование с помощью фаззинга: результат

```
$ python3 -m unittest add_tests.TestSuiteAdd.test_add_atheris
```

```
AssertionError: 1 != 4045
```

```
...
```

```
Ran 1 test in 0.137s
```

Рандомизированное тестирование
эффективнее с обратной связью

Вернёмся к Tarantool

Место Lua API в Tarantool

- 37 встроенных модулей Lua
- **Основной интерфейс** для использования Tarantool
- Было бы здорово применить фаззинг к публичному Lua API

Фаззинг в Tarantool

- Используем libFuzzer для публичных C/C++ функций
- Запускаем фаззеры в CI в инфраструктуре OSS Fuzz
- Нашли несколько багов в различных компонентах
- libFuzzer **не подходит** для тестирования Lua API
- А мне так хотелось бы использовать libFuzzer для тестирования Lua API

Почему libFuzzer не подходил, изначально,
для тестирования Lua API?

Проблема фаззинга Lua API как C: приватные функции

✓ `datetime.parse` (публичная Lua-функция) →

✗ `datetime_parse_from` (Lua) →

✗ `builtin.tnt_datetime_strptime` (FFI) →

✓ `tnt_datetime_strptime` (C) →

✓ `datetime_strptime` (C) →

✓ `tm_to_datetime` (C)

Проблема фаззинга Lua API как C: функции с lua_State

✓ msgpack.decode (публичная Lua-функция) →

✗ luamp_iterator_decode (Lua C API) →

✗ luamp_iterator_decode (Lua C API) →

✗ luamp_decode (Lua C API) →

✓ mp_decode_* (C)

Нужен фаззинг с поддержкой Lua

Поиск фаззера для Lua

- Разработать с нуля
- lua-quickcheck - тестирование с помощью свойств
- afl-lua - интеграция с AFL, популярным фаззинг движком
- Интеграция с libFuzzer, популярным фаззинг движком

Поиск фаззера для Lua: написать с нуля

- ✓ Интересная инженерная задача
- ✓ Полная свобода: любую часть фаззера можно будет изменить
- ✗ Все части фаззера надо будет писать с нуля
- ✗ Нужно будет изучать другие фаззеры и читать научные работы

Долго писать

Поиск фаззера для Lua: lua-quickcheck

- ✓ Тестирование в стиле QuickCheck (тестирование с помощью свойств)
- ✓ Тесты в стиле юнит-тестов, удобно
- ✗ Не эффективен - тестирование с помощью перебора входных значений

```
property 'sum of numbers is equal to arg1 + arg2' {  
  -- генератор вернёт два целых числа  
  generators = { int(10^5), int(10^5) },  
  
  check = function(arg1, arg2)  
    -- проверим функцию add() для двух чисел  
    return add(arg1, arg2) == arg1 + arg2  
  end  
}
```

Долго тестировать

Поиск фаззера для Lua: afl-lua

- ✓ Эффективный
 - В основе AFL (American Fuzzy Lop), см. FuzzBench
 - Инструментирует Lua-код
- ✗ Объект тестирования - программа целиком, а не функция
- ✗ Не годится для тестирования встроенных в Tarantool модулей



Не подходит

Поиск фаззера для Lua: интеграция с libfuzzer

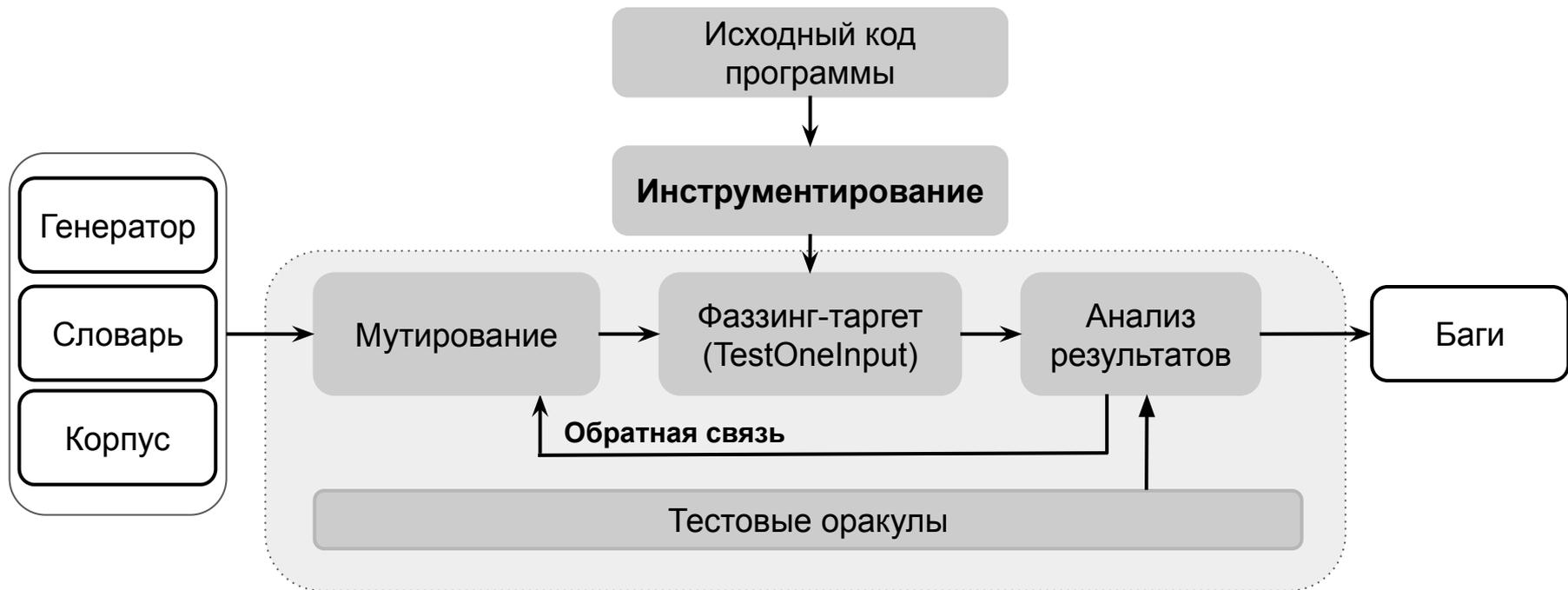
- ✓ Эффективный, см. результаты FuzzBench
- ✓ Тесты в стиле юнит-тестов
- ✓ Используется в Tarantool для C/C++
- ✓ Простой API - 4 функции
- ✓ Есть интеграция с Python/Java, которые можно использовать как референс
- ✓ Не добавляет зависимостей, libFuzzer это часть Clang
- ✗ Не доступен для изменений
- ✗ Не планируется активно развивать



ПОДХОДИТ

Выбрали интеграцию с libFuzzer

Что такое libFuzzer: общая схема



Весь секрет успеха libFuzzer в
инструментировании и обратной связи

Making Software Dumber

Tavis Ormandy, Google, 2011

Обратная связь в Clang: инструментирование

- Инструментирование автоматически включается во время сборки C/C++ опцией `-fsanitize=fuzzer`
- Инструментирование для libFuzzer включает в себя:
 - Инструментирование управления потоком (control flow)
 - Инструментирование операций с данными (data flow)
- Вносит замедление от 0 до 25%, но сильно сокращает время фаззинга

Шаги инструментирования **PC** в Clang

- Определяем функцию `__sanitizer_cov_trace_pc_guard_init()`
- Определяем функцию `__sanitizer_cov_trace_pc_guard()`
- Включаем инструментирование - `-fsanitize-coverage=trace-pc-guard`

Пример инструментирования кода

```
$ clang -g -fsanitize-coverage=trace-pc-guard trace-pc.c
```

```
$ ./a.out
```

```
INIT: 0x55efb467cb70 0x55efb467cb80
```

```
guard: 0x55efb467cb74 2 PC 0x55efb4665e7a in main trace-pc.c:24
```

```
guard: 0x55efb467cb78 3 PC 0x55efb4665ea9 in main trace-pc.c:25:6
```

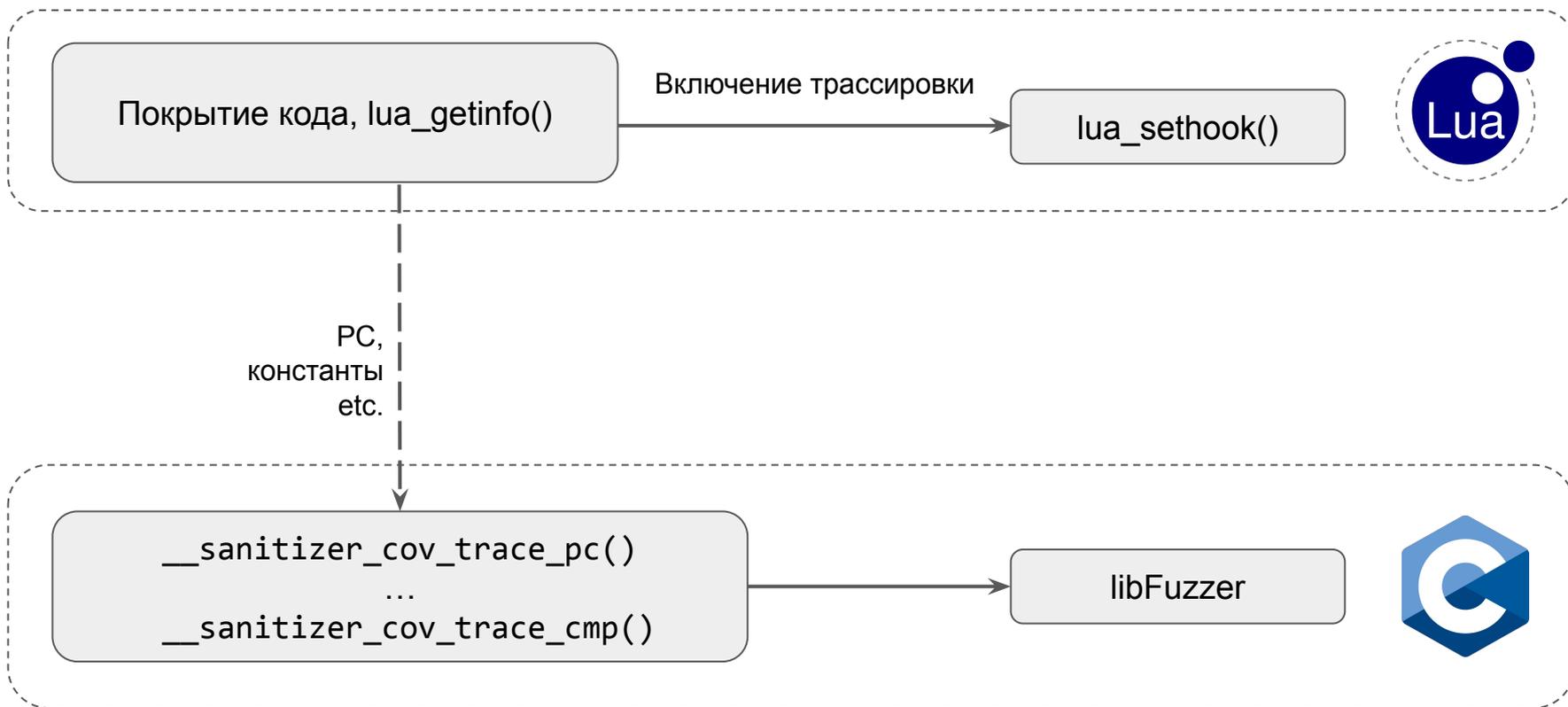
Таким образом
libFuzzer - это фаззер с обратной связью

Интеграция libFuzzer с Lua

Есть 4 точки интеграции с libFuzzer

- Функция задания фаззинг-таргета, **LLVMFuzzerTestOneInput**
 - Обёртка на Lua C API
- Структурирование случайных данных, **FuzzedDataProvider**
 - Обёртка на Lua C API
- Использование пользовательских мутаций, **LLVMFuzzerCustomMutator**
 - Обёртка на Lua C API
- Предоставление обратной связи из Lua в libFuzzer
 - Тут интересно, расскажу далее

Интеграция с Lua: схема обратной связи



Как инструментировать Lua для фаззера?

- Доработать `lua_sethook()` для трассировки:
 - Операторов ветвления (`OP_JMP`)
 - Операторов сравнения (`OP_EQ`, `OP_LT`, `OP_LE`)
- Доработать `lua_getinfo()` для извлечения информации о покрытии
- Передавать информацию из обработчика в Lua в C:
 - `__sanitizer_weak_hook_memcmp`
 - `__sanitizer_cov_trace_cmp8`
 - ...

Поккрытие кода Lua

- Инициализация счётчиков
 - `__sanitizer_cov_pcs_init`
 - `__sanitizer_cov_8bit_counters_init`
- В libFuzzer выполняется в compile-time
- Для Lua инициализация происходит в разделяемых библиотеках

Результаты: пример фаззинг-теста для Lua

```
local function TestOneInput(buf)
    local ok, res = pcall(msgpack.decode, buf)
    if ok == true then
        pcall(msgpack.encode, res)
    end
end

luzer.Fuzz(TestOneInput, nil, args)
```

Результаты

- Сделал модуль для фаззинга Lua приложений
- Нашел 3 бага во встроенных модулях Tarantool
- Код модуля для фаззинга Lua опубликую под свободной лицензией

Выводы

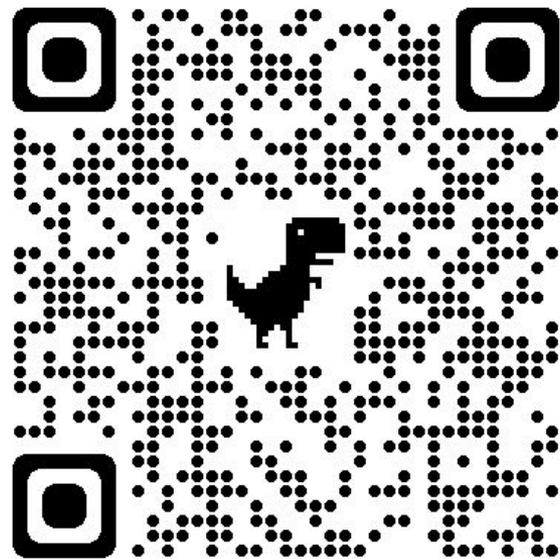
- Тесты на основе примеров это хорошо, а фаззинг их дополняет
- Сделать движок для своего языка на основе libFuzzer несложно
- Инварианты и тестовые оракулы привносят творчество в процесс тестирования
- Фаззинг и PBT это близкие подходы и эффективнее с обратной связью
- Попробуйте фаззинг и сделайте шаг навстречу **автоматическому** тестированию

Спасибо за внимание! Вопросы?

Сергей Бронников

Телеграм: [@ligurio](https://t.me/@ligurio)

Материалы и слайды: brnk.v.ru/heisenbug2022



Что такое libFuzzer: пример фаззинг-таргета

```
int LLVMFuzzerTestOneInput(const uint8_t *data, size_t size) {  
    if (size > 0 && data[0] == 'L')  
        if (size > 1 && data[1] == 'U')  
            if (size > 2 && data[2] == 'A')  
                __builtin_trap();  
    return 0;  
}
```

Что такое libFuzzer: структурирование данных

```
FuzzedDataProvider provider(data, size);
```

```
auto val1 = provider.ConsumeIntegral<uint8_t>();
```

```
auto val2 = provider.ConsumeBool();
```

```
MyStruct val3 = {  
    .my_int = provider.ConsumeIntegral<uint32_t>(),  
    .my_double = provider.ConsumeFloatingPoint<double>(),  
    .my_color = provider.ConsumeEnum<Color>(),  
};
```

Интеграция с Lua: LLVMFuzzerTestOneInput

- Реализация с помощью Lua C API + LLVMFuzzerRunDriver()
- Пример:

```
local luzer = require("luzer")

local function TestOneInput(buf)

    -- ...

end

luzer.Fuzz(TestOneInput, nil, args)
```

Интеграция с Lua: FuzzedDataProvider

- Реализация с помощью Lua C API
- Пример:

```
local fdp = luzer.FuzzedDataProvider(buf)
```

```
local str1 = fdp:consume_string(1, 20) -- случайная строка
```

```
local str2 = fdp:consume_boolean() -- значение логического типа
```

```
local num1 = fdp:consume_number(1, 100) -- случайное число
```

Интеграция с Lua: LLVMFuzzerCustomMutator

Используем Lua C API

По умолчанию используются встроенные мутации

В Lua: `Fuzz(TestOneInput, CustomMutator)`

LLVMFuzzerCustomMutator подгружается через разделяемую библиотеку

Интеграция с Lua: схема мутаций

