

# Lincheck. Тестирование многопоточных структур данных.

Соколова Мария, Heisenbug 2019



Писать многопоточный код сложно

Писать многопоточный код сложно

... тестировать еще сложнее

Писать многопоточный код сложно

... тестировать еще сложнее



# СЧЁТЧИК

```
class Counter {  
    var value = 0  
    fun inc() = ++value  
}
```

# СЧЁТЧИК

```
class Counter {  
    var value = 0  
    fun inc() = ++value  
}
```

```
val c = Counter()
```

---

```
c.inc()
```

```
c.inc()
```

# СЧЁТЧИК

```
class Counter {  
    var value = 0  
    fun inc() = ++value  
}
```

```
val c = Counter()
```

---

① c.inc(): 1

c.inc(): 2 ②

# СЧЁТЧИК

```
class Counter {  
    var value = 0  
    fun inc() = ++value  
}
```

```
val c = Counter()
```

---

① c.inc(): 2

c.inc(): 1 ②



# СЧЁТЧИК

```
class Counter {  
    var value = 0  
    fun inc() = ++value  
}
```

```
val c = Counter()
```

---

c.inc(): **1**

c.inc(): **1**

# СЧЁТЧИК

```
class Counter {  
    var value = 0  
    fun inc() = ++value  
}
```

```
val c = Counter()
```

---

`c.inc(): 1`

`c.inc(): 1`

Не ожидаем такого  
поведения счетчика

# СЧЁТЧИК

```
class Counter {  
    var value = 0  
    fun inc() = ++value  
}
```

```
val c = Counter()
```

① value.R(): 0

value.R(): 0 ②

value.W(1) ③

④ value.W(1)

Банк

# Корректность

Последовательный алгоритм → Последовательная  
спецификация на операциях

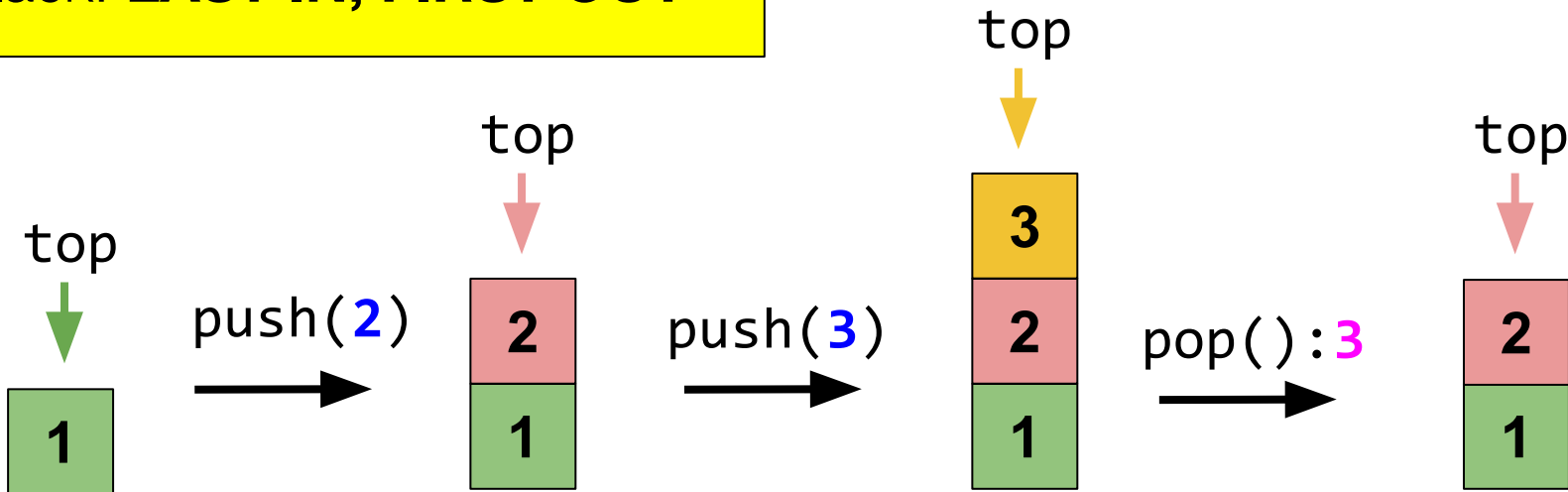
# Корректность

Последовательный алгоритм



Последовательная спецификация на операциях

Stack: **LAST IN, FIRST OUT**



# Корректность

Последовательный алгоритм



Последовательная  
спецификация на операциях

Многопоточный алгоритм



**Атомарность**  
(линеаризуемость)

# Корректность

Последовательный алгоритм → Последовательная спецификация на операциях

Многопоточный алгоритм → **Атомарность**  
(линеаризуемость)

```
val c = Counter()
```

---

① c.inc(): 1

c.inc(): 2 ②



Исполнение **линеаризуемо**  $\Leftrightarrow \exists$  эквивалентное  
последовательное исполнение

Исполнение **линеаризуемо**  $\Leftrightarrow \exists$  эквивалентное  
последовательное исполнение

```
val q = MyQueue<Int>()
```

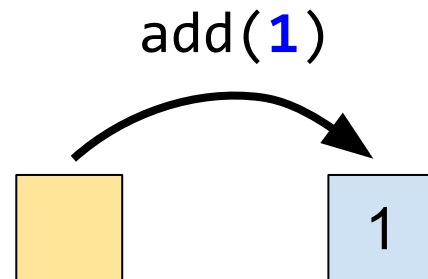
---

add( <b>1</b> )	poll(): <b>1</b>
poll(): <b>2</b>	add( <b>2</b> )

Исполнение **линеаризуемо**  $\Leftrightarrow \exists$  эквивалентное  
последовательное исполнение

```
val q = MyQueue<Int>()
```

1 add(1) poll(): 2	poll(): 1 add(2)
-----------------------	---------------------



Исполнение **линеаризуемо**  $\Leftrightarrow \exists$  эквивалентное  
последовательное исполнение

```
val q = MyQueue<Int>()
```

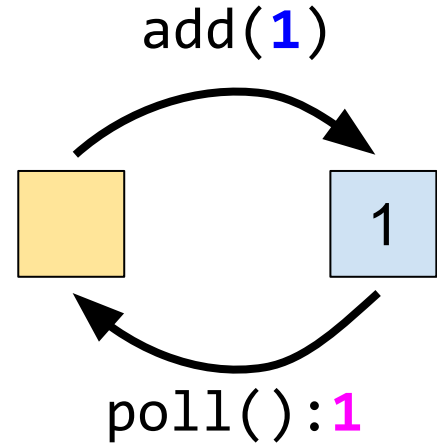
---

① add(1)

poll(): 2

poll(): 1 ②

add(2)



Исполнение **линеаризуемо**  $\Leftrightarrow \exists$  эквивалентное  
последовательное исполнение

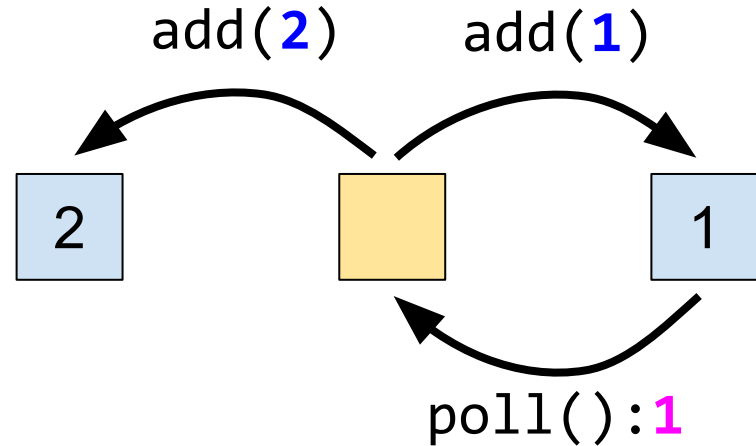
```
val q = MyQueue<Int>()
```

```
① add(1)
```

```
poll(): 1 ②
```

```
add(2) ③
```

```
poll(): 2
```



Исполнение **линеаризуемо**  $\Leftrightarrow \exists$  эквивалентное последовательное исполнение

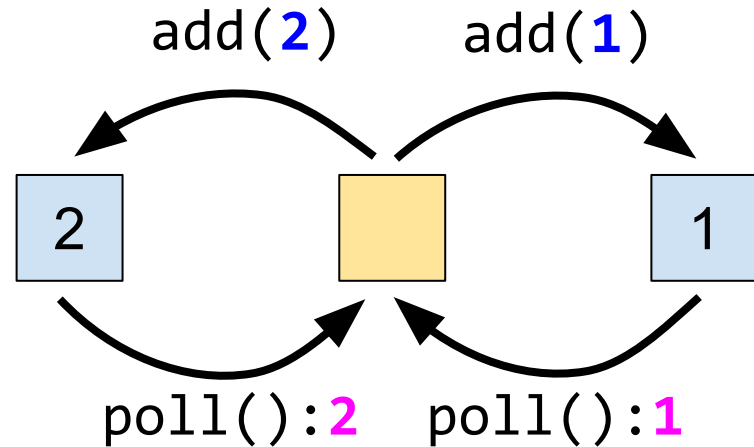
```
val q = MyQueue<Int>()
```

① add(1)

poll(): 1 ②

add(2) ③

④ poll(): 2



```
class Counter {  
    private var value = 0  
    fun inc() = ++value  
}
```

```
val c = Counter()
```

---

```
c.inc(): 1
```

```
c.inc(): 1
```

Такое исполнение  
**нелинеаризуемо**

Как проверить  
**корректность** структуры  
данных?



Формальная верификация

# Верификация руками

Доказательство инвариантов для всех возможных исполнений алгоритма на бумаге

# Полуавтоматическая верификация

Интерактивные инструменты для доказательств:

- Coq, Isabelle, TLA+

+ **HEISENBUG**  
2019 Piter

**Jack Vanlightly**  
SII Concatel

A systematic approach  
to building reliable  
distributed systems

# Автоматическая верификация

## Model checking:

- Java Pathfinder (JPF)
- Для всех возможных исполнений алгоритма проверяется выполнение инварианта
- В этом году появился инструмент, позволяющий верифицировать исполнения с учетом ослабленной модели памяти


\* “**Model Checking of Software Systems under Weak Memory Models**” by Ngo, T.-P. 2019. Digital Comprehensive Summaries of Uppsala Dissertations from the Faculty of Science and Technology 1745`

Тестирование

# Как хочется тестировать?

```
class MyQueueTest {  
    val q = MyQueue<Int>()  
}
```

Начальное  
состояние




# Как хочется тестировать?

```
class MyQueueTest {  
    val q = MyQueue<Int>()
```

```
    @Operation fun add(x: Int) = q.add(x)
```

```
    @Operation fun poll() = q.poll()
```

```
}
```



Операции  
структуры данных

# Как хочется тестировать?

```
class MyQueueTest {  
    val q = MyQueue<Int>()  
  
    @Operation fun add(x: Int) = q.add(x)  
  
    @Operation fun poll() = q.poll()  
  
    @Test fun runTest() = LinChecker.check(this::class)  
}
```

Проверка на  
линеаризуемость



# Lincheck

**Lincheck** = Linearizability Checker (не только линейризуемость)

<https://github.com/Kotlin/kotlinx-lincheck>

# Lincheck

**Lincheck** = Linearizability Checker (не только линейризуемость)

<https://github.com/Kotlin/kotlinx-lincheck>

Как работает **lincheck**:

1. Генерирует рандомные сценарии
2. Исполняет каждый сценарий много раз
3. Проверяет корректность полученных результатов

Как сгенерировать  
сценарий?

# Генерация сценария

```
class MyQueueTest {  
    ...  
    @Operation fun add(x: Int) = ...  
    @Operation fun poll() = ...  
}
```

# Генерация сценария

```
class MyQueueTest {  
  ...  
  @Operation fun add(x: Int) = ...  
  @Operation fun poll() = ...  
  
  @Test fun test() = StressOptions()  
    .actorsBefore(2)  
    .threads(2).actorsPerThread(3)  
    .actorsAfter(1)  
    .check(this::class)  
}
```

Init part:

[poll(), add(9)]

Parallel part:

poll()	add(4)
add(3)	add(6)
poll()	poll()

Post part:

[add(1)]

# Генерация сценария

```
class MyQueueTest {  
    ...  
    @Operation fun add(x: Int) = ...  
    @Operation fun poll() = ...  
  
    @Test fun test() = StressOptions()  
        .actorsBefore(2)  
        .threads(2).actorsPerThread(3)  
        .actorsAfter(1)  
        .iterations(100_000)  
        .check(this::class)  
}
```

Сколько разных сценариев сгенерировать?

# Генерация сценария

```
class MyQueueTest {  
    ...  
    @Operation fun add(x: Int) = ...  
    @Operation fun poll() = ...  
  
    @Test fun test() = StressOptions()  
        .threads(2).actorsPerThread(2)  
        .check(this::class)  
}
```

# Генерация сценария

```
class MyQueueTest {  
    ...  
    @Operation fun add(x: Int) = ...  
    @Operation fun poll() = ...  
  
    @Test fun test() = StressOptions()  
        .threads(2).actorsPerThread(2)  
        .check(this::class)  
}  
  
val q = MyQueue<Int>()
```

**Генерируем байт-код**  
для каждого из потоков  
(ASM)

```
// start thread #1  
r1[0] = q.poll()  
r1[1] = q.add(3)  
// done
```

```
// start thread #2  
r2[0] = q.add(4)  
r2[0] = q.add(6)  
// done
```



# Генерация сценария

```
class MyQueueTest {  
    ...  
    @Operation fun add(x: Int) = ...  
    @Operation fun poll() = ...  
  
    @Test fun test() = StressOptions()  
        .threads(2).actorsPerThread(2)  
        .check(this::class)  
}  
  
    val q = MyQueue<Int>()
```

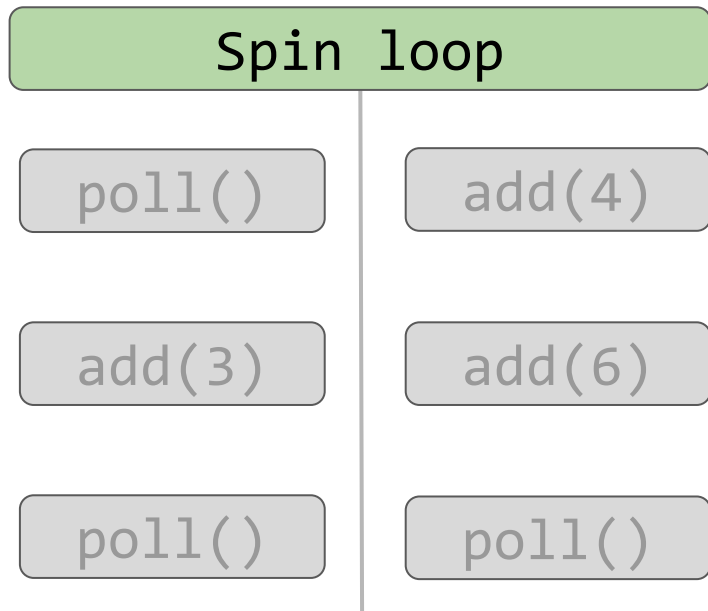
Сохраняем  
результаты  
операций

```
// start thread #1  
r1[0] = q.poll()  
r1[1] = q.add(3)  
// done
```

```
// start thread #2  
r2[0] = q.add(4)  
r2[1] = q.add(6)  
// done
```

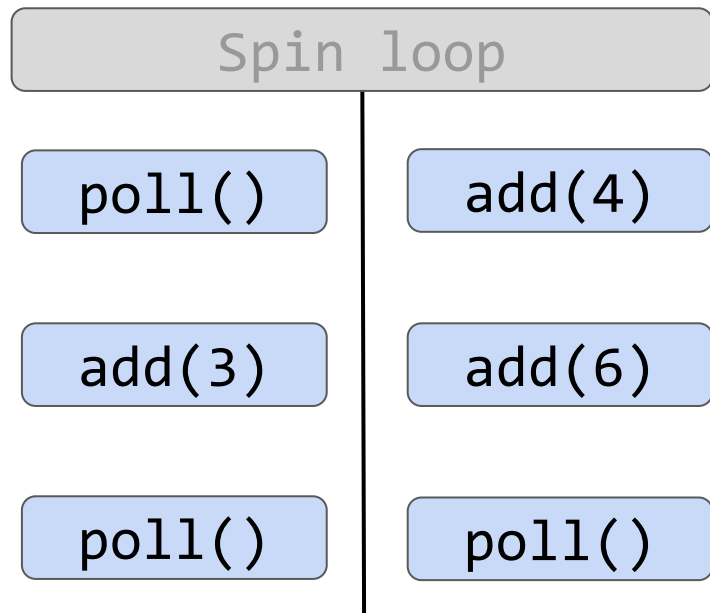
Как исполнять сценарий?

# Стресс режим



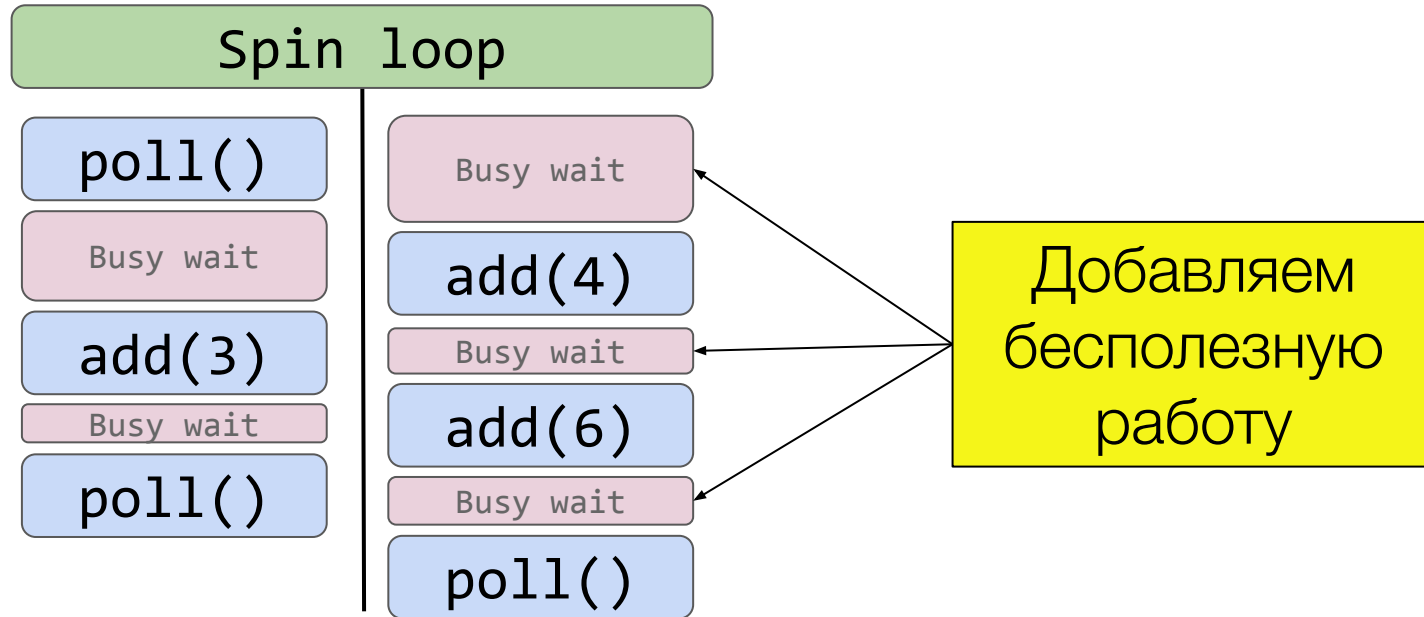
Одновременный  
старт

# Стресс режим

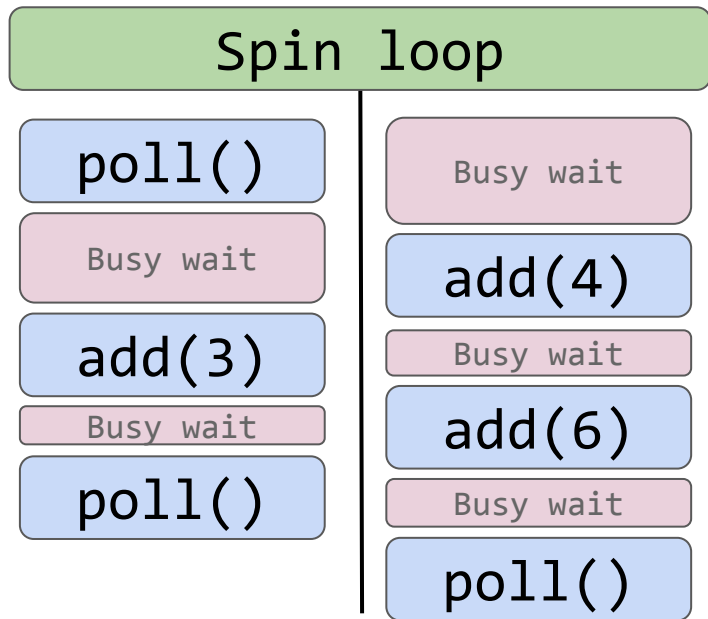


Параллельное  
исполнение  
операций

# Стресс режим

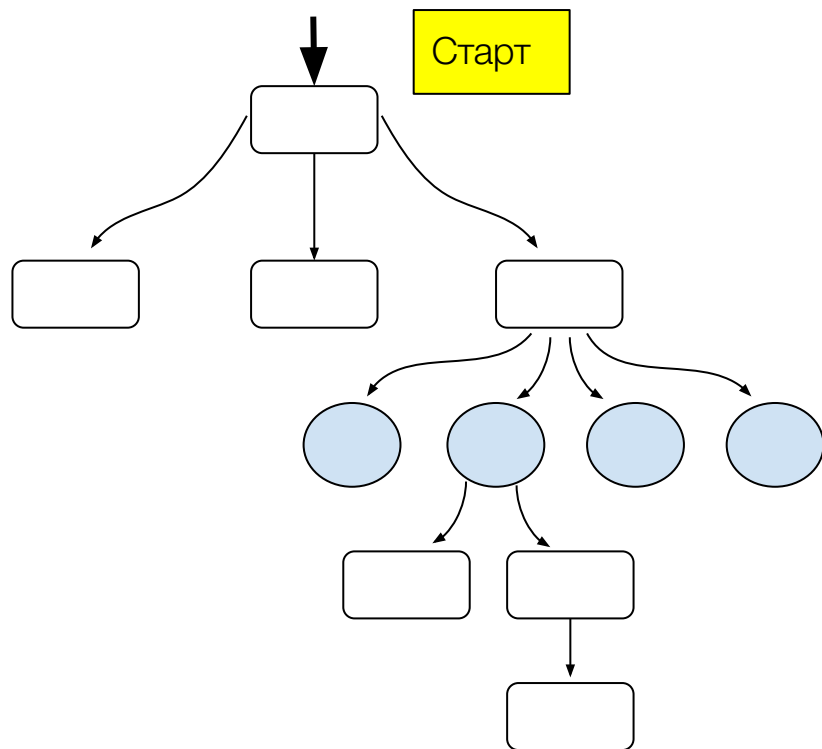


# Стресс режим



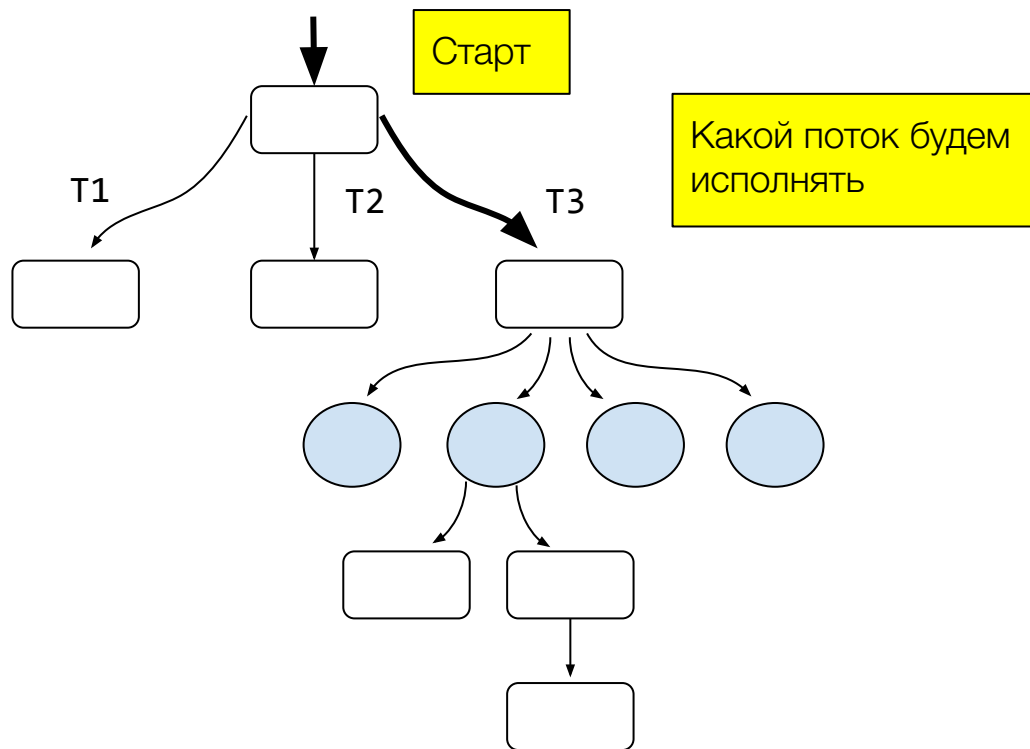
```
class MyQueueTest {  
    ...  
    @Operation fun add(x: Int) = ...  
    @Operation fun poll() = ...  
  
    @Test fun test() = StressOptions()  
        .threads(2)  
        .actorsPerThread(3)  
        .invocationsPerIteration(10_000)  
        .check(this::class)  
}
```

# Управляемое исполнение



- Строим дерево покрытий всех возможных исполнений
- В каждой вершине храним, какую часть возможных исполнений уже покрыли для взвешенного случайного выбора, куда переключить исполнение дальше
- Точки переключения для потока: **read / write** операции над разделяемой памятью

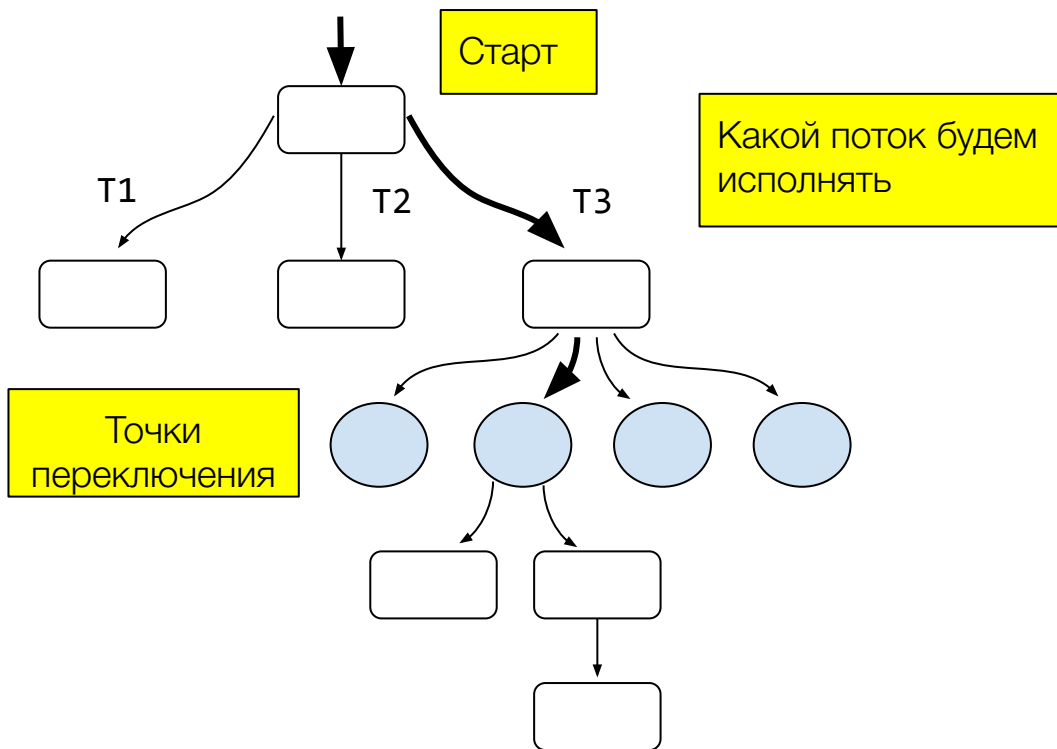
# Управляемое исполнение



- Строим дерево покрытий всех возможных исполнений
- В каждой вершине храним, какую часть возможных исполнений уже покрыли для взвешенного случайного выбора, куда переключить исполнение дальше
- Точки переключения для потока: **read / write** операции над разделяемой памятью

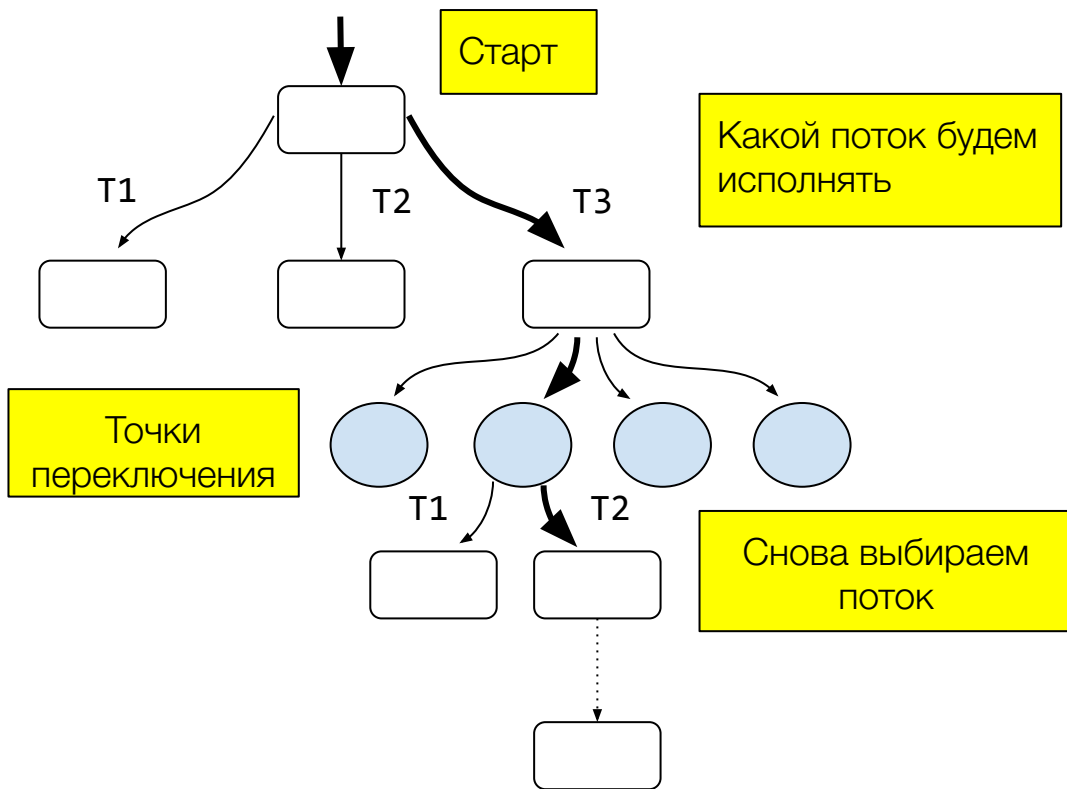


# Управляемое исполнение



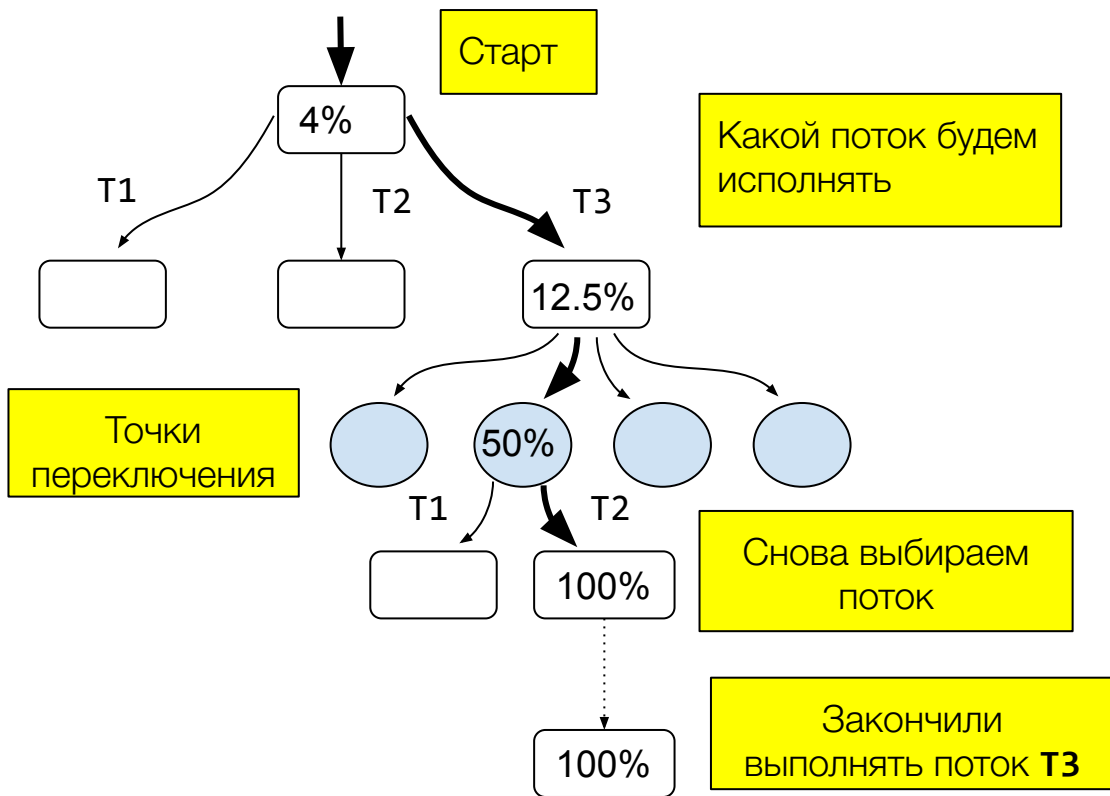
- Строим дерево покрытий всех возможных исполнений
- В каждой вершине храним, какую часть возможных исполнений уже покрыли для взвешенного случайного выбора, куда переключить исполнение дальше
- Точки переключения для потока: **read / write** операции над разделяемой памятью

# Управляемое исполнение



- Строим дерево покрытий всех возможных исполнений
- В каждой вершине храним, какую часть возможных исполнений уже покрыли для взвешенного случайного выбора, куда переключить исполнение дальше
- Точки переключения для потока: **read / write** операции над разделяемой памятью

# Управляемое исполнение



- Строим дерево покрытий всех возможных исполнений
- В каждой вершине храним, какую часть возможных исполнений уже покрыли для взвешенного случайного выбора, куда переключить исполнение дальше
- Точки переключения для потока это **read / write** операции над разделяемой памятью

# Управляемое исполнение: СЧЁТЧИК

```
class Counter {  
    private var value = 0  
  
}
```

# Управляемое исполнение: СЧЁТЧИК

```
class Counter {  
    private var value = 0  
  
    fun inc(): Int {  
        val cur = value  
        value = cur + 1  
        return cur  
    }  
}
```

# Управляемое исполнение: СЧЁТЧИК

```
class Counter {  
    private var value = 0  
  
    fun inc(): Int {  
        val cur = value  
        value = cur + 1  
        return cur  
    }  
  
    fun get() = value  
}
```

# Управляемое исполнение: СЧЁТЧИК

```
class Counter {  
    @Volatile  
    private var value = 0  
  
    fun inc(): Int {  
        val cur = value  
        value = cur + 1  
        return cur  
    }  
  
    fun get() = value  
}
```

Протестируем

# Управляемое исполнение: СЧЁТЧИК

```
class Counter {
    @Volatile
    private var value = 0

    fun inc(): Int {
        val cur = value
        value = cur + 1
        return cur
    }

    fun get() = value
}
```

```
class CounterTest {
    private val c = Counter()

    @Operation fun inc() = c.inc()
    @Operation fun get() = c.get()

    @Test
    fun test() = ModelCheckingOptions()
        .check(this::class)
}
```



# Управляемое исполнение: СЧЁТЧИК

```
val c = Counter()
```

```
c.inc(): 0
```

```
c.inc(): 0
```

```
java.lang.AssertionError:
```

```
Invalid interleaving found:
```

```
= Invalid execution results: =
```

```
Parallel part:
```

```
| inc(): 0 | inc(): 0 |
```

```
Parallel part execution trace:
```

	inc(): 0
	R(): 0 at Counter.inc(Counter.kt:1)
	<b>SWITCH</b>
inc(): 0	
<b>SWITCH</b>	
	W(1) at Counter.inc(Counter.kt:2)
	RESULT: 0
	FINISH

# Управляемое исполнение: СЧЁТЧИК

```
val c = Counter()
```

```
c.inc()
```

```
c.inc()  
value.R(): 0
```

```
java.lang.AssertionError:  
Invalid interleaving found:
```

```
= Invalid execution results: =
```

```
Parallel part:
```

```
| inc(): 0 | inc(): 0 |
```

```
Parallel part execution trace:
```

```
|           | inc(): 0  
|           | R(): 0 at Counter.inc(Counter.kt:1)  
|           | SWITCH  
| inc(): 0 |  
| SWITCH  |  
|           | W(1) at Counter.inc(Counter.kt:2)  
|           | RESULT: 0  
|           | FINISH
```

# Управляемое исполнение: СЧЁТЧИК

```
val c = Counter()
```

```
c.inc()
```

```
c.inc()
```

```
value.R(): 0
```

```
value.R(): 0
```

```
value.W(1)
```

```
java.lang.AssertionError:
```

```
Invalid interleaving found:
```

```
= Invalid execution results: =
```

```
Parallel part:
```

```
| inc(): 0 | inc(): 0 |
```

```
Parallel part execution trace:
```

	inc(): 0
	R(): 0 at Counter.inc(Counter.kt:1)
	SWITCH
inc(): 0	
SWITCH	
	W(1) at Counter.inc(Counter.kt:2)
	RESULT: 0
	FINISH

# Управляемое исполнение: СЧЁТЧИК

```
val c = Counter()
```

```
c.inc()
```

```
c.inc()
```

```
value.R(): 0
```

```
value.R(): 0
```

```
value.W(1)
```

```
value.W(1)
```

```
java.lang.AssertionError:
```

```
Invalid interleaving found:
```

```
= Invalid execution results: =
```

```
Parallel part:
```

```
| inc(): 0 | inc(): 0 |
```

```
Parallel part execution trace:
```

	inc(): 0
	R(): 0 at Counter.inc(Counter.kt:1)
	SWITCH
inc(): 0	
SWITCH	
	W(1) at Counter.inc(Counter.kt:2)
	RESULT: 0
	FINISH

# Управляемое исполнение: СЧЁТЧИК

```
val c = Counter()
```

```
c.inc(): 0
```

```
c.inc(): 0
```

```
value.R(): 0
```

```
value.R(): 0
```

```
value.W(1)
```

```
value.W(1)
```

```
java.lang.AssertionError:
```

```
Invalid interleaving found:
```

```
= Invalid execution results: =
```

```
Parallel part:
```

```
| inc(): 0 | inc(): 0 |
```

```
Parallel part execution trace:
```

	inc(): 0
	R(): 0 at Counter.inc(Counter.kt:1)
	SWITCH
inc(): 0	
SWITCH	
	W(1) at Counter.inc(Counter.kt:2)
	RESULT: 0
	FINISH

	<b>Стресс режим</b>	<b>Управляемое исполнение</b>
Системность перебора возможных исполнений	-	+
Трассе воспроизведения некорректного исполнения	-	+
Воспроизведение багов под гонкой	+	-

	<b>Стресс режим</b>	<b>Управляемое исполнение</b>
Системность перебора возможных исполнений	-	+
Трассе воспроизведения некорректного исполнения	-	+
Воспроизведение багов под гонкой	+	-

# Ослабленные модели памяти

**a = ? b = ?**

int x, y	
x := 1	y := 1
a := y	b := x



# Ослабленные модели памяти

```
int x, y
-----
x := 1 | y := 1
a := y | b := x
```

a = 0	b = 1
a = 1	b = 0
a = 1	b = 1

## **Последовательная согласованность** (Sequential consistency)

(Лампорт, 1979): «Результат любого исполнения не отличим от случая, когда все операции на всех процессорах исполняются в некотором последовательном порядке, и операции на конкретном процессоре исполняются в порядке, обозначенном программой»

# Ослабленные модели памяти

```
int x, y
-----
x := 1 | y := 1
a := y | b := x
```

При **последовательной согласованности** такие результаты не получить

a = 0	b = 1
a = 1	b = 0
a = 1	b = 1
a = 0	b = 0

# Ослабленные модели памяти

```
int x, y
-----
x := 1  y := 1
a := y  b := x
```

a = 0	b = 1
a = 1	b = 0
a = 1	b = 1
a = 0	b = 0

Но воспроизводится на x86

# Ослабленные модели памяти

int <b>x</b> , <b>y</b>	
<b>x</b> := 1	<b>y</b> := 1
<b>a</b> := <b>y</b>	<b>b</b> := <b>x</b>

T1

**x** := 1  
**a** := **y**

T2

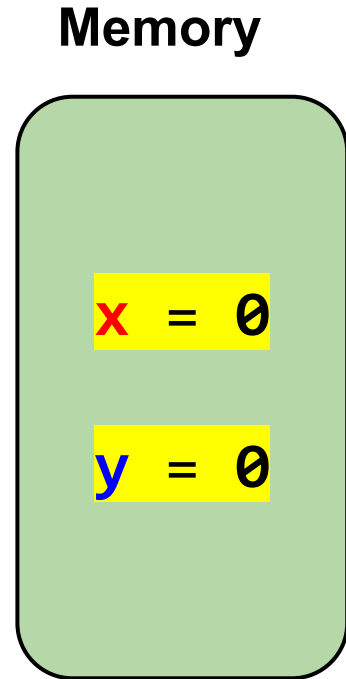
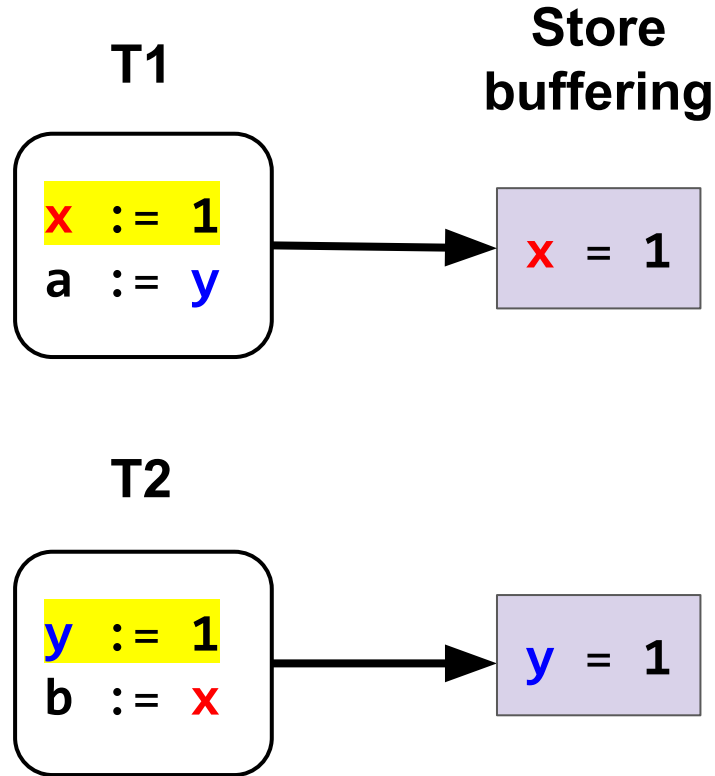
**y** := 1  
**b** := **x**

Memory

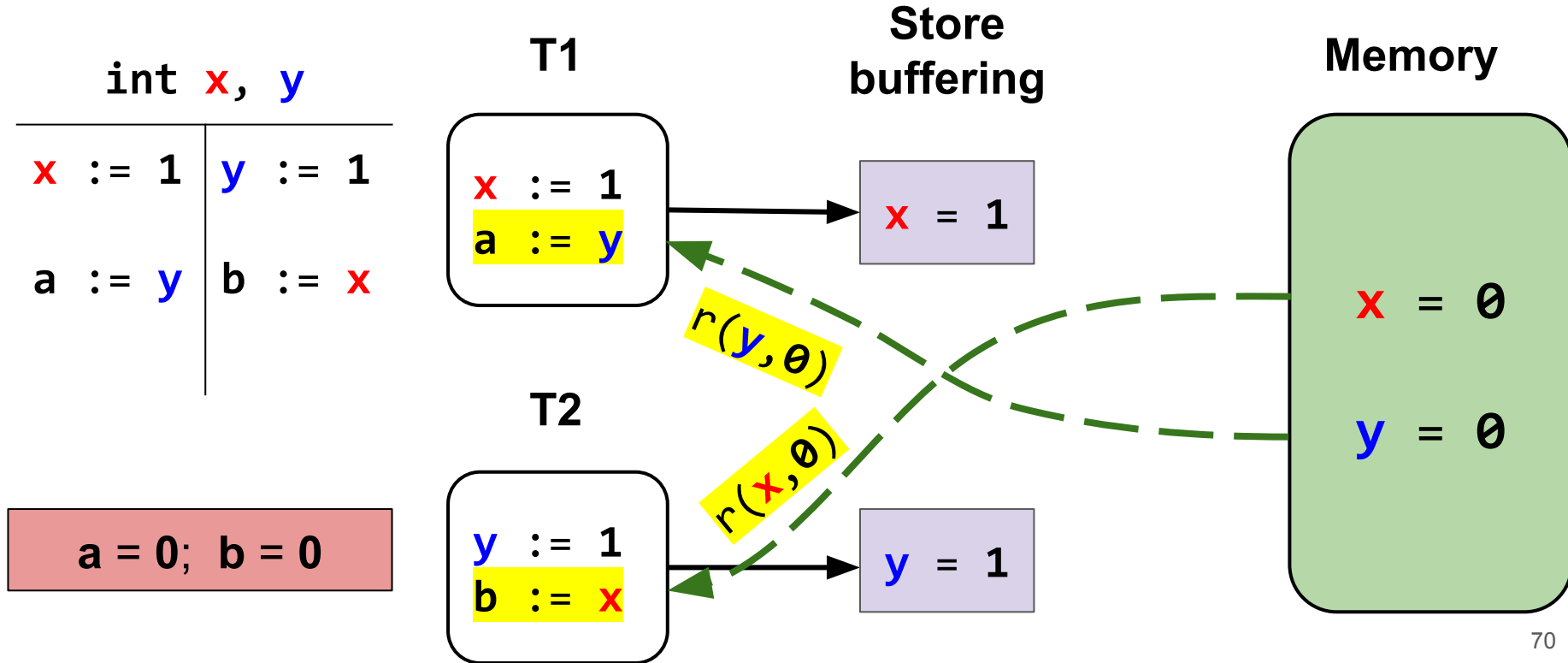
**x** = 0  
**y** = 0

# Ослабленные модели памяти

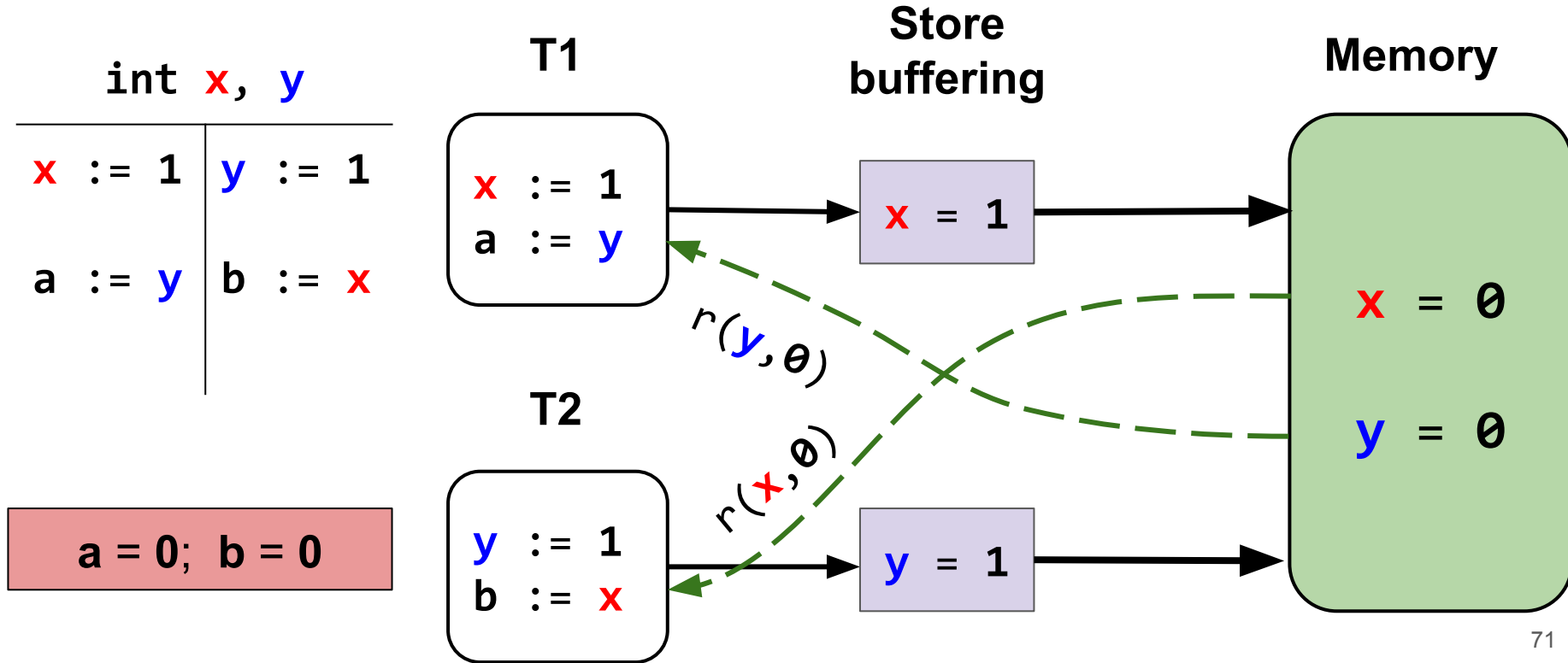
int <b>x</b> , <b>y</b>	
<b>x</b> := 1	<b>y</b> := 1
<b>a</b> := <b>y</b>	<b>b</b> := <b>x</b>



# Ослабленные модели памяти



# Ослабленные модели памяти



# Ослабленные модели памяти

**volatile** int x,y

x := 1	y := 1
a := y	b := x

T1

x := 1  
a := y

T2

y := 1  
b := x

Memory

x = 1

y = 1



Как проверять результаты?

# Верификация результатов

## Наивное решение:

1. Сгенерировать **все последовательные истории исполнения** и получить все корректные результаты заранее
2. Для каждого запуска сценария проверять, есть ли полученные результаты среди корректных

# Верификация результатов

## Наивное решение:

1. Сгенерировать **все последовательные истории исполнения** и получить все корректные результаты заранее
2. Для каждого запуска сценария проверять, есть ли полученные результаты среди корректных

2 потока x 15 операций  $\Rightarrow$  OutOfMemoryError

# Верификация результатов

**Более эффективное решение:**

Граф состояний (Labeled Transition System)

# Верификация с помощью LTS

```
val q = MSQueue<Int>()
```

---

```
q.add(4)
```

```
q.poll(): 9
```

```
q.add(9)
```

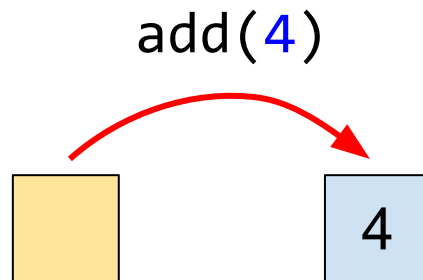
```
q.poll(): 4
```



# Верификация с помощью LTS

```
val q = MSQueue<Int>()
```

1 <code>q.add(4)</code>	
<code>q.poll(): 9</code>	<code>q.add(9)</code>
	<code>q.poll(): 4</code>



# Верификация с помощью LTS

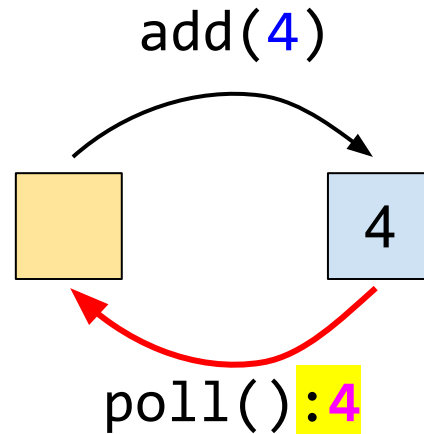
```
val q = MSQueue<Int>()
```

1 `q.add(4)`

2 `q.poll(): 9`

```
q.add(9)
```

```
q.poll(): 4
```



Неверный  
результат

# Верификация с помощью LTS

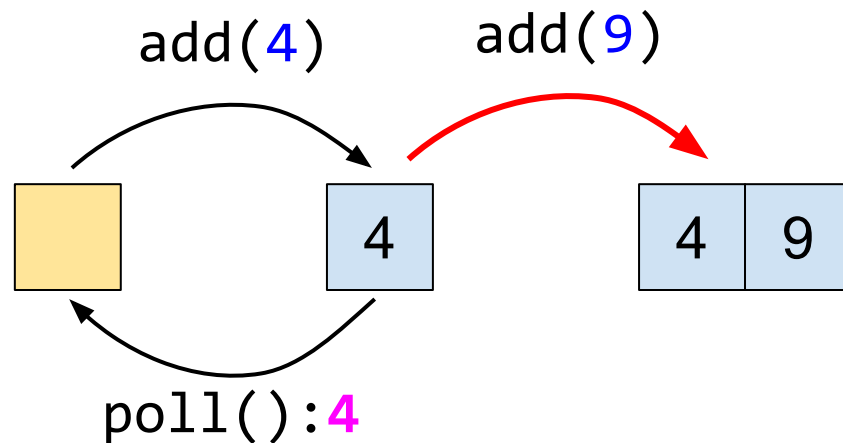
```
val q = MSQueue<Int>()
```

① `q.add(4)`

`q.add(9)` ②

`q.poll(): 9`

`q.poll(): 4`





# Верификация с помощью LTS

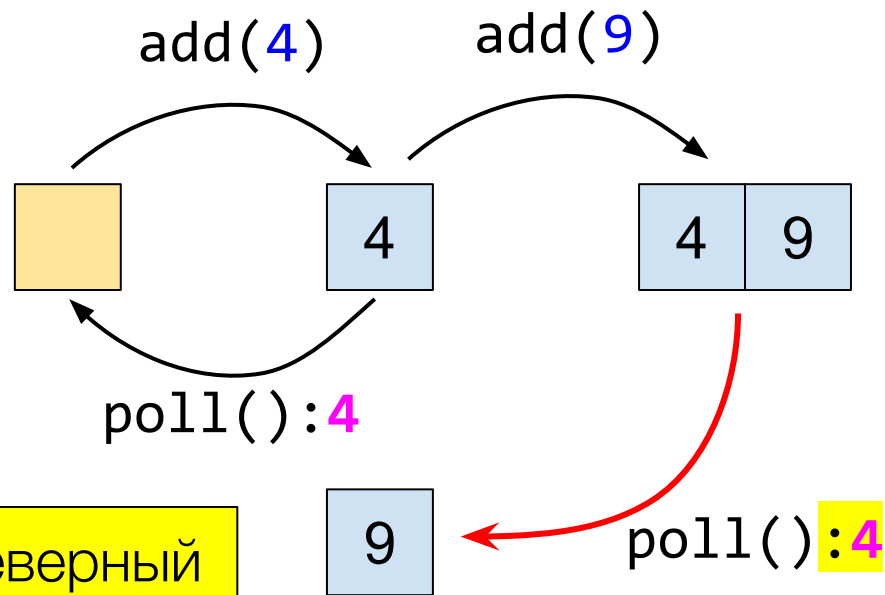
```
val q = MSQueue<Int>()
```

1 `q.add(4)`

`q.add(9)` 2

3 `q.poll(): 9`

`q.poll(): 4`



Неверный  
результат

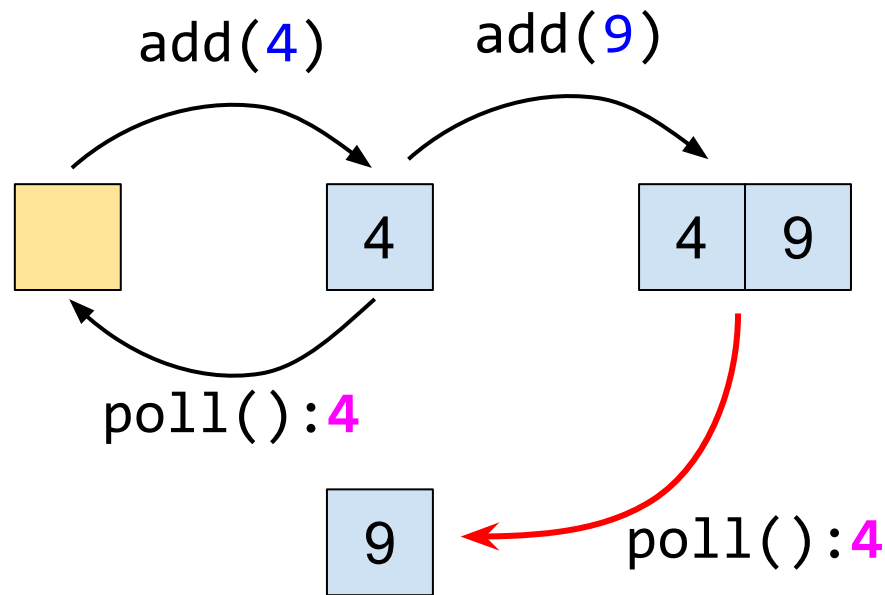
# Верификация с помощью LTS

```
val q = MSQueue<Int>()
```

1 `q.add(4)`

`q.poll(): 9`

`q.add(9)` 2  
`q.poll(): 4` 3



# Верификация с помощью LTS

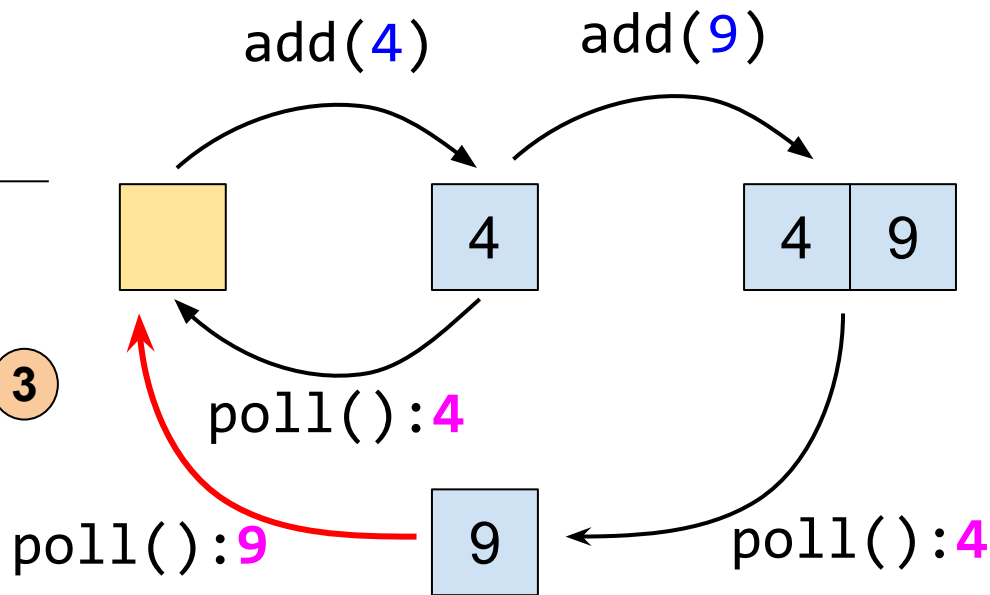
```
val q = MSQueue<Int>()
```

1 `q.add(4)`

`q.add(9)` 2

`q.poll(): 4` 3

4 `q.poll(): 9`



# Верификация с помощью LTS

```
val q = MSQueue<Int>()
```

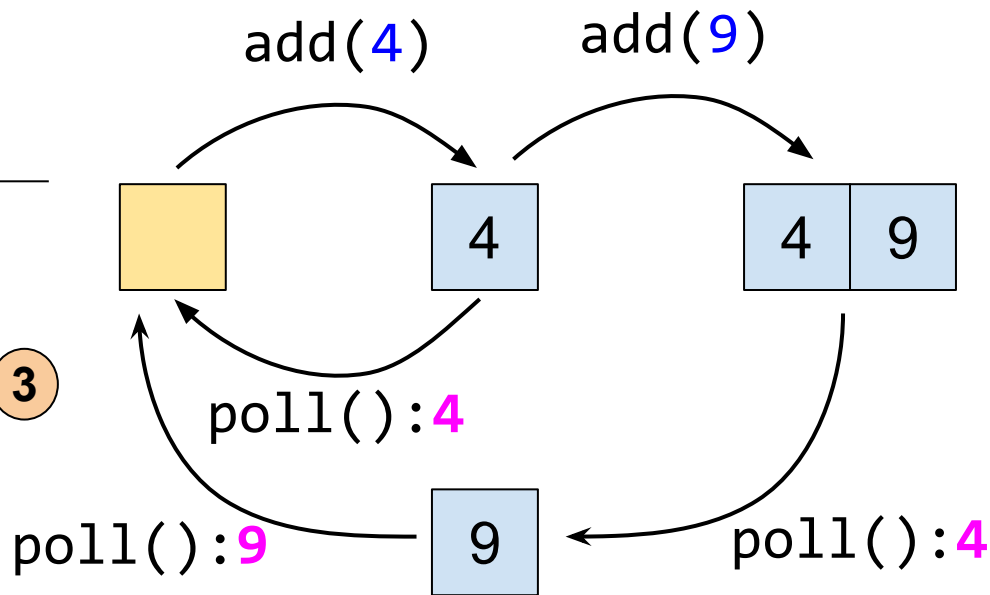
1  $q.add(4)$

$q.add(9)$  2

$q.poll(): 4$  3

4  $q.poll(): 9$

Путь найден  $\Rightarrow$   
результаты корректны

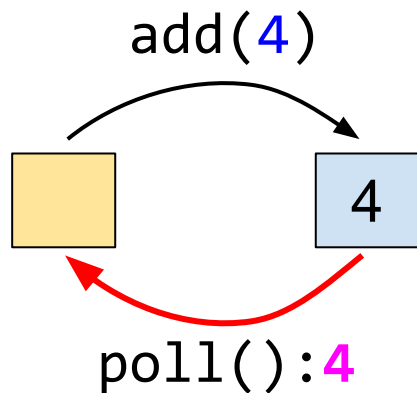


# Построение LTS

- Строим лениво
- Используем последовательную спецификацию

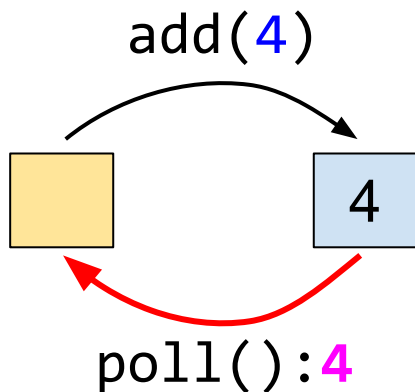
# Построение LTS

- Строим лениво
- Используем последовательную спецификацию



# Построение LTS

- Строим лениво
- Используем последовательную спецификацию
- Задаем эквивалентность состояний через определение equals/hashcode



```
class MyQueueTest: VerifierState() {  
    val q = MSQueue<Int>()  
    // Operations here  
  
    override fun generateState()  
        = elements(q)  
}
```

# Последовательная спецификация

```
class MyQueueTest {  
    val q = MyQueue<Int>()  
  
    @Operation fun add(x: Int) = q.add(x)  
    @Operation fun poll() = q.poll()  
  
    @Test fun test() = Linchecker.check(this::class)  
}
```



# Последовательная спецификация

```
class MyQueueTest {  
    val q = MyQueue<Int>()  
  
    @Operation fun add(x: Int) = q.add(x)  
    @Operation fun poll() = q.poll()  
  
    @Test fun test() = Linchecker.check(this::class)  
}
```

```
class SequentialQueue : VerifierState() {  
    val q = ArrayDeque<Int>()  
  
    fun add(x: Int) { q.add(x) }  
    fun poll() = q.poll()  
  
    @Override fun generateState() = q  
}
```

# Последовательная спецификация

```
class MyQueueTest {  
    val q = MyQueue<Int>()  
  
    @Operation fun add(x: Int) = q.add(x)  
    @Operation fun poll() = q.poll()  
  
    @Test fun test() = StressOptions()  
        .sequentialSpecification(SequentialQueue::class.java)  
        .check(this::class)  
}
```

```
class SequentialQueue : VerifierState() {  
    val q = ArrayDeque<Int>()  
  
    fun add(x: Int) { q.add(x) }  
    fun poll() = q.poll()  
  
    @Override fun generateState() = q  
}
```

Что если в структуре данных  
есть **блокирующие** методы?

# Rendezvous Channels

```
val c = Channel<Int>()
```

---

```
c.send(4)
```

```
c.receive(): suspended + 4
```

**send** ждет **receive** и наоборот

# Rendezvous Channels

## Client 1

```
val task = Task(...)
tasks.send(task)
```

## Client 2

```
val task = Task(...)
tasks.send(task)
```

## Worker

```
while(true) {
    val task = tasks.receive()
    processTask(task)
}
```

```
val tasks = Channel<Task>()
```

# Rendezvous Channels

Client 1

```
val task = Task(...)  
tasks.send(task)
```

Client 2

```
val task = Task(...)  
tasks.send(task)
```

Worker

```
while(true) {  
  1 val task = tasks.receive()  
  processTask(task)  
}
```

Засыпает, пока  
какой-нибудь **Client**  
не отправит **Task**

```
val tasks = Channel<Task>()
```

# Rendezvous Channels

## Client 1

```
val task = Task(...)  
tasks.send(task)
```

## Client 2

```
val task = Task(...)  
tasks.send(task)
```

## Worker



```
while(true) {  
  ① val task = tasks.receive()  
    processTask(task)  
}
```

```
val tasks = Channel<Task>()
```

# Rendezvous Channels

## Client 1

```
val task = Task(...)  
tasks.send(task)
```

## Worker



```
while(true) {  
  ① val task = tasks.receive()  
    processTask(task)  
}
```

## Client 2

```
val task = Task(...)  
tasks.send(task)
```

```
val tasks = Channel<Task>()
```



# Rendezvous Channels

Rendezvous!  
**send** будит **receive**

Client 1

```
val task = Task(...)
```

```
2 tasks.send(task)
```

Worker

```
while(true) {
```

```
1 val task = tasks.receive()  
  processTask(task)  
}
```

Client 2

```
val task = Task(...)
```

```
tasks.send(task)
```

```
val tasks = Channel<Task>()
```

# Rendezvous Channels

## Client 1

```
val task = Task(...)  
2 tasks.send(task)
```

## Client 2

```
val task = Task(...)  
tasks.send(task)
```

## Worker

```
while(true) {  
1 val task = tasks.receive()  
3 processTask(task)  
}
```

```
val tasks = Channel<Task>()
```

# Rendezvous Channels

## Client 1

```
val task = Task(...)
```

```
2 tasks.send(task)
```

## Client 2

```
val task = Task(...)
```

```
4 tasks.send(task)
```

## Worker

```
while(true) {
```

```
1 val task = tasks.receive()
```

```
3 processTask(task)
```

```
}
```

Засыпает, пока **Worker**  
НЕ ВЫЗОВЕТ **receive**

```
val tasks = Channel<Task>()
```

# Rendezvous Channels

## Client 1

```
val task = Task(...)
```

2 `tasks.send(task)`

## Client 2

```
val task = Task(...)
```

4 `tasks.send(task)`

## Worker

```
while(true) {
```

1 `val task = tasks.receive()`

3 `processTask(task)`

```
}
```

```
val tasks = Channel<Task>()
```

# Rendezvous Channels

## Client 1

```
val task = Task(...)
```

```
2 tasks.send(task)
```

## Client 2

```
val task = Task(...)
```

```
4 tasks.send(task)
```

## Worker

```
while(true) {
```

```
5 1 val task = tasks.receive()
```

```
3 processTask(task)  
}
```

Rendezvous!  
**receive** будит **send**

```
val tasks = Channel<Task>()
```

```
val c = Channel<Int>()
```

---

```
c.send(4)
```

```
c.receive(): suspended + 4
```

Нелинеаризуемо

```
val c = Channel<Int>()
```

---

```
c.receive(): // S + 4  
register as waiter
```

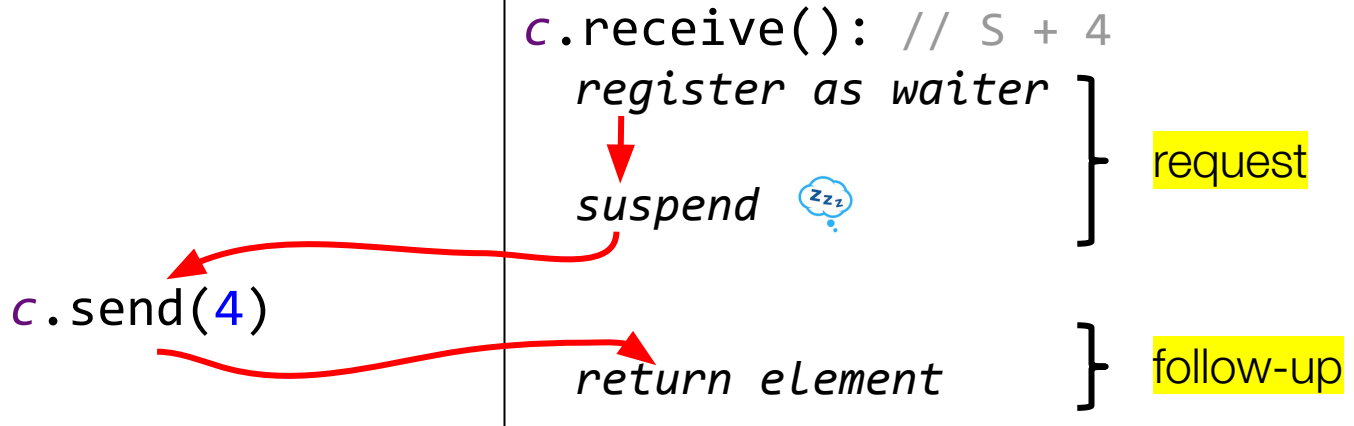
suspend 

```
c.send(4)
```

return element

# Dual data structures\*

```
val c = Channel<Int>()
```



\* “Nonblocking Concurrent Data Structures with Condition Synchronization” by Scherer, W.N. and Scott, M.L.



# Dual LTS

```
val c = Channel<Int>()
```

---

```
c.send(4)
```

```
c.receive(): suspended + 4
```

# Dual LTS

```
val c = Channel<Int>()
```

---

```
c.send(4)
```

```
c.receive(): suspended + 4
```

```
receivereq(): s1
```

```
receivefu(s1): 4
```

# Dual LTS

```
val c = Channel<Int>()
```

```
c.send(4)
```

```
c.receive(): suspended + 4
```

```
receivereq(): s1
```

```
receivefu(s1): 4
```

Отношение эквивалентности между состояниями LTS:

1. **equals/hashCode** на состоянии структуры данных
2. Список уснувших операций (**so**)
3. Множество разбуженных операций (**ro**)

# Dual LTS

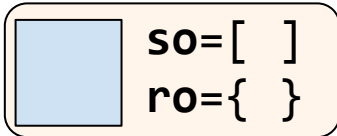
```
val c = Channel<Int>()
```

```
c.send(4)
```

```
c.receive(): suspended + 4
```

```
receivereq(): s1  
receivefu(s1): 4
```

start



Отношение эквивалентности между состояниями LTS:

1. **equals/hashCode** на состоянии структуры данных
2. Список уснувших операций (**so**)
3. Множество разбуженных операций (**ro**)

# Dual LTS

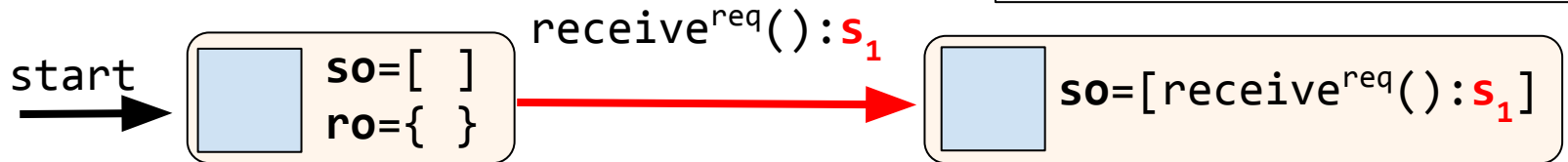
```
val c = Channel<Int>()
```

```
c.send(4)
```

```
c.receive(): suspended + 4
```

```
receivereq() : s1
```

```
receivefu(s1) : 4
```



Отношение эквивалентности между состояниями LTS:

1. **equals/hashCode** на состоянии структуры данных
2. Список уснувших операций (**so**)
3. Множество разбуженных операций (**ro**)

# Dual LTS

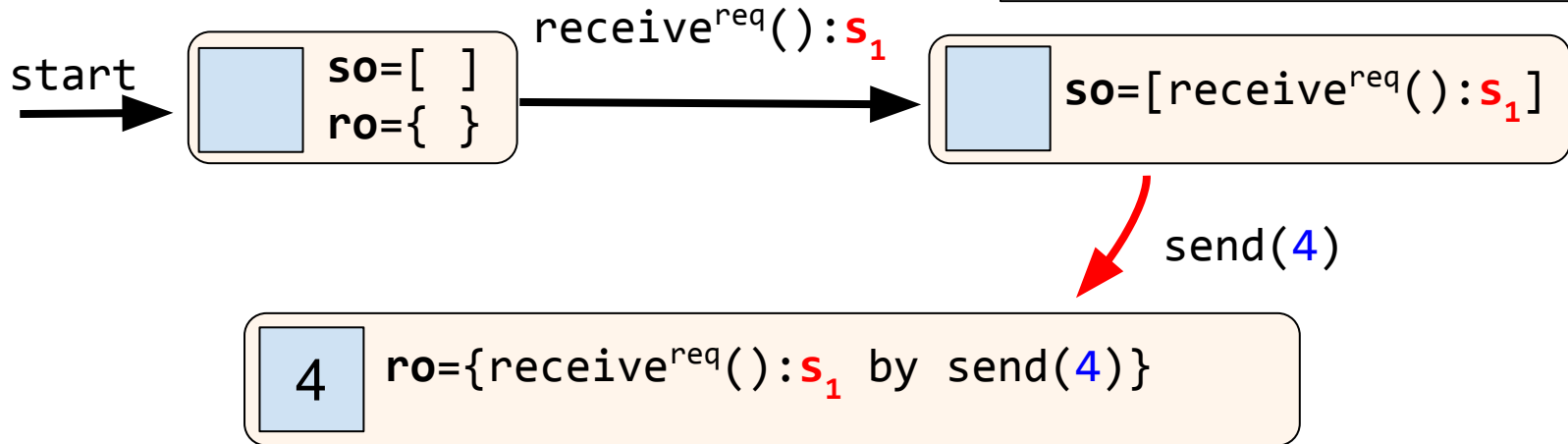
```
val c = Channel<Int>()
```

```
c.send(4)
```

```
c.receive(): suspended + 4  
receivereq():  $s_1$   
receivefu( $s_1$ ): 4
```

Отношение эквивалентности между состояниями LTS:

1. **equals/hashCode** на состоянии структуры данных
2. Список уснувших операций (**so**)
3. Множество разбуженных операций (**ro**)



# Dual LTS

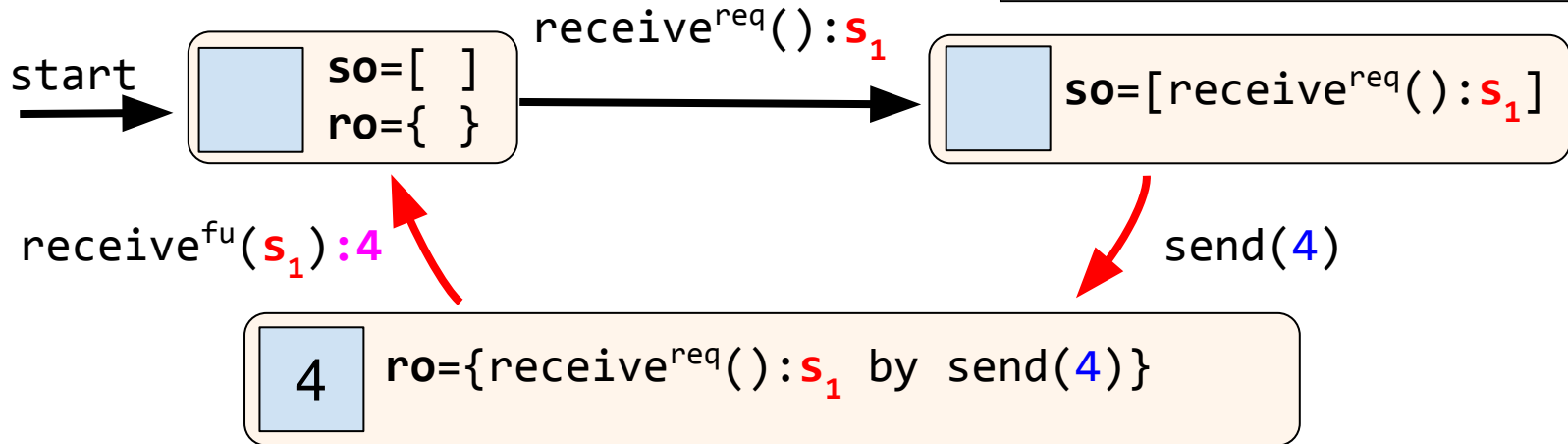
```
val c = Channel<Int>()
```

```
c.send(4)
```

```
c.receive(): suspended + 4  
receivereq(): s1  
receivefu(s1): 4
```

Отношение эквивалентности между состояниями LTS:

1. **equals/hashCode** на состоянии структуры данных
2. Список уснувших операций (**so**)
3. Множество разбуженных операций (**ro**)



# Rendezvous Channel Test

```
class RendezvousChannelTest: LinCheckState() {  
    val c = Channel()  
  
    @Operation suspend fun send(x: Int) = c.send(x)  
    @Operation suspend fun receive(): Int = c.receive()  
  
    override fun generateState() = Unit  
}
```



# Lincheck на практике

# Параметры операций

Init part:

[poll(), add(9)]

Parallel part:

| poll() | add(4) |

| add(3) | add(6) |

| poll() | poll() |

Post part:

[add(1)]

Откуда берутся  
параметры операций?

# Генерация параметров

Генераторы  
параметров

```
class MyQueueTest {  
    ...  
    @Operation fun add(@Param(gen = IntGen::class,  
                             conf = "-10:10") x: Int) = ...  
    @Operation fun poll() = ...  
}
```

# Генерация параметров

```
class MyQueueTest {  
    ...  
    @Operation fun add(@Param(gen = IntGen::class,  
                             conf = "-10:10") x: Int) = ...  
    @Operation fun poll() = ...  
}
```

```
class MyParameterGenerator(ignoredConf: String)  
    : ParameterGenerator<Int>  
{  
    override fun generate() = Random.nextInt()  
}
```

Свой генератор  
параметров

# Run once

```
class MyQueueTest {  
    val q = TaskQueue<Int>()  
  
    @Operation fun add(x: Int) = q.addIfNotClosed(x)  
    @Operation fun poll() = q.poll()  
    @Operation fun close() = q.close()  
  
    @Test fun test() = ...  
}
```

# Run once

```
class MyQueueTest {  
    val q = TaskQueue<Int>()
```

```
    @Operation fun add(x: Int) = q.addIfNotClosed(x)
```

```
    @Operation fun poll() = q.poll()
```

```
    @Operation fun close() = q.close()
```

```
    @Test fun test() = ...
```

```
}
```

По контракту очереди **close**  
МОЖНО ВЫЗВАТЬ ТОЛЬКО **один раз**

# Run once

```
class MyQueueTest {  
    val q = TaskQueue<Int>()  
  
    @Operation fun add(x: Int) = q.addIfNotClosed(x)  
    @Operation fun poll() = q.poll()  
    @Operation(runOnce = true) fun close() = q.close()  
  
    @Test fun test() = ...  
}
```

По контракту очереди **close**  
МОЖНО ВЫЗВАТЬ ТОЛЬКО **один раз**

# Single reader / writer

```
class MyQueueTest {  
    val q = SingleConsumerTaskQueue<Int>()  
  
    @Operation fun add(x: Int) = q.add(x)  
    @Operation fun poll() = q.poll()  
  
    @Test fun test() = ...  
}
```



# Single reader / writer

```
class MyQueueTest {  
    val q = SingleConsumerTaskQueue<Int>()  
  
    @Operation fun add(x: Int) = q.add(x)  
    @Operation fun poll() = q.poll()  
  
    @Test fun test() = ...  
}
```

Parallel part:

add(2)	add(4)	
poll(): 2	poll(): null	

# Single reader / writer

```
class MyQueueTest {  
    val q = SingleConsumerTaskQueue<Int>()  
  
    @Operation fun add(x: Int) = q.add(x)  
    @Operation fun poll() = q.poll()  
  
    @Test fun test() = ...  
}
```

Такой сценарий даст некорректные результаты для **single-consumer** очереди

Parallel part:

add(2)	add(4)	
poll(): 2	poll(): null	

# Single reader / writer

```
@OpGroupConfig(name = "consumers", nonParallel = true)
class MySuperFastQueueTest {
    val q = SingleConsumerTaskQueue<Int>()

    @Operation fun add(x: Int) = q.add(x)
    @Operation(group = "consumers") fun poll() = q.poll()

    @Test fun test() = ...
}
```

# Single reader / writer

```
@OpGroupConfig(name = "consumers", nonParallel = true)
class MySuperFastQueueTest {
    val q = SingleConsumerTaskQueue<Int>()

    @Operation fun add(x: Int) = q.add(x)

    @Operation(group = "consumers") fun poll() = q.poll()
    @Operation(group = "consumers") fun poll(timeout: Long) = ...

    @Test fun test() = ...
}
```

# Задание своих сценариев

```
val s = scenario {  
  initial {  
    actor(MyQueueTest::add, 1)  
  }  
  parallel {  
    thread {  
      actor(MyQueueTest::add, 2)  
      actor(MyQueueTest::add, 3)  
    }  
    thread {  
      actor(MyQueueTest::poll)  
      actor(MyQueueTest::poll)  
    }  
  }  
}
```

# Задание своих сценариев

```
val s = scenario {  
  initial {  
    actor(MyQueueTest::add, 1)  
  }  
  parallel {  
    thread {  
      actor(MyQueueTest::add, 2)  
      actor(MyQueueTest::add, 3)  
    }  
    thread {  
      actor(MyQueueTest::poll)  
      actor(MyQueueTest::poll)  
    }  
  }  
}
```

```
class MyQueueTest {  
  ...  
  @Test fun test() = StressOptions()  
    .addCustomScenario(s)  
    .check(this::class)  
}
```

# Результат теста с lincheck

Init part:

```
[poll(): null, add(9)]
```

Parallel part:

```
| poll(): null | add(4) |  
| add(3)      | add(6) |  
| poll(): 4   | poll(): 3 |
```

Post part:

```
[add(1)]
```

# Результат теста с lincheck

Init part:

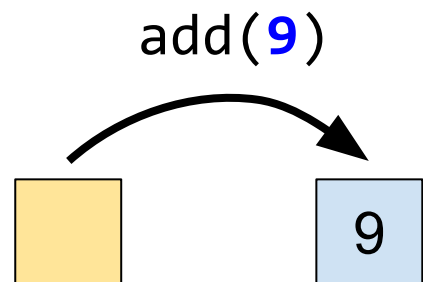
```
[poll(): null, add(9)]
```

Parallel part:

poll(): null	add(4)	
add(3)	add(6)	
poll(): 4	poll(): 3	

Post part:

```
[add(1)]
```





# Результат теста с lincheck

Init part:

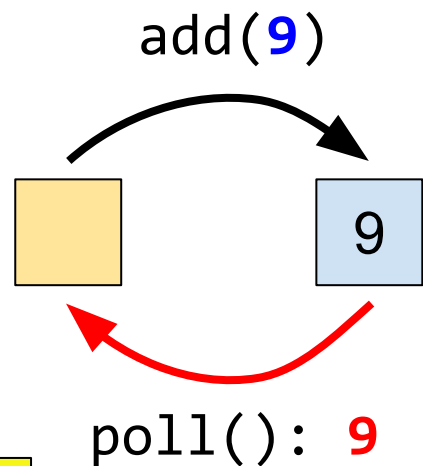
```
[poll(): null, add(9)]
```

Parallel part:

poll(): null	add(4)	
add(3)	add(6)	
poll(): 4	poll(): 3	

Post part:

```
[add(1)]
```



Как понять, почему произошла ошибка?

# Минимизация сценария с ошибкой

Init part:

```
[poll(): null, add(9)]
```

Parallel part:

```
| poll(): null | add(4) |  
| add(3)       | add(6) |  
| poll(): 4    | poll(): 3 |
```

Post part:

```
[add(1), poll(): 6]
```



Init part:

```
[add(9)]
```

Parallel part:

```
| poll(): null | add(4) |
```

*Lincheck* пытается жадно удалять операции из сценария:

см. `Options.minimizeFailedScenario(..)`

- **Lincheck** позволяет легко тестировать многопоточные структуры данных
- Поддерживает разные контракты корректности
  - single reader/writer, dual data structures
  - serializability, quiescent consistency
- Используем в Kotlin Coroutines

# Вопросы?

<https://github.com/Kotlin/kotlinx-lincheck>