



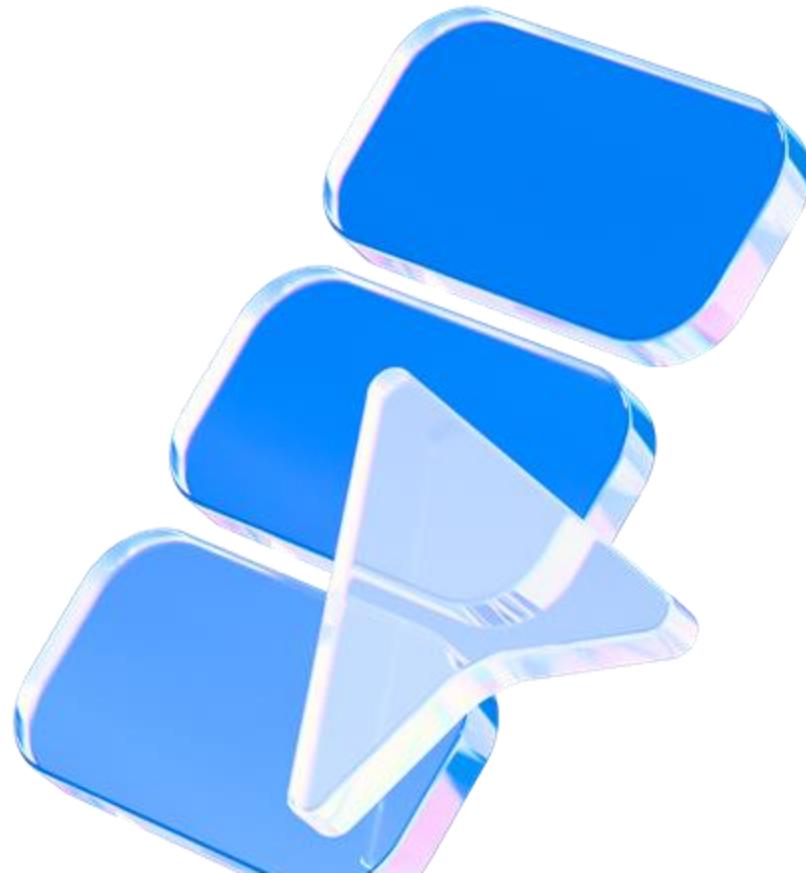
Александр Юдин

Сергей Кузнецов

# AI в цифровом производстве

# План

- 1 Цели
- 2 Инструменты
- 3 Безопасность
- 4 Итоги



# Цели

## Наши цели

1. Увеличить перформанс инженеров, путем увеличения количества выполняемых задач через AI.

## Наши цели

1. Увеличить перформанс инженеров, путем увеличения количества выполняемых задач через AI.
1. Переложить большую часть рутинной работы: тесты, код-ревью, поиск и разбор багов, и т.д. на AI, не ухудшая качества результата.

# Наши цели

1. Увеличить перформанс инженеров, путем увеличения количества выполняемых задач через AI.
1. Переложить большую часть рутинной работы: тесты, код-ревью, поиск и разбор багов, и т.д. на AI, не ухудшая качества результата.
1. Дать каждому инженеру: доступный, безопасный и эффективный в задачах **AI инструмент на каждый день**.

# Необходимые инструменты

1. LLMPProxy

# Необходимые инструменты

1. LLMPProxy
2. AI Плагин в IDE или AI IDE

# Необходимые инструменты

1. LLMProxy
2. AI Плагин в IDE или AI IDE
3. Агент code-review

# LLM Proxy

# Цель LLM Proxy

- 1) Предоставить возможность безопасного использования облачных провайдеров с топовыми моделями для инженеров компании.

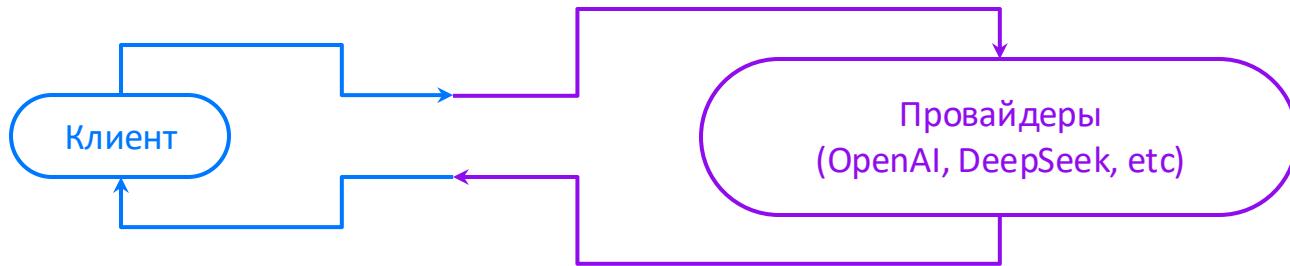
# Цель LLM Proxy

- 1) Предоставить возможность безопасного использования облачных провайдеров с топовыми моделями для инженеров компании.
- 2) Вести контроль бюджетов использования LLM

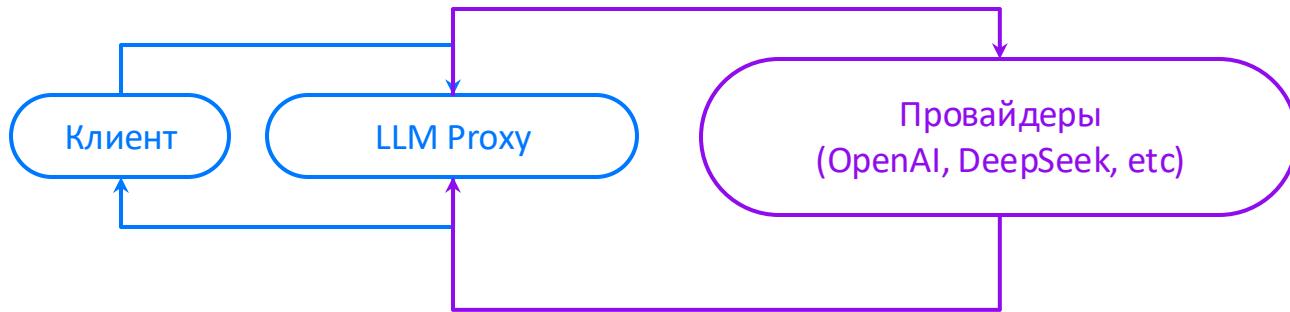
# Цель LLM Proxy

- 1) Предоставить возможность безопасного использования облачных провайдеров с топовыми моделями для инженеров компании.
- 2) Вести контроль бюджетов использования LLM
- 3) Сохранение промптов для возможности анализа ИБ

# Облачные провайдеры



# Облачные провайдеры



# Проблемы облачных провайдеров

- 1) Часть провайдеров недоступна без ВПН

# Проблемы облачных провайдеров

- 1) Часть провайдеров недоступна без ВПН
- 2) Рейт лимиты аккаунтов

# Проблемы облачных провайдеров

- 1) Часть провайдеров недоступна без ВПН
- 2) Рейт лимиты аккаунтов
- 3) Сведение бюджетов в рамках БЮ/Компании/Отделов

# Решение доступности

- 1) Набор VDS роутов

# Решение рейт лимитов

- 1) Заведение “сервисных” ключей в рамках БЮ

## Решение рейт лимитов

- 1) Заведение “сервисных” ключей в рамках БЮ
- 2) Пользователи получают личный ключ

## Решение рейт лимитов

- 1) Заведение “сервисных” ключей в рамках БЮ
- 2) Пользователи получают личный ключ
- 3) Пользователям доступны только модели их БЮ

## Решение рейт лимитов

- 1) Заведение “сервисных” ключей в рамках БЮ
- 2) Пользователи получают личный ключ
- 3) Пользователям доступны только модели их БЮ
- 4) Распространение конфигураций с учетом нагрузки

Где деньги?

# Где деньги?

- 1) Каждый БЮ имеет месячный лимит в \$

# Где деньги?

- 1) Каждый БЮ имеет месячный лимит в \$
- 2) Каждый сотрудник имеет дневной лимит в \$

# Где деньги?

- 1) Каждый БЮ имеет месячный лимит в \$
- 2) Каждый сотрудник имеет дневной лимит в \$
- 3) Нужно вести правильную калькуляцию использования

# Как считать?

# Как считать?

```
"usage": {  
    "prompt_tokens": 25,  
    "completion_tokens": 3413,  
    "total_tokens": 3438,  
    "prompt_tokens_details": {  
        "cached_tokens": 0,  
    },  
    "completion_tokens_details": {  
        "reasoning_tokens": 2624,  
    }  
}
```

# Как считать?

## GPT-5

The best model for coding and agentic tasks across industries

### Price

Input:  
\$1.250 / 1M tokens

Cached input:  
\$0.125 / 1M tokens

Output:  
\$10.000 / 1M tokens

## GPT-5 Mini

A faster, cheaper version of GPT-5 for well-defined tasks

### Price

Input:  
\$0.250 / 1M tokens

Cached input:  
\$0.025 / 1M tokens

Output:  
\$2.000 / 1M tokens

## GPT-5 Nano

The fastest, cheapest version of GPT-5 —great for summarization and classification tasks

### Price

Input:  
\$0.050 / 1M tokens

Cached input:  
\$0.005 / 1M tokens

Output:  
\$0.400 / 1M tokens

# Как считать?

```
"usage": {  
    "prompt_tokens": (25 - cached_tokens) * input price,  
    "completion_tokens": 3413,  
    "total_tokens": 3438,  
    "prompt_tokens_details": {  
        "cached_tokens": 0,  
    },  
    "completion_tokens_details": {  
        "reasoning_tokens": 2624,  
    }  
}
```

# Как считать?

```
"usage": {  
    "prompt_tokens": (25 - cached_tokens) * input price,  
    "completion_tokens": 3413 * output price,  
    "total_tokens": 3438,  
    "prompt_tokens_details": {  
        "cached_tokens": 0,  
    },  
    "completion_tokens_details": {  
        "reasoning_tokens": 2624,  
    }  
}
```

# Как считать?

```
"usage": {  
    "prompt_tokens": (25 - cached_tokens) * input price,  
    "completion_tokens": 3413 * output price,  
    "total_tokens": 3438,  
    "prompt_tokens_details": {  
        "cached_tokens": 0 * cached input price,  
    },  
    "completion_tokens_details": {  
        "reasoning_tokens": 2624,  
    }  
}
```

# Итоги

- 1) Распределение сервисных аккаунтов на всю компанию

# Итоги

- 1) Распределение сервисных аккаунтов на всю компанию
- 2) Контроль расходов

# Итоги

- 1) Распределение сервисных аккаунтов на всю компанию
- 2) Контроль расходов
- 3) Логирование данных

# Итоги

- 1) Распределение сервисных аккаунтов на всю компанию
- 2) Контроль расходов
- 3) Логирование данных
- 4) Единая точка входа в LLM

# IDE + Инструменты

# Плагины:

## 1. Cursor

## Плагины:

1. Cursor
2. Cline (Плагин для VSCode)

## Плагины:

1. Cursor
2. Cline (Плагин для VSCode)
3. RooCode (Плагин для VSCode)

## Плагины:

1. Cursor
2. Cline (Плагин для VSCode)
3. RooCode (Плагин для VSCode)
4. Continue (Cross-Ide плагин VSCode + IDEA)

## Плагины:

1. Cursor
2. Cline (Плагин для VSCode)
3. RooCode (Плагин для VSCode)
4. Continue (Cross-Ide плагин VSCode + IDEA)

## Cursor:

- + Очень хорошо настроен агент

## Cursor:

- + Очень хорошо настроен агент
- + Качественный автокомплит

## Cursor:

- + Очень хорошо настроен агент
- + Качественный автокомплит
- Это форк VSCode == плохая поддержка Kotlin/Java

## Cursor:

- + Очень хорошо настроен агент
- + Качественный автокомплит
- Это форк VSCode == плохая поддержка Kotlin/Java
- Нужно использовать 2 IDE (Android Studio + Cursor)

## Cursor:

- + Очень хорошо настроен агент
- + Качественный автокомплит
- Это форк VSCode == плохая поддержка Kotlin/Java
- Нужно использовать 2 IDE (Android Studio + Cursor)
- Весь проект попадает под индексацию и отправляется в облако

## Cline:

- + Хороший итеративный агент

## Cline:

- + Хороший итеративный агент
- Автодополнение не работает

## Cline:

- + Хороший итеративный агент
- Автодополнение не работает
- Ограничена кастомизация настроек модели

## Cline:

- + Хороший итеративный агент
- Автодополнение не работает
- Ограничена кастомизация настроек модели
- Очень высокий расход токенов

## Cline:

- + Хороший итеративный агент
- Автодополнение не работает
- Ограничена кастомизация настроек модели
- Очень высокий расход токенов
- Нет возможности использовать разные модели для разных ситуаций

## Cline:

- + Хороший итеративный агент
- Автодополнение не работает
- Ограничена кастомизация настроек модели
- Очень высокий расход токенов
- Нет возможности использовать разные модели для разных ситуаций
- Это VSCode

## RooCode (fork Cline):

- + Хороший итеративный агент

## RooCode (fork Cline):

- + Хороший итеративный агент
- + Кастомизация настроек модели расширена относительно Cline

## RooCode (fork Cline):

- + Хороший итеративный агент
- + Кастомизация настроек модели расширена относительно Cline
- + Хорошая кастомизация промптов

## RooCode (fork Cline):

- + Хороший итеративный агент
- + Кастомизация настроек модели расширена относительно Cline
- + Хорошая кастомизация промптов

## RooCode (fork Cline):

- + Хороший итеративный агент
- + Кастомизация настроек модели расширена относительно Cline
- + Хорошая кастомизация промптов
- Автодополнение не работает

## RooCode (fork Cline):

- + Хороший итеративный агент
- + Кастомизация настроек модели расширена относительно Cline
- + Хорошая кастомизация промптов
- Автодополнение не работает
- Это VSCode

# Continue

- + Наличие агента

# Continue

- + Наличие агента
- + Очень высокая кастомизация

# Continue

- + Наличие агента
- + Очень высокая кастомизация
- + Можно настроить какая модель за что отвечает

# Continue

- + Наличие агента
- + Очень высокая кастомизация
- + Можно настроить какая модель за что отвечает
- + Автодополнение кода в редакторе

# Continue

- + Наличие агента
- + Очень высокая кастомизация
- + Можно настроить какая модель за что отвечает
- + Автодополнение кода в редакторе
- + Плагин работает как в VSCode, так и в IDEA

# Continue

- + Наличие агента
- + Очень высокая кастомизация
- + Можно настроить какая модель за что отвечает
- + Автодополнение кода в редакторе
- + Плагин работает как в VSCode, так и в IDEA
- В IDEA работает через JCEF

# Continue

- + Наличие агента
- + Очень высокая кастомизация
- + Можно настроить какая модель за что отвечает
- + Автодополнение кода в редакторе
- + Плагин работает как в VSCode, так и в IDEA
- В IDEA работает через JCEF
- Сложная реализация, высокий порог входа для котрибьюта (Плагин реализован на трех основных языках: Kotlin, TypeScript, Python)

## Итоги обзора плагинов:

- 1) Cursor лидер в автоматизации разработки, но “забирает” Ваш проект к себе. Вторая IDE
- 2) Cline и RooCode хороши для OpenSource решений, но немного отстают от Cursor. Вторая IDE

## Итоги обзора плагинов:

- 3) Continue работает в IDEA мире, но уступает в качестве агентских возможностей. Высокая кастомизируемость может показаться избыточной, но понравится linux пользователям)
- 4) Continue и RooCode позволяют распространять настройки централизованно

# Code-review agent

# Что такое code-review agent

Сервис для проведения code-review с помощью LLM

# Проблемы

- 1) Ручной code-review - долго и дорого, зависит от человеческого фактора

# Проблемы

- 1) Ручной code-review - долго и дорого, зависит от человеческого фактора
- 2) Мелкие ошибки и опечатки могут проскальзывать

# Проблемы

- 1) Ручной code-review - долго и дорого, зависит от человеческого фактора
- 2) Мелкие ошибки и опечатки могут проскальзывать
- 3) Нужно ускорить метрики ТТМ без снижения качества

# Решение

- 1) LLM-агент, который анализирует изменения в Merge Request

# Решение

- 1) LLM-агент, который анализирует изменения в Merge Request
- 2) Комментирует код прямо в GitLab

# Решение

- 1) LLM-агент, который анализирует изменения в Merge Request
- 2) Комментирует код прямо в GitLab
- 3) Легкая интеграция в CI/CD

# Ключевые возможности

- 1) Поддержка нескольких режимов работы

# Ключевые возможности

- 1) Поддержка нескольких режимов работы
  - a) `llm-single`

# Ключевые возможности

- 1) Поддержка нескольких режимов работы
  - a) llm-single
  - b) ReAct agent (думаю -> действую -> наблюдаю)

# Ключевые возможности

- 1) Поддержка нескольких режимов работы
  - a) llm-single
  - b) ReAct agent (думаю -> действую -> наблюдаю)
  - c) ToolCalling (нативный вызов инструментов)

# Ключевые возможности

- 1) Поддержка нескольких режимов работы
  - a) llm-single
  - b) ReAct agent (думаю -> действую -> наблюдаю)
  - c) ToolCalling (нативный вызов инструментов)
  - d) Planning agent

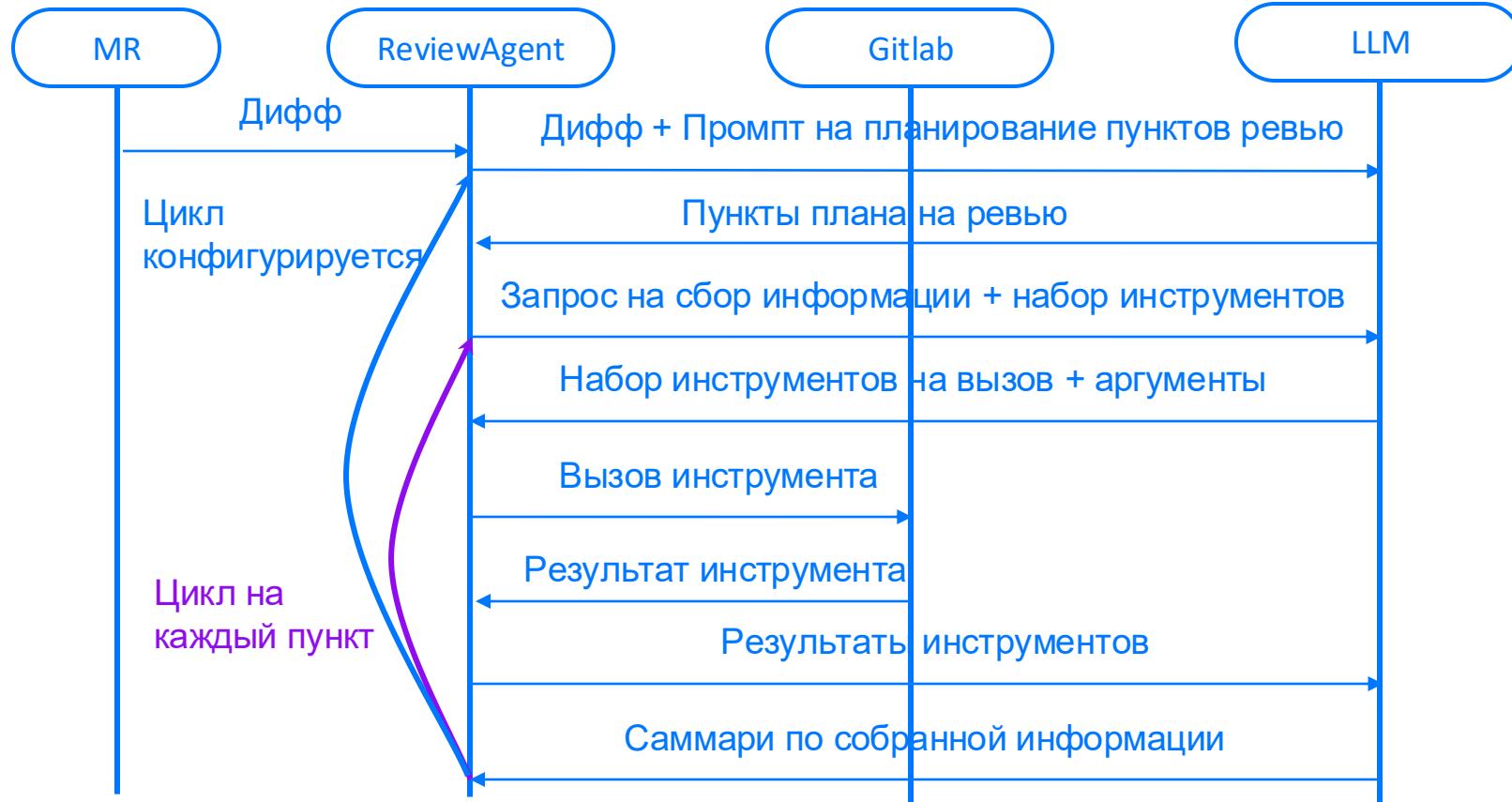
# Ключевые возможности

- 1) Поддержка нескольких режимов работы
  - a) llm-single
  - b) ReAct agent (думаю -> действую -> наблюдаю)
  - c) ToolCalling (нативный вызов инструментов)
  - d) Planning agent
- 2) Гибкая настройка моделей, поддерживает любую модель в OpenAI формате

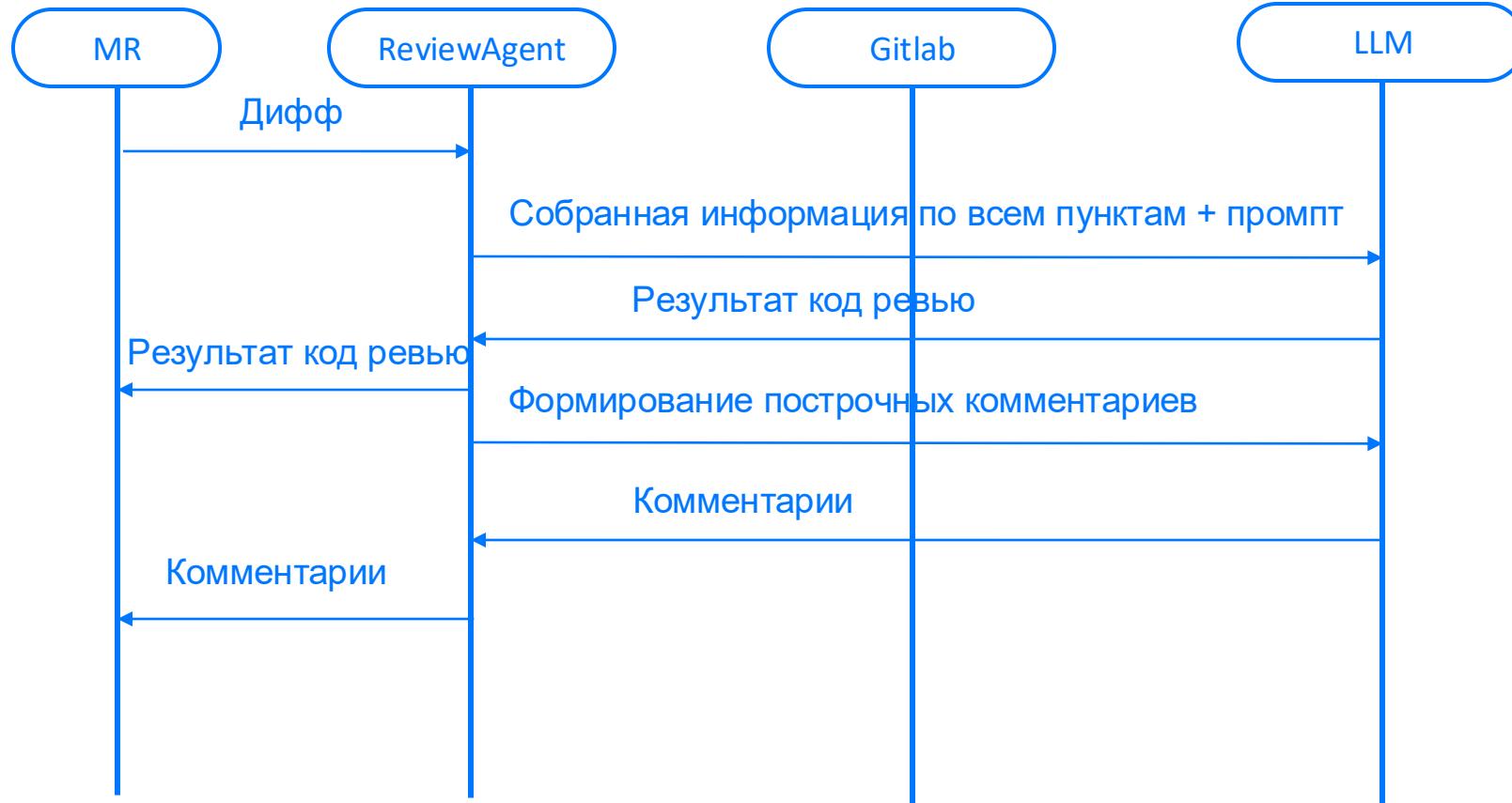
# Ключевые возможности

- 1) Поддержка нескольких режимов работы
  - a) llm-single
  - b) ReAct agent (думаю -> действую -> наблюдаю)
  - c) ToolCalling (нативный вызов инструментов)
  - d) Planning agent
- 2) Гибкая настройка моделей, поддерживает любую модель в OpenAI формате
- 3) Комментарии в виде общего саммари + замечания по строкам.

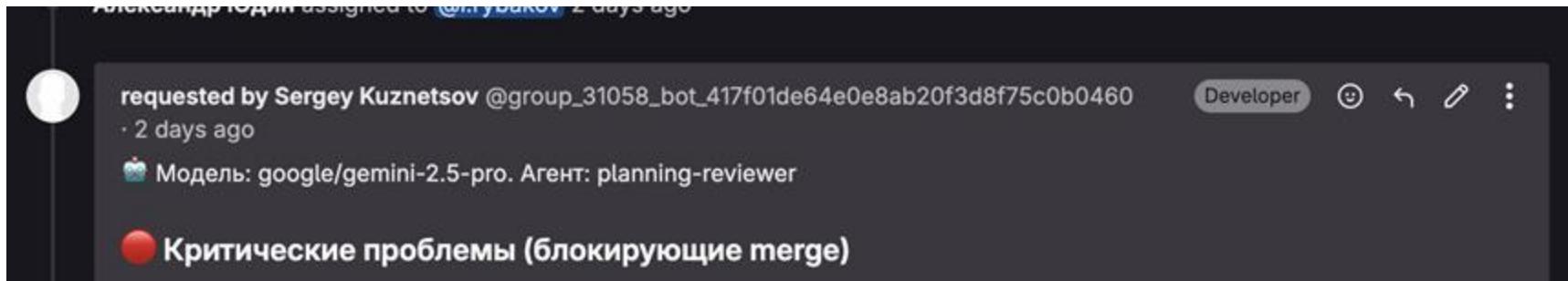
# Planning agent



# Planning agent



# Planning agent



A screenshot of a GitHub pull request interface. The top bar shows the title 'Александр Юдин assigned to @ltyubakov 2 days ago'. Below this, the commit message is shown: 'requested by Sergey Kuznetsov @group\_31058\_bot\_417f01de64e0e8ab20f3d8f75c0b0460 · 2 days ago'. To the right of the message are standard GitHub commit actions: 'Developer', a smiley face, a back arrow, a pencil, and a three-dot menu. Below the commit message, it says 'Модель: google/gemini-2.5-pro. Агент: planning-reviewer'. At the bottom of the commit message, there is a red circular icon with a white exclamation mark and the text 'Критические проблемы (блокирующие merge)'.

# Planning agent

```
12 | +
13 | +     fun put(fsaEvent: FsaEvent) {
14 | +         val jsomFsaEvent = fsaEventMapper.toJson(fsaEvent)
```



requested by Sergey Kuznetsov

@group\_31058\_bot\_417f01de64e0e8ab20f3d8f75c0b0460 · 2 days ago

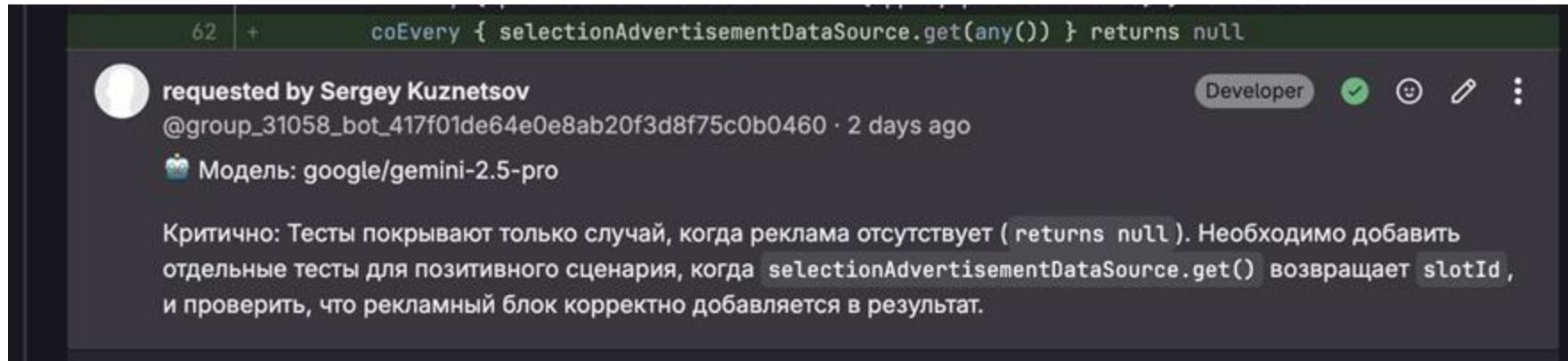
📱 Модель: google/gemini-2.5-pro

Developer



Хранение authToken в обычных SharedPreferences является небезопасным. Если устройство будет скомпрометировано, токен может быть извлечен. Для хранения чувствительных данных необходимо использовать EncryptedSharedPreferences .

# Planning agent



62 + coEvery { selectionAdvertisementDataSource.get(any()) } returns null

 requested by Sergey Kuznetsov  
@group\_31058\_bot\_417f01de64e0e8ab20f3d8f75c0b0460 · 2 days ago

 Модель: google/gemini-2.5-pro

Критично: Тесты покрывают только случай, когда реклама отсутствует (`returns null`). Необходимо добавить отдельные тесты для позитивного сценария, когда `selectionAdvertisementDataSource.get()` возвращает `slotId`, и проверить, что рекламный блок корректно добавляется в результат.

# Итоги внедрения Review-agent

- 1) Сокращение времени реview
- 2) Покрытие “рутиной”: стилистика, мелкие ошибки, пропущенные проверки
- 3) Люди концентрируются на бизнес логике и архитектуре
- 4) Помогает с унификацией стандартов кода

# Безопасность RuStore LLM Proxy

# Безопасность RuStore LLM Proxy

92

Для обеспечения безопасного взаимодействия с [внешними](#) провайдерами LLM был развернут сервис [LLM Guard](#)

[LLM Guard](#) — инструмент для обеспечения безопасности LLM-приложений путем анализа входных промптов и ответов модели

В контексте RuStore LLM Proxy сервис используется для маскирования конфиденциальных данных (секреты, ПнД, etc) в пользовательских промптах, а также для ограничение количества токенов в одном промпте - [до 128 тысяч токенов](#)

# Проблемы безопасности при работе с LLM

Взаимодействие с LLM несет значительные риски, требующие немедленного внимания:

## Утечка чувствительных данных

- Персональные и корпоративные данные в промптах.
- Передача API ключей и токенов в открытом виде.

## Требования обработки в реальном времени

- Необходимость быстрой санитизации для стриминговых ответов.
- Поддержание производительности и минимальных задержек.

Последствия включают нарушение требований безопасности и потенциальные утечки конфиденциальной информации.

# Что решает система обfuscации и деобfuscации кода

Наша система обfuscации нацелена на решение ключевых проблем безопасности LLM:



## Автоматическая санитизация

Промпты автоматически очищаются перед отправкой к LLM, предотвращая утечки данных.



## Деобfuscация ответов

Восстановление исходного контекста ответов для обеспечения прозрачности для пользователя.



## Гибкая конфигурация

## Поддержка стриминга

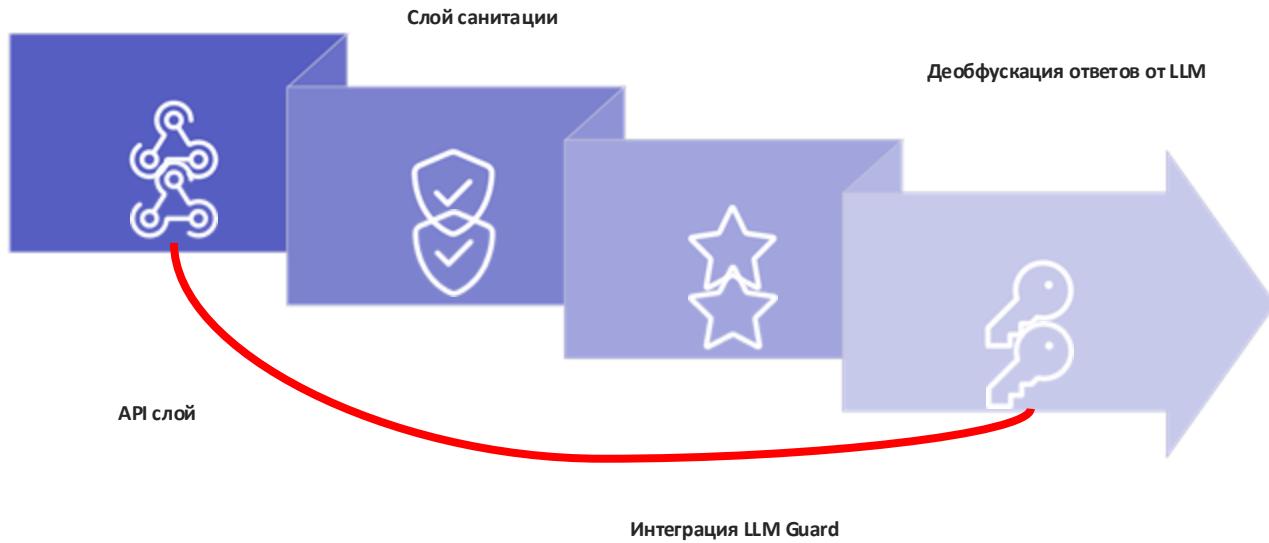
Обработка данных в реальном времени для стриминговых потоков, минимизируя задержки.



Настраиваемые правила санитизации для адаптации к различным сценариям использования.

# Общая архитектура системы

Представляем общую архитектуру системы обfuscации и деобfuscации, интегрированную с LLM Guard.



Эта архитектура обеспечивает бесшовную интеграцию и надежную защиту данных на всех этапах взаимодействия с LLM.

# Ключевые компоненты системы

Система состоит из нескольких взаимосвязанных компонентов, обеспечивающих полный цикл обработки данных от обfuscации промтов до десанитизации ответов от LLM:



## API Layer

Предоставляет внешние точки входа для запросов `/v1/chat/completions`, `/v1/completions` `v1/responses`) и управляет обработкой стриминговых и не-стриминговых потоков.



## LLM Guard сервис

Внешний сервис, содержащий набор специализированных сканеров (Regex, Secrets, Token Limit) для анализа и санитизации промпов.



## Слой санитизации промтов

Включает `PromptSanitizationService` для координации процесса очистки и `GuardService` для интеграции с LLM Guard.



## Слой деобfuscации ответов от LLM

Состоит из `DeobfuscationProcessor`, отвечающего за стриминговую деобfuscацию, и `Vault` системы для безопасного хранения соответствий между маскированными и исходными данными.

# Общая диаграмма процесса обfuscации и деобfuscации

Система обеспечивает сквозную защиту данных, от момента получения запроса до деобfuscации стримингового ответа LLM. Этот комплексный подход гарантирует конфиденциальность информации на каждом этапе взаимодействия.



## Инициация запроса

Клиент отправляет стриминговый запрос в API.

## Санитизация промптов

API вызывает службу PromptSanitizationService (PSS) для обработки входных данных.

## Обработка LLM Guard

PSS отправляет данные в LLM Guard для анализа и обfuscации чувствительной информации.

## Получение Vault и ответа

LLM Guard возвращает обфусцированные промпты и "Vault" – хранилище оригинальных данных.

## Запрос к LLM-провайдеру

API, используя "Vault", передает запрос LLM-провайдеру.

## Стриминг ответа и деобfuscация

Провайдер стримит ответ, который проходит через DeobfuscationProcessor для восстановления исходных данных с использованием "Vault".

## Финальный ответ клиенту

Деобфусцированные фрагменты ответа передаются клиенту в реальном времени, обеспечивая непрерывность и безопасность.

Эта последовательность шагов демонстрирует, как система интегрирует процессы санитизации и деобfuscации для обеспечения безопасного и эффективного взаимодействия с LLM в стриминговом режиме.

## Слой санитизации промтов

`PromptSanitizationService` играет центральную роль в управлении процессом санитизации:

```
async def sanitize_prompts(self, data: dict, request_id: str, request: Request) -> dict:
    """ Основной метод для внешней санитизации через LLM Guard """
    sanitized_data = copy.deepcopy(data)
    prompts = await self._extract_prompts(data)

    # Проверка лимита токенов
    await self.guard_service.check_token_limit(data=data, request_id=request_id)

    # Подготовка промпов для санитизации
    prompts_for_sanitization = self._prepare_prompts(prompts)
    prompts_dict = {f"prompt_{i}": prompt for i, prompt in enumerate(prompts_for_sanitization)}

    # Отправка в LLM Guard
    batch_result = await self.guard_service.verify_completion_batch(
        data=data, prompts=prompts_dict, request_id=request_id
    )

    # Сохранение Vault в состоянии запроса
    request.state.vault = batch_result["vault"]
    return self._update_request_data(sanitized_data, batch_result)
```

Этот метод координирует извлечение промпов, проверку лимитов токенов, отправку в `LLM Guard` и сохранение `Vault` для последующей деобфускации.

# Слой санитизации промтов

```
async def verify_completion_batch(self, data: dict, prompts: Dict[str, str], request_id: str) -> Dict[str, Any]:  
    headers = {  
        "Authorization": f"Bearer {self.llm_guard_api_key}",  
        "Content-Type": "application/json",  
        "X-Vault-Placeholder-Template": REDACTED_MASK # REDACTED{n}  
    }  
  
    guard_request_data = {  
        "prompts": list(prompts.values()),  
        "scanners_select": ["Regex", "Secrets"] # Выбор сканеров  
    }  
  
    response = await self.http_client.post(  
        f"{self.llm_guard_url}/analyze/prompt",  
        headers=headers,  
        json=guard_request_data,  
        timeout=30.0  
    )  
  
    if response.status_code != 200:  
        error_message = await response.json()  
        raise HTTPException(response.status_code, f"LLM Guard error: {error_message}")  
  
    response_data = response.json()  
    sanitized_prompts_list = response_data["sanitized_prompt"]  
  
    # Восстанавливаем структуру словаря промтов  
    sanitized_prompts_dict = {}  
    prompt_keys = list(prompts.keys())  
  
    for i, sanitized_value in enumerate(sanitized_prompts_list):  
        if i < len(prompt_keys):  
            sanitized_prompts_dict[prompt_keys[i]] = sanitized_value  
  
    return {  
        "sanitized_prompts": sanitized_prompts_dict,  
        "scan_results": response_data["scanners"],  
        "vault": response_data["vault"]  
    }
```

Этот код демонстрирует, как промпты отправляются в LLM Guard для анализа и санитизации, а также как обрабатываются полученные результаты, включая сохранение Vault.

Метод `verify_completion_batch()` в `GuardService` обеспечивает бесшовное взаимодействие с внешним сервисом LLM Guard:

# LLM Guard Сервис

LLM Guard предоставляет набор мощных сканеров для выявления и нейтрализации угроз безопасности:



## Regex Scanner

Обнаруживает чувствительные данные по настраиваемым регулярным выражениям, включая JWT токены и API ключи.



## Secrets Scanner

Идентифицирует различные типы секретов, такие как ключи AWS и учетные данные баз данных, благодаря интеграции с базами известных паттернов.

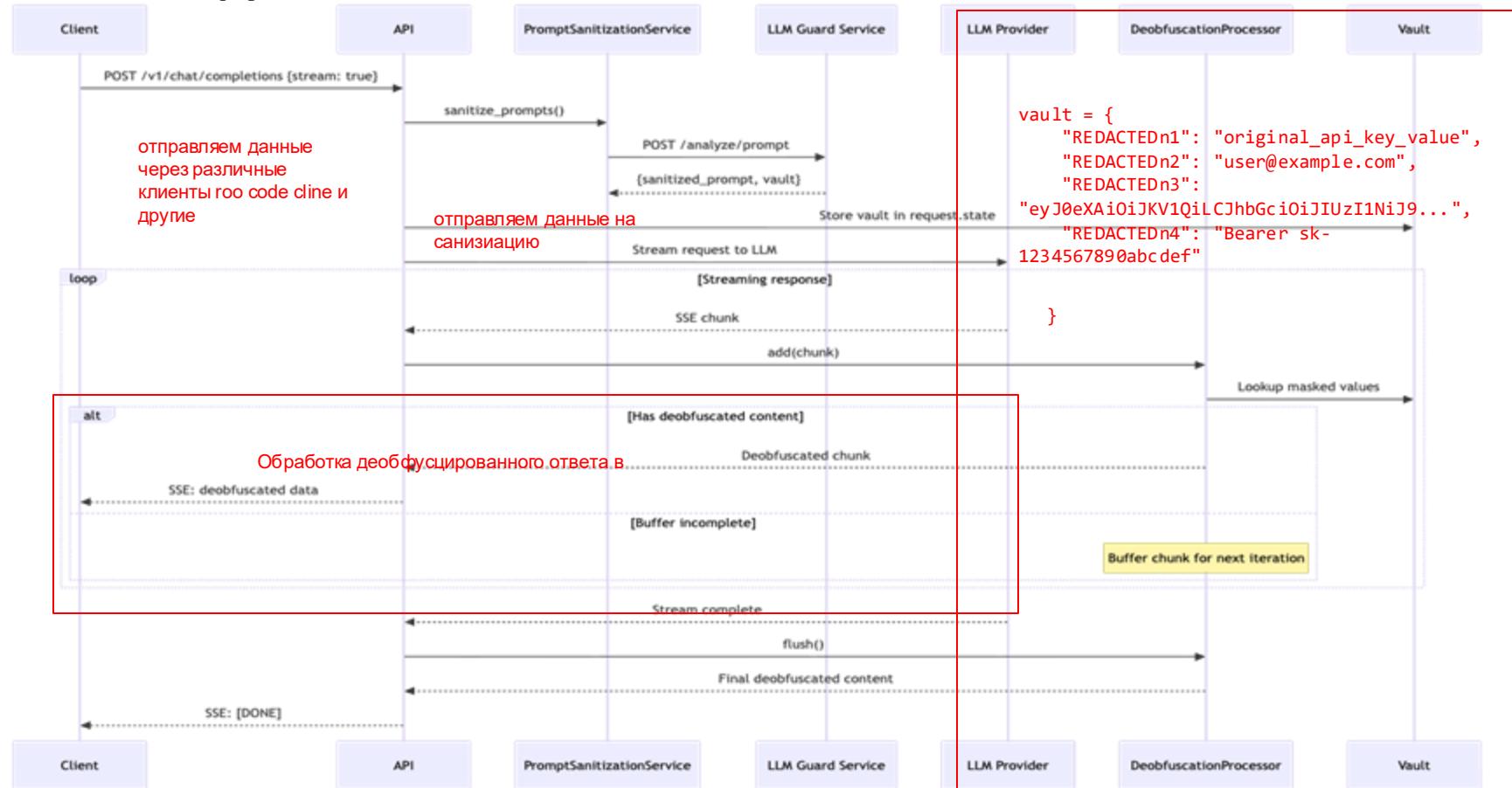


## Token Limit Scanner

Предотвращает превышение лимитов токенов LLM, для предотвращения чрезмерной загрузки кода в облако

Конфигурация сканеров происходит через параметр `scanners_select` в запросе к LLM Guard, обеспечивая гибкость и контроль.

# Слой деобфускации ответов от LLM



# Слой деобфускации ответов от LLM

```
class DeobfuscationProcessor:
    def __init__(self, vault: Dict[str, str]):
        self.vault = vault
        self.max_key_len = max((len(k) for k in
        vault), default=0)
        self.buffer: str = ""
        self.output_str: str = ""

    def add(self, chunk: str) -> None:
        self.buffer += chunk
        while True:
            match = PATTERN.search(self.buffer)  # Поиск REDACTED{n}+
            if match:
                key = match.group(0)
                replacement = self.vault.get(key,
                key)
                self.output_str +=
                self.buffer[:match.start()] + replacement
                self.buffer =
                self.buffer[match.end():]
                continue
            break

    def flush(self) -> str:
        # Финальная обработка остатков буфера
        raw = self.output_str + self.buffer
        return self._replace_all_patterns(raw)
```

Для эффективной обработки стриминговых ответов LLM в реальном времени, система использует компонент `DeobfuscationProcessor`. Он динамически восстанавливает исходные конфиденциальные данные из обфусцированных ответов, используя `Vault`.

Метод `add()` постепенно обрабатывает поступающие части ответа, ищет маскированные значения (по шаблону `REDACTED{n}`) и заменяет их на оригинальные данные из `Vault`. Метод `flush()` обеспечивает окончательную обработку буфера после завершения стриминга, гарантируя полную деобфускацию всего содержимого.

# Практические примеры санитизации и десанитизации промтов и ответов от LLM

## Пример 1: Санитизация API ключа

Исходный промпт:

"Используй этот API ключ: sk-1234567890abcdef для подключения к OpenAI"

После санитизации:

"Используй этот API ключ: REDACTEDn1 для подключения к OpenAI"

Vault:

{"REDACTEDn1": "sk-1234567890abcdef"}

## Пример 2: Обработка JWT токена

Исходный промпт:

"Авторизуйся с токеном: eyJ0eXAiOiJKV1QiLCJhbGciOiJIUzI1NiJ9..."

После санитизации:

"Авторизуйся с токеном: REDACTEDn2"

Vault:

{"REDACTEDn2": "eyJ0eXAiOiJKV1QiLCJhbGciOiJIUzI1NiJ9..."}

## Пример 3: Стиминговая деобфускация

LLM ответ (chunks):

"Для подключения используйте" → "REDACTEDn1" → "в заголовке Authorization"

Деобфускированный результат:

"Для подключения используйте sk-1234567890abcdef в заголовке Authorization"

# Доп требования по безопасности RuStore LLM Proxy

Общие требования для пользователей:

- Наличие LLM Guard **не исключает** требования на вынос секретов из исходного кода в ENV-переменные

# Доп требования по безопасности RuStore LLM Proxy

Общие требования для пользователей:

- Наличие LLM Guard **не исключает** требования на вынос секретов из исходного кода в ENV-переменные
- Используйте только **доверенные промпты**. Некоторые массивные шаблоны промптов могут содержать бэкдоры, не всегда заметные невооруженным глазом

# Доп требования по безопасности RuStore LLM Proxy

Общие требования для пользователей:

- Наличие LLM Guard **не исключает** требования на вынос секретов из исходного кода в ENV-переменные
- Используйте только **доверенные промпты**. Некоторые массивные шаблоны промптов могут содержать бэкдоры, не всегда заметные невооруженным глазом
- Ограничивайте отправляемые во внешние LLM данные **только необходимым контекстом**

# Асинхронный мониторинг промтов пользователей

Независимо от LLM Guard запущен асинхронный мониторинг журнала пользовательских промпов с применением внутренней LLM в компании

# Асинхронный мониторинг промтов пользователей

Независимо от LLM Guard запущен асинхронный мониторинг журнала пользовательских промптов, который, применяя VK LLM:

- Использует контекстный анализ для выявления злоупотреблений в выгрузке кодовой базы

# Асинхронный мониторинг промтов пользователей

Независимо от LLM Guard запущен асинхронный мониторинг журнала пользовательских промптов, который, применяя VK LLM:

- Использует контекстный анализ для выявления злоупотреблений в выгрузке кодовой базы
- Детектирует утекшие конфиденциальные данные

# Асинхронный мониторинг промтов пользователей

Независимо от LLM Guard запущен асинхронный мониторинг журнала пользовательских промптов, который, применяя VK LLM:

- Использует контекстный анализ для выявления злоупотреблений в выгрузке кодовой базы
- Детектирует утекшие конфиденциальные данные
- Оповещает пользователей о нарушениях и блокирует доступ к прокси в случае их неоднократного повторения

# Итоги внедрения LLM Guard Service

Внедрение LLM Guard Service принесло значительные преимущества, укрепив безопасность и эффективность взаимодействия с моделями LLM.



## Усиленная безопасность

Надежная защита конфиденциальных данных в промптах и ответах LLM от несанкционированного доступа.



## Обработка в реальном времени

Бесшовная деобфускация стриминговых ответов без задержек, сохраняя высокую производительность.



## Сохранность данных

Точное и безопасное восстановление исходных конфиденциальных данных в ответах LLM благодаря Vault.



## Гибкая настройка

Возможность адаптации и расширения сканеров безопасности под уникальные требования проекта.

Это обеспечивает не только соответствие стандартам безопасности, но и повышает доверие к системе, позволяя использовать LLM с большей уверенностью.

# Планы развития Rustore LLM Proxy + Guard Service

- Обfuscация картинок перед передачей во внешние провайдеры LLM
- Реализация кастомных сканеров по обfuscации кода проекта (SQL , python, kotlin, java и др) с сохранением структуры кода и контекста для LLM
- Реализация персистентного хранилища замаскированных ключей в рамках сессии с провайдерами LLM

# Истории успеха

# Создание LLMProxy

Создали сервис не имея практического опыта работы с Python и его серверными компонентами

# Сокращение времени разработки

1. Сокращает время разработки Unit тестов
2. Хорошо помогает выполнять типовые задачи
3. Отлично знает задокументированное поведение API (Например API Android OS или стабильные версии библиотек)

## Фидбэк тестовой группы 1

- Конвертил картинки из SVG из Figma в Compose ImageVector
- закинул картинку в DeepSeek, получил ImageVector
- потратил 1 минут, ИИ справился с первого раза
- обычный конвертер не справился сгенерил кривую картинку, руками починить картинку не удалось

## Фидбэк тестовой группы 2

Составил доку для "Стандартов по разработке SDK в RuStore".

- с ИИ сделал за 30 мин на основе анализа классов сдк

- без ИИ сделал бы за 3 часа

## Фидбэк тестовой группы 3

Через плагин в студии можно скормить AI диф изменений (коммиты с MP) и попросить сделать ревью изменений. В результате получаем отчет по изменениям и места на что стоит обратить внимание.

Целиком ревьювера не заменяет и скорости не особо прибавляет. Из-за того, что пока не доверяю моделям на 100%. Но качество ревью улучшается, с учетом даже перехода на 1-го ревьювера.

## Фидбэк тестовой группы 4

- накидать мясо для юнит тестов

попросил написать юниты на класс, результат не проходил, но чутка поправил и все прошло

заняло 15 минут

без ИИ писал бы 1-2 часа

## Фидбэк тестовой группы 5

Закинул модуль Navigation и попросить объяснить что тут происходит

Получил внятный ответ, что это рукописная навигация как альтернатива Jetpack-овской и несколько рекомендаций

Заняло 3 минуты

Без этого заняло бы целый день

## Фидбэк тестовой группы 6

- Нарисовал круговую диаграмму для фичи по статистике игр
- Сгенерировал через DeepSeek
- Скопировал в код и через 15 минут собрал драфт фичи
- Без ИИ заняло бы 2+ часов

# Фидбэк тестовой группы 7

Написать сложный запрос в ClickHouse

Попросил написать сложный запрос с  
парсингом строк и нетривильной логикой  
выборки

Заняло 5 минут

Без ИИ заняло бы 2+ часов

## Фидбэк тестовой группы 8

- Задача: в рамках разбора инца нужна была информация по структуре split APK и нарезке ресурсов.
- ИИ дал совокупную информацию по механизму и сделал разбор под мой частный случай.
- С ИИ: вышло по времени 5 мин.
- БЕЗ ИИ: вышло бы 30 мин.

# Фидбэк тестовой группы 9

Сделал рефакторинг аналитики VkMini с помощью LLM за 6 часов вместо 16, сгенерировал и отрефакторил 16 классов, написал 1600 строк кода. На ревью замечаний к логике не было. Важно внимательно проверять код и давать модели максимум контекста

Сделал рефакторинг аналитики VkMini. Разработка заняла 6 часов с подбором правильного промта (как разобрался дело пошло сильно быстрее)

- Сгенерировал код 7ми классов аналитики
- Отрефакторил 9 классов, которые отправляли аналитику viewModel/delegate
- Написал тесты на view model и классы аналитики
- Работа заняла 6 часов вместо +/−16
- написано 1600 строк
- на ревью нет замечаний к логике. Есть небольшие замечания к форматированию, которые можно исправить более правильным промтом
- ссылка на [MR](#)

Из нюансов:

- Нужно внимательно смотреть на генерируемый код, т.к. при рефакторинге может потерять некоторые функции
- Форматирование и подходы могут быть непривычны и не всегда хорошо читаются. Нужно указывать в промте явно много деталей, что бы код выглядел близко к тому, что написал бы руками
- Без большого контекста часто "промахивается" с решением. Нужно передавать большое количество токенов на вход (около 80 000)

Спасибо!

