

Модульный BFF

МАРГАРИТА КОЗЫРЕВА

· СТАРШИЙ РАЗРАБОТЧИК · ЛАБОРАТОРИЯ КАСПЕРСКОГО

kaspersky





Маргарита Козырева

> Senior Frontend в Kaspersky



Маргарита Козырева

- > Senior Frontend в Kaspersky
- > 7+ лет во фронте



Маргарита Козырева

- > Senior Frontend в Kaspersky
- > 7+ лет во фронте
- > Строила дизайн-системы с нуля



Маргарита Козырева

- > Senior Frontend в Kaspersky
- > 7+ лет во фронте
- > Строила дизайн-системы с нуля
- > Работала в VK, Positive Tech, X5, Raif



Маргарита Козырева

- > Senior Frontend в Kaspersky
- > 7+ лет во фронте
- > Строила дизайн-системы с нуля
- > Работала в VK, Positive Tech, X5, Raif
- > Ушла из тимлидов в сеньоры

Что будет в докладе

1

Модульный frontend



Что будет в докладе

1

Модульный frontend

2

Проблема общего BFF



Что будет в докладе

1

Модульный frontend

2

Проблема общего BFF

3

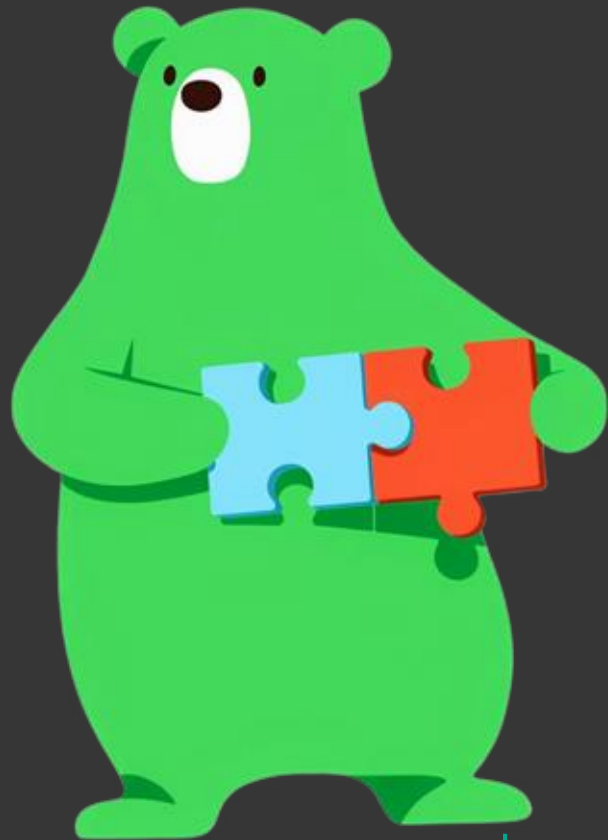
Модульный BFF





Это **экспертный** доклад

Microfrontend архитектура



Изолируем предметные области

MICROFRONTEND



независимый
деплой



меньше
связанности



контракты между
командами

У каждого модуля свои зависимости

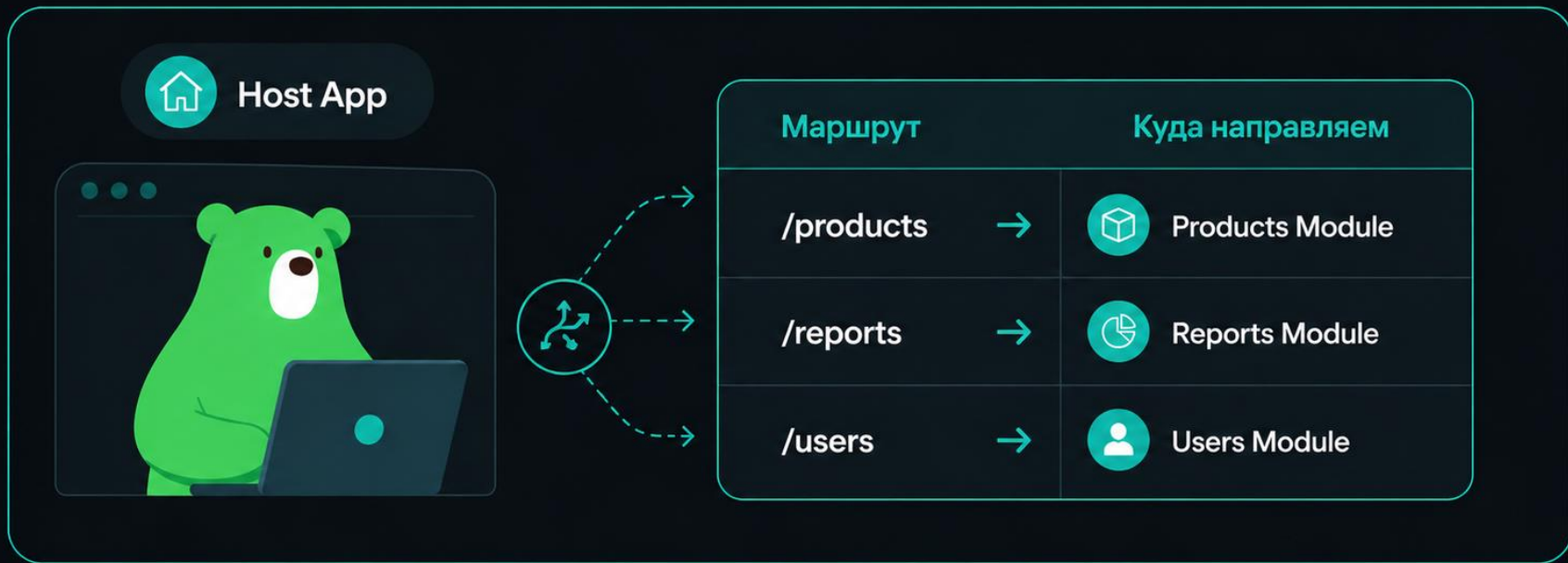
MICROFRONTEND



Внутри — свобода, снаружи — общий контракт

Маршрутизация живёт в Host

MICROFRONTEND



Пользователь переходит по маршрутам,
а **Host решает**, какой модуль показать

система для управления корпоративной защитой

15



Kaspersky
Security Center



20+ микроронтов, каждый с отдельной зоной ответственности

Getting started Monitoring Reports Event log License

Main steps and recommendations for Kaspersky Endpoint Security Cloud usage in your company

Listed below are the main actions that you must perform in order to protect devices of your corporate users with Kaspersky Endpoint Security Cloud. You can perform these actions as listed in the procedure, or change their sequence, if necessary.

4 steps of 9 are completed 4/9

Preconfigured Required Recommended

Hot features

Try the features that appear in the new version of Kaspersky Endpoint Security Cloud.

- Endpoint Detection and Response is enabled**
This feature monitors and analyzes threat progression and provides you with information about possible attacks, to facilitate a timely manual response, or performs the predefined automated response.
[Tell us what you think about Endpoint Detection and Response](#)
- Data Discovery is enabled** [Connect Office 365 organization](#)
This feature provides you with an overview of your documents and images with critical or personal information that are located in Office 365 cloud storages.
Data Discovery needs limited access to your Office 365 organization. You will be redirected to the Microsoft Online website and prompted to grant your consent. You will need Office 365 Global Administrator credentials.
[View more information about Data Discovery](#)
- Kaspersky Security for Microsoft Office 365 is now available under your Kaspersky Endpoint Security Cloud license**
To protect your Office 365, create a workspace for Kaspersky Security for Microsoft Office 365. After a workspace is created, you can enter the activation code that you use for Kaspersky Endpoint Security Cloud. You can find the activation code in the email



единый хост, связывающий микрофронтенды (плагины)

17

The image displays two side-by-side screenshots of the Kaspersky Security Center Cloud Console interface. The left screenshot shows the main navigation menu with 'Managed devices' selected. The right screenshot shows the 'Мониторинг и отчеты / Отчеты' (Monitoring and reports / Reports) section, featuring a table of reports.

Left Screenshot: Navigation Menu

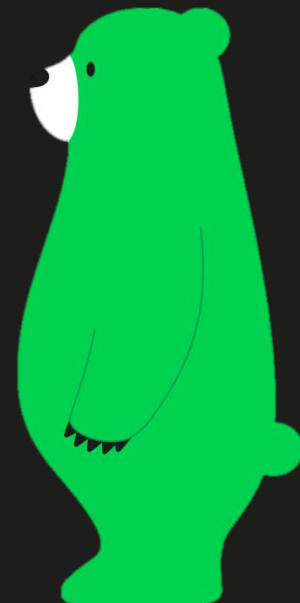
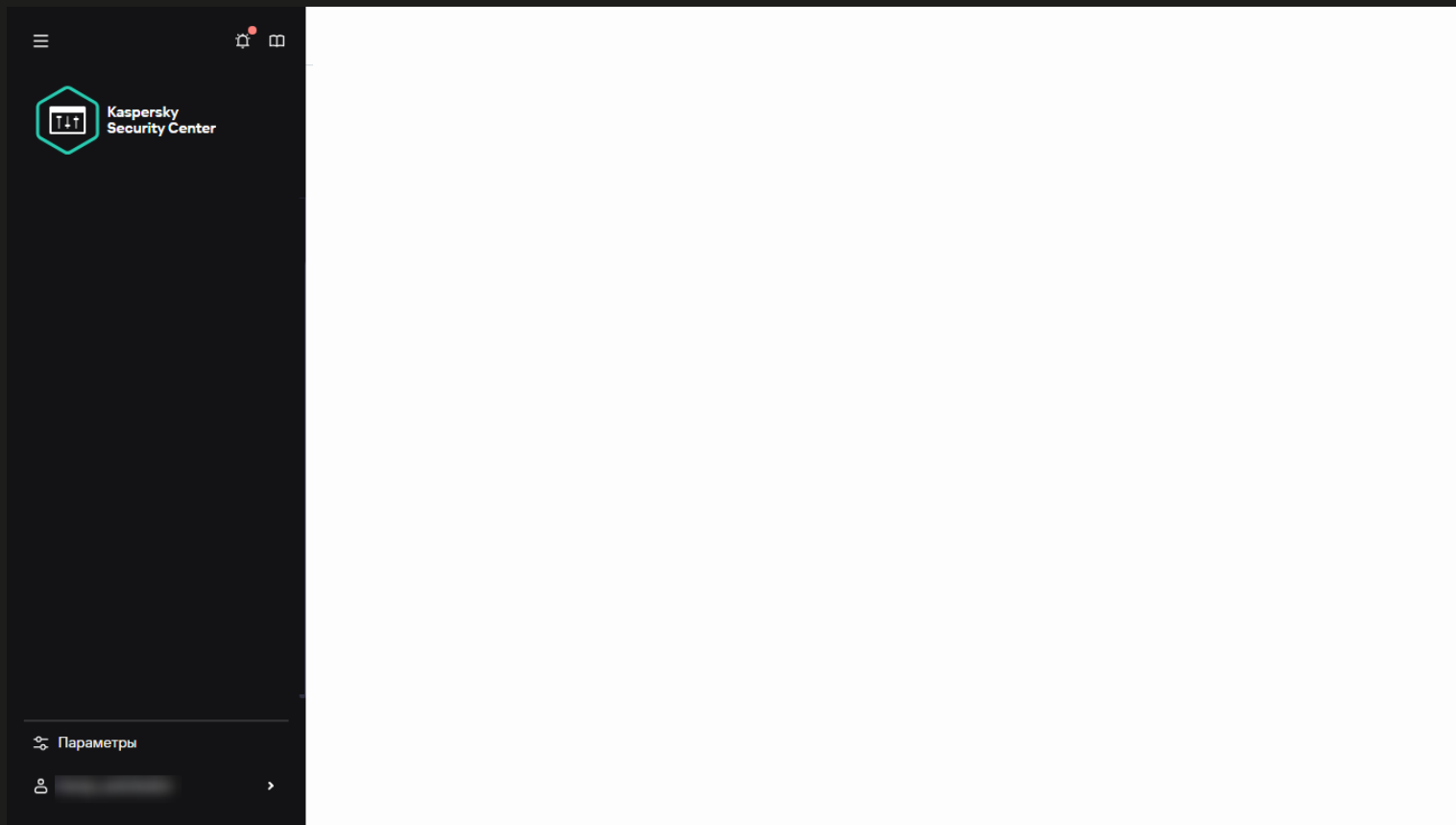
- Select administration group
- PM-KSC-01
 - Managed devices
 - ! Deploy
 - ! DMZ-CGW
 - ! Infected
 - Computers
 - Office
 - Test
 - Remote office
 - KasperskyOS
 - Mobile
 - Servers
 - Testing Center

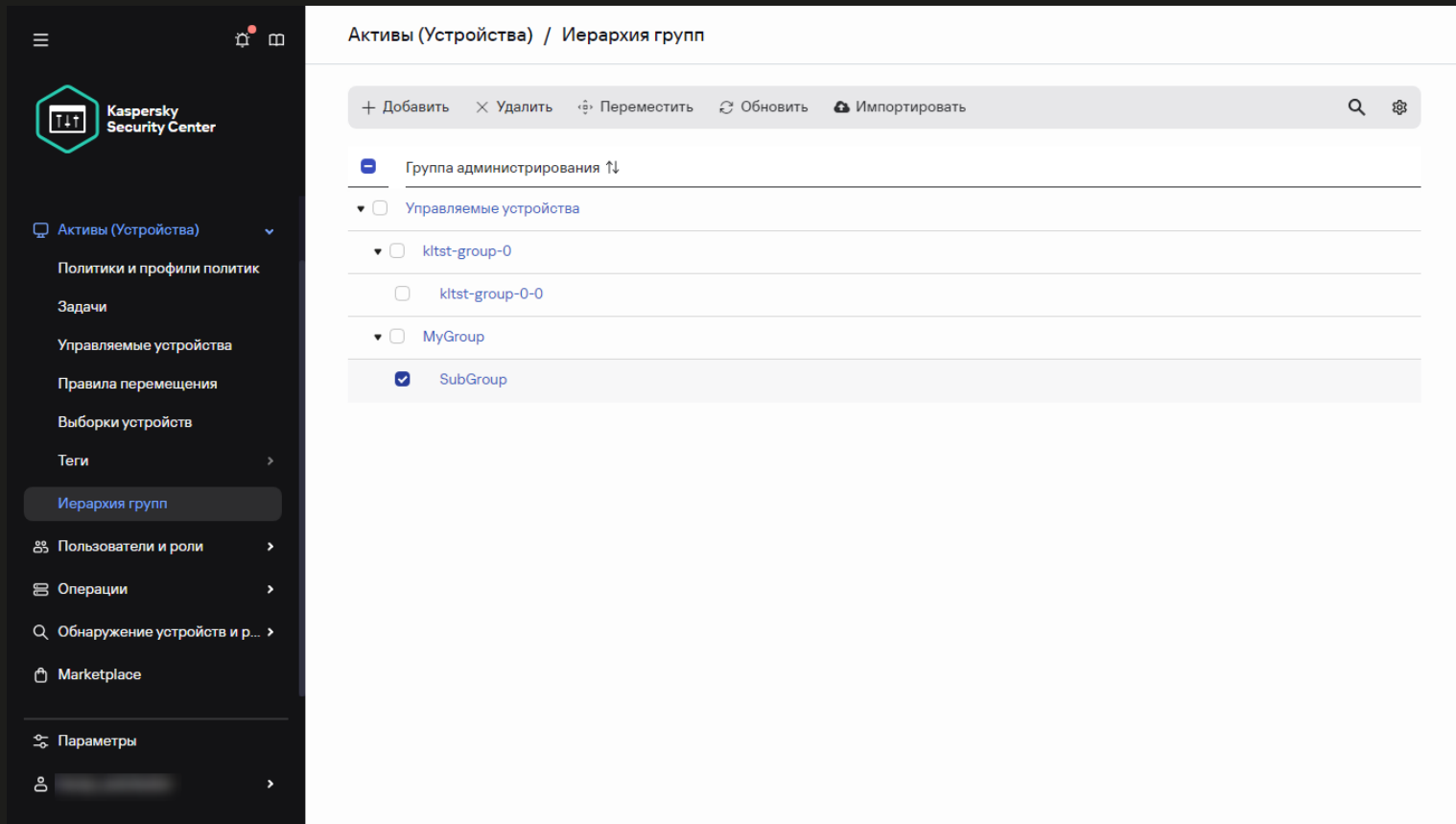
Right Screenshot: Reports Section

Мониторинг и отчеты / Отчеты

+ Добавить | Открыть свойства шаблона отчета | Поиск... | Фильтры

Имя	Тип	Область действия
Состояние защиты		
<input type="checkbox"/> 1	Отчет о состоянии защиты	Состояние защиты
<input type="checkbox"/> Report on errors	Отчет об ошибках	Состояние защиты
<input type="checkbox"/> Report on protection status	Отчет о состоянии защиты	Состояние защиты
Развертывание		
<input type="checkbox"/> Report on Kaspersky software versions	Отчет о версиях программ "Ла..." >>	Развертывание
<input type="checkbox"/> Report on incompatible applications	Отчет о несовместимых прогр... >>	Развертывание
<input type="checkbox"/> Report on license key usage by virtual Administration Server	Отчет об использовании лице... >>	Развертывание
<input type="checkbox"/> Report on protection deployment	Отчет о развертывании защиты	Развертывание
<input type="checkbox"/> Report on usage of license keys	Отчет об использовании лице... >>	Развертывание
Обновление		





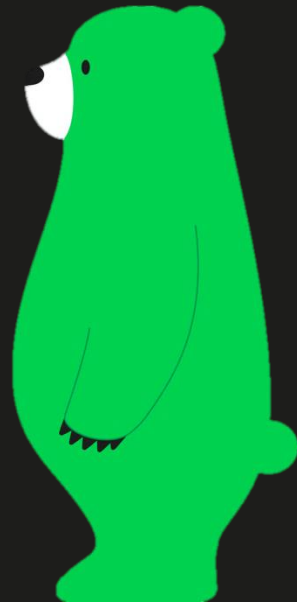
Касперский
Security Center

Активы (Устройства) / Иерархия групп

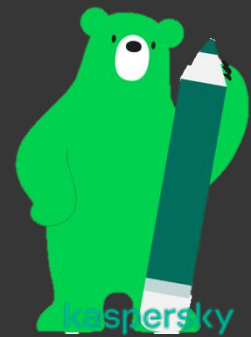
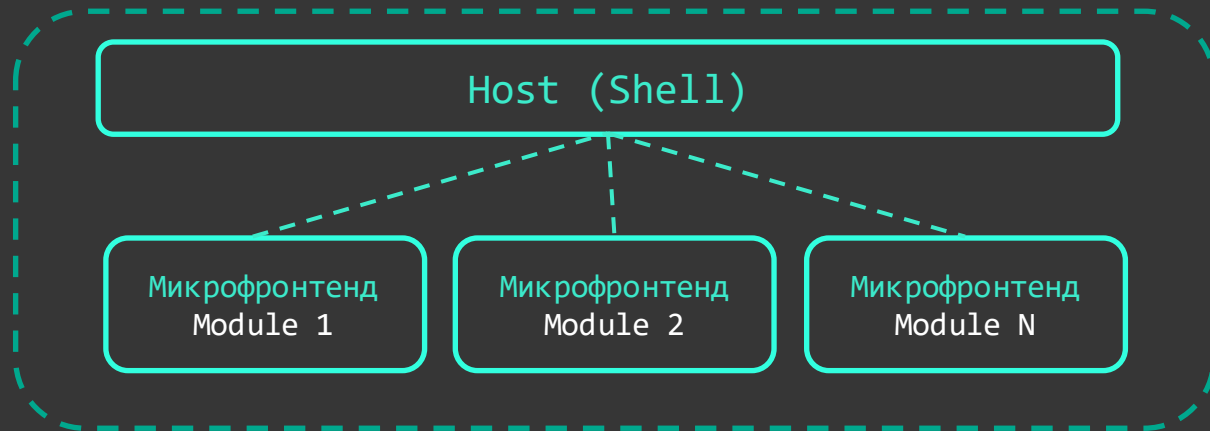
+ Добавить × Удалить ⇄ Переместить ↻ Обновить 📁 Импортировать 🔍 ⚙️

Группа администрирования ↑↓

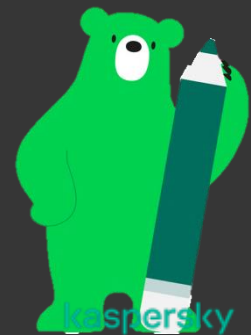
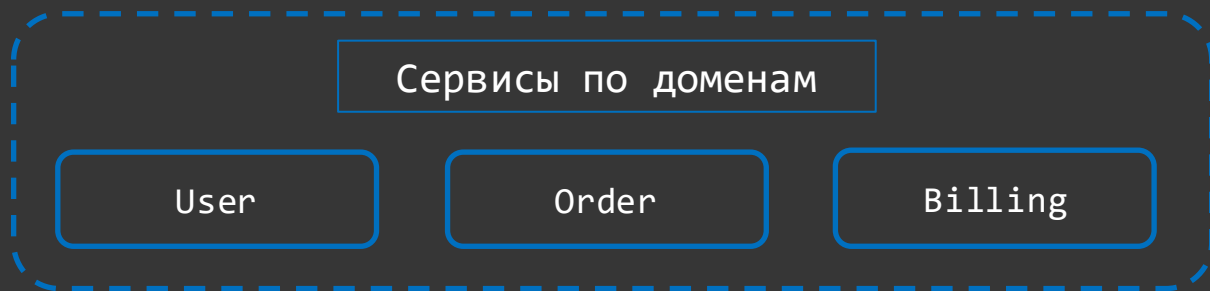
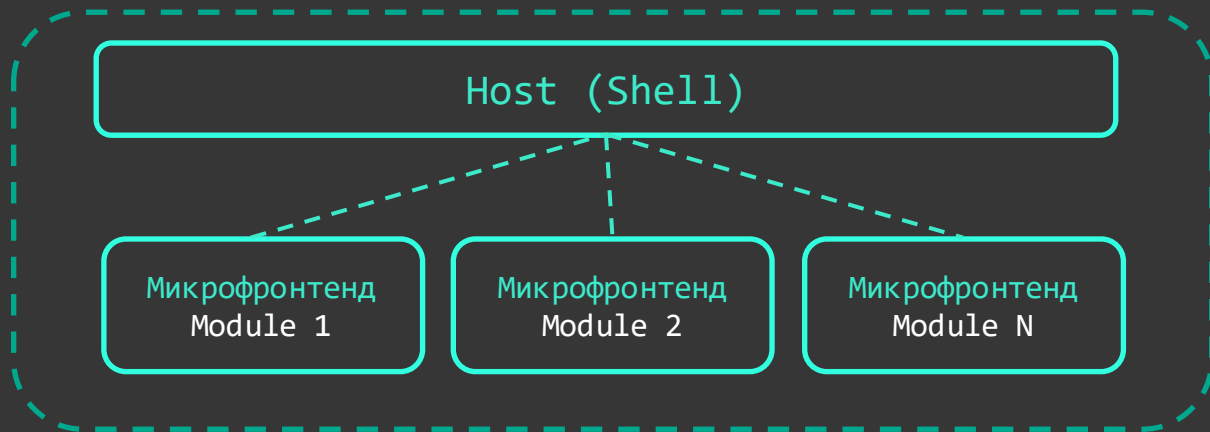
- Управляемые устройства
 - kitst-group-0
 - kitst-group-0-0
 - MyGroup
 - SubGroup



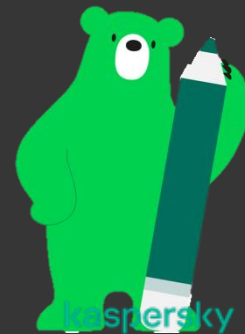
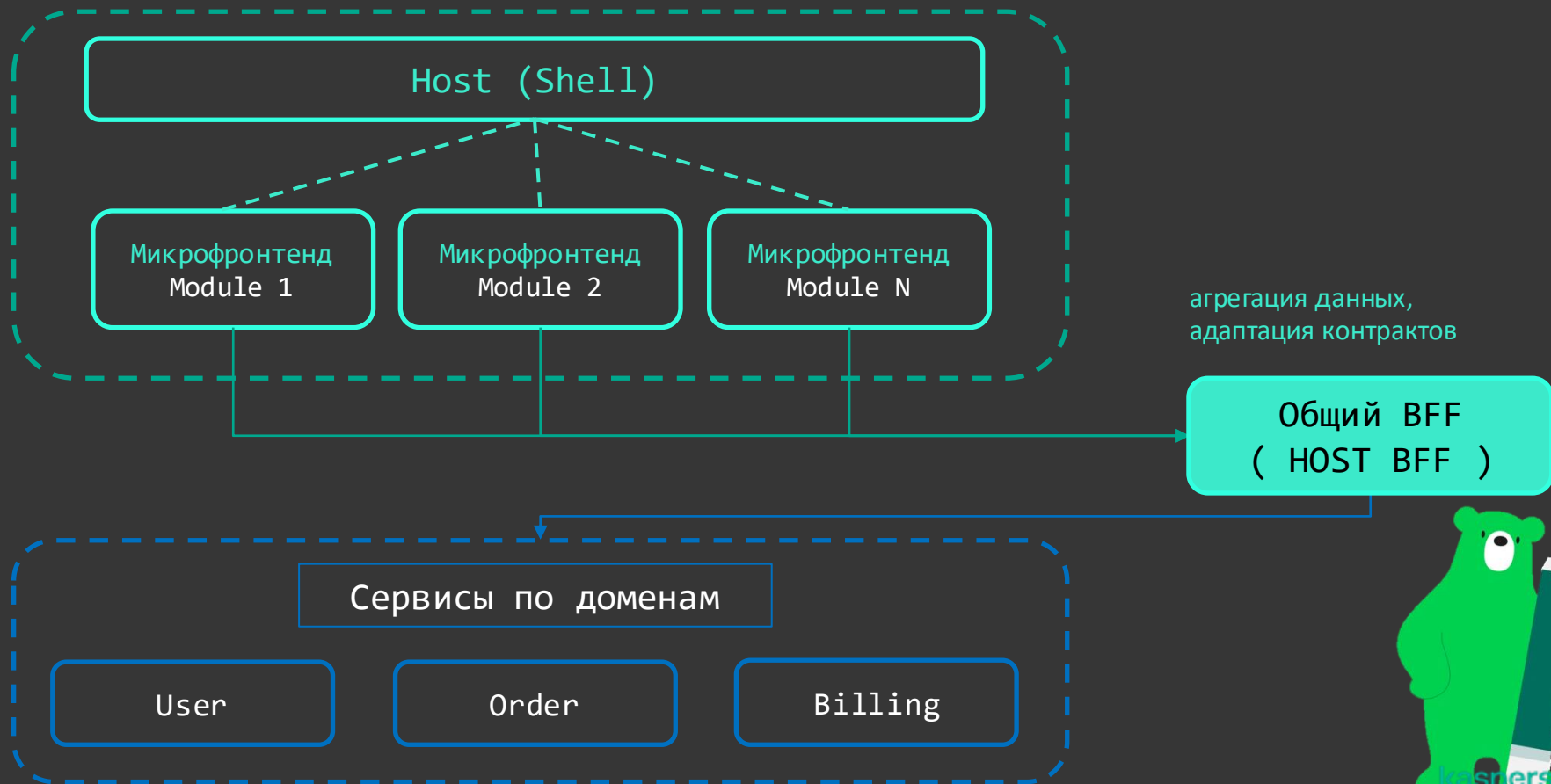
Модульность уже есть на клиенте



Модульность уже есть на клиенте

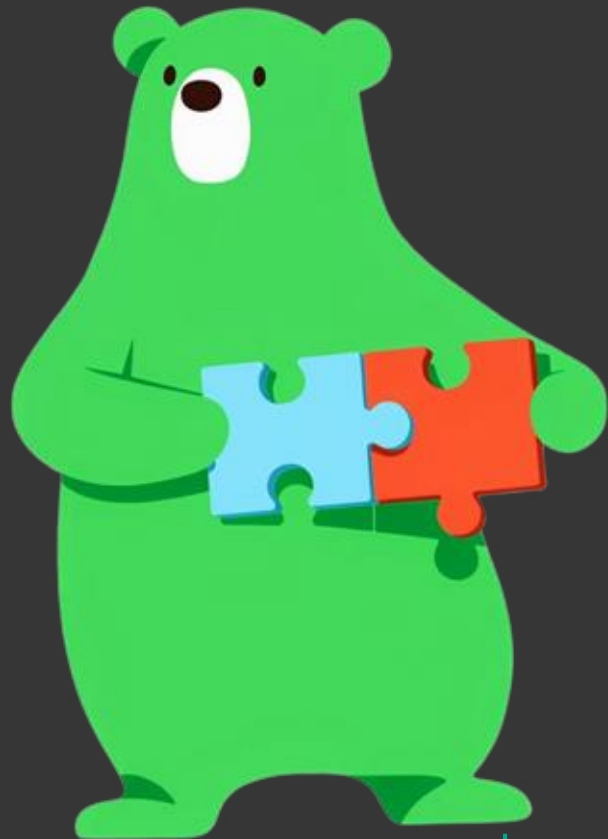


Модульность уже есть на клиенте

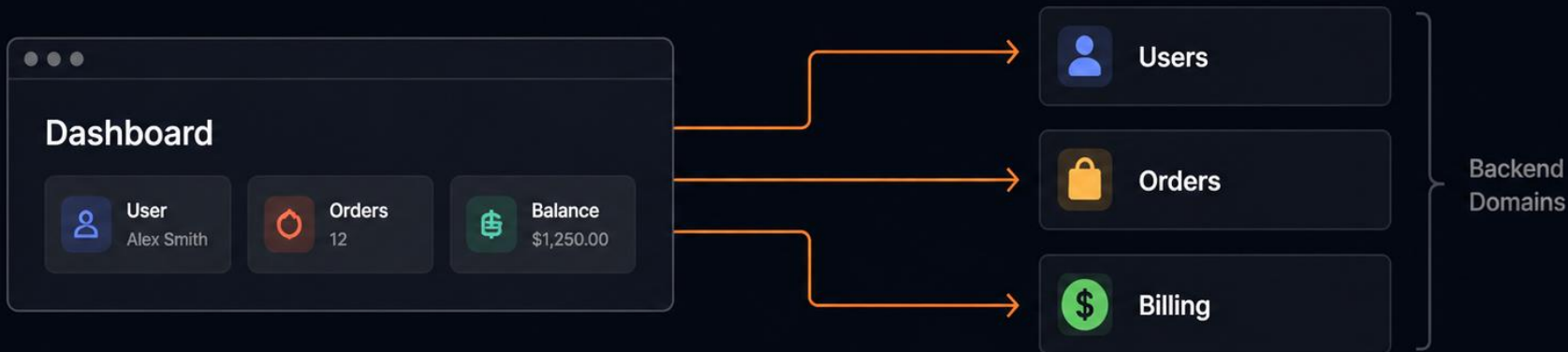


BFF

А зачем нам BFF?



ПОЧЕМУ ПОЯВЛЯЕТСЯ BFF?



```
async function loadDashboard(userId: string) {  
  const user = await api.users.getUser(userId)  
  const orders = await api.orders.getByUser(userId)  
  const billing = await api.billing.getBalance(userId)  
  return {  
    title: user.name,  
    ordersCount: orders.total,  
    balance: billing.amount  
  }  
}
```

ПОЧЕМУ ПОЯВЛЯЕТСЯ BFF?



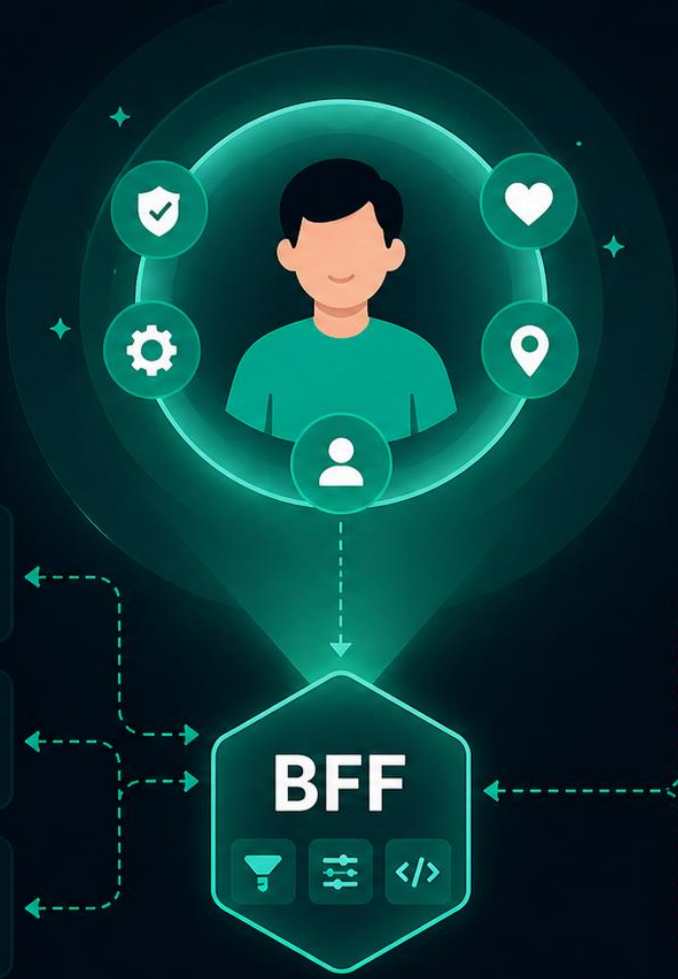
```
async function getDashboardView(userId: string) { // Плохой вариант: доменный сервис знает про UI-экран
  const user = await users.getById(userId)
  const orders = await orders.getByUser(userId)
  return {
    title: user.name,
    subtitle: `${orders.total} active orders`,
    webActions: buildWebActions(user),
    mobileActions: buildMobileActions(user)
  }
}
```

ЧТО BFF БЕРЕТ НА СЕБЯ?

МОДУЛЬ REPORTS

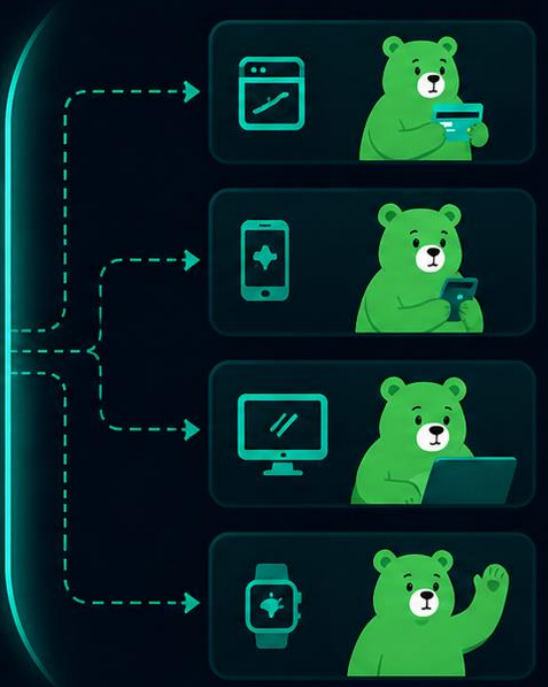
МОДУЛЬ BILLING

МОДУЛЬ USERS

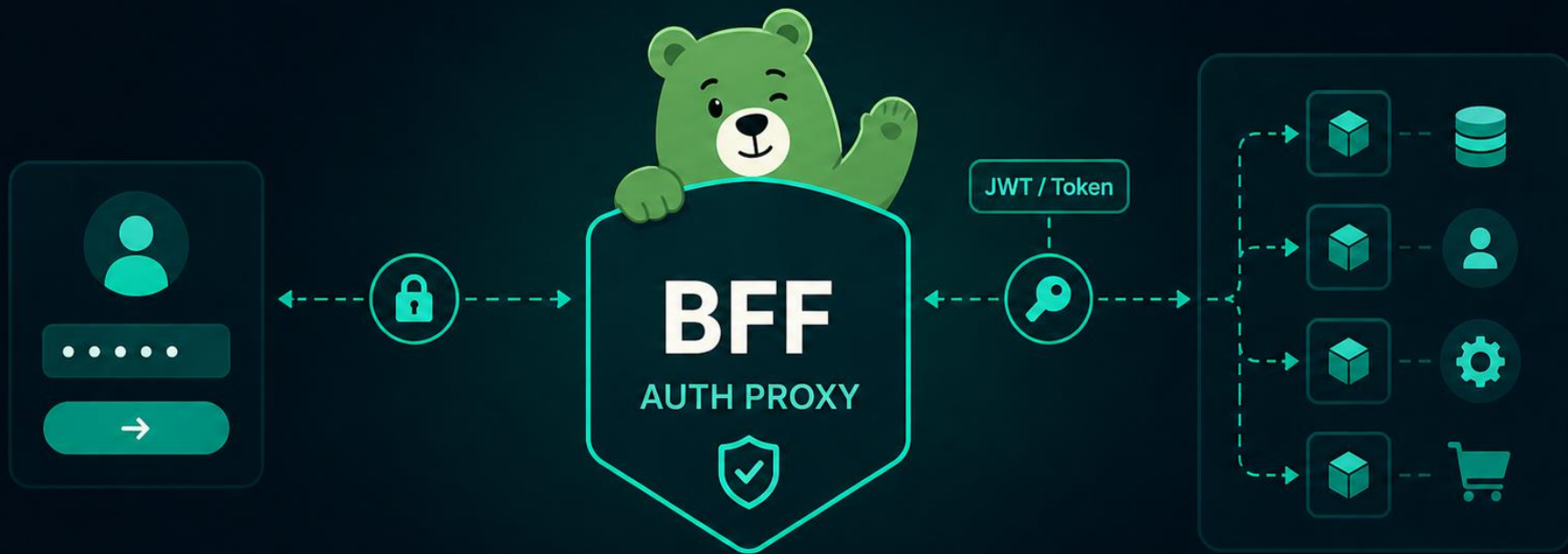


A vertical stack of four service icons, each in a rounded square: a 3D cube, a database cylinder, a person silhouette, a shopping cart, and a calendar.

ЧТО BFF БЕРЕТ НА СЕБЯ?

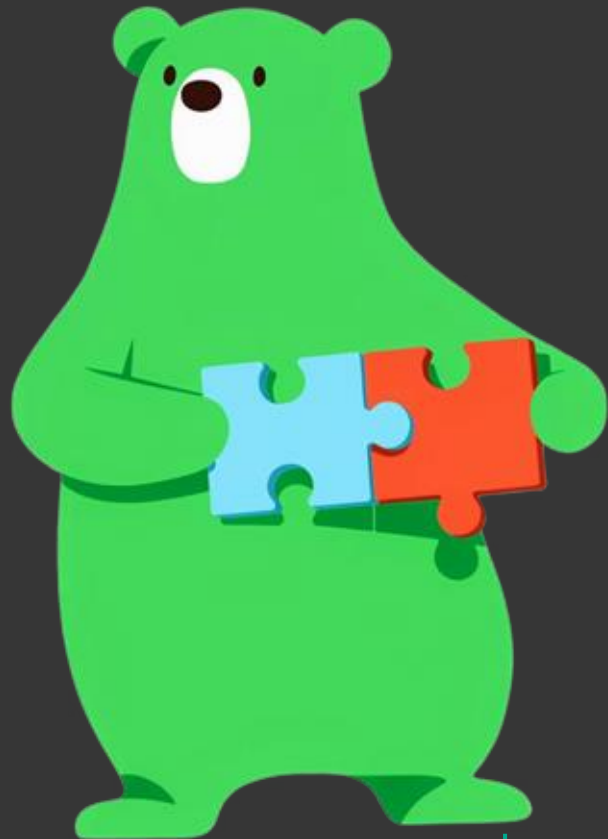


ЧТО BFF БЕРЕТ НА СЕБЯ?



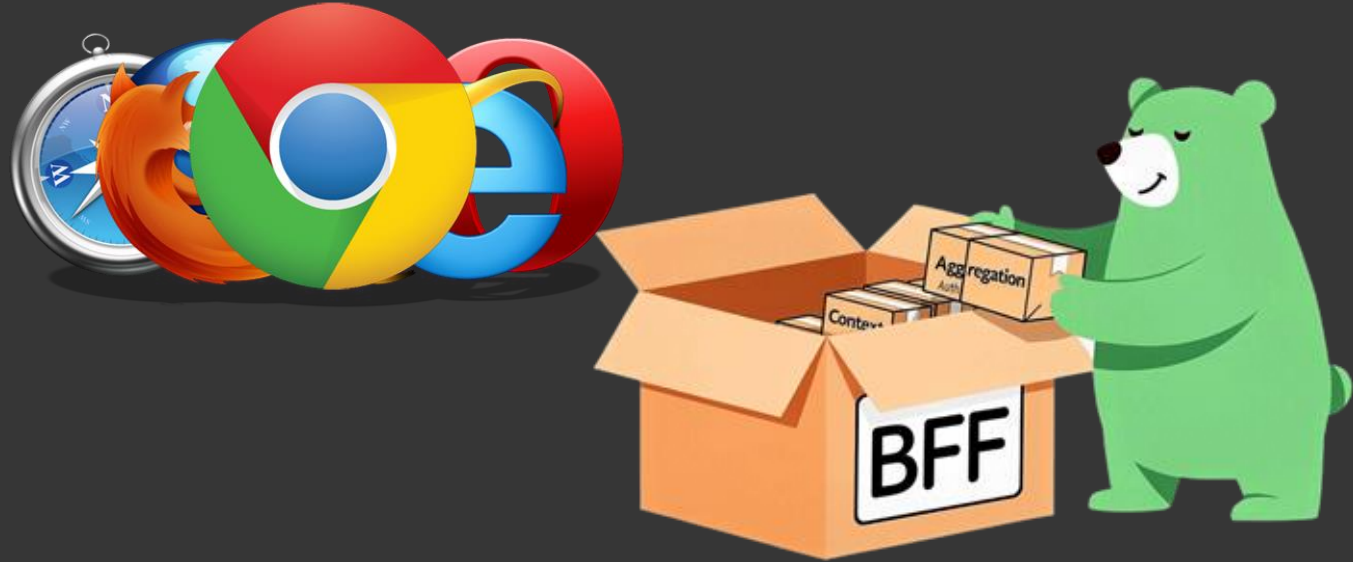
BFF

Не весь трафик идёт через BFF

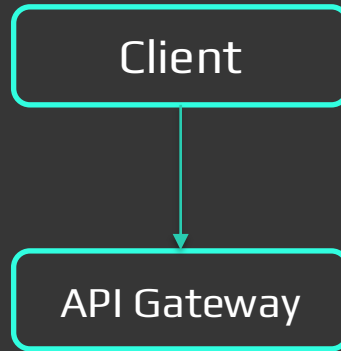


BFF

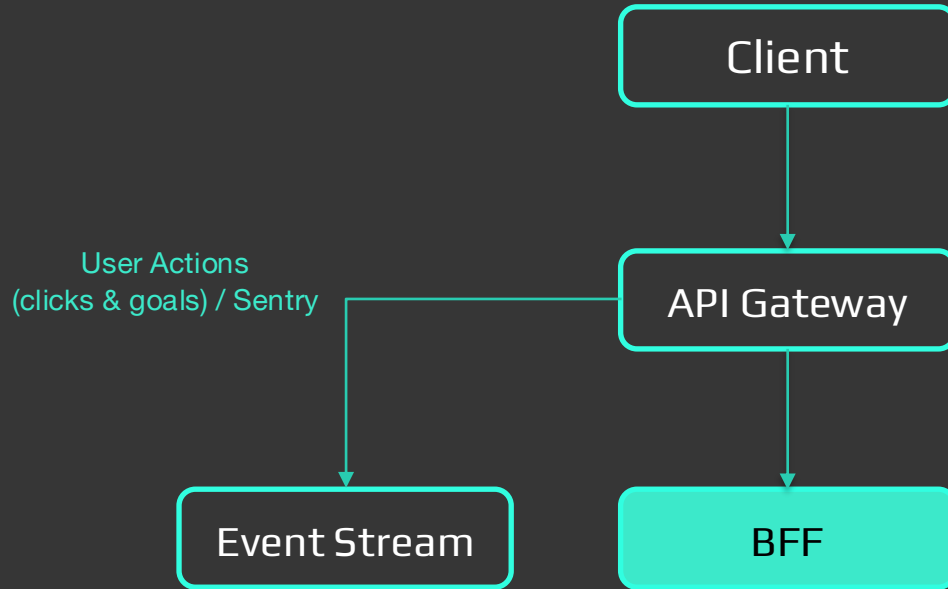
Client



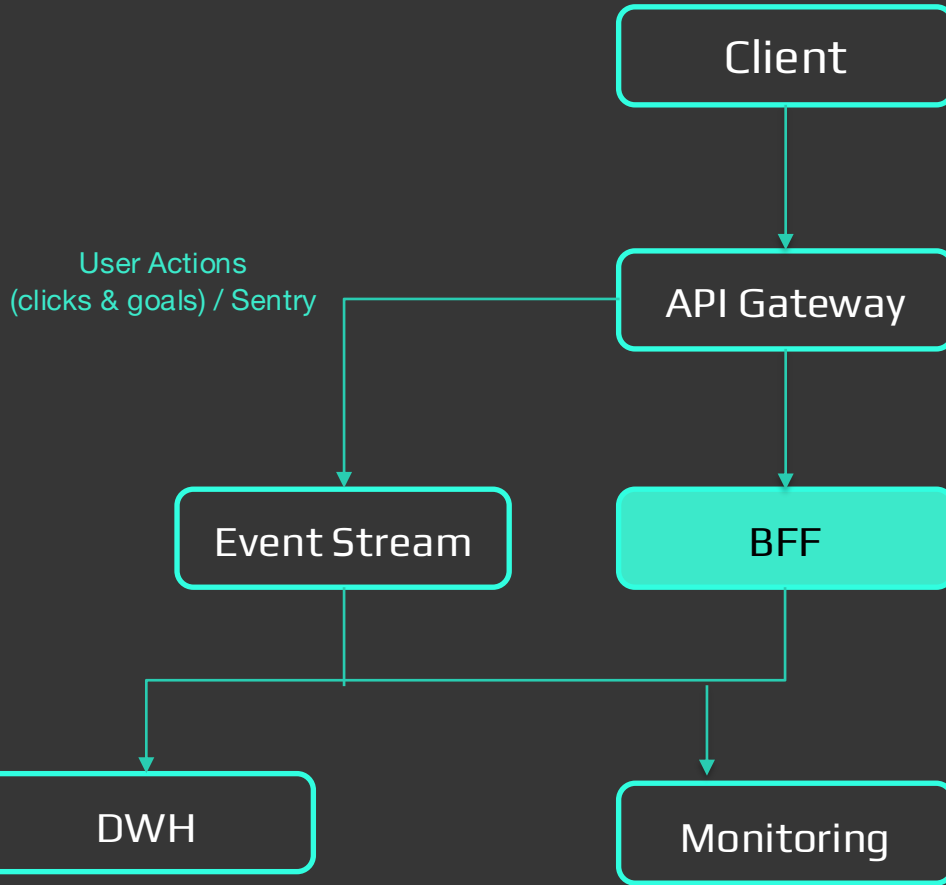
BFF



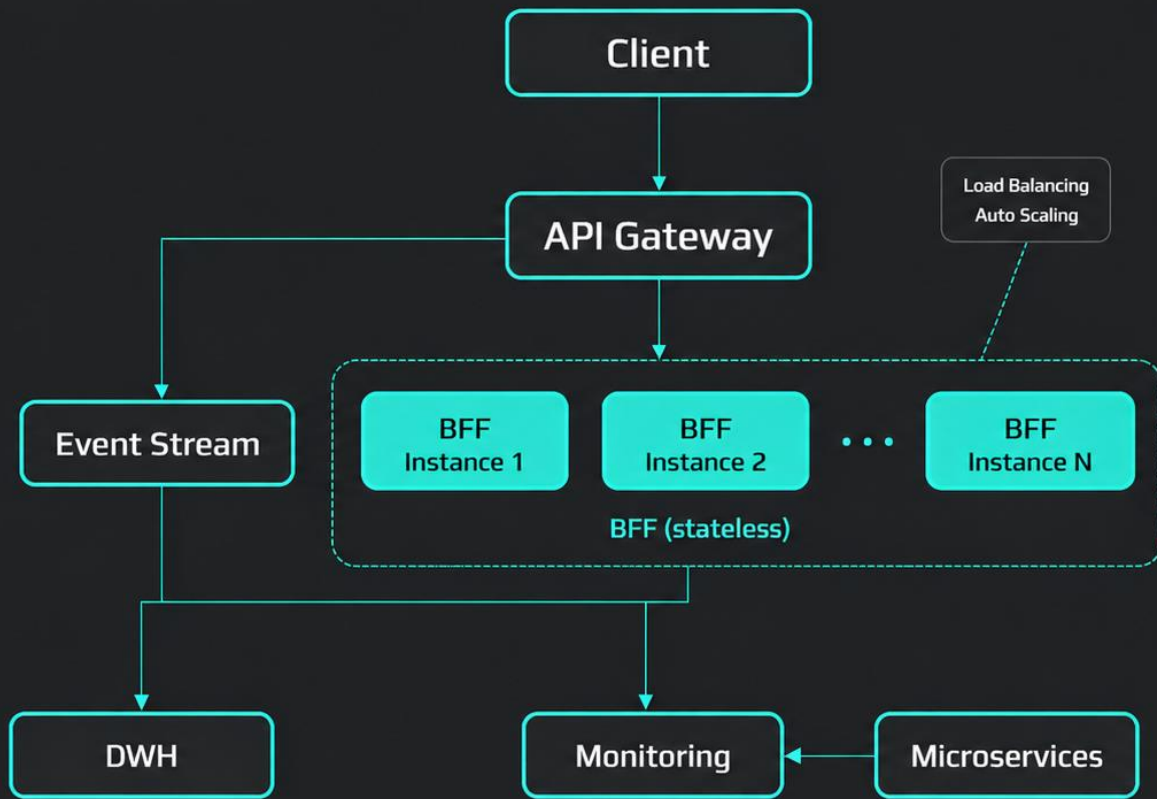
BFF



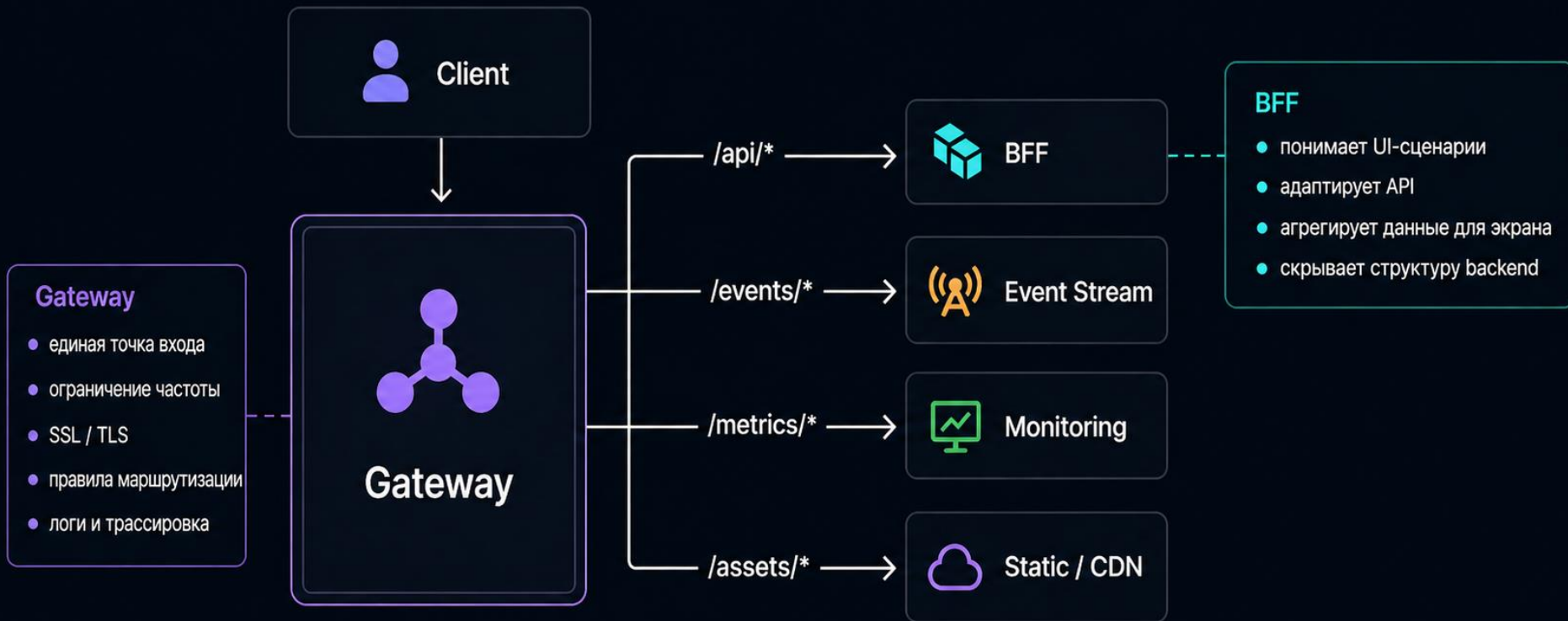
BFF



ВФФ МАСШТАБИРУЕТСЯ

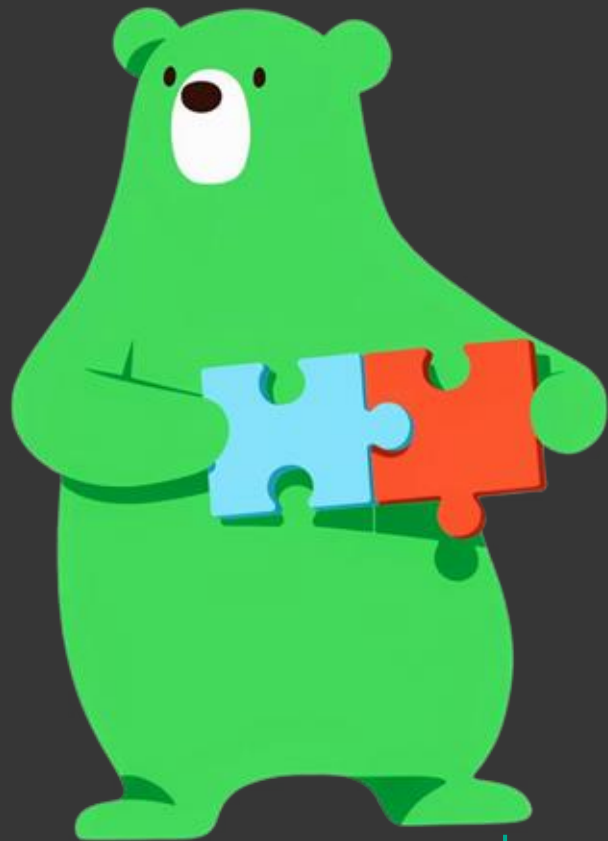


API Gateway?



BIF VS BFF

BIF 1.0 vs BIF 2.0



BIF 1.0

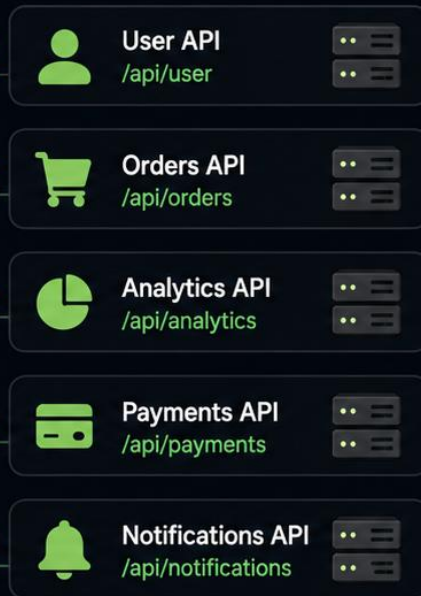


```

1 fetch('/user')
2 fetch('/orders')
3 mergeData(...)
4 adaptResponse(...)
5 renderUI(...)

```

Frontend собирает сценарий сам



Агрегация
данных



Адаптация
контрактов



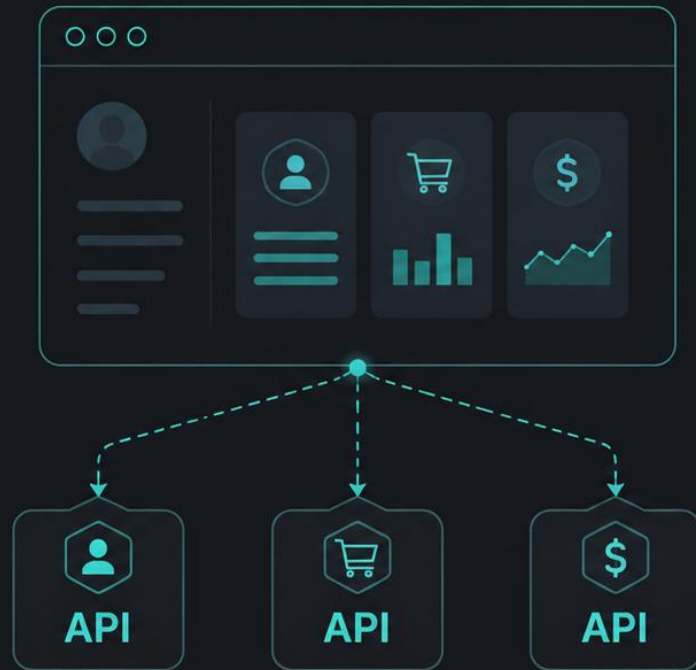
Тесная
связь с бэком



Хаос
API



```
async function loadDashboard(userId: string) {  
  const [user, orders, billing] = await Promise.all([  
    api.get(`/users/${userId}`),  
    api.get(`/orders?userId=${userId}`),  
    api.get(`/billing/${userId}`)  
  ])  
  return {  
    name: user.name,  
    ordersCount: orders.total,  
    balance: billing.amount  
  }  
}
```



BIF 2.0



```
export default async function DashboardPage(userId) {  
  const user = await getUser(userId)  
  const orders = await getOrders(userId)  
  const balance = await getBalance(userId)  
  
  return (  
    <Dashboard  
      data={{  
        name: user.name,  
        ordersCount: orders.total,  
        balance: balance.amount,  
      }}  
    />  
  )  
}
```

HTTP



Server Environment

Next / Nuxt app (BIF)

/app

🔗 page.tsx / server loader

🔗 getDashboardData()

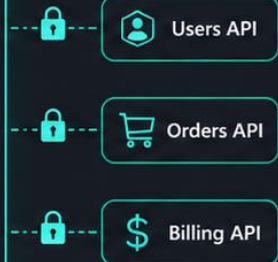
📁 middleware.ts

📁 node_modules

server-to-server

→ prepared props / JSON

→ render UI



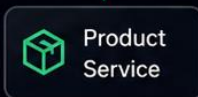
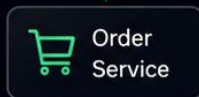
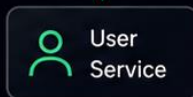
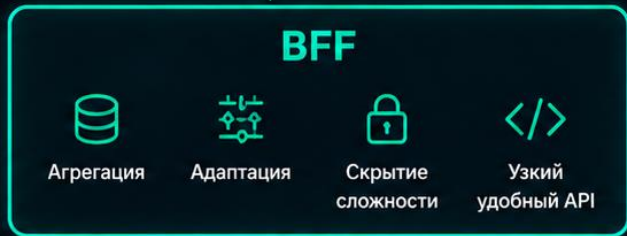
HTTP





C BFF

Frontend

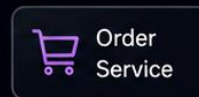
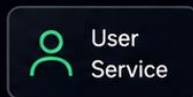
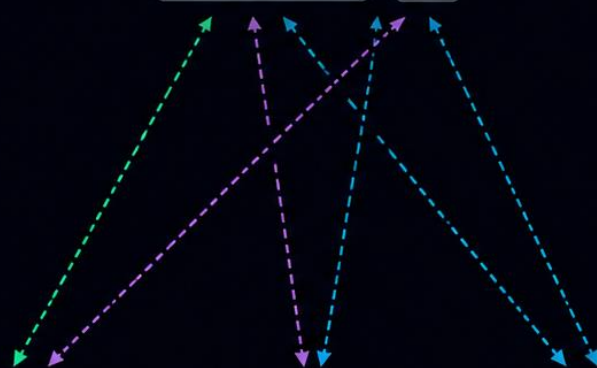


Frontend работает с пользовательским сценарием



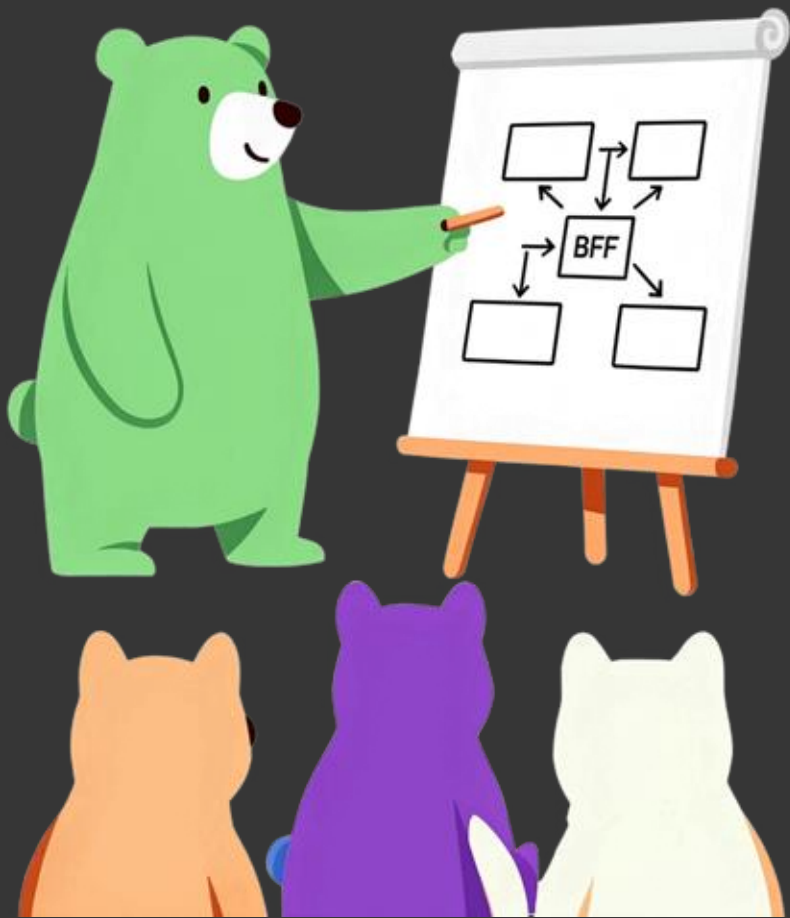
БЕЗ BFF

Frontend



Frontend работает с деталями интеграции

Пока система небольшая – общий BFF выглядит разумно



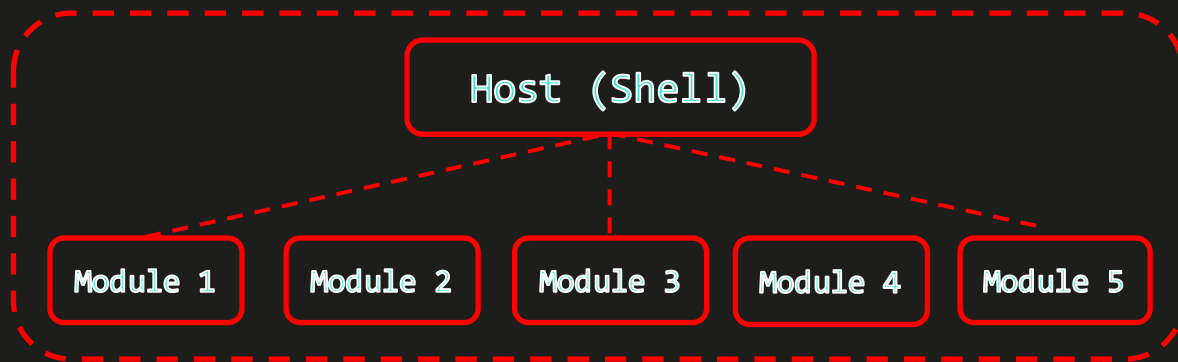
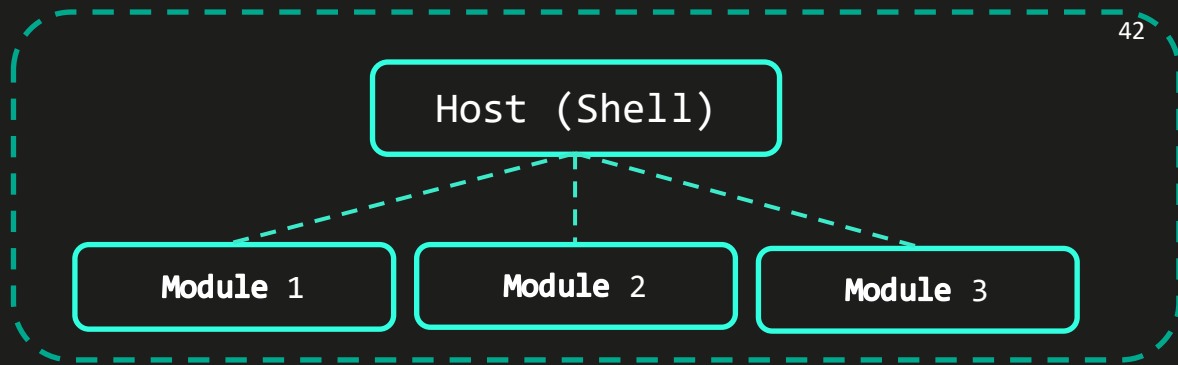
Единая точка входа



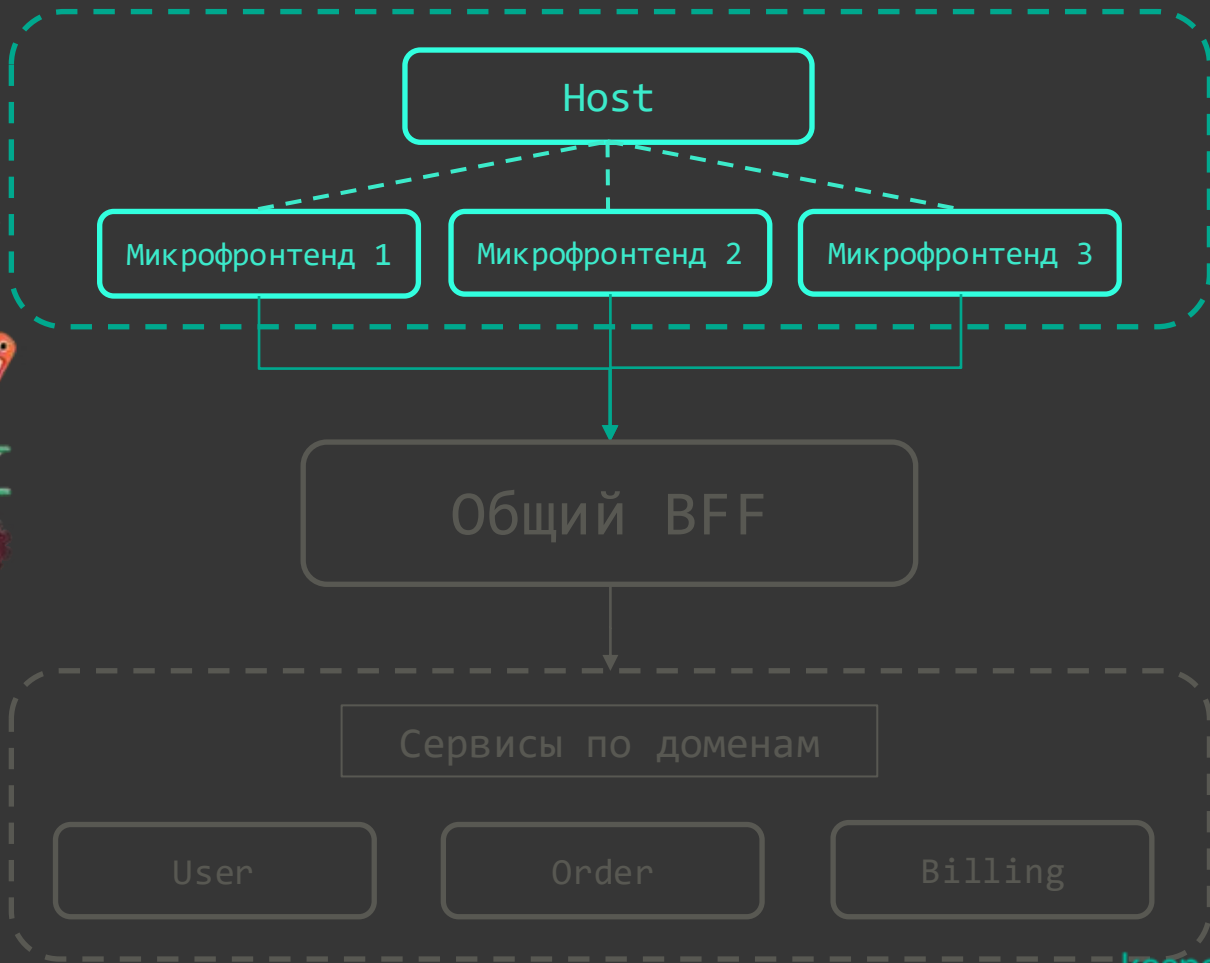
Общий контекст



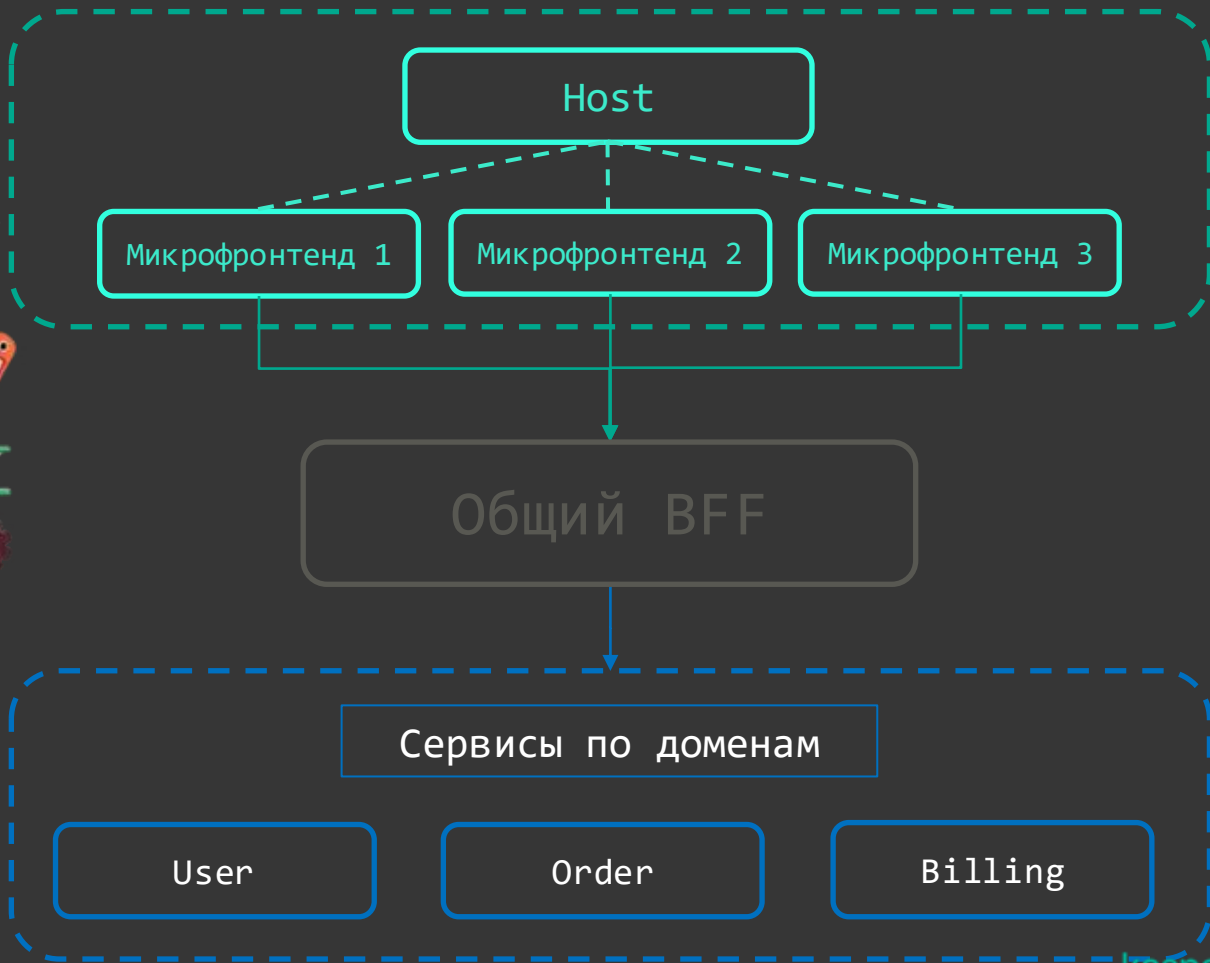
Простое сопровождение



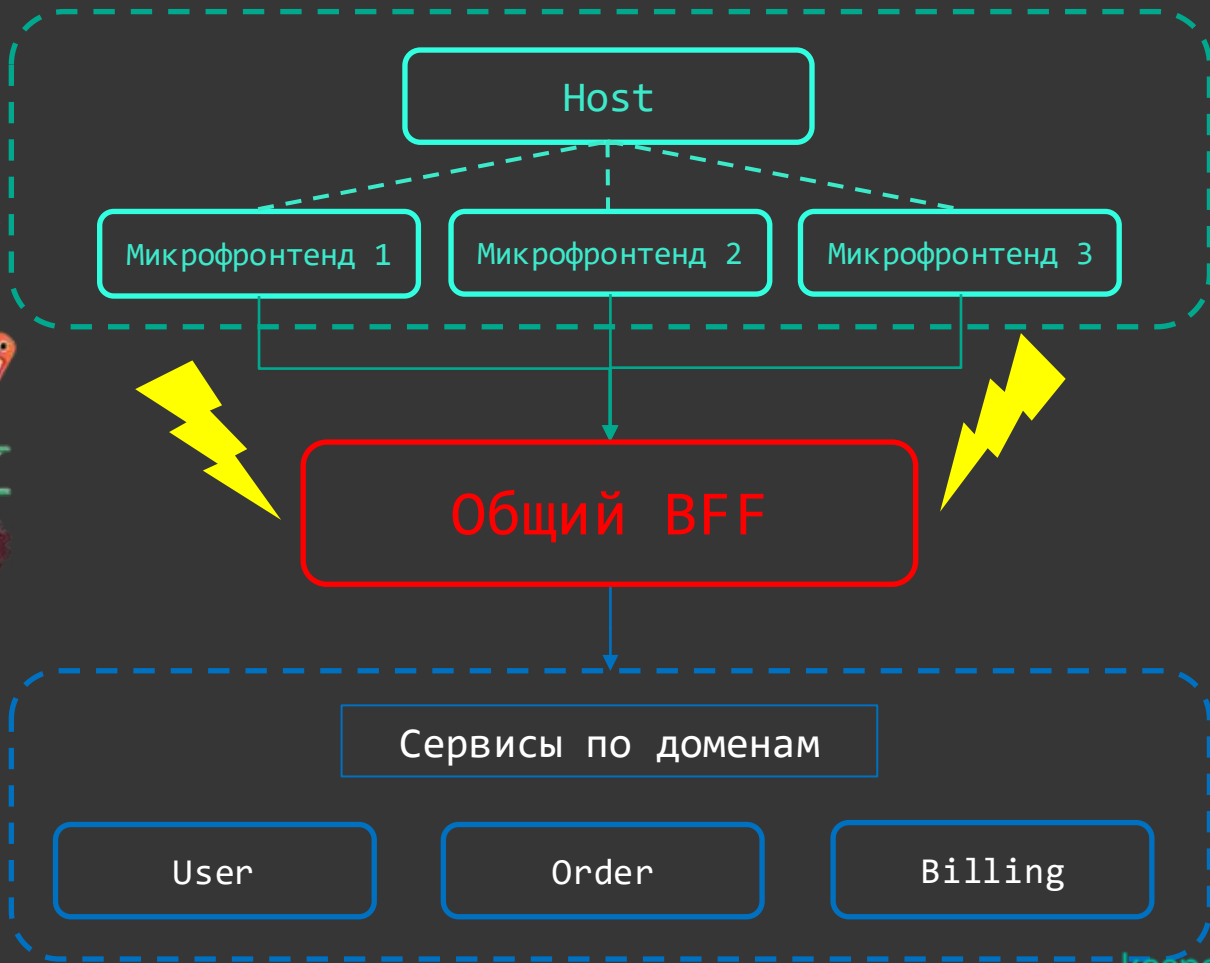
ОБЩИЙ BFF



ОБЩИЙ BFF



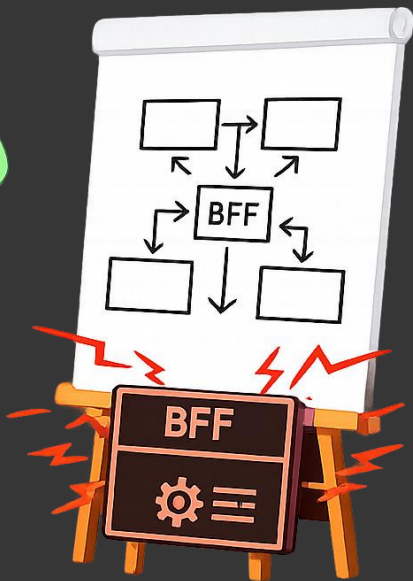
ОБЩИЙ BFF



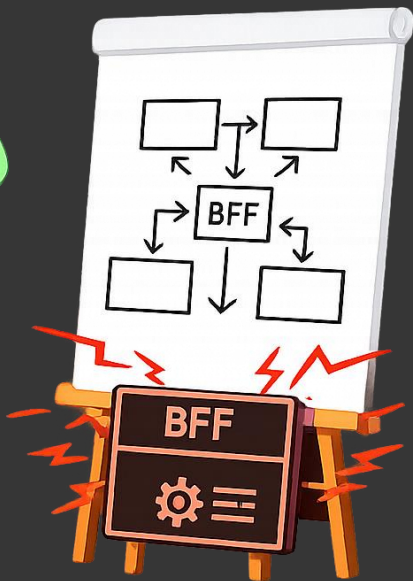
ОБЩИЙ BFF



Больше согласований



ОБЩИЙ BFF

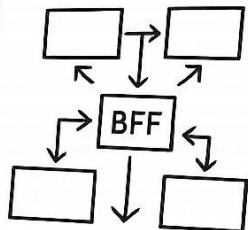


Больше согласований



Размытые границы

ОБЩИЙ BFF



Больше согласований

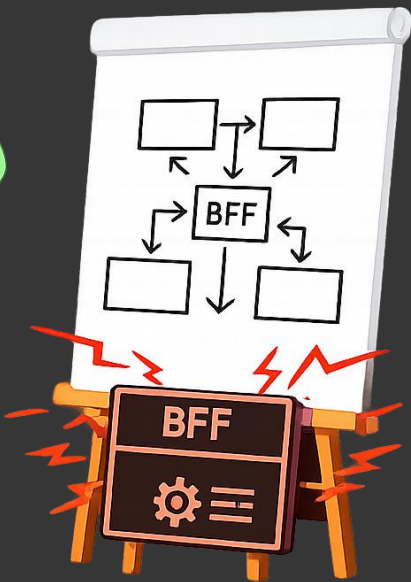


Размытые границы



Дорогие релизы

ОБЩИЙ BFF



Больше согласований



Размытые границы



Дорогие релизы



Риск задеть соседа





On-Prem поставки

один продукт — разные конфигурации

Клиент А
Лицензия: Базовая

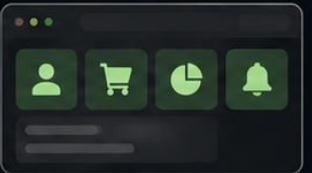
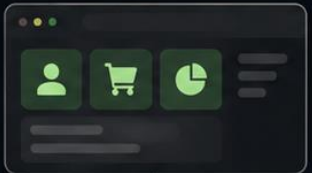
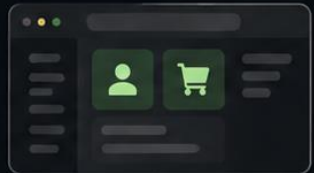
Модули:

Клиент В
Лицензия: Стандарт

Модули:

Клиент С
Лицензия: Расширенная

Модули:



Монолитный BFF

```
if (license === 'base') { ... }
if (moduleA.enabled) { ... }
if (featureX) { ... }
if (config.variant === 'custom') { ... }
// ... много условий и флагов
...
```

Проблемы монолитного BFF

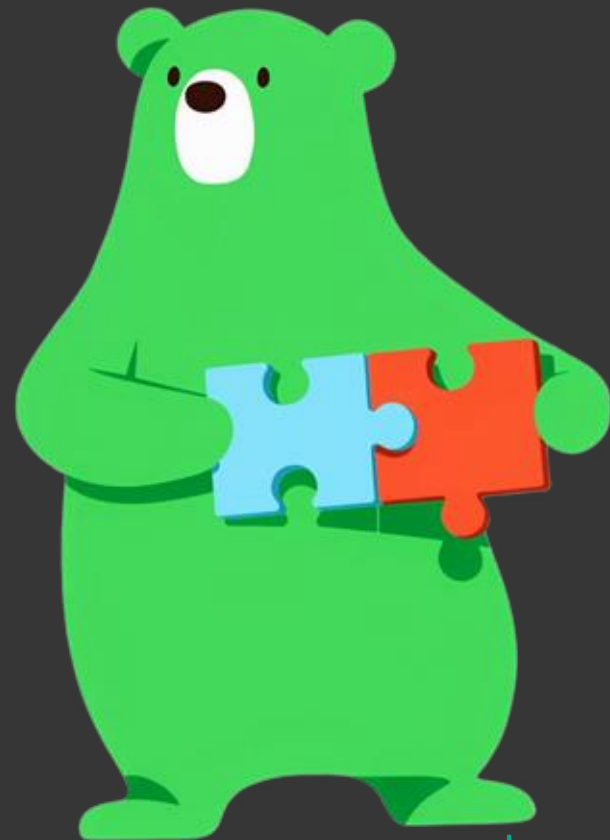
- Приходится **вырезать куски** под поставку
- Или оставлять лишний код и обрабатывать **условиями и feature flags**
- Серверный слой **подстраивается** под каждую конфигурацию
- Часть модулей клиенту вообще **не нужна**



Итог: больше сложность, выше стоимость поддержки, медленнее изменения

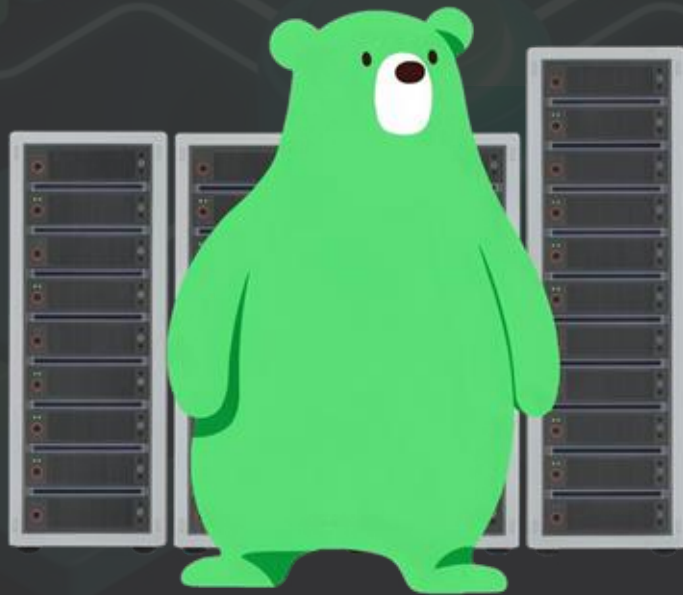
BIF VS BFF

Какое решение ?!



МОДУЛЬНЫЙ BFF

Host BFF как платформа



МОДУЛЬНЫЙ BFF

Host (Shell)

FE Module 1

FE Module 2

FE Module 3

Host BFF как платформа

Plugin
BFF A

Plugin
BFF B

Plugin
BFF C

Host BFF
Platform



МОДУЛЬНЫЙ BFF

Host (Shell)

FE Module 1

FE Module 2

FE Module 3

Host BFF как платформа

BFF Module 1

BFF Module 2

BFF Module 3

Сервисы
по доменам

User

Order

Billing

Report

МОДУЛЬНЫЙ BFF

Host (Shell)

FE Module 1

FE Module 2

FE Module 3

Host BFF как платформа

BFF Module 1

BFF Module 2

BFF Module 3

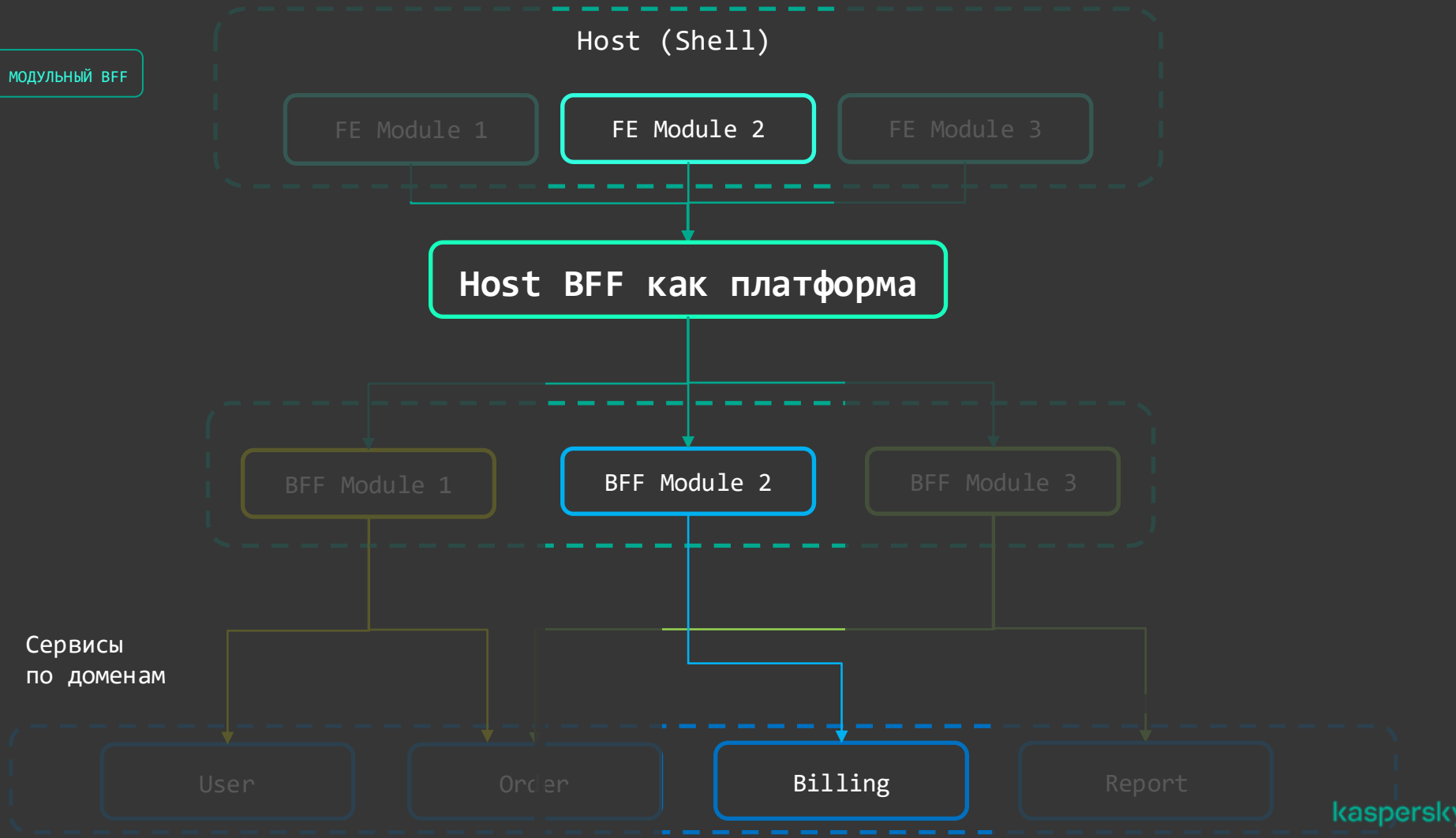
Сервисы по доменам

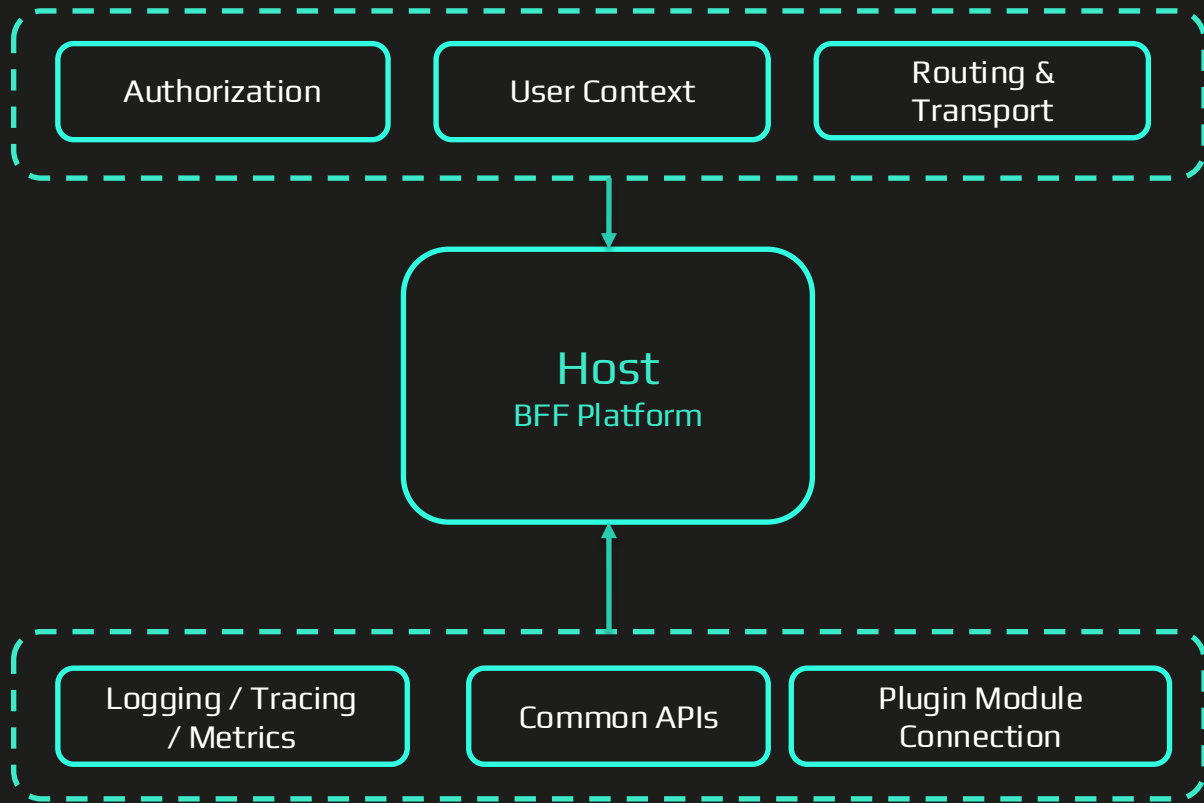
User

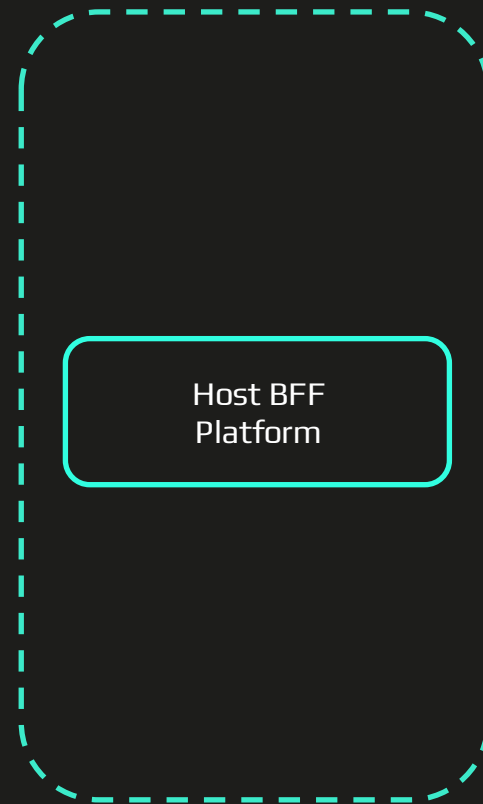
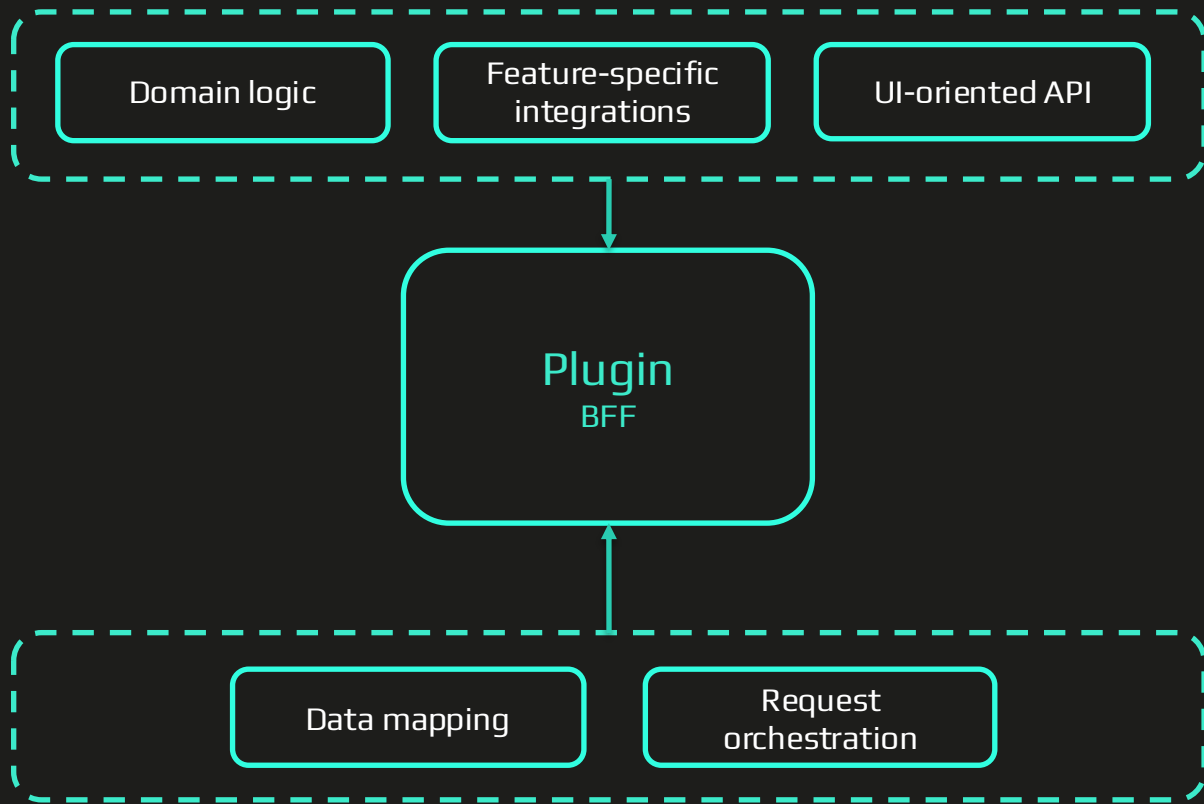
Order

Billing

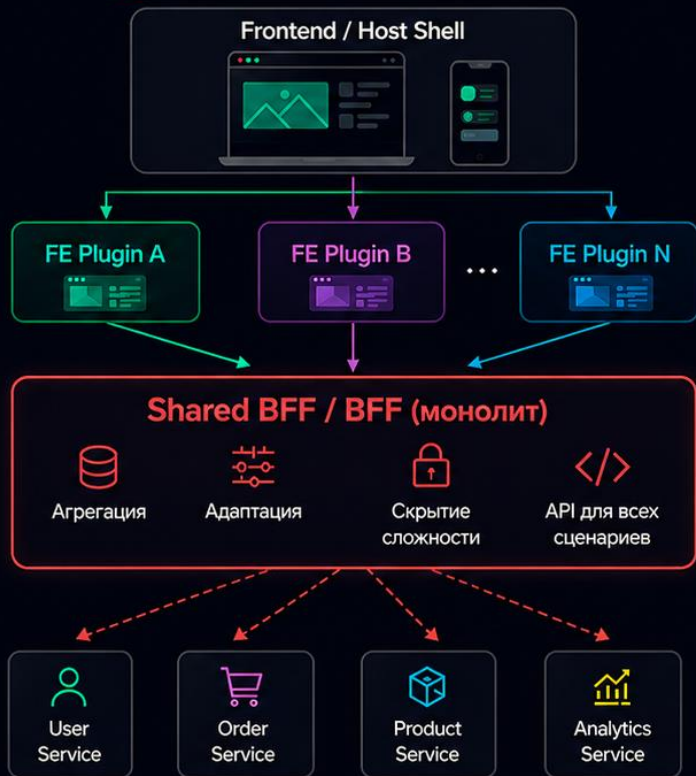
Report







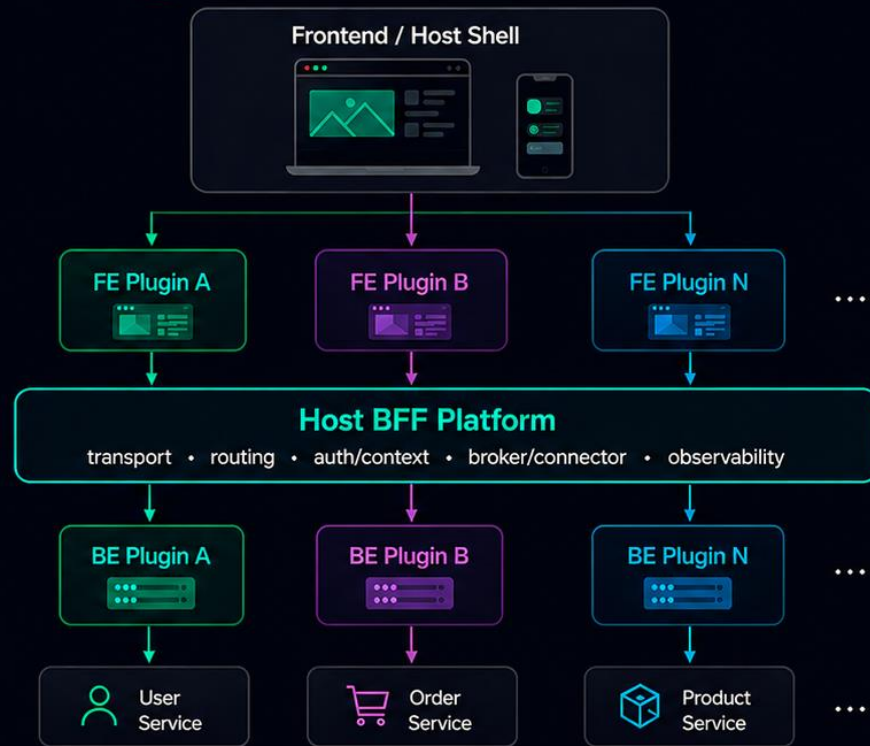
Общий BFF



Frontend уже модульный,
но серверный слой всё ещё общий

Модульный BFF

АРХИТЕКТУРА



Host остаётся общим слоем,
но доменная логика уезжает в BE Plugin команд

Как это выглядит на реальном модуле

АРХИТЕКТУРА



config.json

```
{
  "plugin": {
    "id": "vulnerability_management",
    "version": "1.0.%REV%",
    "integration": {
      "routes": {
        "getter": "handlers.getRoutes",
        "prefix": "vulnerability-management"
      }
    }
  }
}
```



Client API

```
export const userApi =
api.injectEndpoints({
  endpoints: (build) => ({
    getAllPermissions: build.query({
      queryFn: (args) =>
        createQueryFn(
          server.user.getAllPermissions
        )(args)
    })
  })
})
```



Server API Contract

```
export type UserServiceSchema = {
  getAllPermissions: () => Promise<{
    data: Permissions
  }>
}
```



FE Plugin видит простой **typed API**,
а host-платформа берёт на себя **транспорт** и **маршрутизацию**



1

Build-time

Команда собирает артефакт плагина: клиентский bundle, серверный build, manifest, config.json, схемы интеграции



1

Build-time

Команда собирает артефакт плагина: клиентский bundle, серверный build, manifest, config.json, схемы интеграции



2

Deploy

Артефакты плагина публикуются независимо от основной платформы



1

Build-time

Команда собирает артефакт плагина: клиентский bundle, серверный build, manifest, config.json, схемы интеграции



2

Deploy

Артефакты плагина публикуются независимо от основной платформы



3

Runtime: Load

Host подхватывает артефакт, загружает клиентские bundles через init-product-plugins



1

Build-time

Команда собирает артефакт плагина: клиентский bundle, серверный build, manifest, config.json, схемы интеграции



2

Deploy

Артефакты плагина публикуются независимо от основной платформы



3

Runtime: Load

Host подхватывает артефакт, загружает клиентские bundles через init-product-plugins



4

Runtime: Register

Plugin backend делает announce config + announce API, host обновляет реестр



1

Build-time

Команда собирает артефакт плагина: клиентский bundle, серверный build, manifest, config.json, схемы интеграции



2

Deploy

Артефакты плагина публикуются независимо от основной платформы



3

Runtime: Load

Host подхватывает артефакт, загружает клиентские bundles через init-product-plugins



4

Runtime: Register

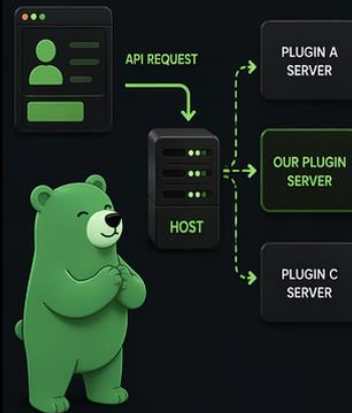
Plugin backend делает announce config + announce API, host обновляет реестр



5

Runtime: Route

Host начинает маршрутизировать трафик в зарегистрированный plugin server



Почему **нельзя просто** положить всё в конфиг?



config.json

- id
- version
- entrypoints
- settings



А сейчас модуль:



поднялся?



подключился?



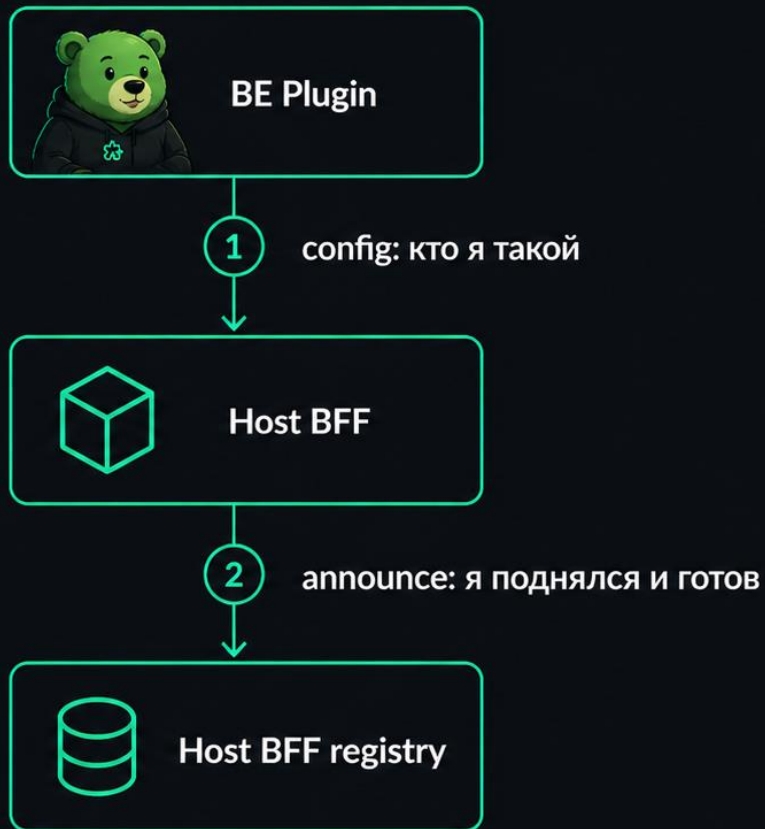
живой?



ГОТОВ ПРИНИМАТЬ ВЫЗОВЫ?



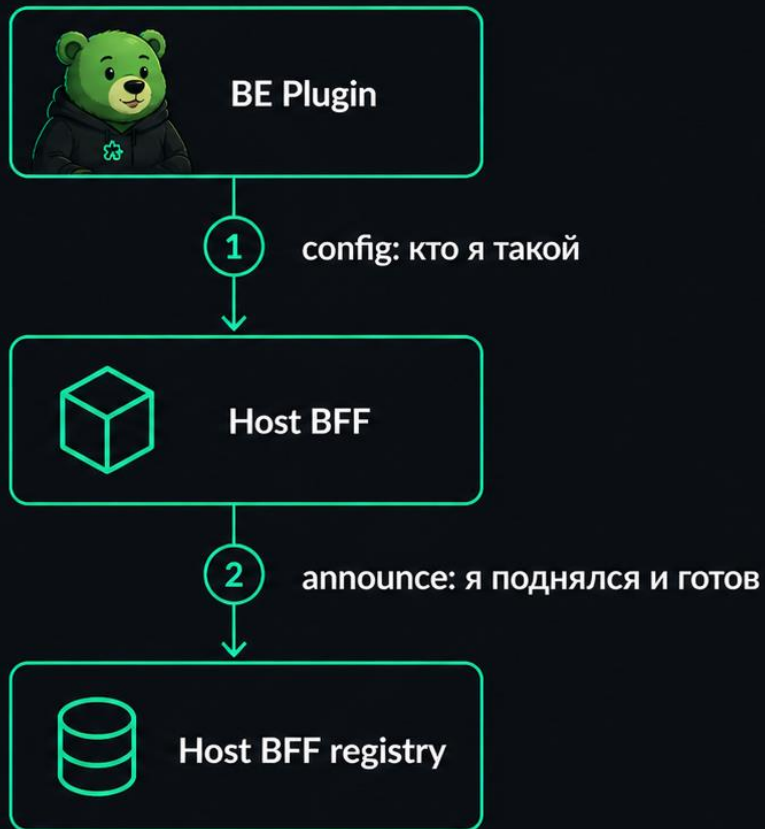
Как Host узнаёт, что модуль готов



```
const config = {
  id: 'cookie-module',
  version: '1.0.0',
  integration: {
    service: {
      hasServerFunctions: true
    }
  }
}

connector.announceConfig(config)
connector.announceApi(['getCookies', 'setCookie'])
```

Как Host узнаёт, что модуль готов



```
const config = {
  id: 'cookie-module',
  version: '1.0.0',
  integration: {
    service: {
      hasServerFunctions: true
    }
  }
}

connector.announceConfig(config)
connector.announceApi(['getCookies', 'setCookie'])
```

* Коннектор - это адаптер над брокером сообщений

Как это выглядит на клиенте?

plugin-client.ts TS

```
1 // Просто вызов метода своего модуля
2 const assets = await pluginServerApi.getAssets()
3 const vulns = await pluginServerApi.getVulnerabilities({ ... })
4
5
```

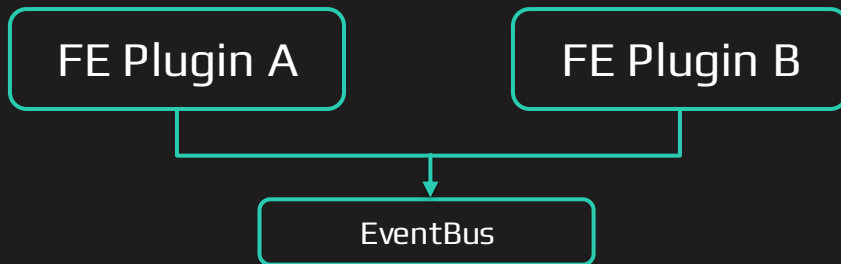
АРХИТЕКТУРА

FE Plugin A

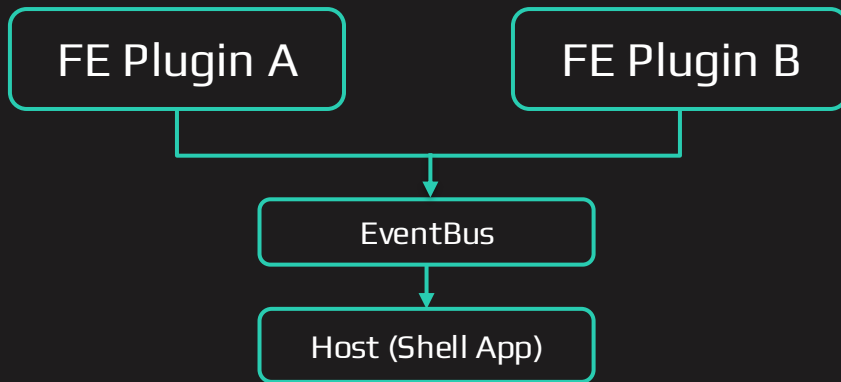
FE Plugin B

Как всё это устроено
внутри?

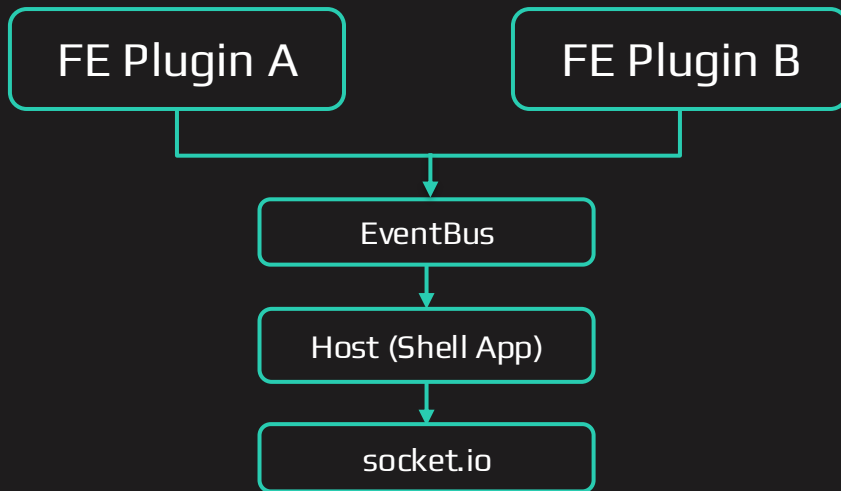
Как всё это устроено
внутри?



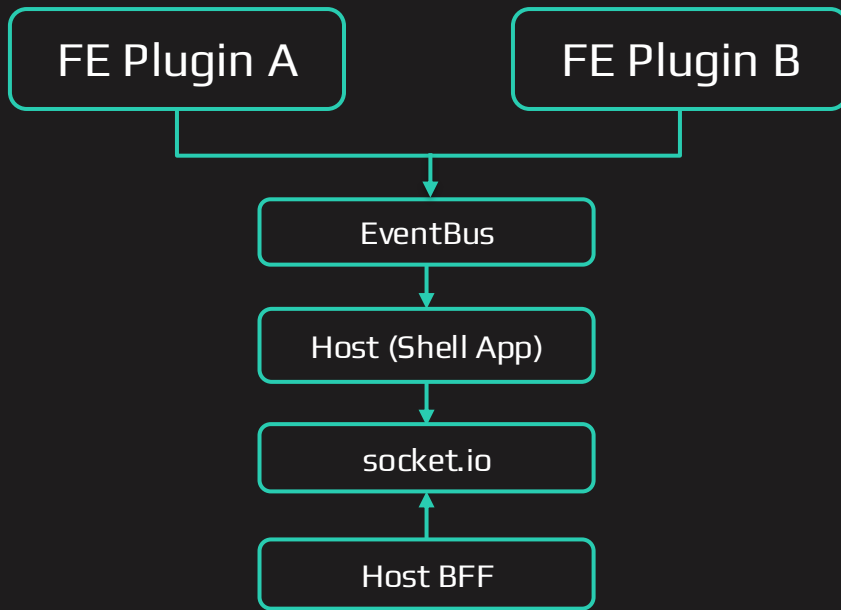
Как всё это устроено
внутри?



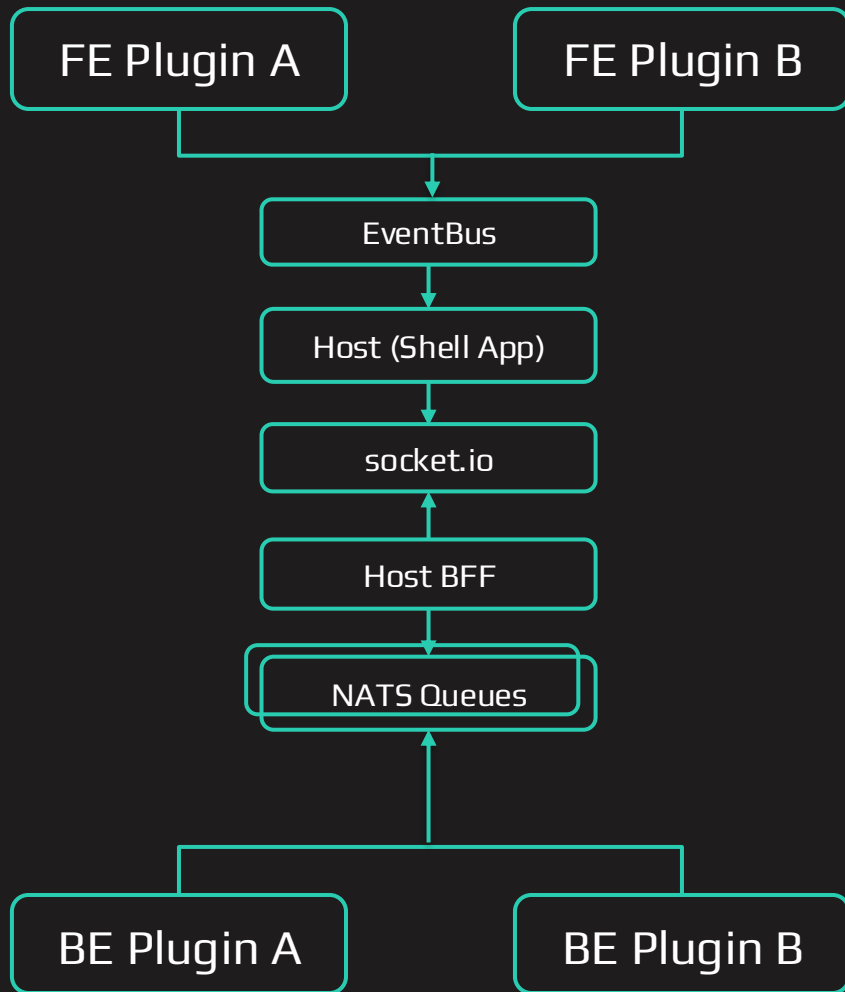
Как всё это устроено
внутри?



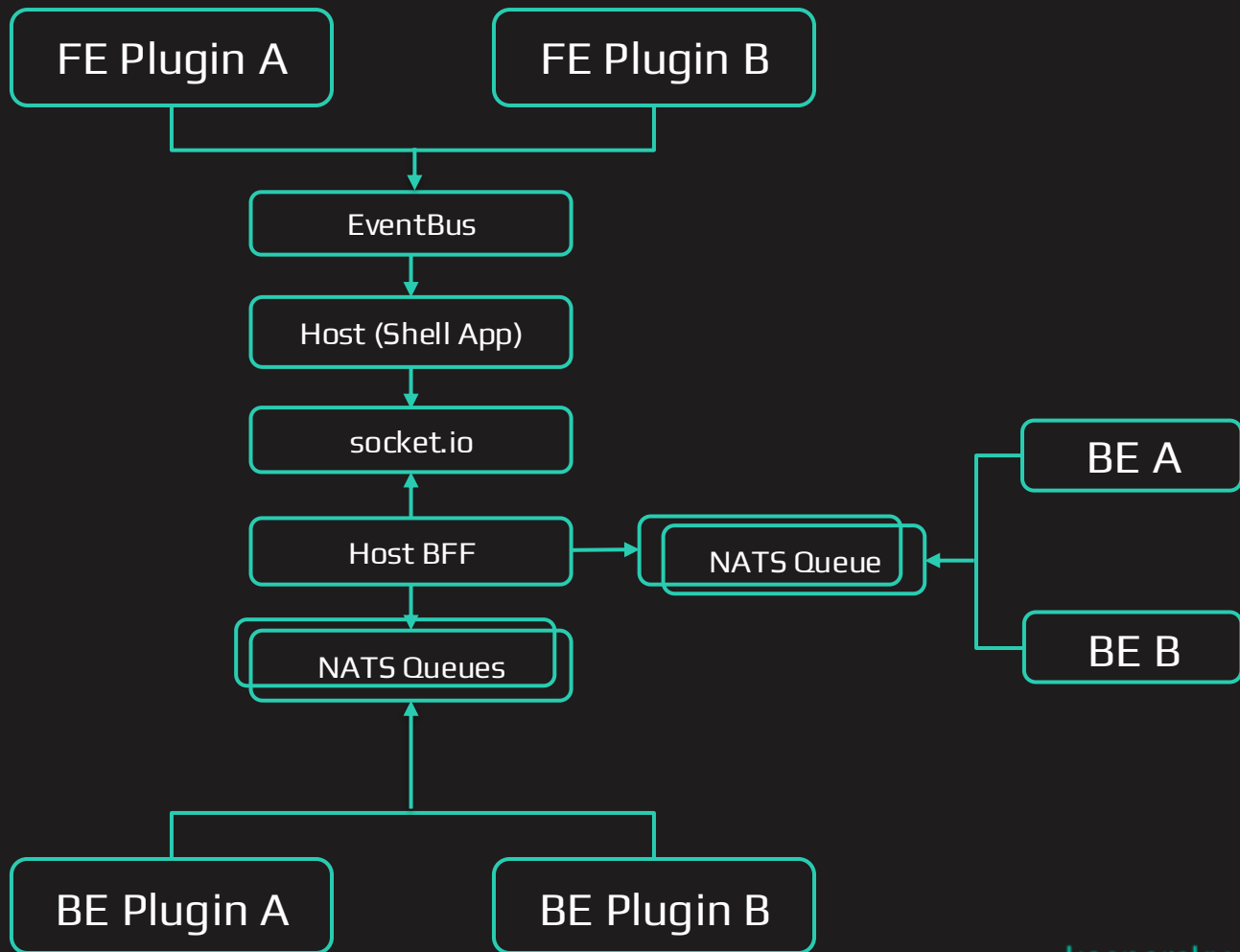
Как всё это устроено
внутри?



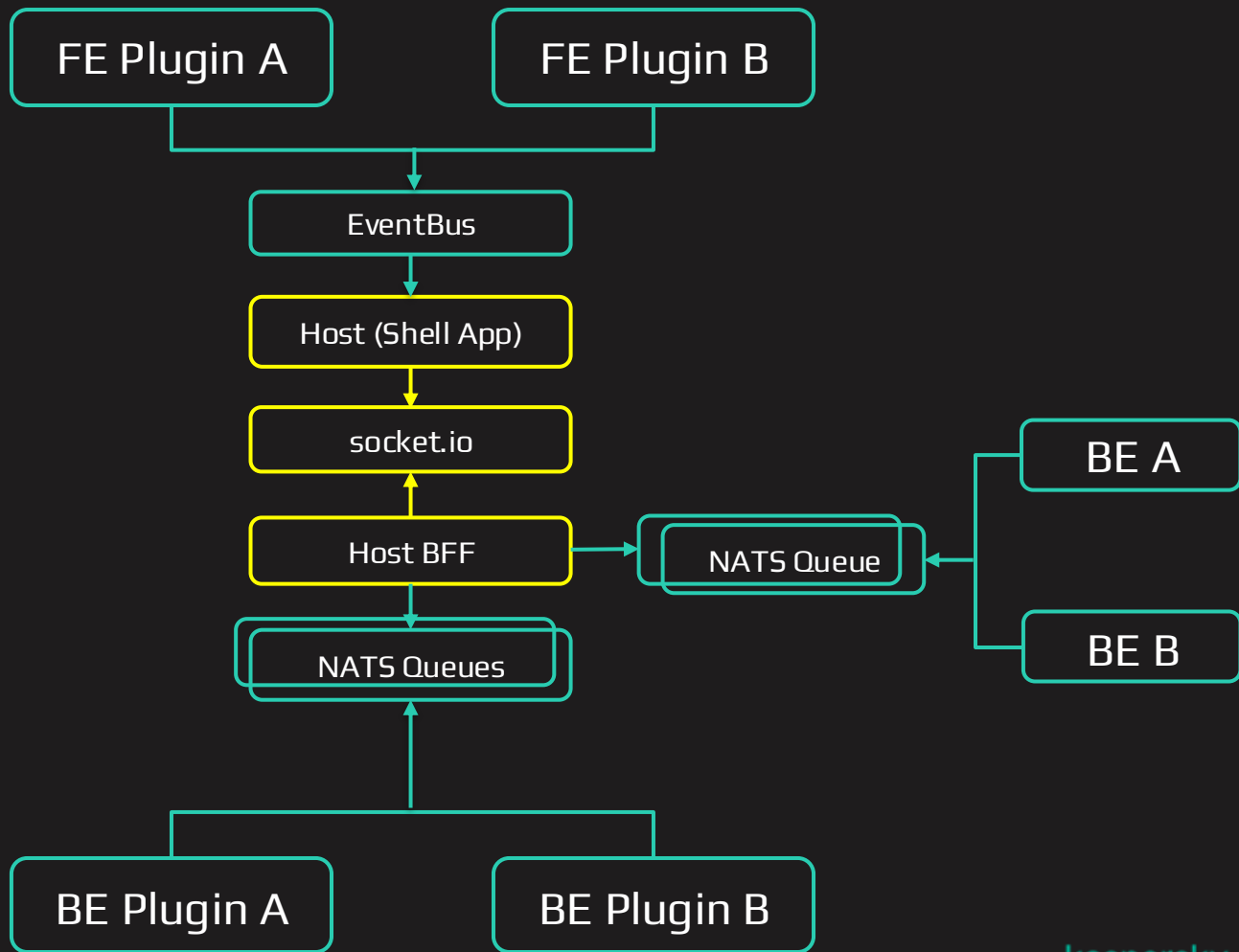
Как всё это устроено
внутри?



Как всё это устроено
внутри?



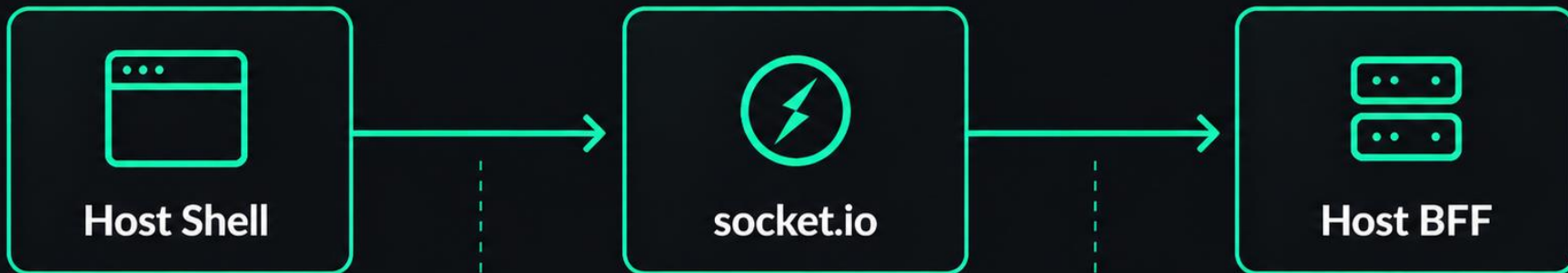
Как всё это устроено
внутри?



Как браузер общается с Host

АРХИТЕКТУРА

- постоянный канал
- контекст сессии
- восстановление сессии



```
{
  "method": "getCookies",
  "params": { "userId": "42" },
  "reqId": "req_12345"
}
```

универсальный вызов
вместо отдельной REST-ручки



```
{  
  moduleId: 'cookie-module',  
  method: 'getCookies',  
  params: { userId },  
  reqId: 'req_12345'  
}
```



Много эндпоинтов

каждый метод —
отдельный API



Сложно поддерживать

разные схемы, версии,
документация



Плохо масштабируется

сложно развивать
и эволюционировать



Вызов метода
как обычно

```
await api.getCookies({  
  userId  
})
```

Формируется
универсальное сообщение
(RPC)

```
{  
  moduleId: 'cookie-module',  
  method: 'getCookies',  
  params: { userId },  
  reqId: 'req_12345'  
}
```

Host маршрутизирует
в нужный plugin



Host

СМОТРИТ НА
moduleId и method

Plugin выполняет
handler



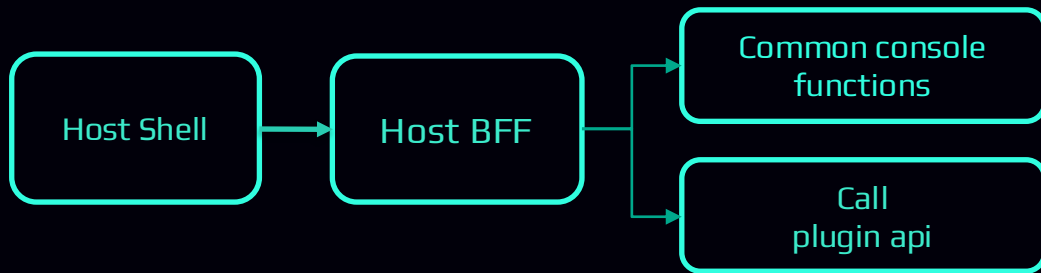
BE Plugin
(cookie-module)

выполняет нужный
handler



Результат возвращается
обратно к клиенту

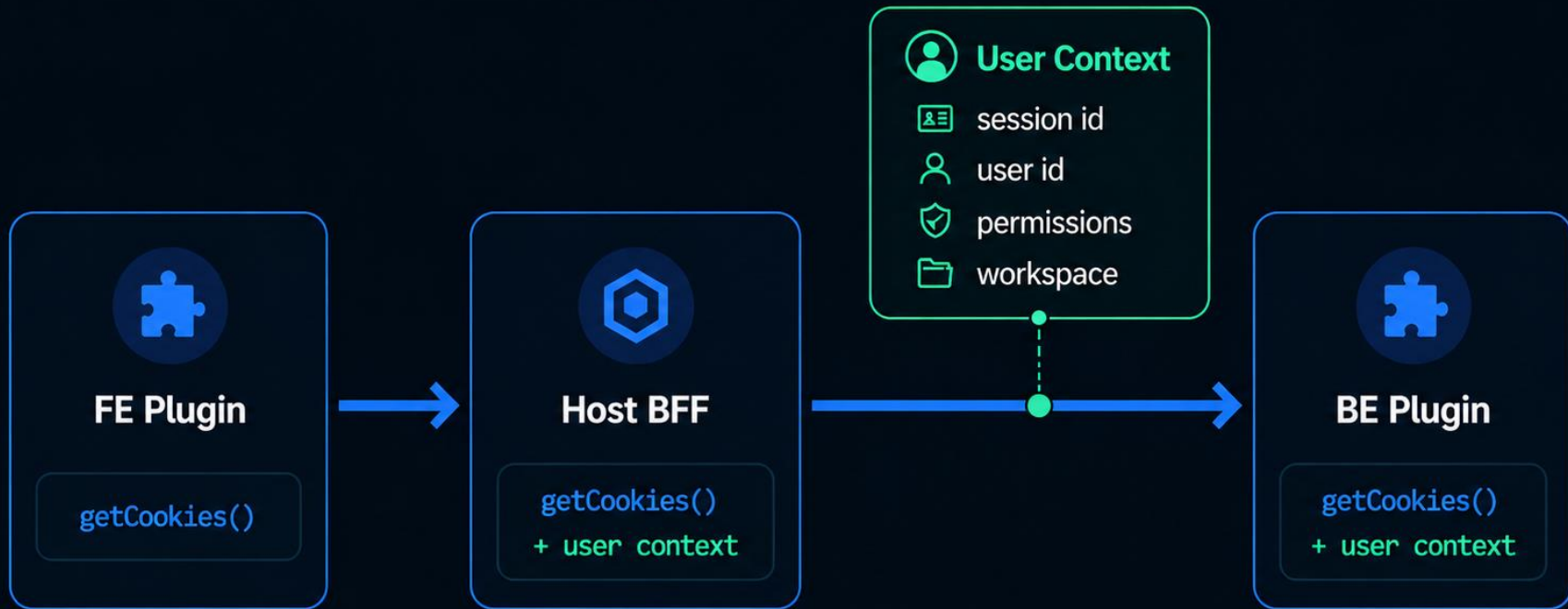
Host – единая точка обработки вызовов



```
1 // После подключения Host становится центральной точкой
2 // обработки вызовов.
3
4 onRequest((request) => {
5     if (isPlatformCall(request)) {
6         return handlePlatformCall(request)
7     }
8     return callPluginApi(request)
9 })
10
```



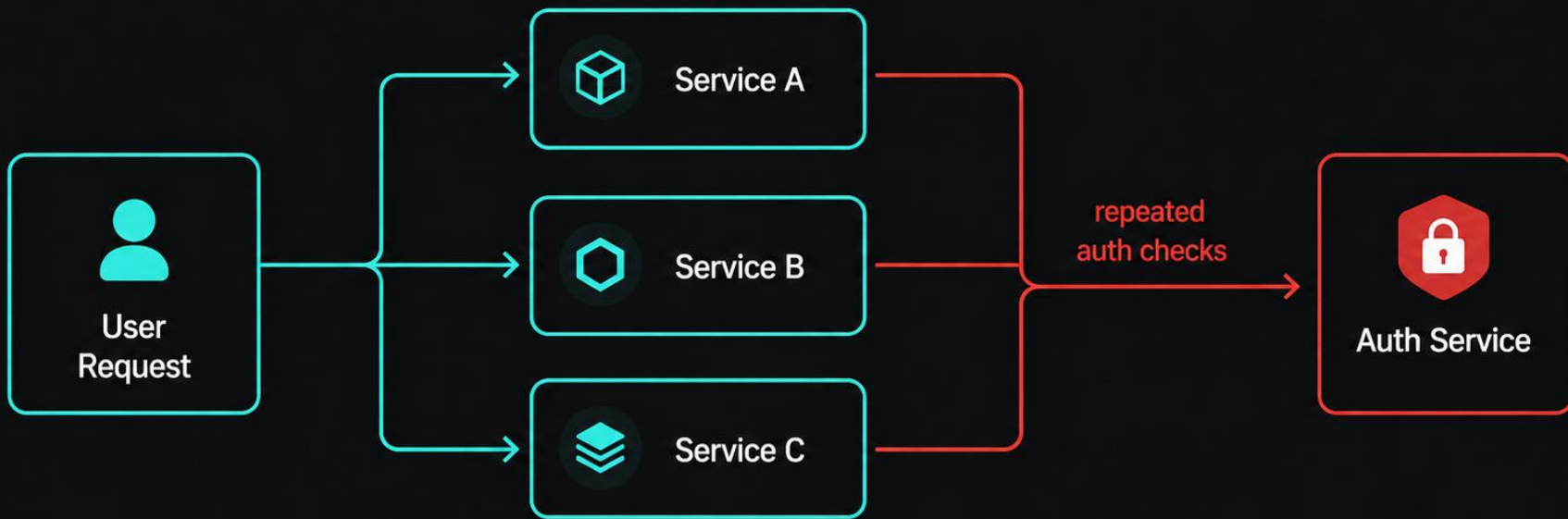
А что едет вместе с запросом?



BE Plugin получает не только название метода, но и **пользовательский контекст**, чтобы выполнить запрос от имени конкретного пользователя.

Почему backend'у неудобно работать с session id

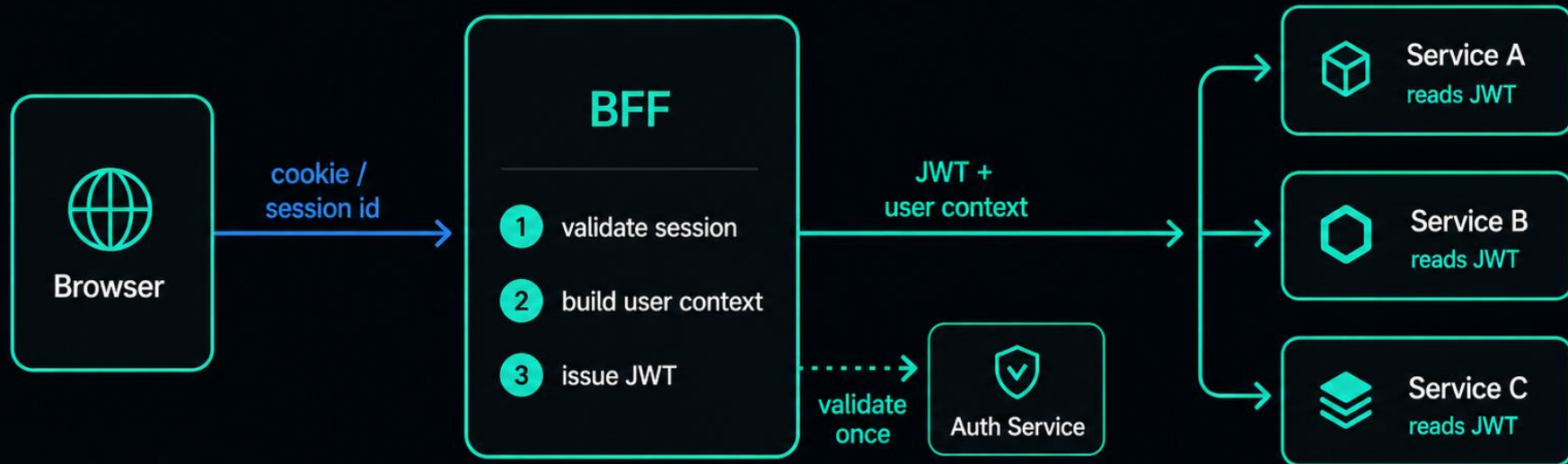
АРХИТЕКТУРА



Лишние сетевые вызовы → latency → нагрузка на Auth Service

BFF как точка обмена session → JWT

Один раз проверяем сессию, дальше передаём внутренний токен

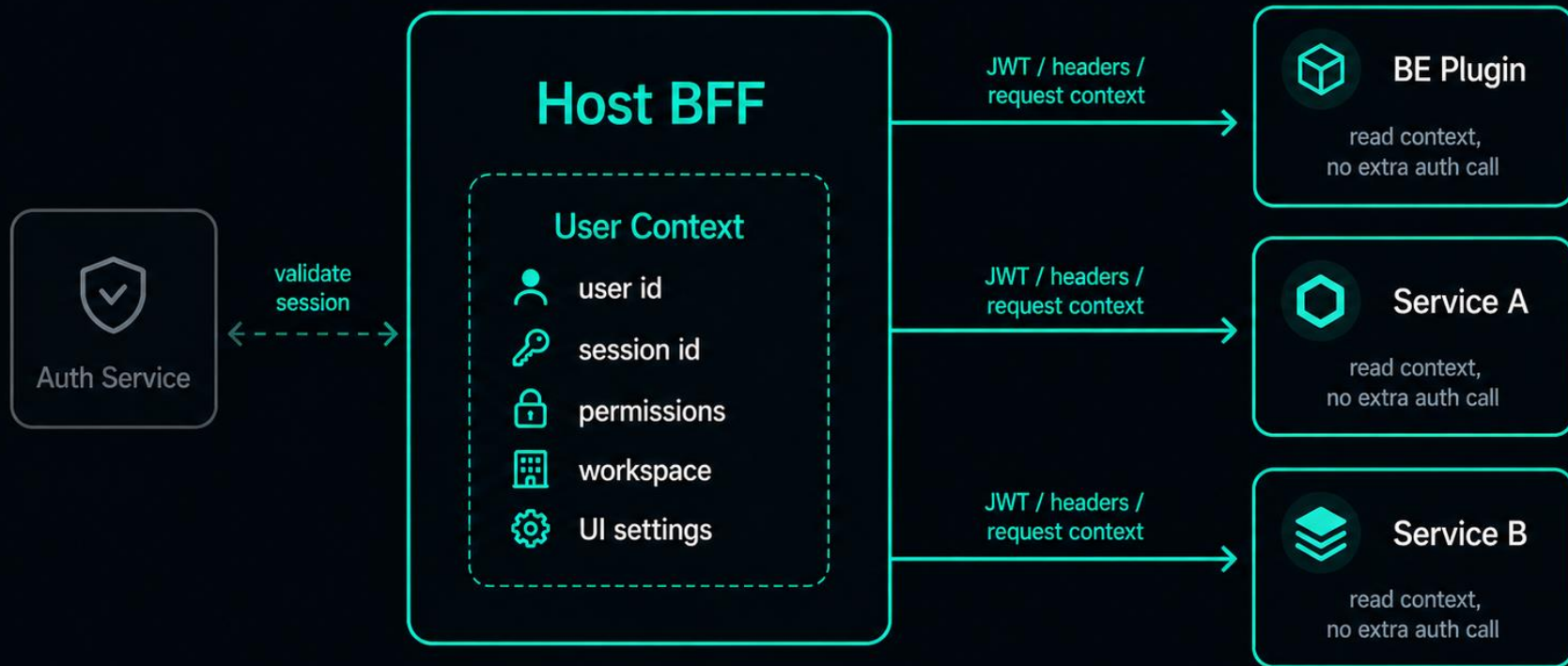


Меньше повторных auth-запросов → ниже **latency** → проще backend-контракты

BFF собирает пользовательский контекст

АРХИТЕКТУРА

Один контекст для FE Plugin, BE Plugin и backend-сервисов



Прямые зависимости между модулями — скрытая проблема



Hidden coupling:



чужой контракт
становится вашей зависимостью



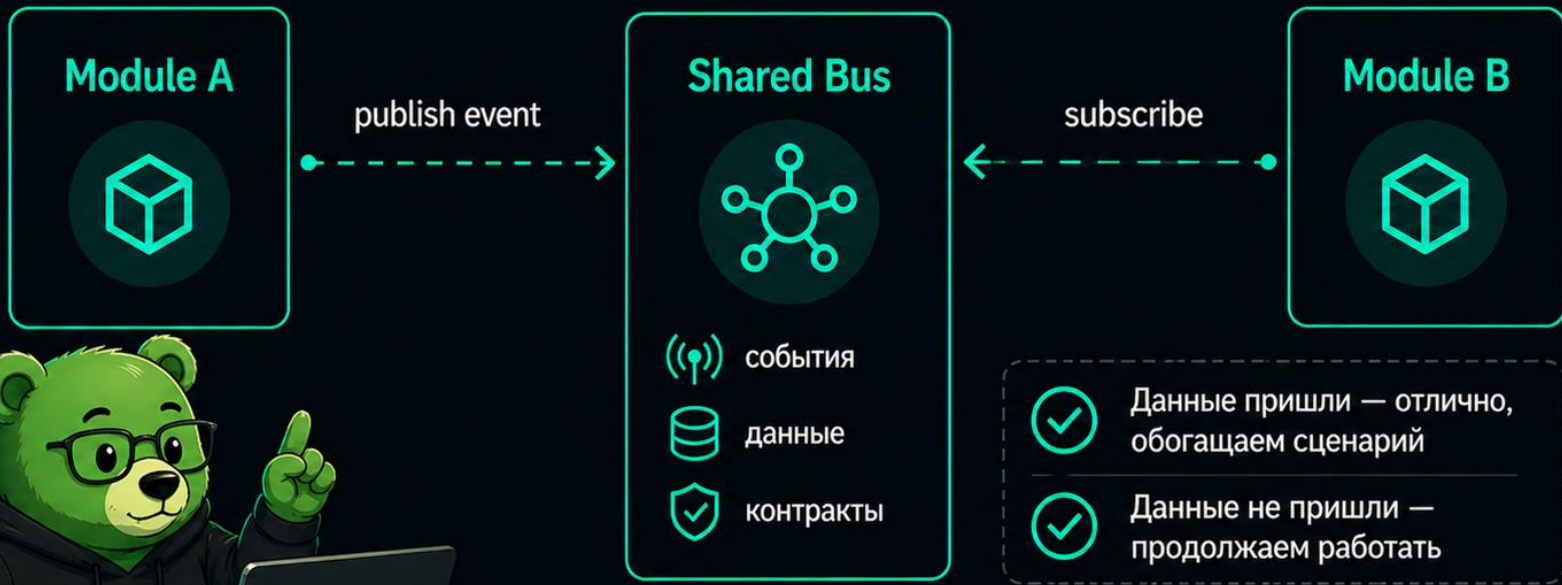
релизы начинают
цепляться



команды ломают
друг друга

Взаимодействие модулей — через **явный контракт**, платформу или события

АРХИТЕКТУРА



✓ Нет прямой зависимости → меньше связности → устойчивее релизы

Что даёт модульный VFF командам

АРХИТЕКТУРА



Общий VFF



Модульный VFF



Модульность **снижает связность** не только в коде, но и между командами



Что даёт модульный VFF командам

АРХИТЕКТУРА



Общий VFF



больше согласований



Модульный VFF



Модульность **снижает связность** не только в коде, но и между командами



Что даёт модульный VFF командам

АРХИТЕКТУРА



Общий VFF



больше согласований



Модульный VFF



изолированный контракт



Модульность снижает связность не только в коде, но и между командами



kaspersky

Что даёт модульный BFF командам

АРХИТЕКТУРА



Общий BFF



больше согласований



общие интеграционные точки



Модульный BFF



изолированный контракт



Модульность **снижает связность** не только в коде, но и между командами



Что даёт модульный BFF командам

АРХИТЕКТУРА



Общий BFF



больше согласований



общие интеграционные точки



Модульный BFF



изолированный контракт



внутри своей зоны ответственности



Модульность снижает связность не только в коде, но и между командами



Что даёт модульный BFF командам

АРХИТЕКТУРА



Общий BFF



больше согласований



общие интеграционные точки



размытые границы



Модульный BFF



изолированный контракт



внутри своей зоны ответственности



Модульность **снижает связность** не только в коде, но и между командами

kaspersky

Что даёт модульный BFF командам

АРХИТЕКТУРА



Общий BFF



больше согласований



общие интеграционные точки



размытые границы



Модульный BFF



изолированный контракт



внутри своей зоны ответственности



границы строго определены за счёт контрактов



Модульность **снижает связность** не только в коде, но и между командами

Что даёт модульный BFF командам

АРХИТЕКТУРА



Общий BFF



больше согласований



общие интеграционные точки



размытые границы



риск задеть соседа



Модульный BFF



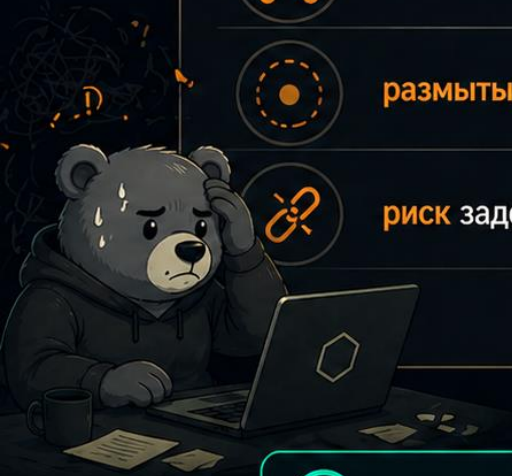
изолированный контракт



внутри своей зоны ответственности



границы строго определены за счёт контрактов



Модульность **снижает связность** не только в коде, но и между командами

kaspersky

Что даёт **модульный BFF** командам

АРХИТЕКТУРА



Общий BFF



больше согласований



общие интеграционные точки



размытые границы



риск задеть соседа



Модульный BFF



изолированный контракт



внутри своей зоны ответственности



границы строго определены за счёт контрактов



минимизируем риск задеть соседа
лишний раз не ходим к соседям



Модульность **снижает связность** не только в коде, но и между командами

kaspersky

Что даёт модульный BFF командам

АРХИТЕКТУРА



Общий BFF



больше согласований



общие интеграционные точки



размытые границы



риск задеть соседа



Модульный BFF



изолированный контракт



внутри своей зоны ответственности



границы строго определены за счёт контрактов



минимизируем риск задеть соседа
лишний раз не ходим к соседям



релизы становятся **дешевле**



Модульность **снижает связность** не только в коде, но и между командами

kaspersky

Но бесплатно это не достаётся

⚖️ TRADE-OFF

Модульный BFF даёт независимость, но добавляет платформенные обязанности



01 Больше инфраструктуры

broker
connectors
registry
healthcheck



02 Контракты и версии

API-схемы
совместимость
правила сборки



03 Совместимость

разные версии
модулей
+ одна платформа



04 Наблюдаемость

tracing
по всей цепочке
вызова



05 Безопасность

контроль модулей,
методов и прав



Модульный BFF требует зрелой платформенной поддержки и дисциплины команд

Но бесплатно это не достаётся

⚖️ TRADE-OFF

Модульный BFF даёт независимость, но добавляет платформенные обязанности



01

Больше
инфраструктуры

broker
connectors
registry
healthcheck



02

Контракты
и версии

API-схемы
совместимость
правила сборки



03

Совместимость

разные версии
модулей
+ одна платформа



04

Наблюдаемость

tracing
по всей цепочке
вызова



05

Безопасность

контроль модулей,
методов и прав



Модульный BFF требует зрелой платформенной поддержки и дисциплины команд

Но бесплатно это не достаётся

⚖️ TRADE-OFF

Модульный BFF даёт независимость, но добавляет платформенные обязанности



01 Больше инфраструктуры

broker
connectors
registry
healthcheck



02 Контракты и версии

API-схемы
совместимость
правила сборки



03 Совместимость

разные версии
модулей
+ одна платформа



04 Наблюдаемость

tracing
по всей цепочке
вызова



05 Безопасность

контроль модулей,
методов и прав



Модульный BFF требует зрелой платформенной поддержки и дисциплины команд

Но бесплатно это не достаётся

⚖️ TRADE-OFF

Модульный BFF даёт независимость, но добавляет платформенные обязанности



01 Больше инфраструктуры

broker
connectors
registry
healthcheck



02 Контракты и версии

API-схемы
совместимость
правила сборки



03 Совместимость

разные версии
модулей
+ одна платформа



04 Наблюдаемость

tracing
по всей цепочке
вызова



05 Безопасность

контроль модулей,
методов и прав



Модульный BFF требует зрелой платформенной поддержки и дисциплины команд

Но бесплатно это не достаётся

⚖️ TRADE-OFF

Модульный BFF даёт независимость, но добавляет платформенные обязанности



01 Больше инфраструктуры

broker
connectors
registry
healthcheck



02 Контракты и версии

API-схемы
совместимость
правила сборки



03 Совместимость

разные версии
модулей
+ одна платформа



04 Наблюдаемость

tracing
по всей цепочке
вызова



05 Безопасность

контроль модулей,
методов и прав



Модульный BFF требует зрелой платформенной поддержки и дисциплины команд

Но бесплатно это не достаётся

⚖️ TRADE-OFF

Модульный BFF даёт независимость, но добавляет платформенные обязанности



01 Больше инфраструктуры

broker
connectors
registry
healthcheck



02 Контракты и версии

API-схемы
совместимость
правила сборки



03 Совместимость

разные версии
модулей
+ одна платформа



04 Наблюдаемость

tracing
по всей цепочке
вызова



05 Безопасность

контроль модулей,
методов и прав



Модульный BFF требует зрелой платформенной поддержки и дисциплины команд

Когда модульный BFF оправдан

❌ Overkill



- ❌ маленький продукт
- ❌ одна или две команды
- ❌ мало интеграций
- ❌ нет модульности в UI
- ❌ синхронизация между командами дешёвая

Когда модульный BFF оправдан

❌ Overkill



- ❌ маленький продукт
- ❌ одна или две команды
- ❌ мало интеграций
- ❌ нет модульности в UI
- ❌ синхронизация между командами дешёвая

✅ Оправдано



- ✅ реальная модульность в UI
- ✅ много независимых команд
- ✅ разные темпы развития модулей
- ✅ общий BFF тормозит релизы
- ✅ on-prem поставки с разными конфигурациями

Когда модульный BFF оправдан

❌ Overkill



- ❌ маленький продукт
- ❌ одна или две команды
- ❌ мало интеграций
- ❌ нет модульности в UI
- ❌ синхронизация между командами дешёвая

✅ Оправдано



- ✅ реальная модульность в UI
- ✅ много независимых команд
- ✅ разные темпы развития модулей
- ✅ общий BFF тормозит релизы
- ✅ on-prem поставки с разными конфигурациями



Подход окупается там, где **независимость команд** уже стала реальной потребностью

Если **UI** уже **плагиновый** —
рано или поздно возникает вопрос:
почему **BFF** всё ещё **монолитный**?



“

Экспериментируем в модулях, стабилизируем в платформе

Всё общее со временем
становится платформой



Архитектура



Enterprise-
проблемы



Frontend



Платформы



Путешествия
и горы

Спасибо большое за внимание!

Готова ответить на ваши вопросы

Доклад



Мой канал



@senior_ri