

Ускоряем Интернет запросы. Спим спокойно.

Сергей Федоров
DevOps, Санкт-Петербург
30 октября, 2019

NETFLIX

 @sfedov

Быстрые запросы - почему это важно?

+100ms = 1%

задержка

падение
продаж

A 100 ms latency penalty implies a 1% sales loss.

Amazon, 2009

Liddle, J.: Amazon Found Every 100ms of Latency Cost Them 1% in Sales.
<http://goo.gl/BUJgV>

Быстрые запросы - почему это важно?

+3s = -53%

Загрузка
страницы

Трафик
пользователей

*Starting in July 2018, page speed will be
a ranking factor for mobile searches.*

Google, 2018

<https://webmasters.googleblog.com/2018/01/using-page-speed-in-mobile-search.html>

Быстрые запросы - почему это важно?

\$400M на прокладку
кабеля, чтобы уменьшить
задержку между Нью-
Йорком и Лондоном на
6мс

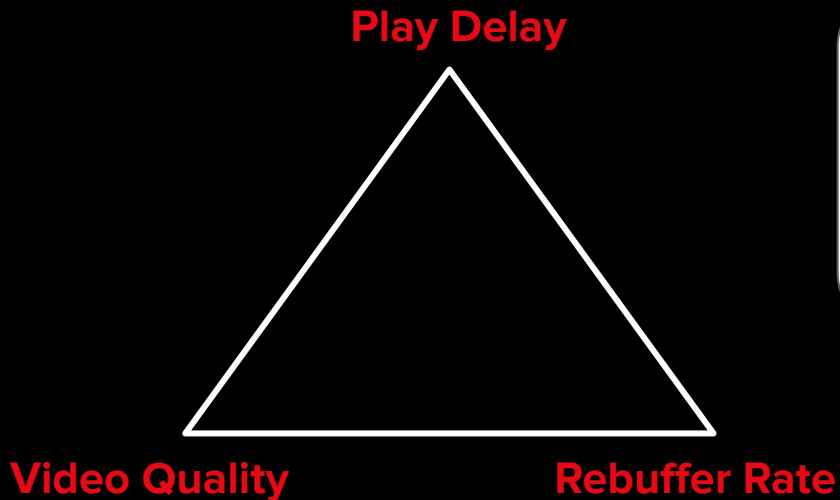
\$66M за миллисекунду!

The reduction in latency can improve performance, and even improve profitability and increase sales for some customers.

Hibernia Networks, 2015

<https://www.submarinenetworks.com/en/systems/trans-atlantic/project-express/hibernia-express-connects-new-york-to-london-in-under-58-95ms>

Быстрые запросы - почему это важно?



We study tradeoffs amongst QoE metrics: do members prefer faster playback start with lower video quality or do they prefer to wait a bit longer but start at a higher quality?

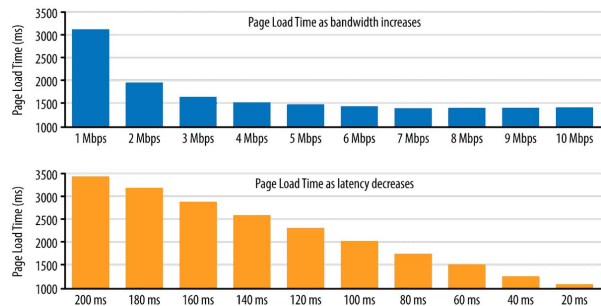
Netflix, 2017

<https://medium.com/netflix-techblog/a-b-testing-and-beyond-improving-the-netflix-streaming-experience-with-experimentation-and-data-5b0ae9295bdf>

Быстрый Интернет - это вообще что?

Скорость сети выше **5 Mbps** не влияет
на время загрузки типового сайта.

Зависимость между задержкой и
временем загрузки сайта линейна.



Mike Belshe

<https://hpbn.co/primer-on-web-performance/>

О чем будем разговаривать?

- Как уменьшить задержку (latency) Интернет запросов.
- Как Netflix ускоряет запросы.
- О хорошем сне: operational excellence.

Что вы узнаете?

- МатЧасть: как сетевые протоколы влияют на задержку.
- Практический подход к решению задачи в стиле Netflix.
- Как проектировать, поддерживать и мониторить fault-tolerant системы.

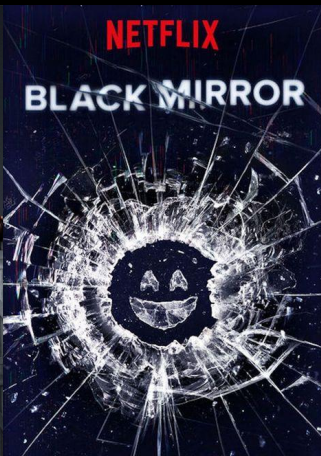
Netflix: фильмы и сериалы



Stranger
Things



House of Cards



Black Mirror



El Camino
A Breaking Bad
Movie



Daredevil



The Crown



NETFLIX

See what's next.

WATCH ANYWHERE. CANCEL ANYTIME.

JOIN FREE FOR A MONTH

ABOUT
NETFLIX

N

Внутри Netflix



Netflix Client

Тысячи типов устройств

Персонализированный UI

4 отдельные команды:

iOS, Android, TV, Web

Сотни AB тестов



HTTP APIs



AWS Cloud

Сотни микросервисов

Персонализация

Control plane

Telemetry

Big Data

Encoding

Service Traffic Map / us-east-1

200 services / 116 filtered (show)

Locate Service



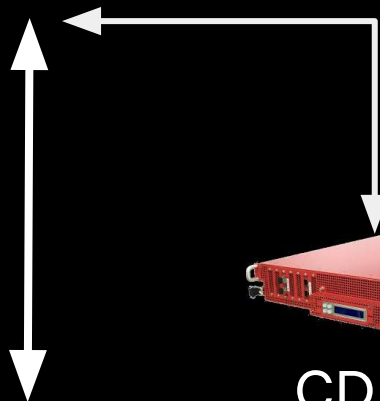
Filters ▾

Display ▾





HTTP APIs



CDN



Netflix CDN

Видео Стриминг

Статические Объекты

DNS

**Netflix CDN
Open Connect**

OCA

Open Connect Appliance



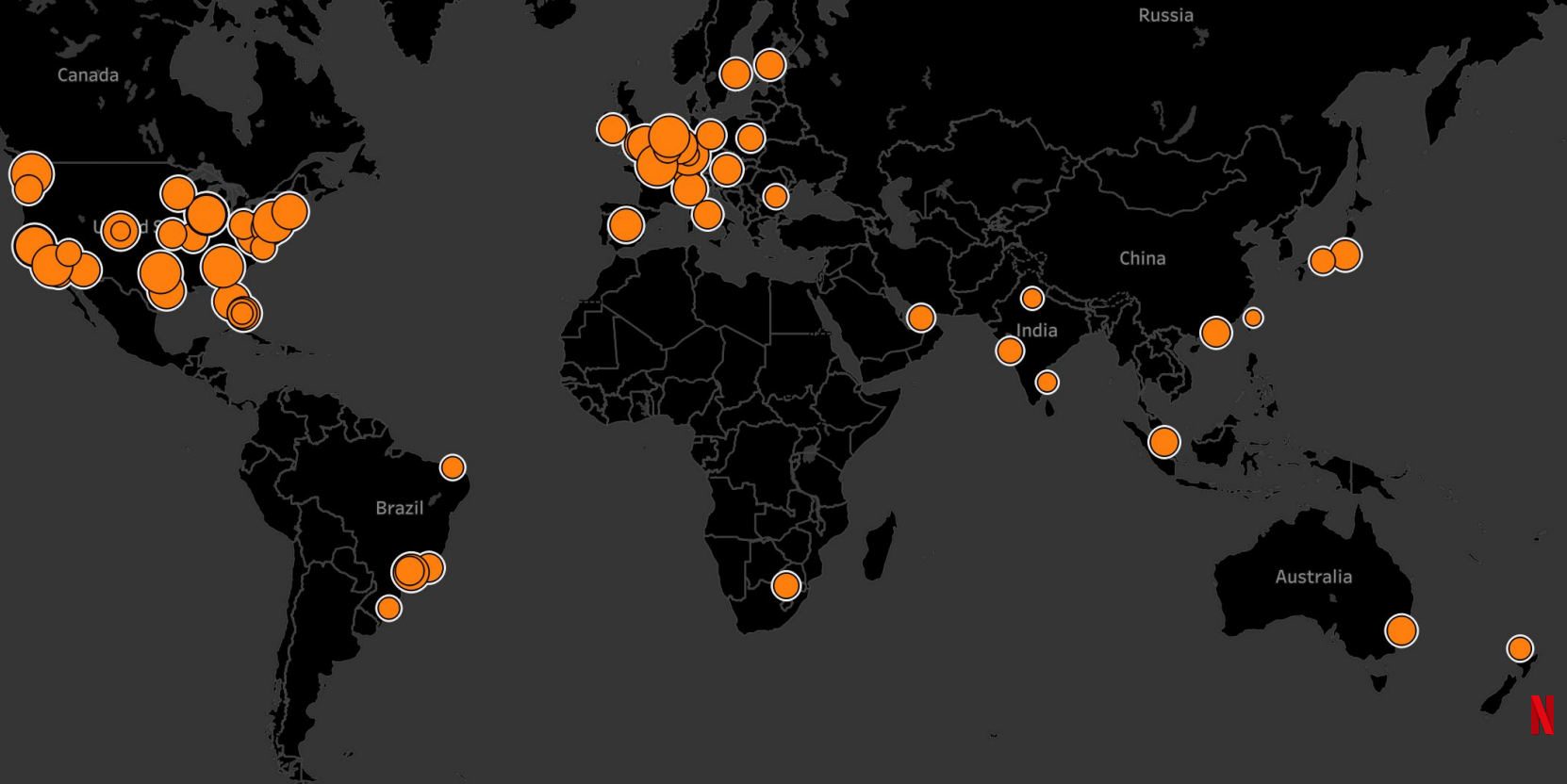
CDN Edge Server:

- FreeBSD
- Nginx
- Lots of SSDs/HDDs
- Optimized for max network throughput

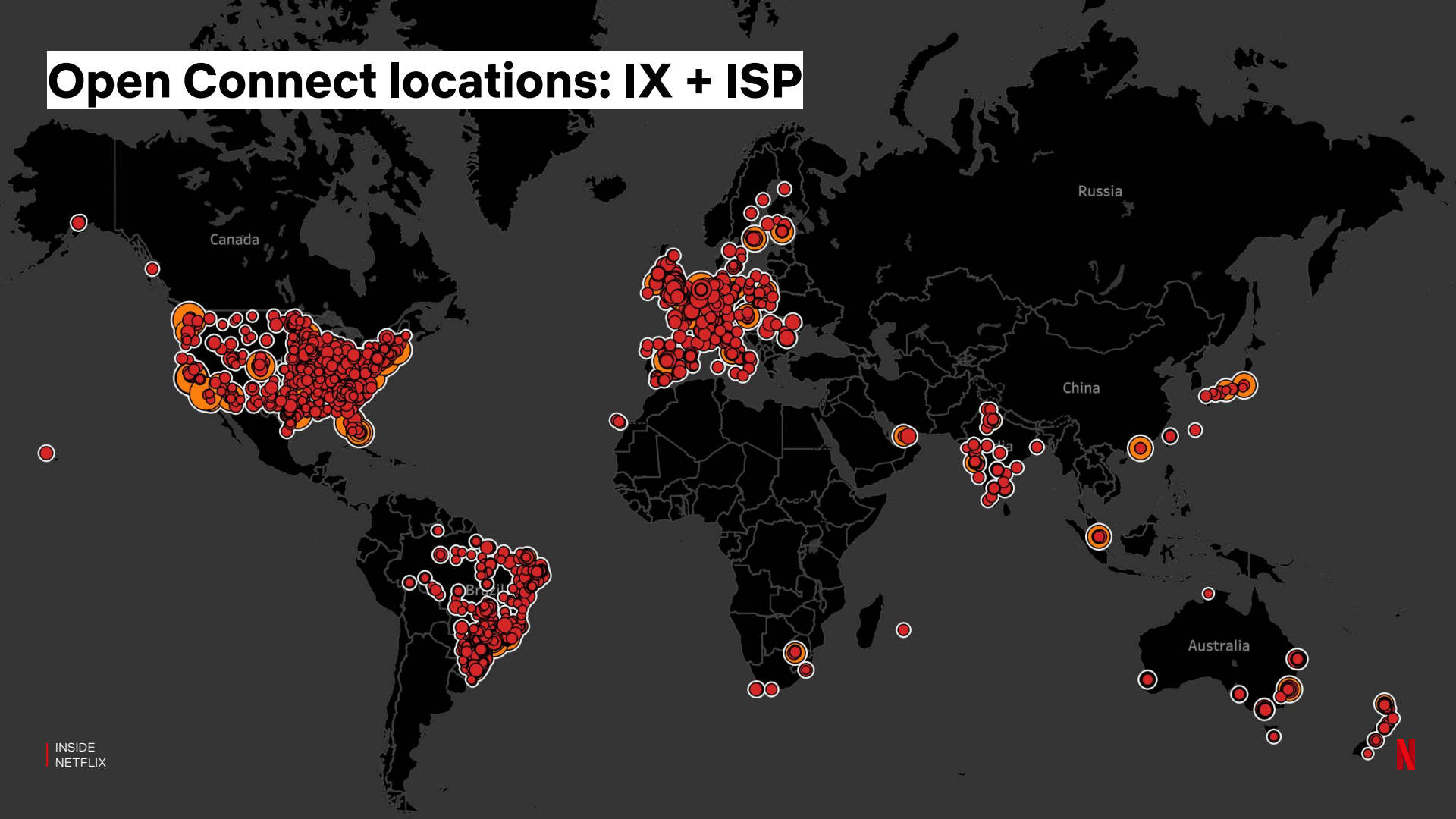


Такая стенка может доставлять около 1% Интернет трафика.

Open Connect locations: IX



Open Connect locations: IX + ISP

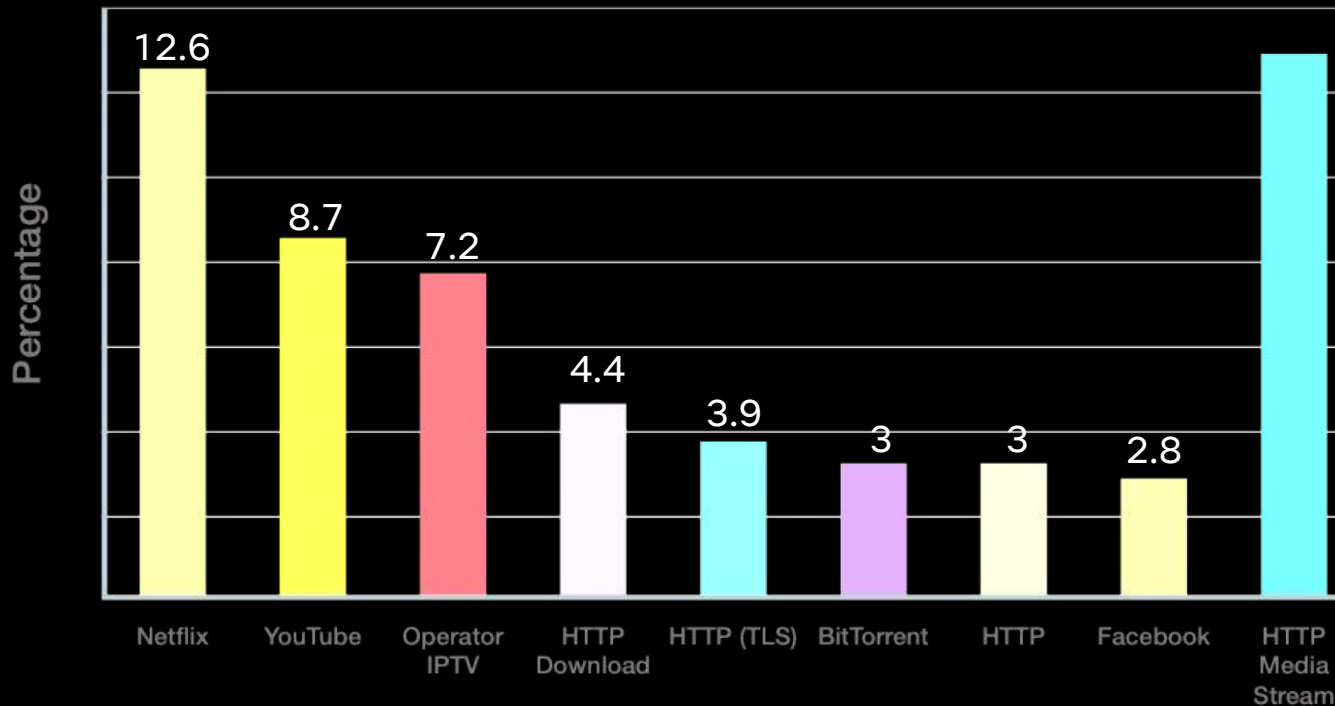


Open Connect Backbone Network

NETFLIX



Sandvine report on Netflix traffic



12.6% of worldwide downstream traffic

Source: Sandvine 1H2019 Global Internet Phenomena Report

The Open Connect Team



Немного обо мне

- ННГУ им. Лобачевского'12
- Microsoft Imagine Cup'09
- Past: Intel/Microsoft
- Netflix, 7 years
 - CDN Monitoring
 - FAST.com
 - API acceleration
 - QoE optimization

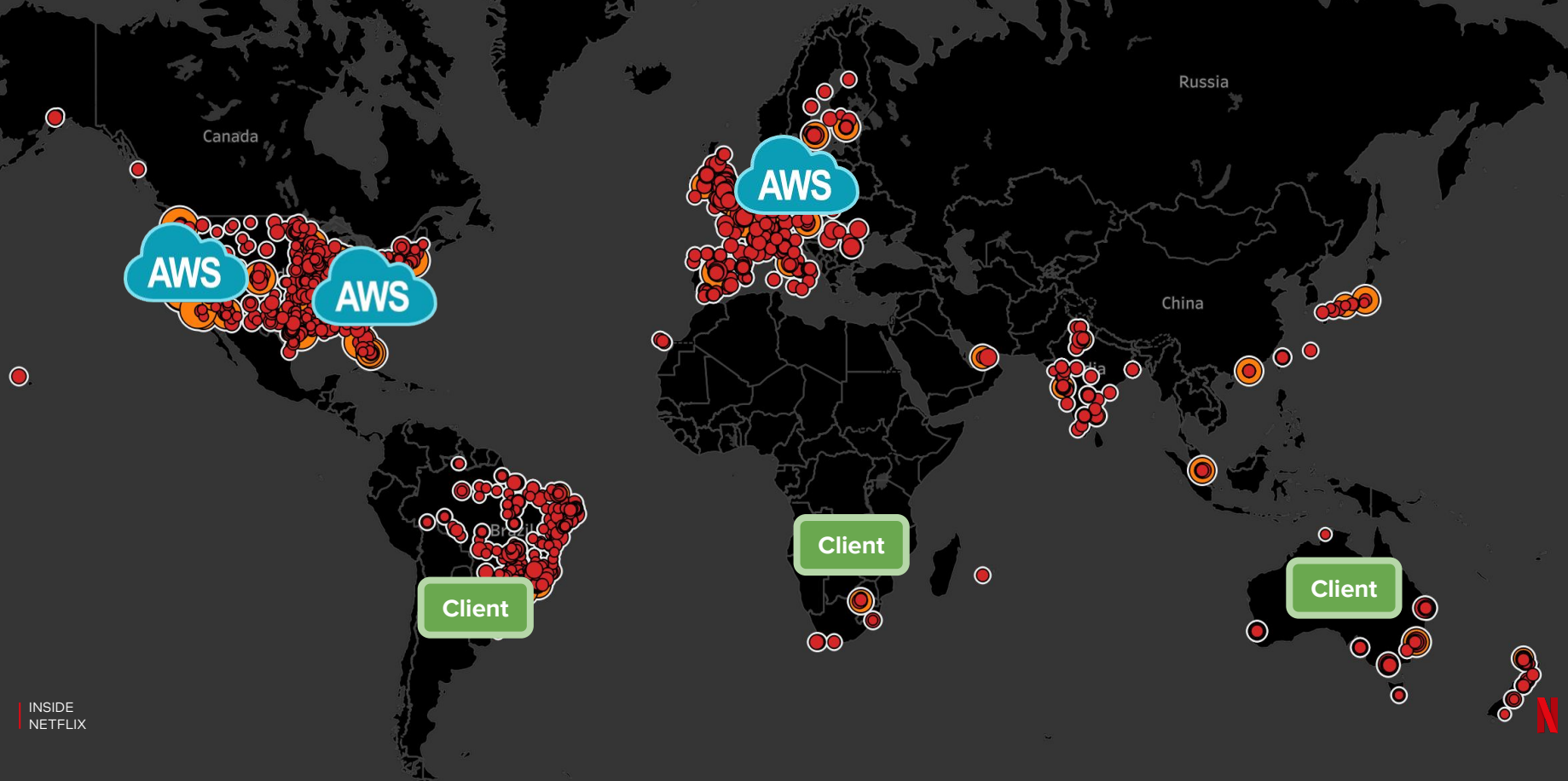


Так что там про ускорение Интернета?

Netflix: 3 AWS regions



How can CDN help?



How can CDN help?



Запросы с клиента направляются через ближайший CDN server, и дальше в AWS через backbone network.

Может ли
CDN
прокси
ускорить
запросы в
облако?

Да

Нет

Может ли
CDN
прокси
ускорить
запросы в
облако?

Да

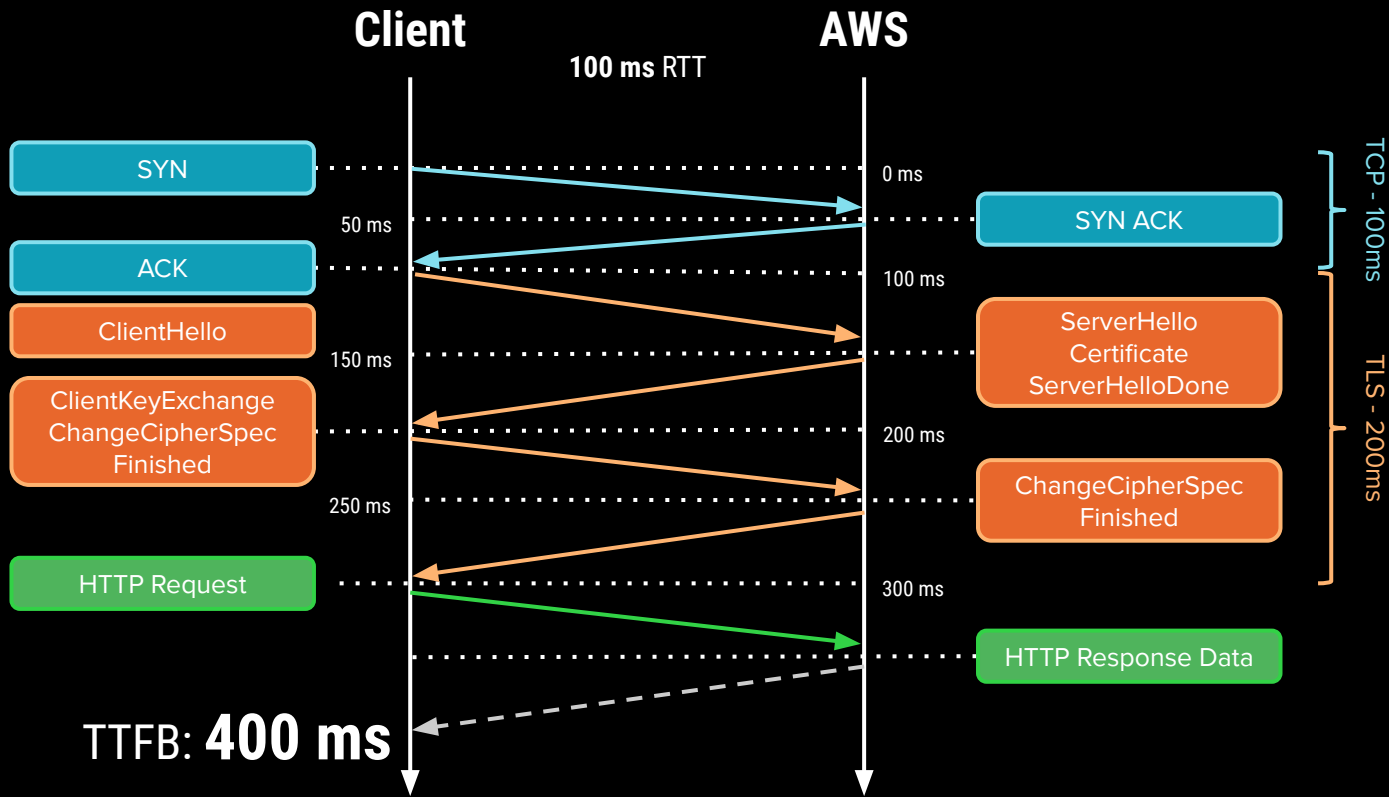
Нет

Может ли
CDN
прокси
ускорить
запросы в
облако?

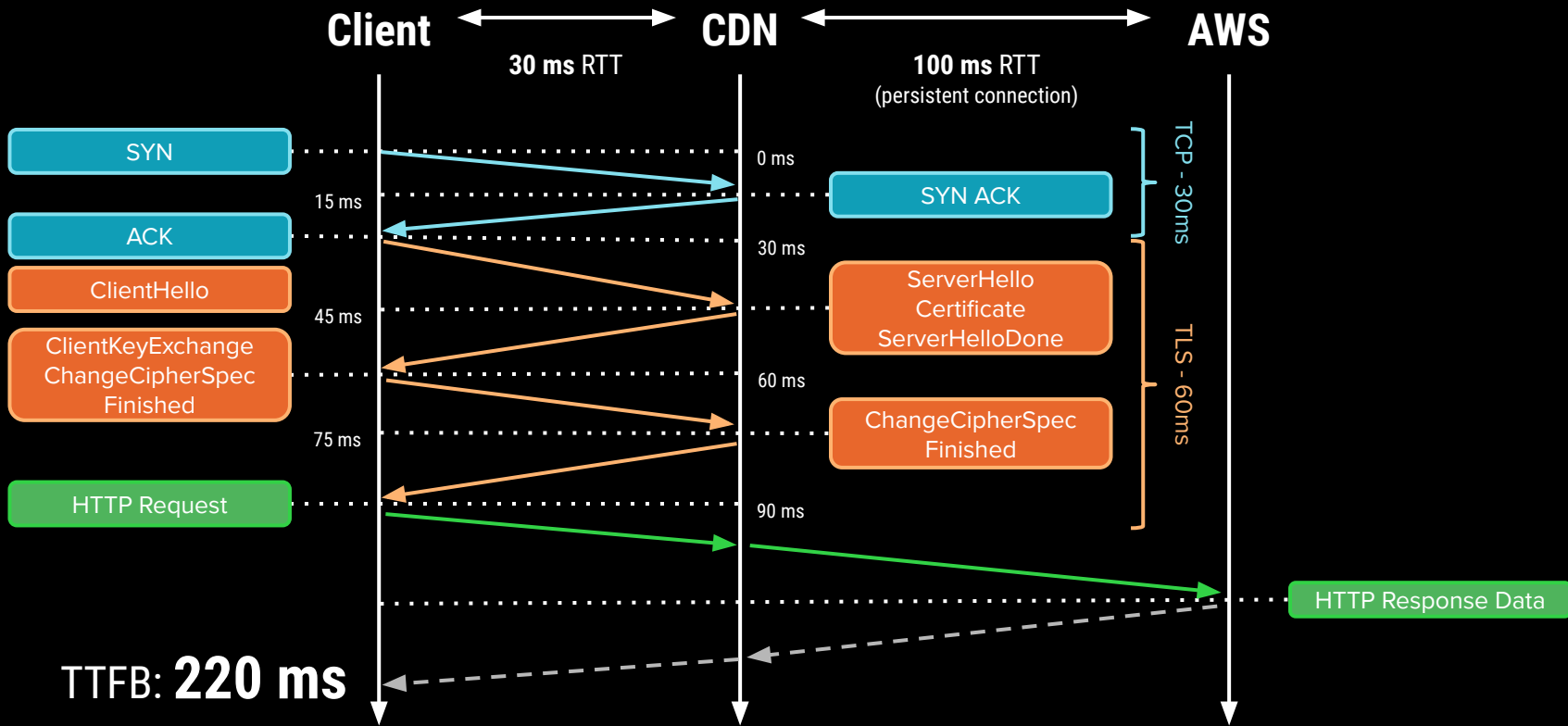
Да

Нет

Матчасть: TCP + TLS

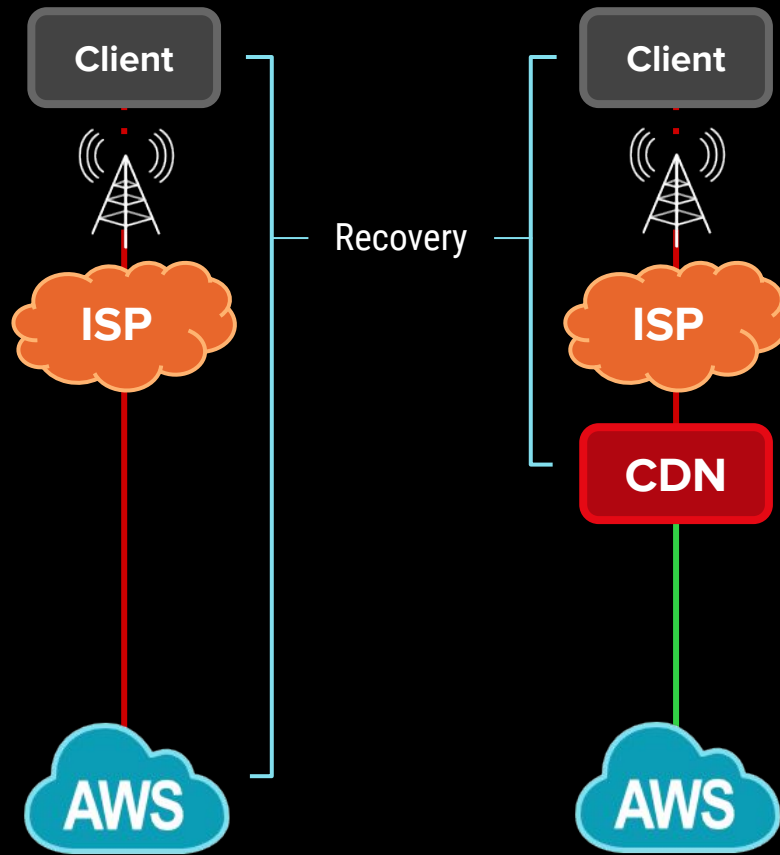


Матчасть: TCP + TLS



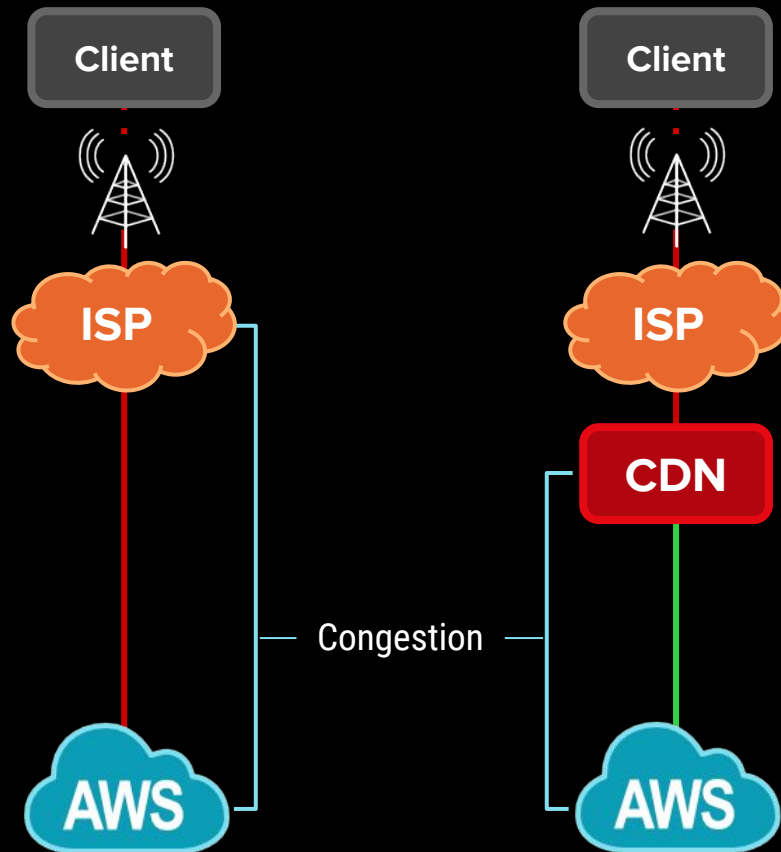
Матчасть: TCP Loss Recovery

- Потери данных чаще всего происходят в домашней сети (last mile): WiFi, Traffic Shaping, плохой роутер.
- TCP урезает congestion window на каждую потерю пакета:
 - 1+ RTT, чтобы обнаружить потерю
 - 1.5+ RTT, чтобы восстановить
- Чем ниже RTT, тем меньше влияние потерь.

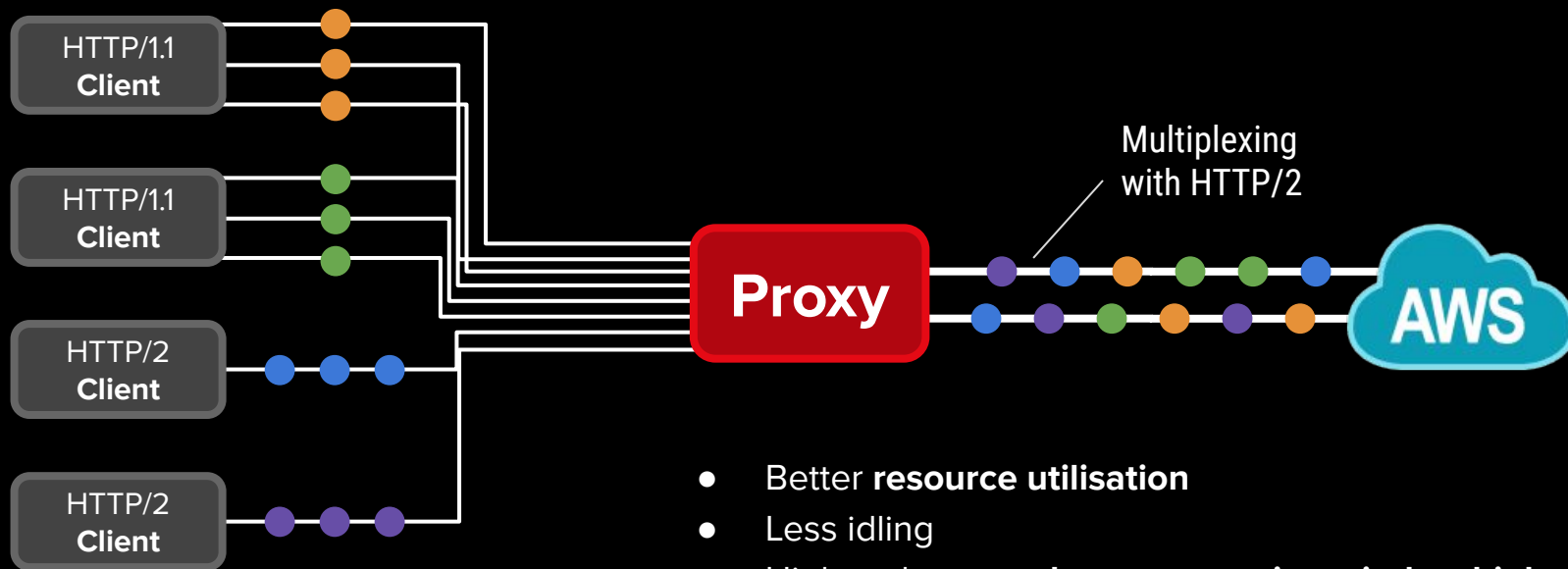


Матчасть: Internet Congestion

- “Долгая” часть RTT - от Интернет провайдера до AWS.
- “Пробки” на соединениях в Интернете, особенно в час-пик.
- Конкуренция с “тяжелым” трафиком - стриминг, обмен файлами. Отсутствие контроля над конфигурацией провайдеров.
- Backbone сеть позволяет настроить QoS по типу трафика.



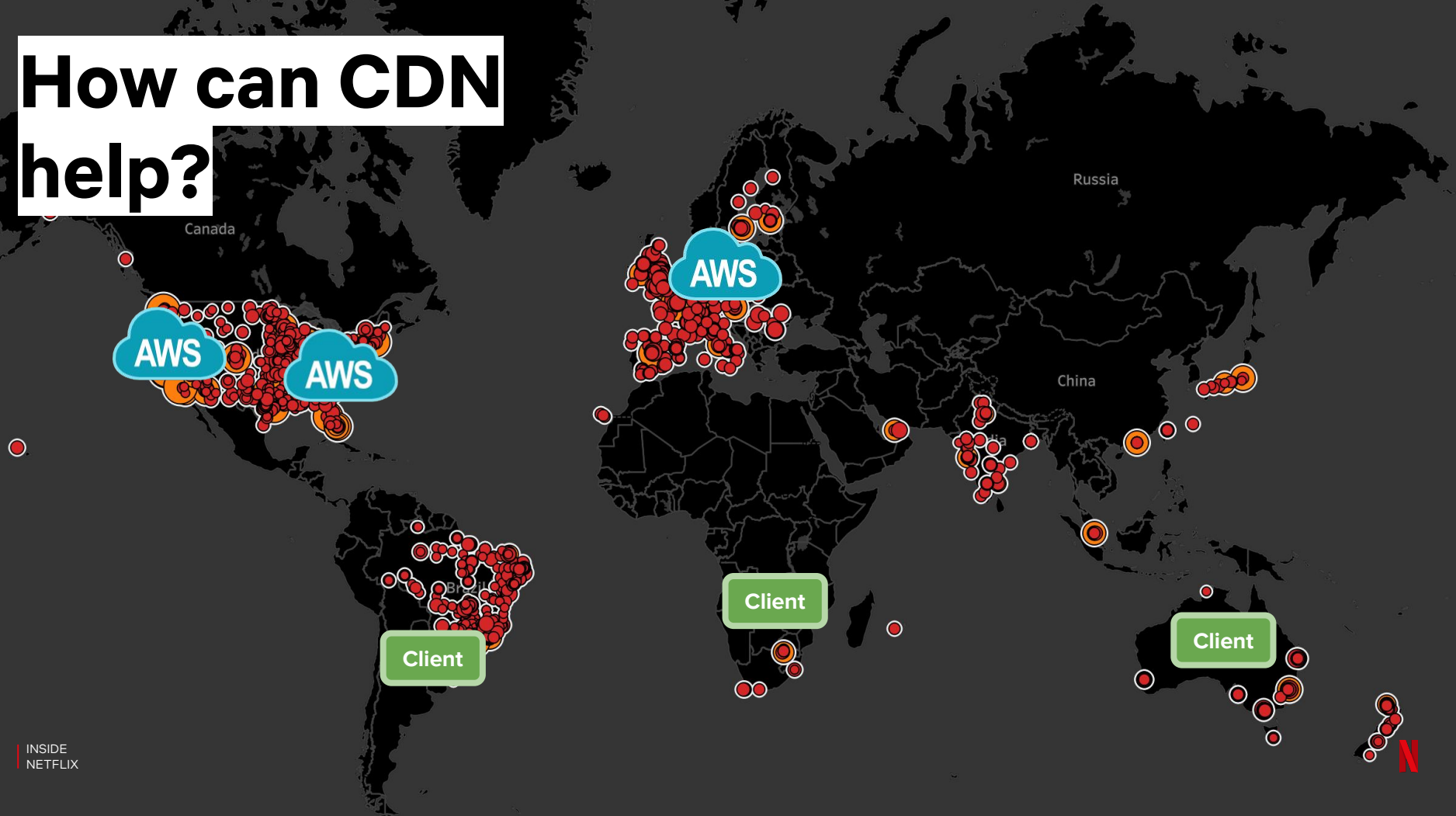
Матчасть: HTTP 2 (+)



- Better **resource utilisation**
- Less idling
- Higher chance to **keep congestion window high**
- Out of the box **header compression**
- **No head-of-line blocking** at HTTP layer

От теории к практике.

How can CDN help?



How can CDN help?

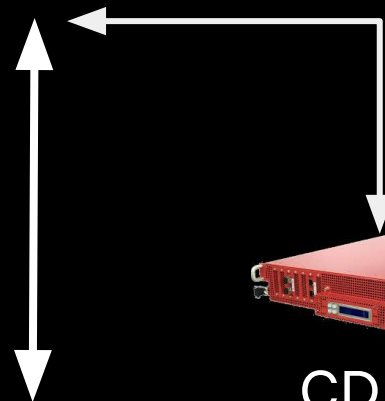


Запросы с клиента направляются через ближайший CDN server, и дальше в AWS через backbone network.

Традиционная архитектура



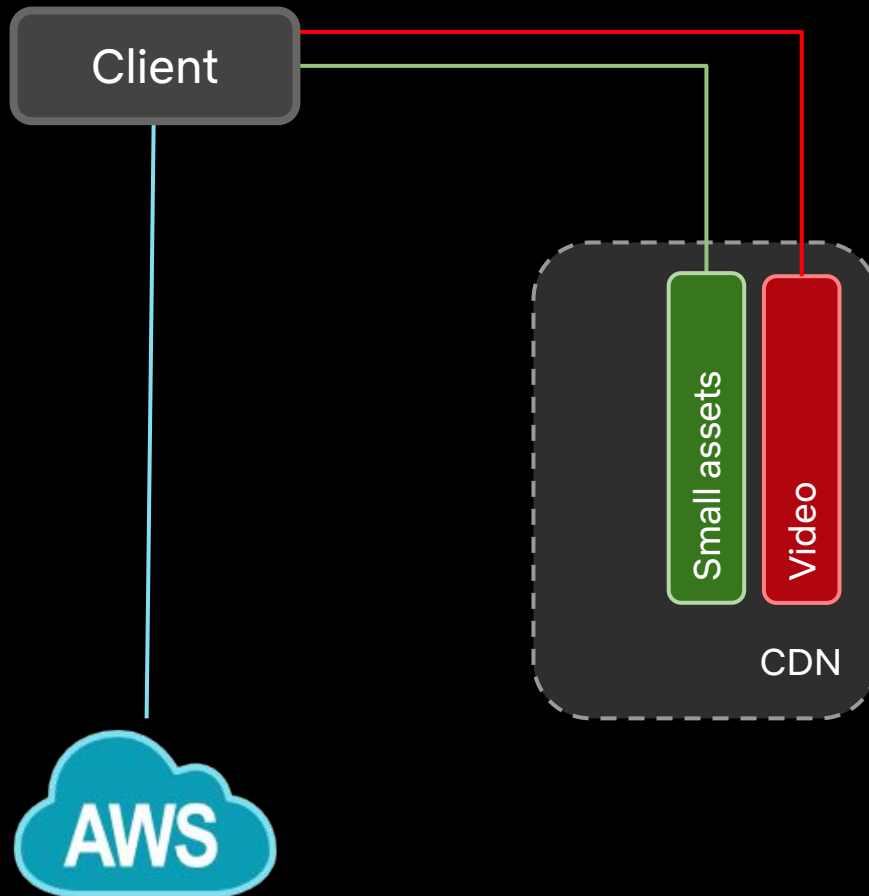
HTTP APIs



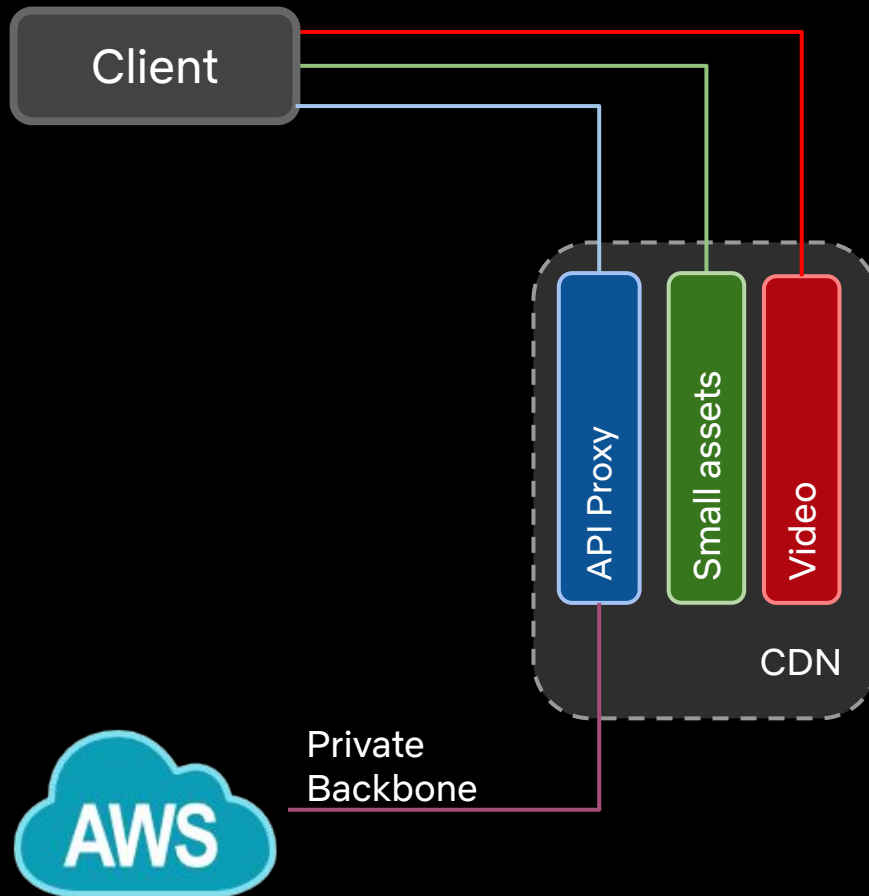
CDN



Традиционная архитектура



Идея: reverse проху на CDN серверах



Может ли
CDN
прокси
ускорить
запросы в
облако?

Да

Нет

Может ли
CDN
прокси
ускорить
запросы в
облако?

Да

Нет

Может ли
CDN
прокси
ускорить
запросы в
облако?

Да

Нет

Измеряй.

Не гадай -
измеряй



Measure

На какие вопросы нужно ответить?

- **Скорость:** будет ли прокси быстрее?
- **Надежность:** будет ли чаще ломаться?
- **Сложность:** как интегрировать с приложениями?
- **Стоимость:** стоимость дополнительной инфраструктуры?
- ...

На какие вопросы нужно ответить?

- **Скорость:** будет ли прокси быстрее?
- Надежность: будет ли чаще ломаться?
- Сложность: как интегрировать с приложениями?
- Стоимость: стоимость дополнительной инфраструктуры?
- ...

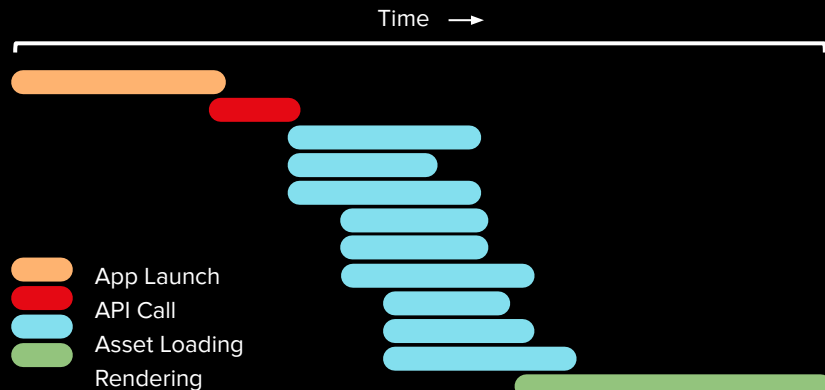
Идеальный результат

- Точная оценка от текущих пользователей
- Полное покрытие устройств
- Без лишних затрат на разработку
- Не сломать production

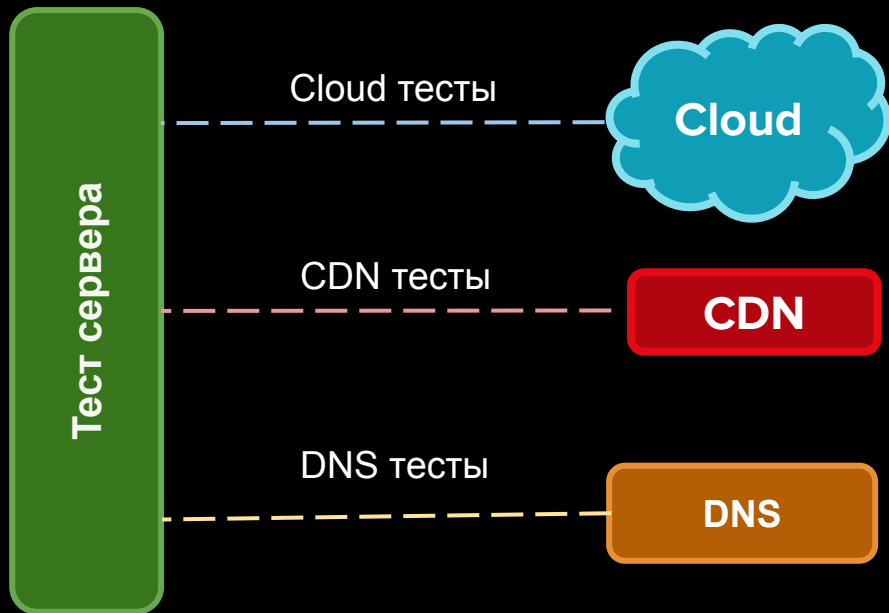
RUM: Пассивное измерение запросов.

100% гео
100% устройств

Нестабильный сигнал
Только production трафик



Лабораторные тесты.



Полный контроль
Четкий сигнал

Неполный гео
Неполное покрытие устройств

Пробы на клиенте =
RUM + Лаб



Probe



Получаем
рецепт

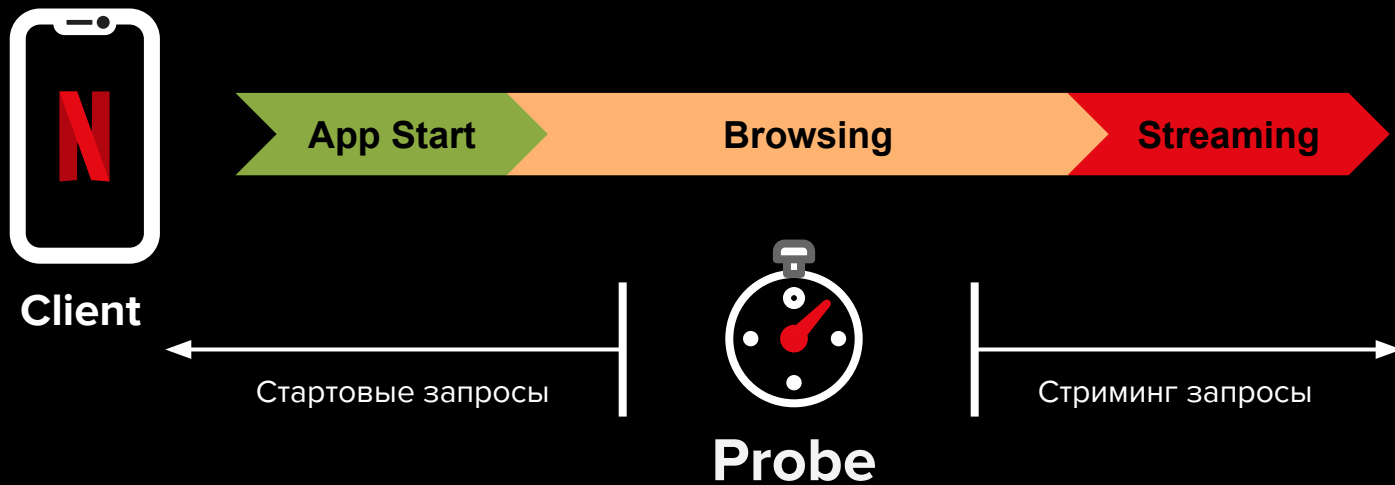


Запросы и
измерения

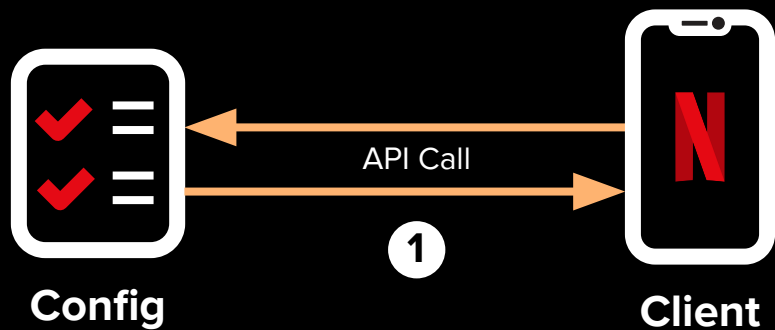


Репорт с
результатами

Workflow



Шаг 1: клиент получает рецепт



Рецепт описывает что нужно измерить.



Config

```
type: HTTP GET
name: reachability test
targets:
  http://target1.test.me/probe
  http://target2.test.me/probe
  http://target3.test.me/probe
payload: 5KB
pulses: 3
delay: 5s
```

Рецепт описывает что нужно измерить.



Config

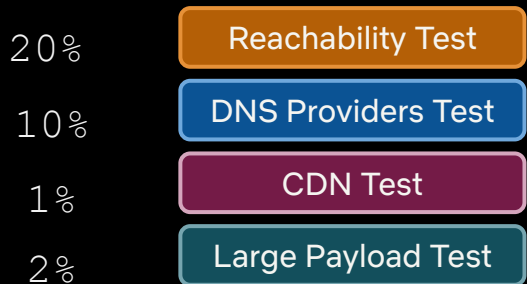
```
type: HTTP GET
name: reachability test
targets:
  http://target1.test.me/probe
  http://target2.test.me/probe
  http://target3.test.me/probe
payload: 5KB
pulses: 3
delay: 5s
```

```
type: HTTPS GET
name: large payload test
targets:
  https://target1.test.me/probe
  https://target2.test.me/probe
  https://target3.test.me/probe
payload: 100KB
pulses: 3
delay: 10s
```

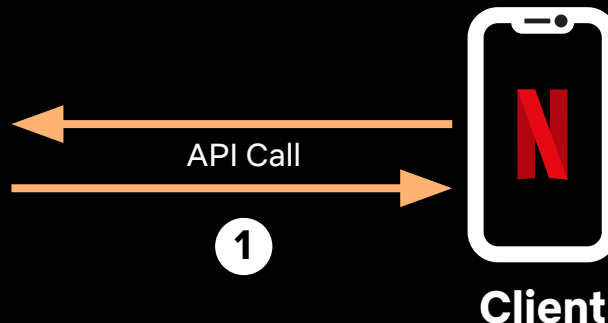
```
{ ... }
```

Можно тестировать несколько тестов параллельно.

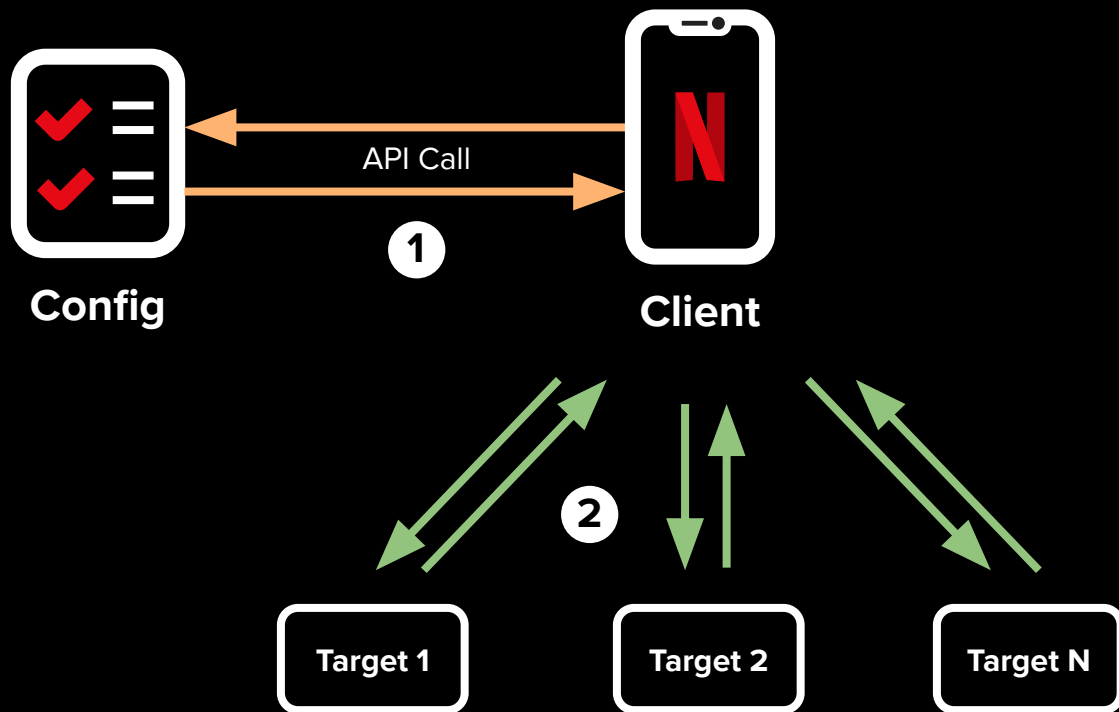
Выбираем на основе “веса” каждого теста



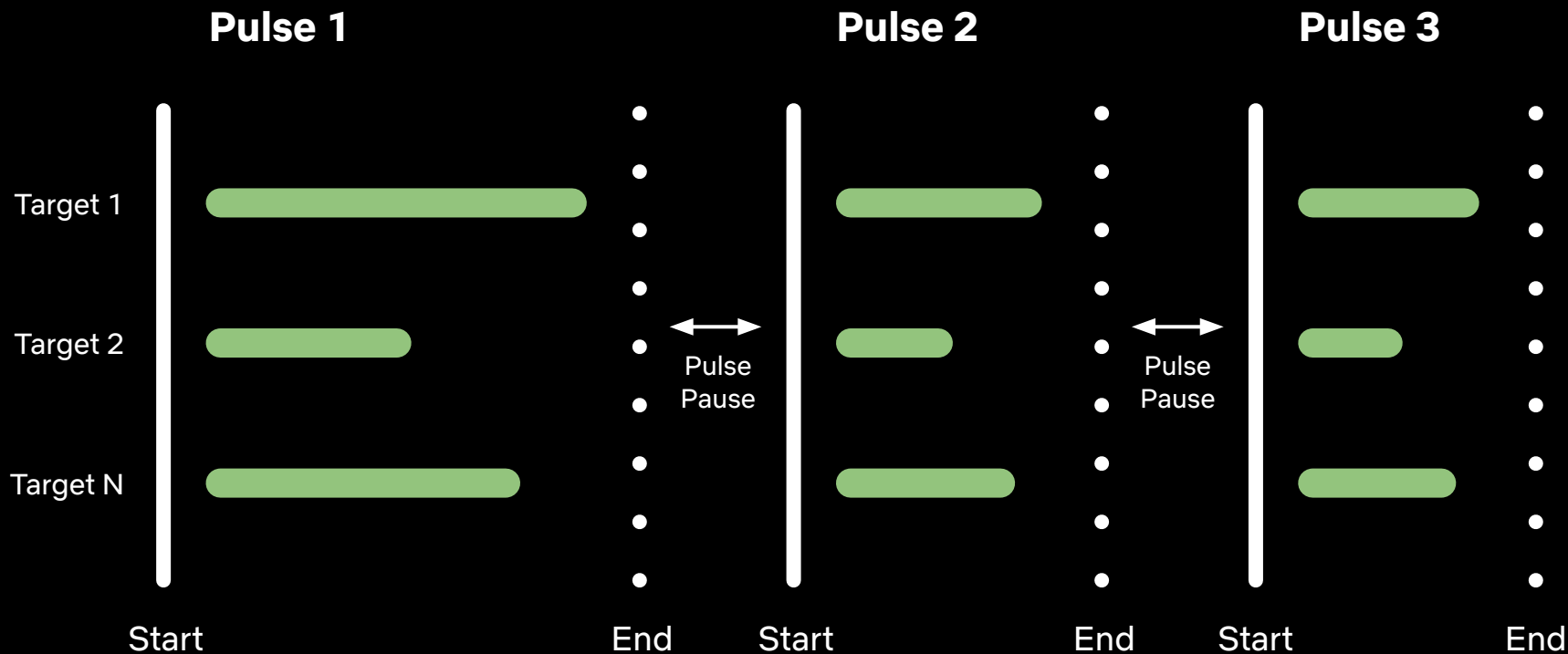
Config



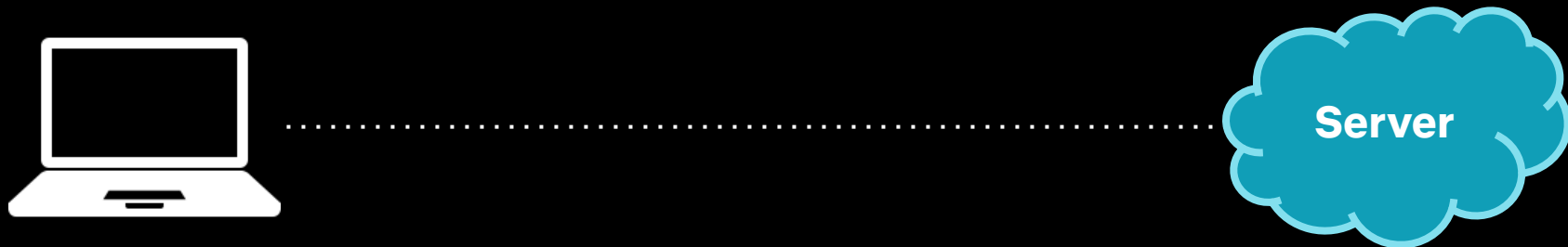
Шаг 2: делаем запрос и измеряем.



Запросы и пульсы.

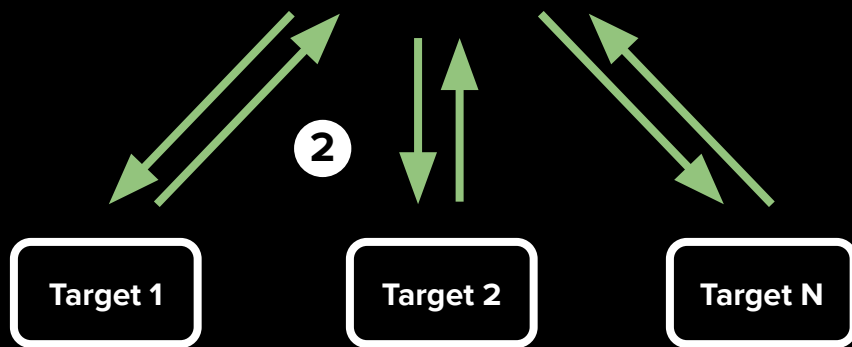
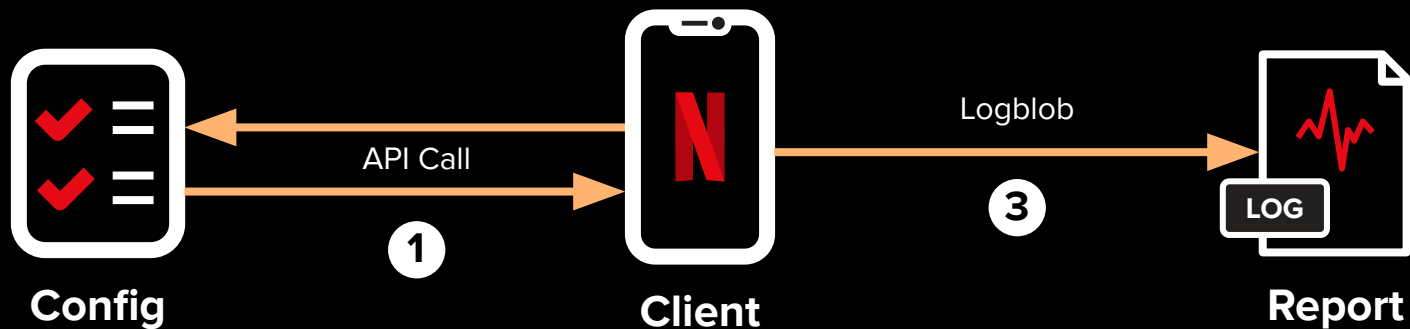


Метрики.



Response Code: **OK** / **FAIL** / ...

Шаг 3: загружаем результаты



Fetch & Measure
× pulses

Пробы в Netflix.

6K+

проб в секунду

14

рецептов

1K+

устройств

100M+

локаций

\$1M+ в год

за услуги вендоров

Пробуй.

Доверяй, но
проверяй.



Что будем измерять?

Нужен прототип будущей системы.

- **Proxy:** надо создать прототип на CDN.
- **Steering:** как выбрать CDN сервер для клиента?
- **Comparison:** сравниваем AWS-direct запросы с proxy.

Proof-of Concept: CDN Reverse Proxy

- Go-based
- На каждом CDN, static binary
- HTTP2 connection pooling and request multiplexing
- Просто, как велосипед: базовая функциональность, используем стандартные компоненты.

Client to AWS Routing Options: Direct Link



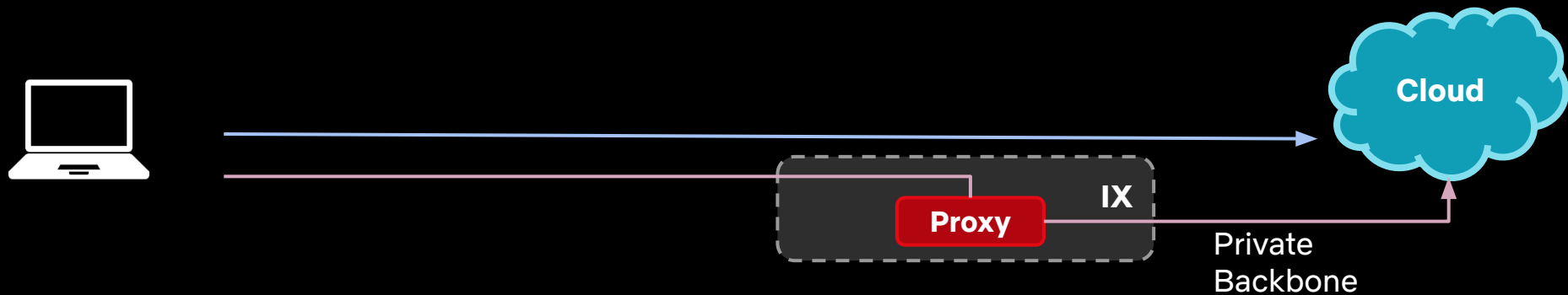
Cloud Steering:

- 3 AWS региона
- geoDNS для балансировки

Client to AWS

Routing Options:

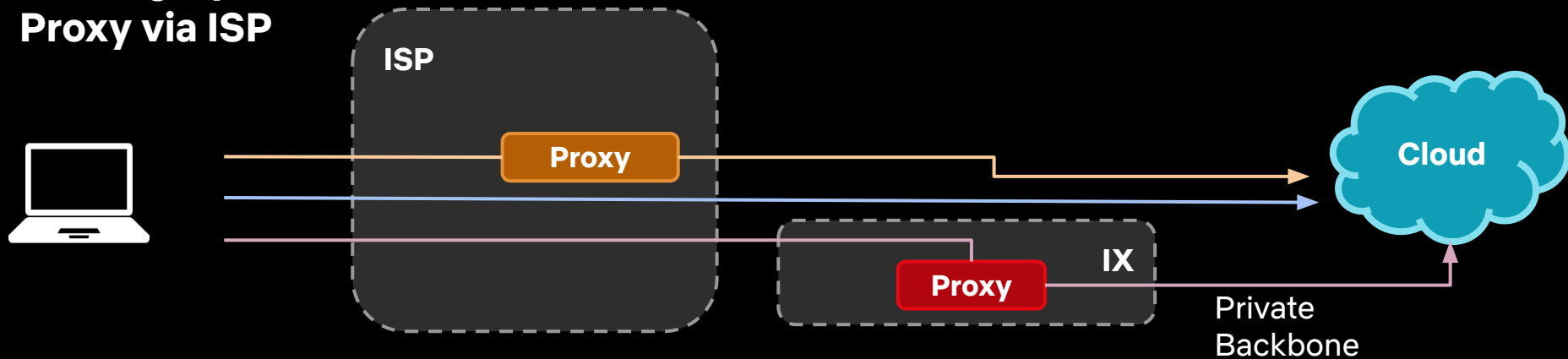
Proxy via IX CDN



IX CDN Steering:

- TCP Anycast
- Single IP
- 70+ sites

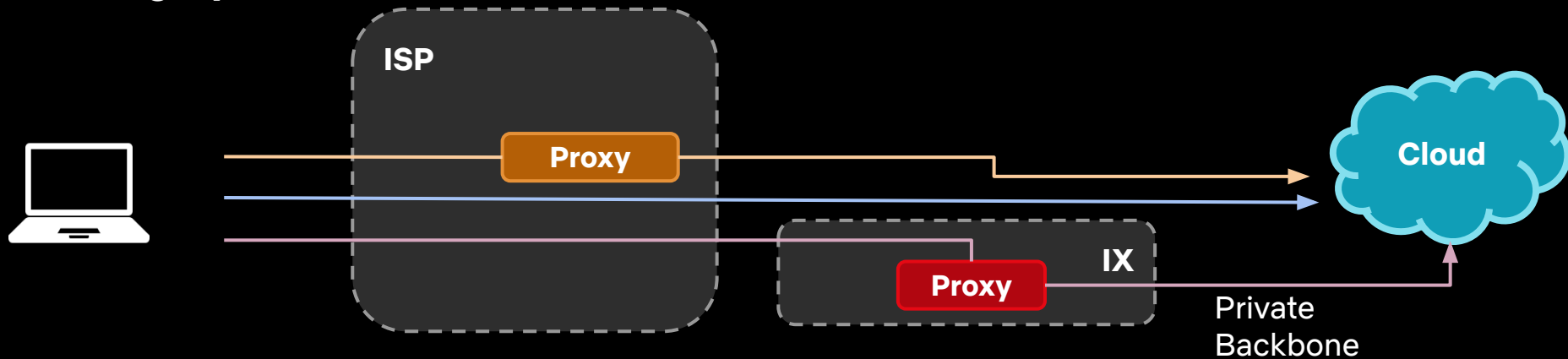
Client to AWS Routing Options: Proxy via ISP



ISP CDN Steering:

- Тот же сервер что используется для видео
- 1K+ sites

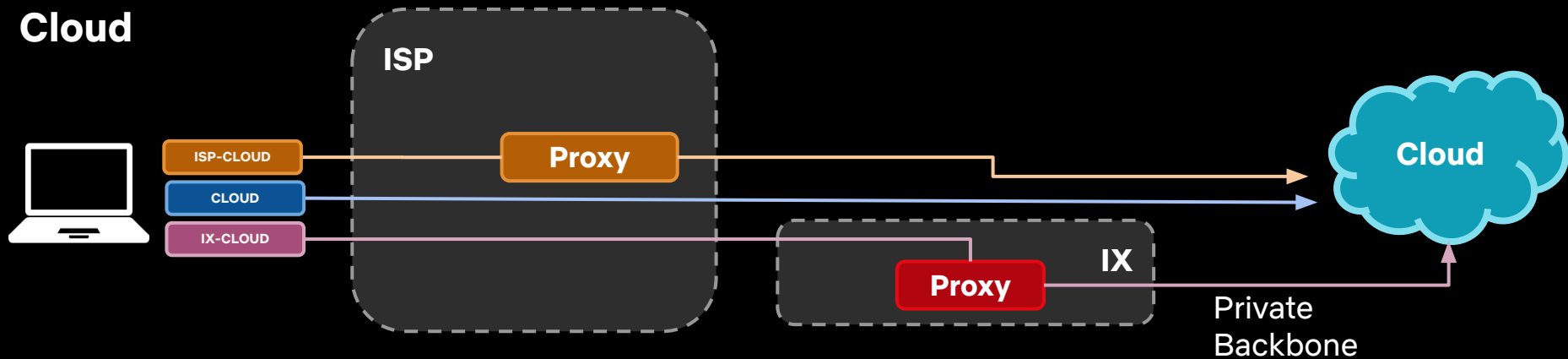
Client to AWS Routing Options



Какой путь быстрее?

Какой путь более надежен?

3 Network Paths to Reach the Cloud



```
{ type: HTTP GET  
  name: steering test  
  targets:  
    cloud.test.me/probe  
    ix-cloud.test.me/probe  
    isp-cloud.test.me/probe
```



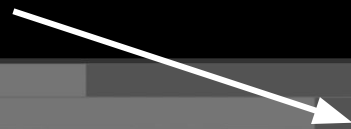
cloud:	time	/	OK	/	FAIL
ix-cloud:	time	/	OK	/	FAIL
isp-cloud:	time	/	OK	/	FAIL

Может ли
CDN
прокси
ускорить
запросы в
облако?

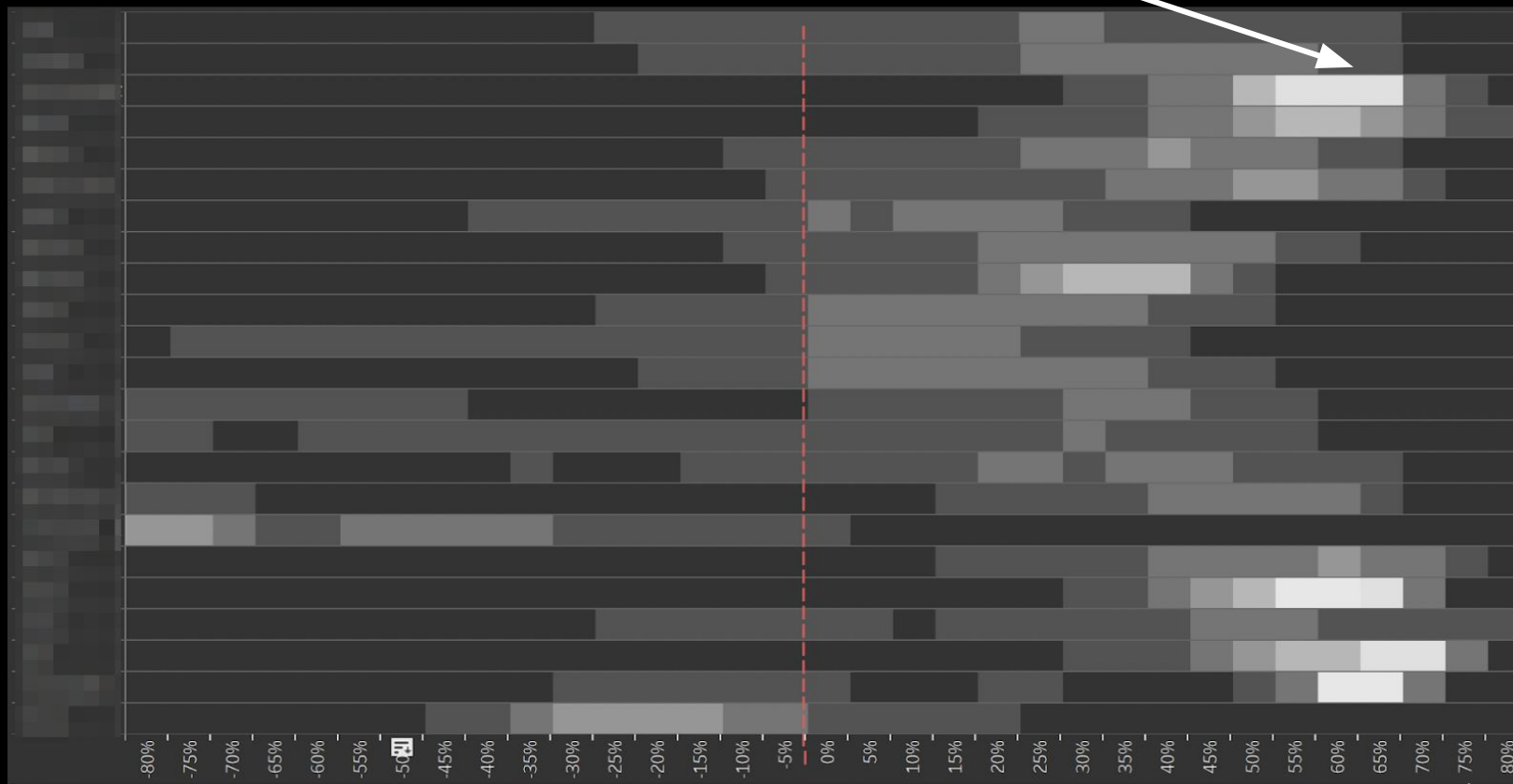
Да

Нет

Где **светлее** = больше клиентов



Регион



Proxy **быстрее**

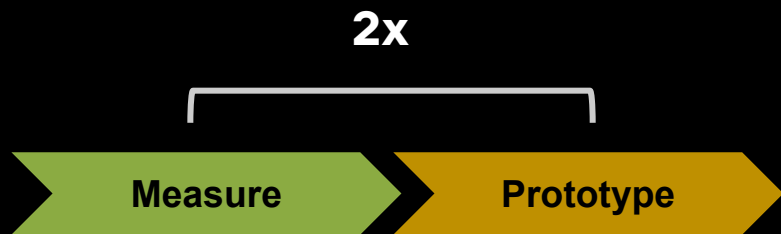
Proxy **медленнее**

Обобщаем.

- Простая проху недостаточна.
- Оценили ожидаемую производительность с клиентов.
- **Не трогали (не ломали) production.**

Пробуй.

Доверяй, но проверяй.



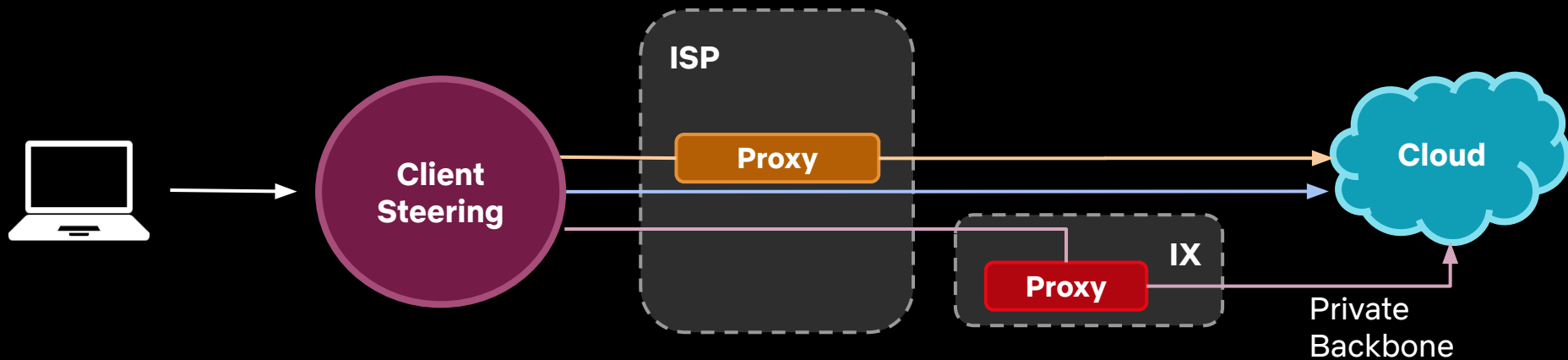
Нет однозначного быстрого решения. Нужно делать **steering**.

Goal: надо выбрать самый быстрый путь из трех опций:

- AWS-direct
- IX-proxy (TCP Anycast)
- ISP-proxy (Unicast)

Решение: Client Steering

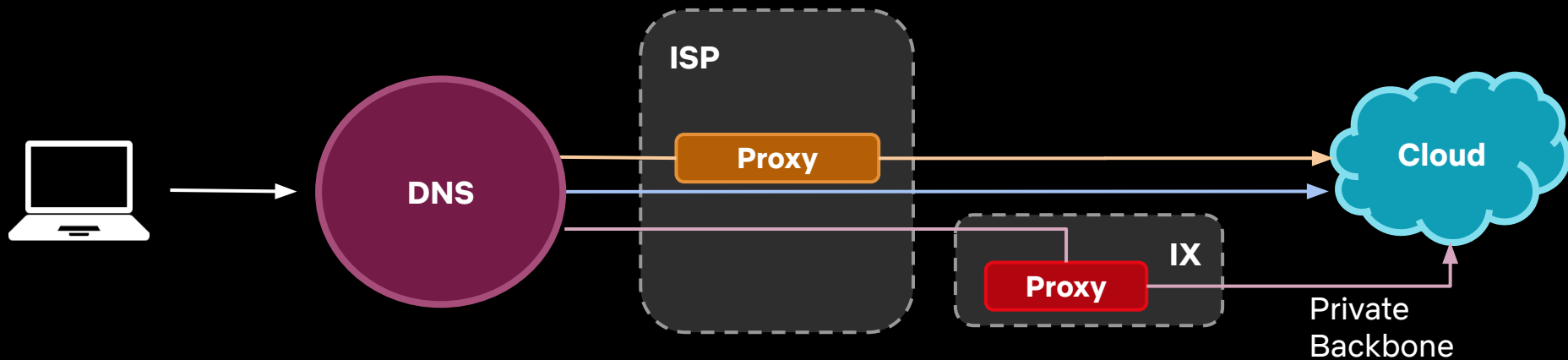
Client Steering



Цель: выбрать самый быстрый путь:

- Cloud vs IX vs ISP
- Без дополнительных API запросов
- Минимум изменений на клиенте

Client DNS Steering.

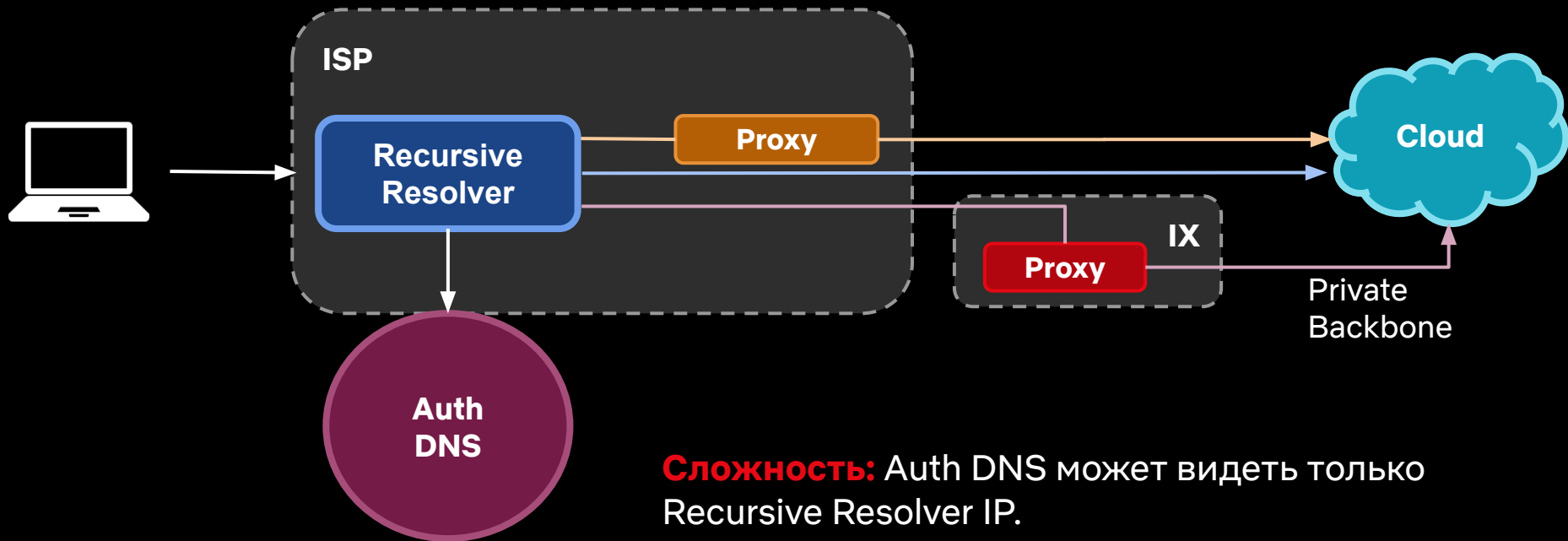


Решение: DNS

api.netflix.com -> IP сервера по самому быстрому пути.

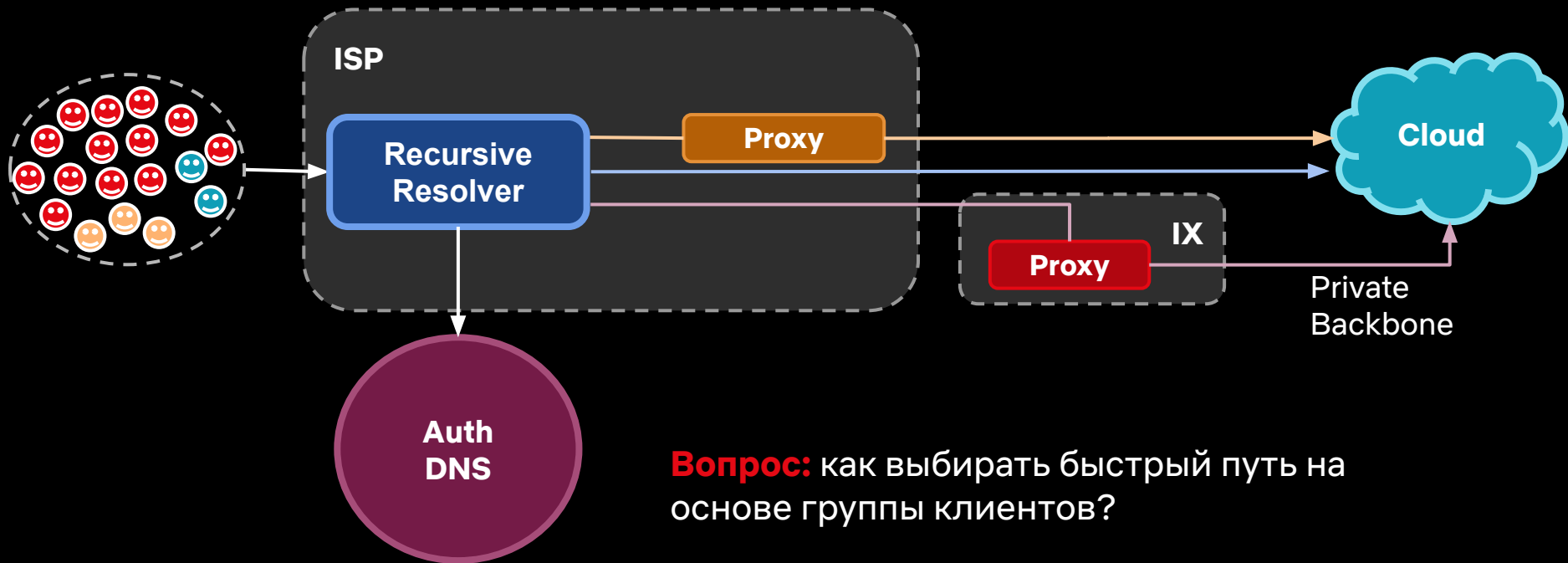
- Cloud : AWS Region IP
- IX : Anycast IP
- ISP : Site Unicast IP

DNS Resolver Based Steering.



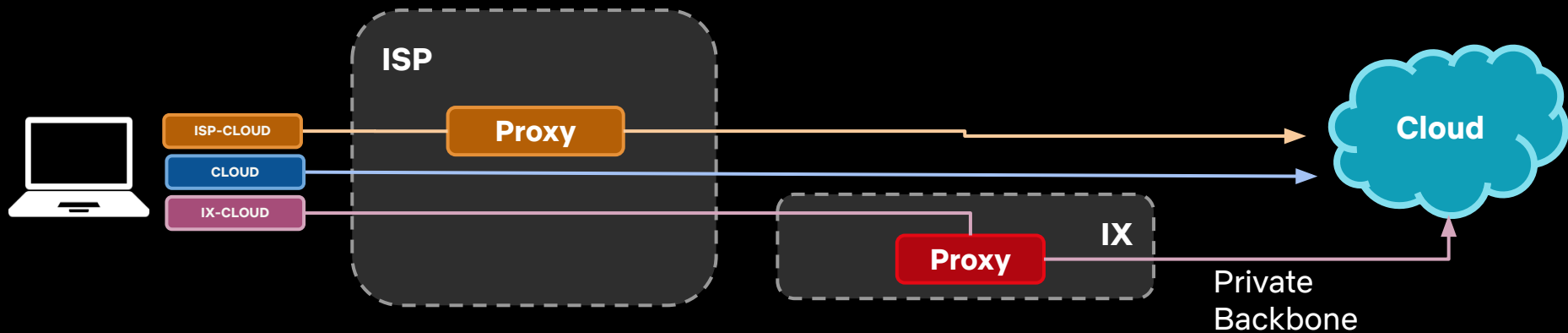
Сложность: Auth DNS может видеть только Recursive Resolver IP.

DNS Resolver Based Steering.



Вопрос: как выбирать быстрый путь на основе группы клиентов?

Шаг 1: измеряем время по каждому из путей, с клиента.

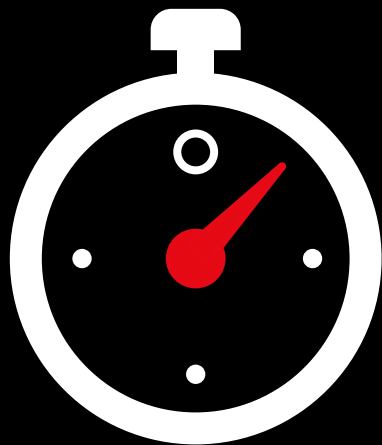


```
{  
  type: HTTP GET  
  name: steering test  
  targets:  
    cloud.test.me/probe  
    ix-cloud.test.me/probe  
    isp-cloud.test.me/probe  
}
```



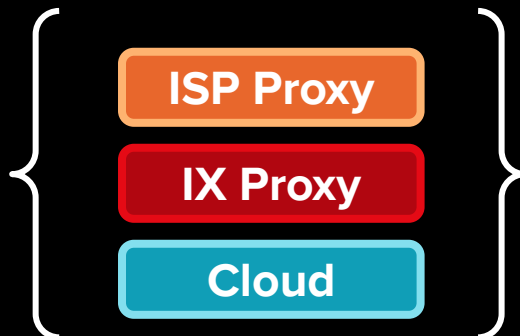
cloud:	time	/	OK	/	FAIL
ix-cloud:	time	/	OK	/	FAIL
isp-cloud:	time	/	OK	/	FAIL

Шаг 2: агрегируем Пробы по Recursive Resolver.



Probe

Targets:

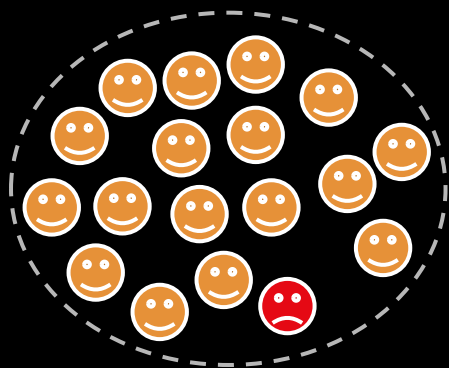


GROUP BY resolver:

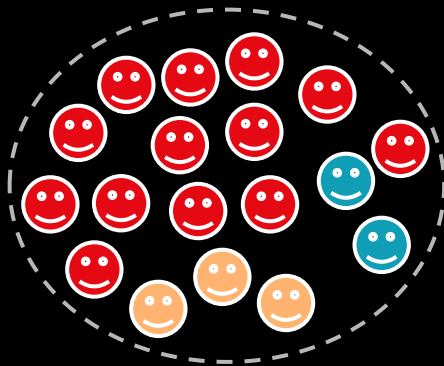
- resolver 1: IX Proxy
- resolver 2: ISP Proxy (stack #)
- resolver 3: AWS
- resolver 4: IX Proxy
- resolver 5: AWS
- resolver 6: IX Proxy

...

Шаг 2: агрегируем Пробы по Recursive Resolver.



Resolver 1



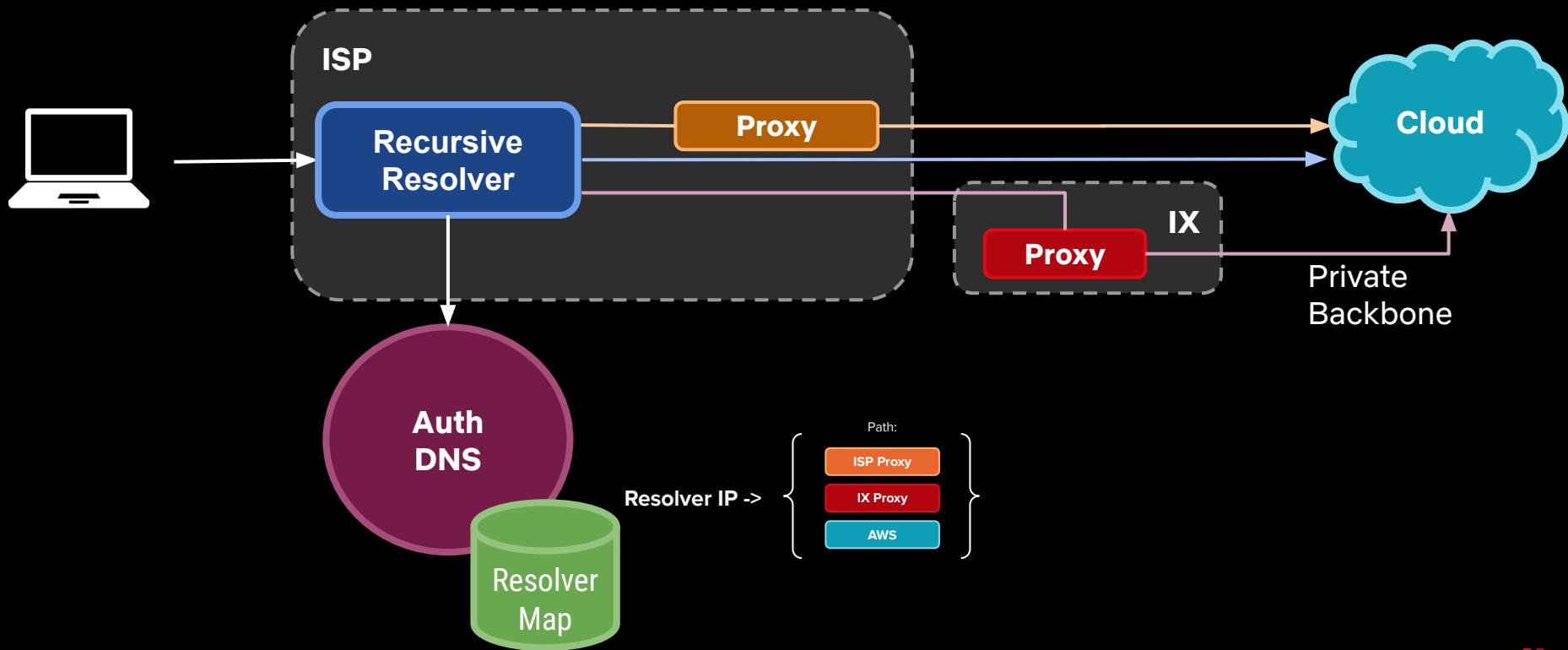
Resolver 2



Resolver 3

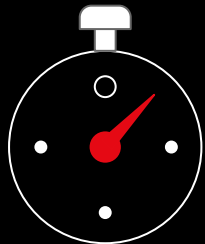


Шаг 3: загружаем модель на Auth DNS и направляем по Recursive Resolver IP.



Автоматический Steering.

Probes



Измеряем
задержку по
возможным путям
в сети



Data Pipeline



Выбираем самый
быстрый путь

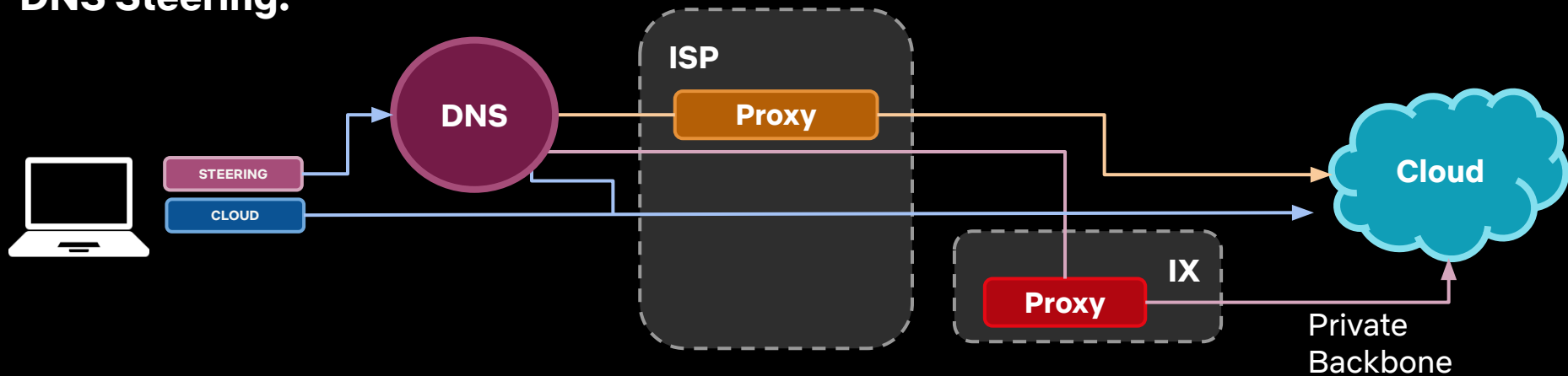


Client Steering



Используем
выбранный путь
для production
трафика

Используем Пробы чтобы оценить DNS Steering.



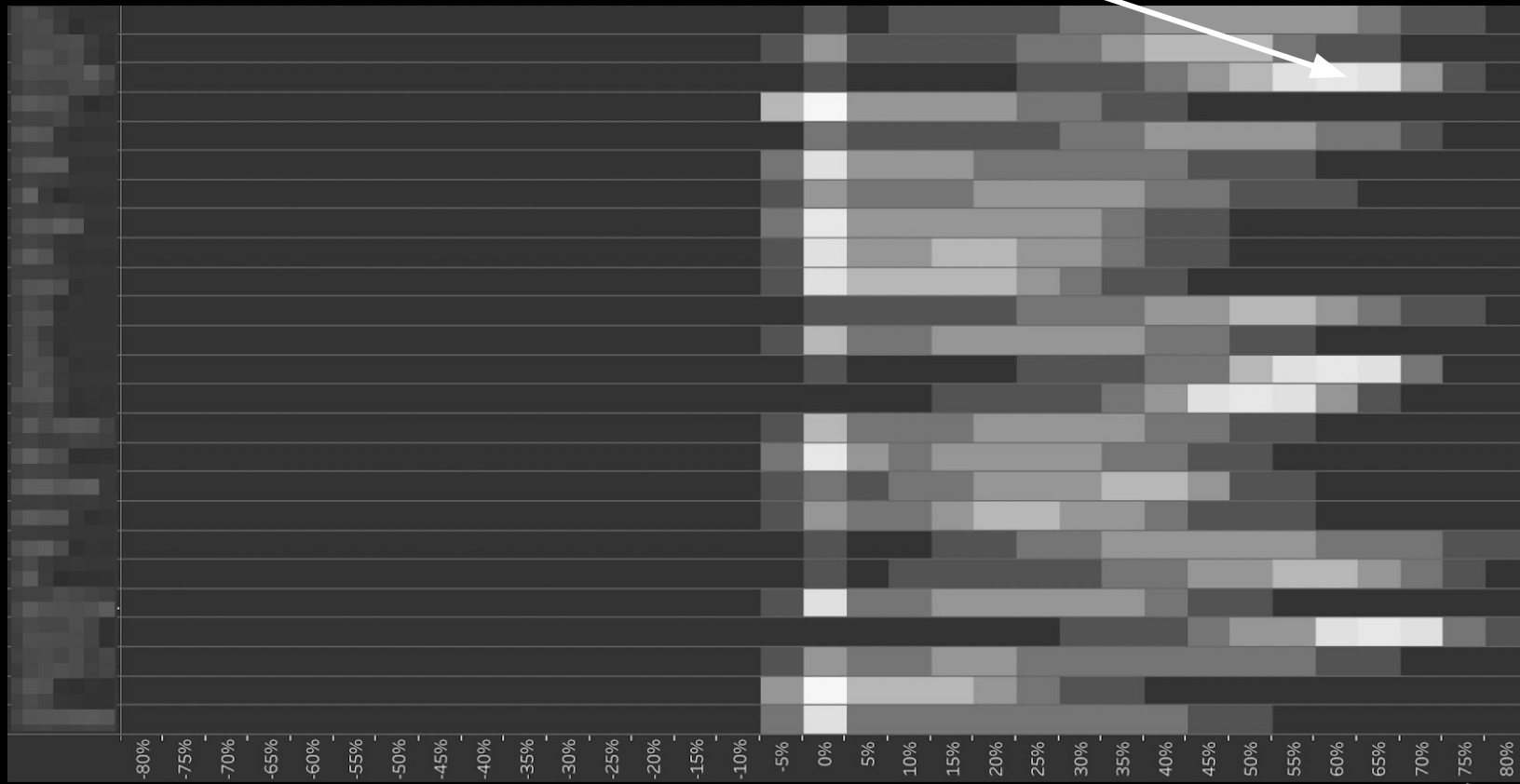
```
type: HTTP GET  
name: steering test  
targets:  
  cloud.test.me/probe  
  dns-steering.test.me/probe
```



```
cloud:           time / OK / FAIL  
dns-steering:   time / OK / FAIL
```

Где **светлее** = **больше** клиентов

Регион



Steering **медленнее**

Steering **быстрее**

Обобщаем.

- DNS подход сработал.
- Настроили модели агрегации по DNS Resolvers.
- Протестировали и измерили end-to-end решение.
- **Не трогали (не ломали) production.**

Продуктизируй.

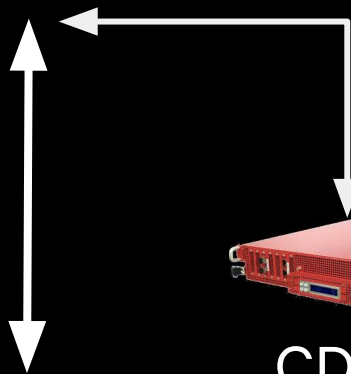
Работающий прототип - это далеко не все.



Scope of work



HTTP APIs



CDN



150M пользователей

1K+ видов устройств

10K+ CDN Servers

1K+ локаций

1M+ запросов в секунду

Роутинг через Интернет

100+ микросервисов

100+ deployments в день

Team picture



Как спать спокойно?

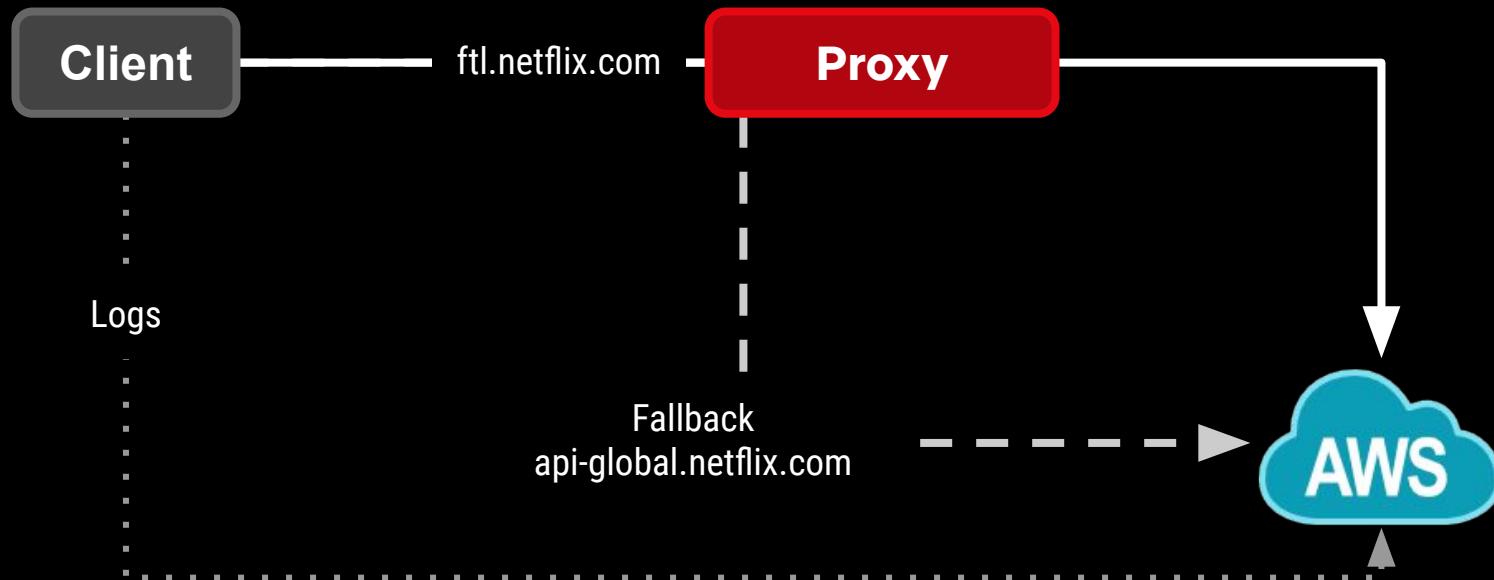
Как продолжать разработку, а не тратить все время на поддержку?

Уменьшай масштаб поломок (blast radius).

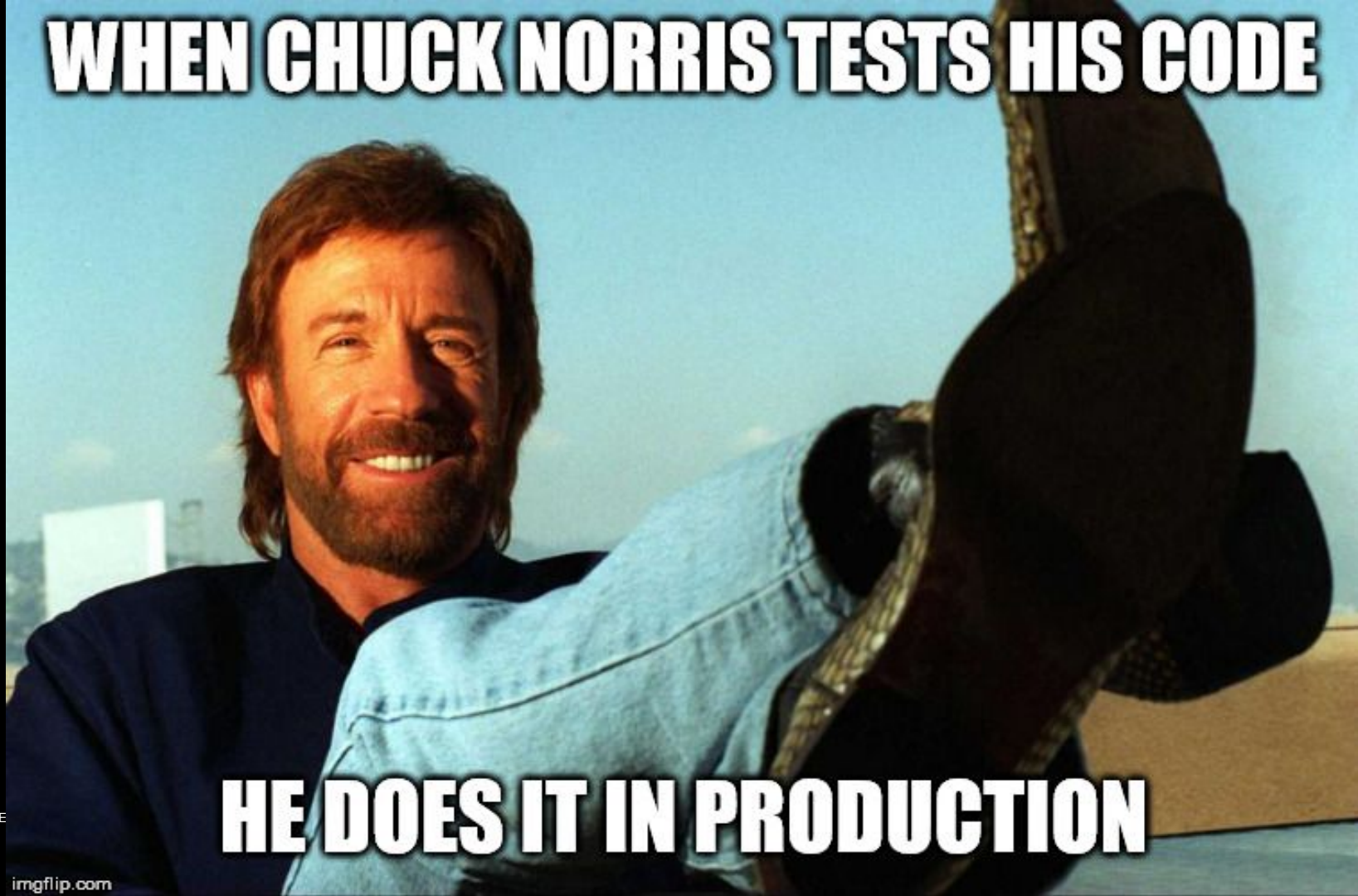
Думай об ошибках и поломках в момент проектирования.

Постепенная деградация (graceful degradation).

Думай о поломках в момент проектирования.



WHEN CHUCK NORRIS TESTS HIS CODE



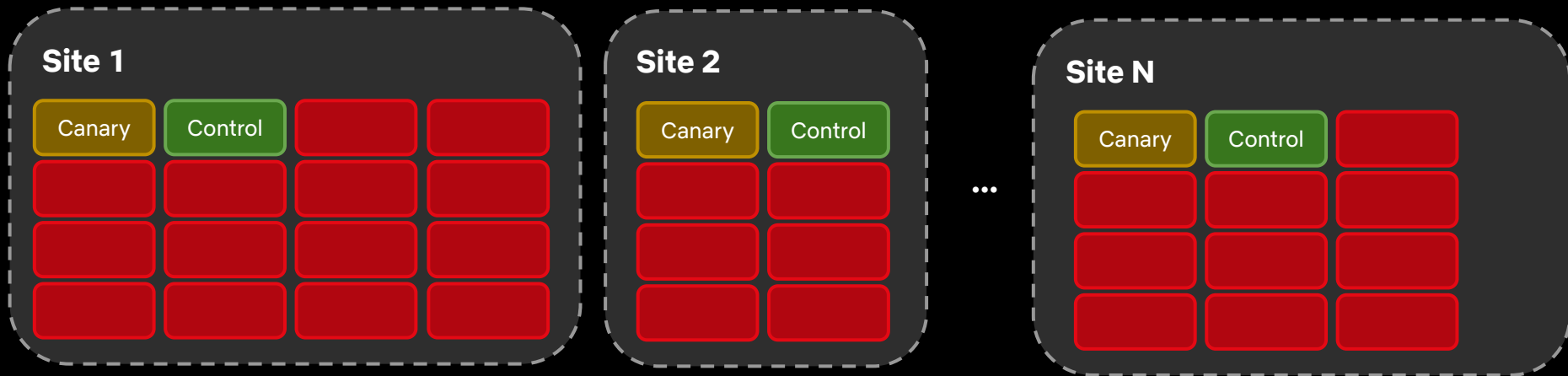
HE DOES IT IN PRODUCTION

Маленькие изменения. Частые deployments. Постепенный release.

Workflow:

1. Тест на Пробах.
2. АВ тест или Canaries.
3. Постепенный выпуск (progressive rollout).
4. Done.

Canary deployments.



Canary analysis.

0
FAIL

svm-canary-proxy

BASILINE
SCOPE
cacheName,c198.atl001.ix|c336.dfw001.ix|c508.ord001.ix|c0...
LOCATION

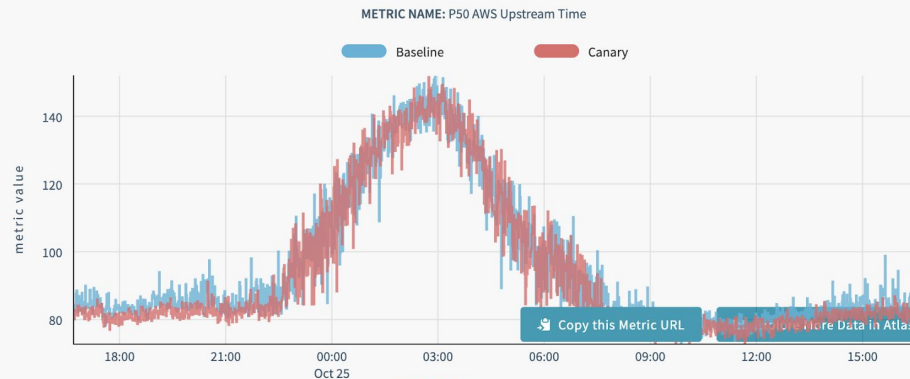
CANARY
SCOPE
cacheName,c196.atl001.ix|c339.dfw001.ix|c513.ord001.ix|c0...
LOCATION

TIME
START
2019-10-24 16:42:42 PDT
END
2019-10-25 16:37:42 PDT
STEP
1 min
THRESHOLD
MARGINAL
75
PASS
95

SOURCE
Report
Metrics

- ALL
- ACCESS
- FTLPROXY
- LOGS
- SYSTEM
- VARS

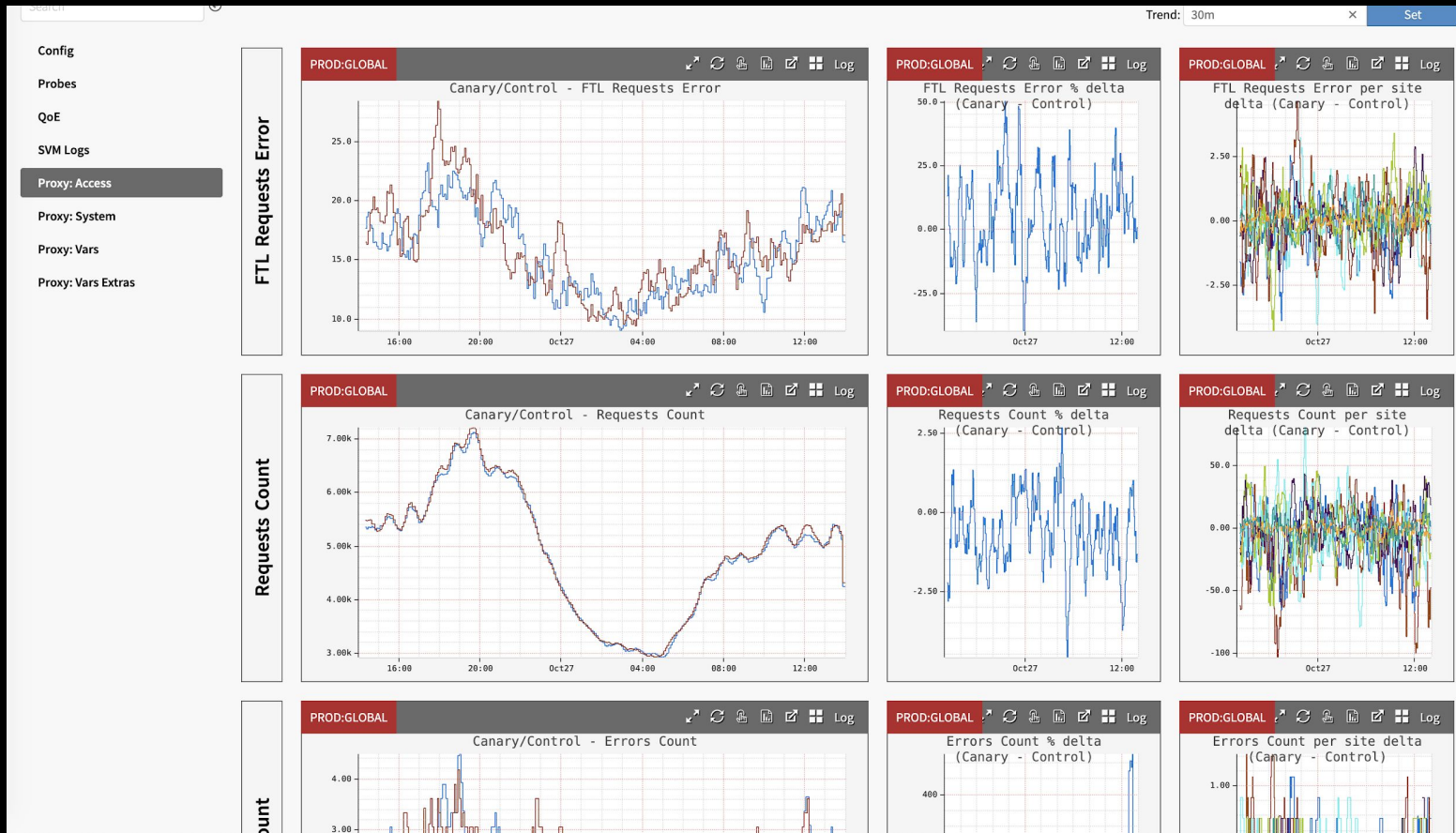
METRIC NAME	DEVIATION	RESULT
Errors Count	+2.1%	Pass
FTL Requests Error	-1.0%	Pass
P25 AWS Upstream Time	-2.1%	Pass
P5 AWS Upstream Time	-9.9%	Pass
P50 AWS Upstream Time	-1.7%	Low
P75 AWS Upstream Time	-1.0%	Pass
P95 AWS Upstream Time	-0.0%	Pass
Requests Count	-0.3%	Pass



P50 AWS Upstream Time was classified as Low

	START	COUNT	AVG	MAX	MIN
Baseline	2019-10-24 16:42:00 PDT	1435	95.307	151.9	72.764
Canary	2019-10-24 16:42:00 PDT	1435	93.672	151.5	72.912

Canary dashboard.



Canary your deployments.

Site 1

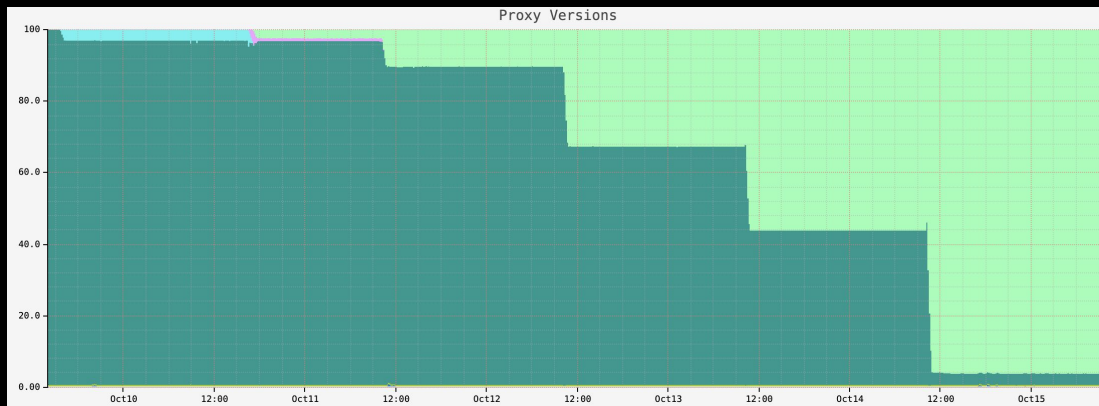


Site 2

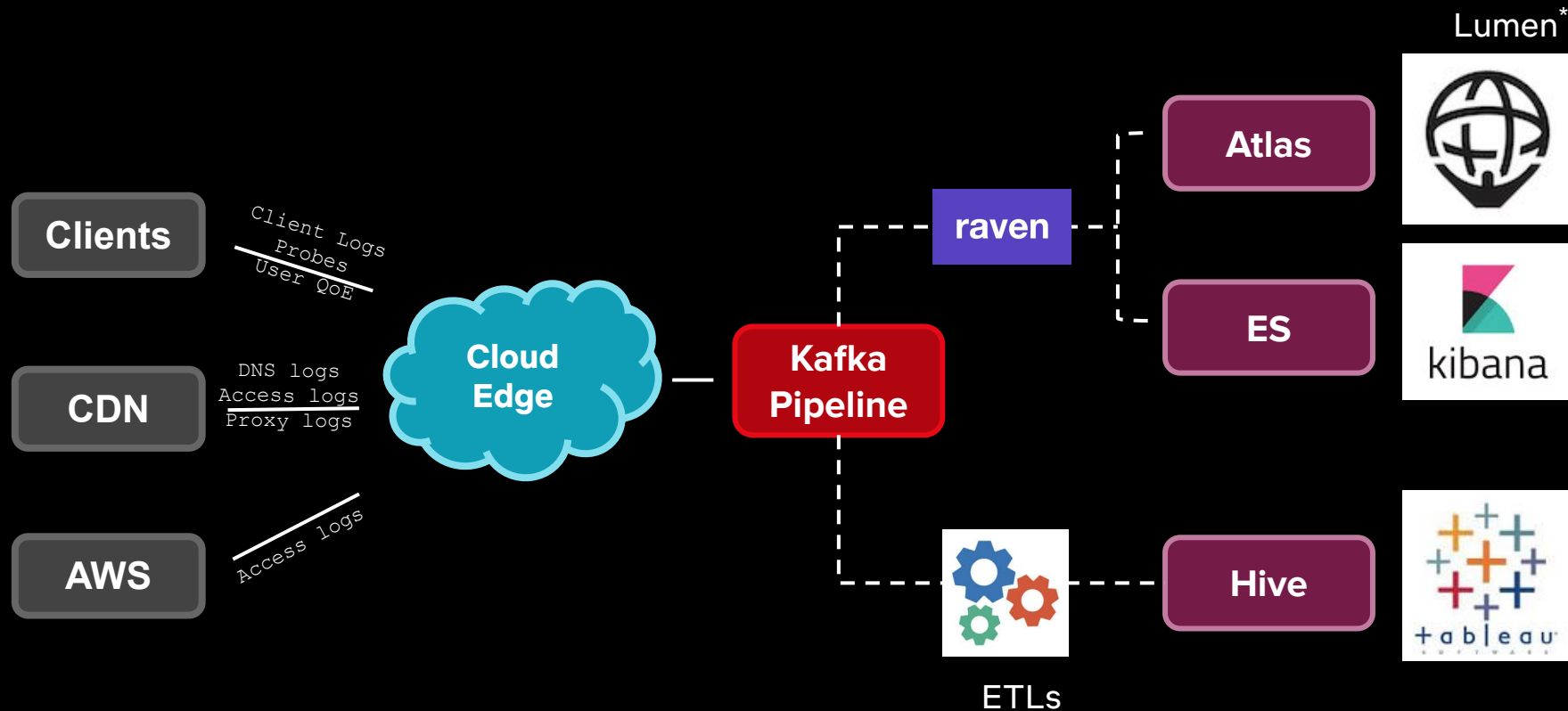


...

Site N



Инструментация на всех уровнях.



Мониторь.

Знай когда (не) ты во
всем виноват.



Когда ты меняешь критический путь
- виноват во всем.



150M пользователей

1K+ видов устройств

10K+ CDN Servers

1K+ локаций

1M+ запросов в секунду

Роутинг через Интернет

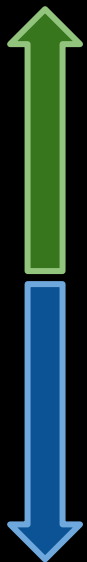
100+ микросервисов

100+ deployments в день

Подход к мониторингу.

Более
real-time

Менее
детально



1. Обнаружение
2. Triage
3. Локализация
4. Диагностика
5. Моделирование

Менее
real-time

Более
детально

Dashboard статистика:

40 в Lumen

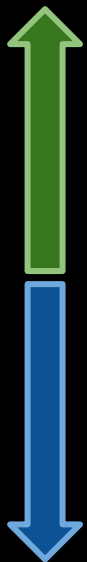
15 в Kibana

25 в Tableau

Подход к мониторингу.

Более
real-time

Менее
детально



1. Обнаружение
2. Triage
3. Локализация
4. Диагностика
5. Моделирование

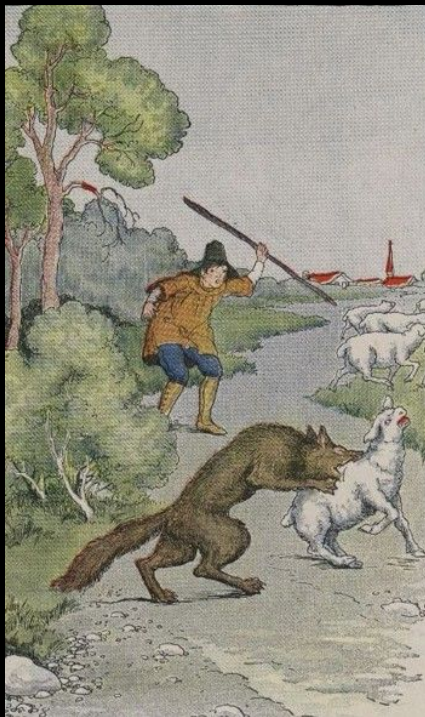
Менее
real-time

Более
детально

Время triage: 1-2 минуты

Время на диагностику:
минуты до нескольких часов

Alerting Fatigue



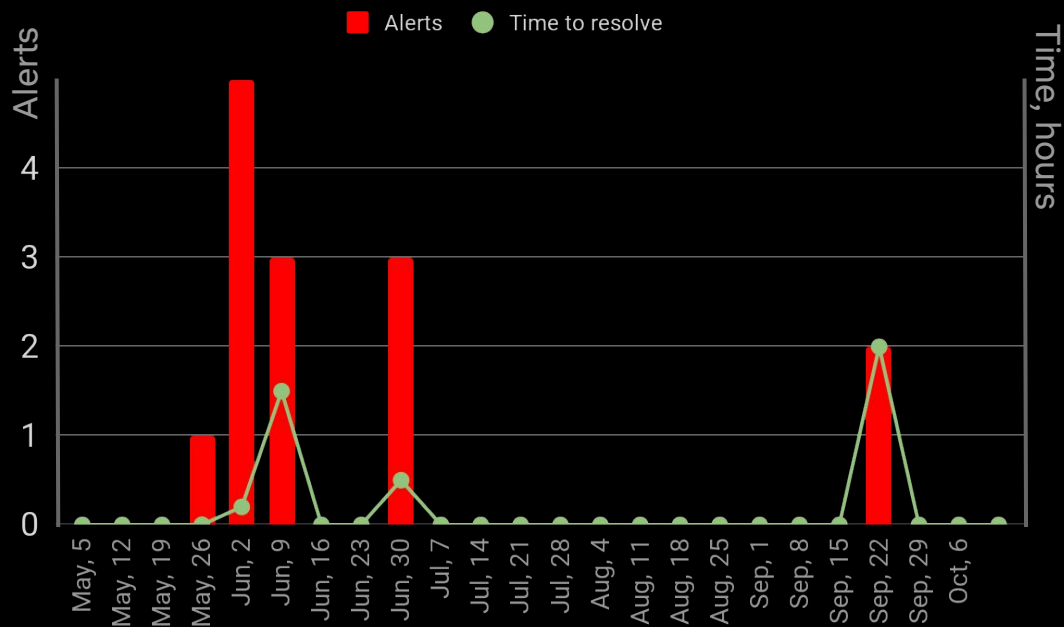
Мальчик который кричал “Волки”



Подход к алертингу.

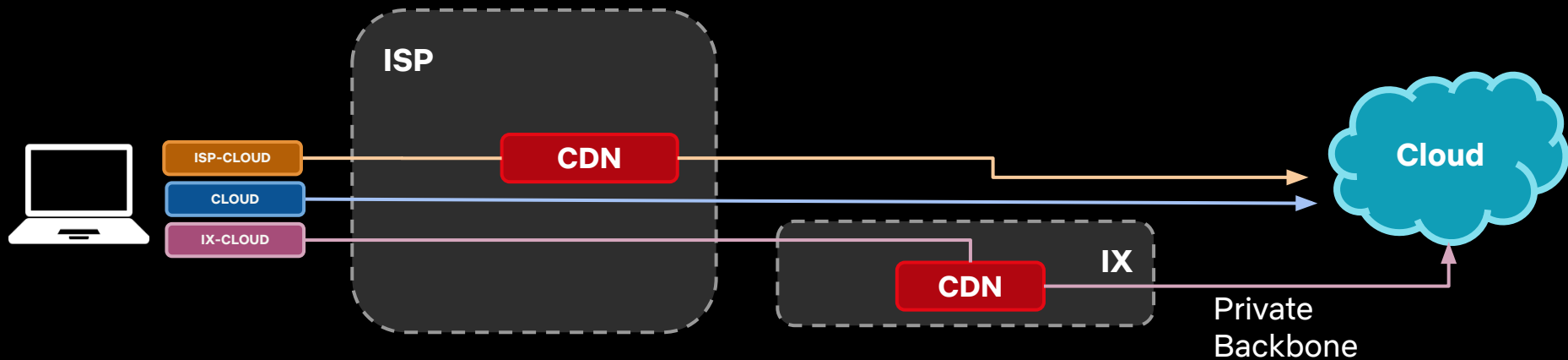
2 Critical Alerts:

- Процент Client Fallback
- Процент Probe errors



Количество критических alerts (в неделю) / среднее время починки

Пробы для диагностики ошибок.

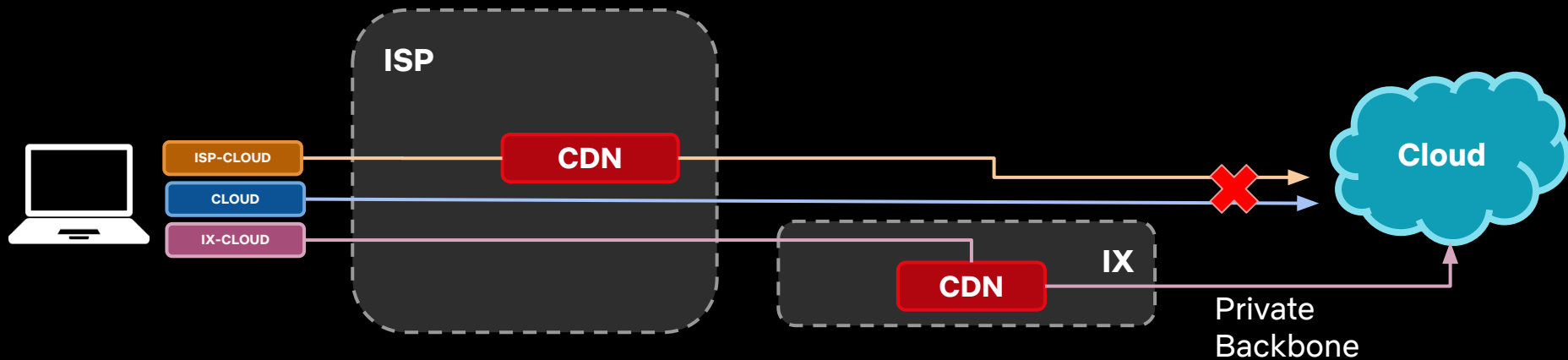


```
{  
  type: HTTP GET  
  name: steering test  
  targets:  
    cloud.test.me/probe  
    ix-cloud.test.me/probe  
    isp-cloud.test.me/probe  
}
```



cloud:	time	/	OK	/	FAIL
ix-cloud:	time	/	OK	/	FAIL
isp-cloud:	time	/	OK	/	FAIL

Пробы для диагностики ошибок.



cloud: **FAIL**
ix-cloud: **OK**
isp-cloud: **FAIL**

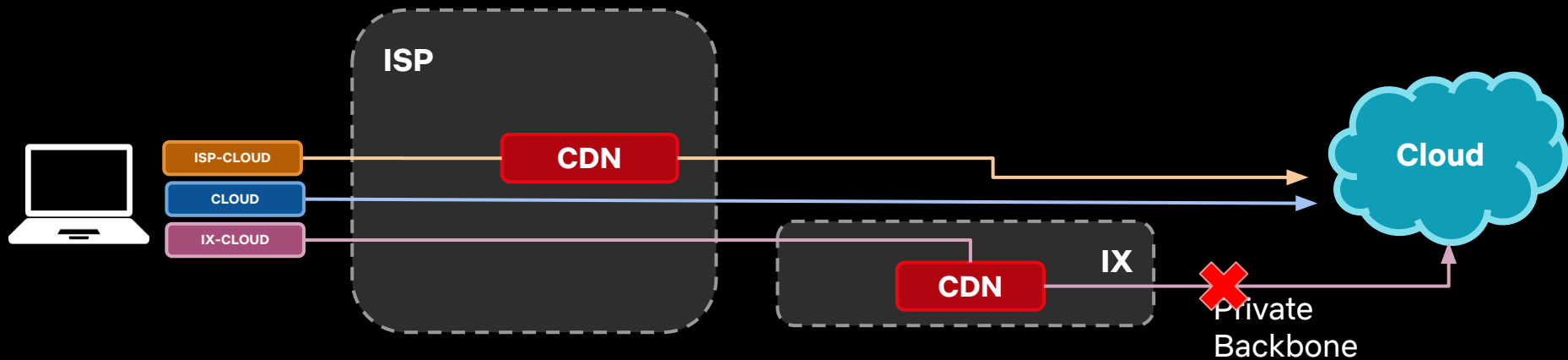
Что сломалось?

- Соединение провайдера в облако

Can we fix it?

- ДА - перенаправляем трафик через IX CDN и Backbone

Пробы для диагностики ошибок.



cloud: **FAIL**
ix-cloud: **OK**
isp-cloud: **FAIL**

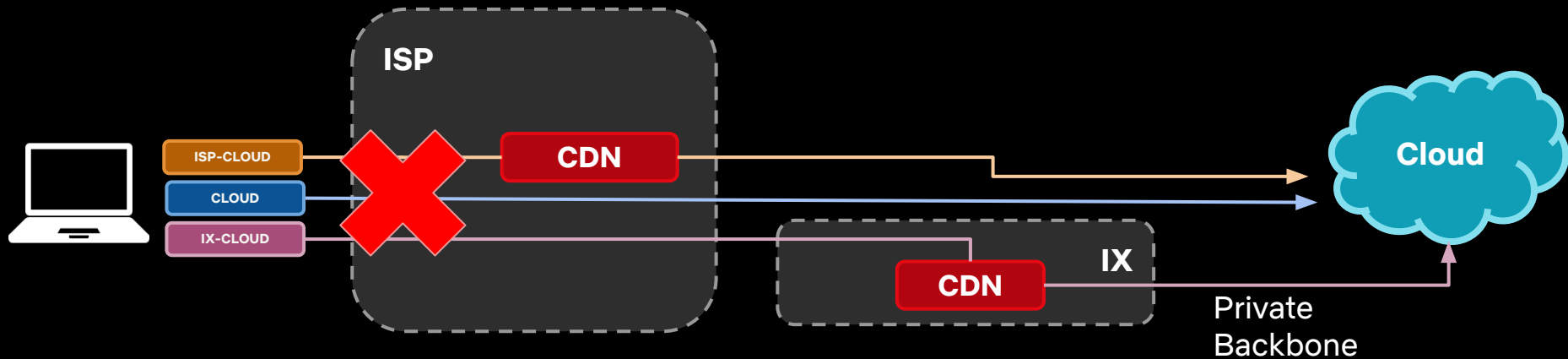
Что сломалось?

- Backbone путь в облако

Можем починить?

- ДА - перенаправить трафик в облако напрямую

Remediation for Full Isolation



cloud: **FAIL**
ix-cloud: **FAIL**
isp-cloud: **FAIL**

Что сломалось?

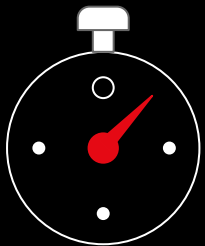
- Инфраструктура провайдера или домашняя сеть

Can we fix it?

- НЕТ (нету работающего пути)

Automatic traffic steering

Probes



Измеряем задержку по возможным путям в сети



Data Pipeline



Выбираем самый надежный путь



Client Steering



Используем выбранный путь для production трафика

Принципы поддержки системы.

- Уменьшаем масштаб поломок.
- Собираем метрики.
- Работаем над dashboards и triage toolset.
- Автоматически чиним поломки если можем.
- Алертинг если большие поломки.

Workflow

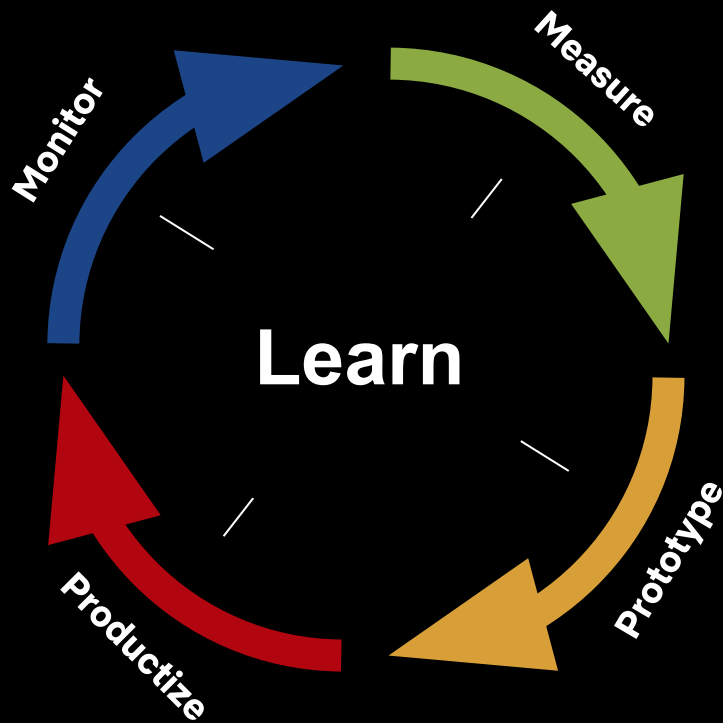


Workflow



Учись.

Подвергай сомнению свои
решения.
Слушай, что говорят данные.



Не верь интуиции.

Примеры где интуиция нас подвела:

- Ускорение задержки с CDN Proху
- Стабильность TCP Anycast
- Влияние DNS конфигурации
- Влияние TLS настроек
- Распределение трафика
- Нагрузка на инфраструктуру
- ...



Учись на данных из production.

Примеры проблем из production:

- Баги с интеграцией на клиенте
- Лимиты на длину URL
- Legacy TLS конфигурации
- Баги в DNS Recursive Resolvers
- ...



Только ТЫ можешь точно знать что работает для ТВОИХ пользователей.

Наши результаты отличаются от:

- Akamai: DNS resolvers stats
- Uber: HTTP2 performance stats
- Cloudflare: TLS performance stats
- ...



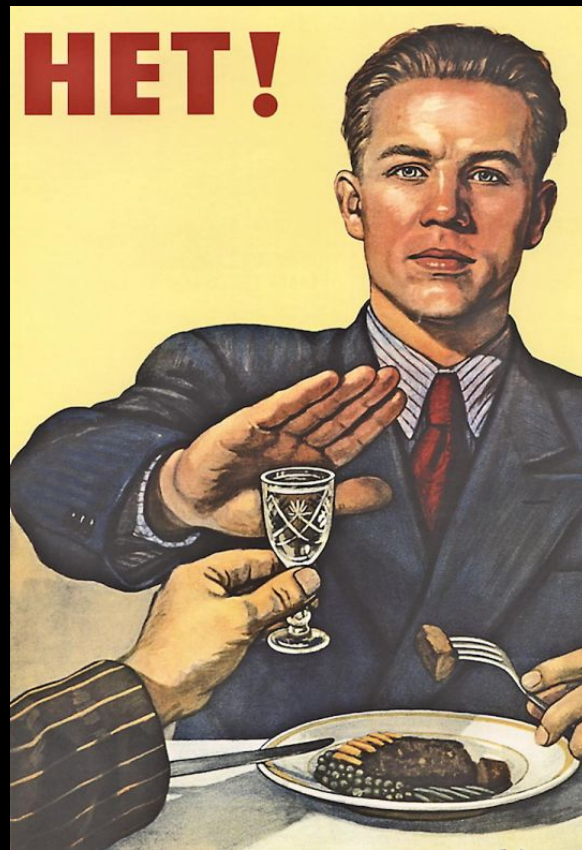
Copyright 2014

УЧИТЬСЯ ВСЕ ДЕЛАТЬ САМ!

**Говори НЕТ модным трендам и фичам,
пока не доказал их полезность.**

Что мы НЕ сделали:

- Поддержка ECS EDNS0 subnet
- Изменение network policies для anycast
- Real-time PID loop для балансировки
- Кэширование данных
- ...



Обращай внимание на новые применения.

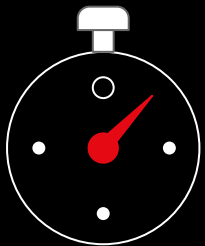
Мы начали со снижения задержки, но теперь также делаем:

- Балансировку AWS трафика по регионам
- Моделирование CDN reliability
- Конфигурирование DNS
- Конфигурирование TLS/TCP
- ...



Заключение: **Netflix** подход к ускорению запросов.

Probes



Измеряем задержку по возможным путям в сети



Data Pipeline



Выбираем самый быстрый и надежный путь

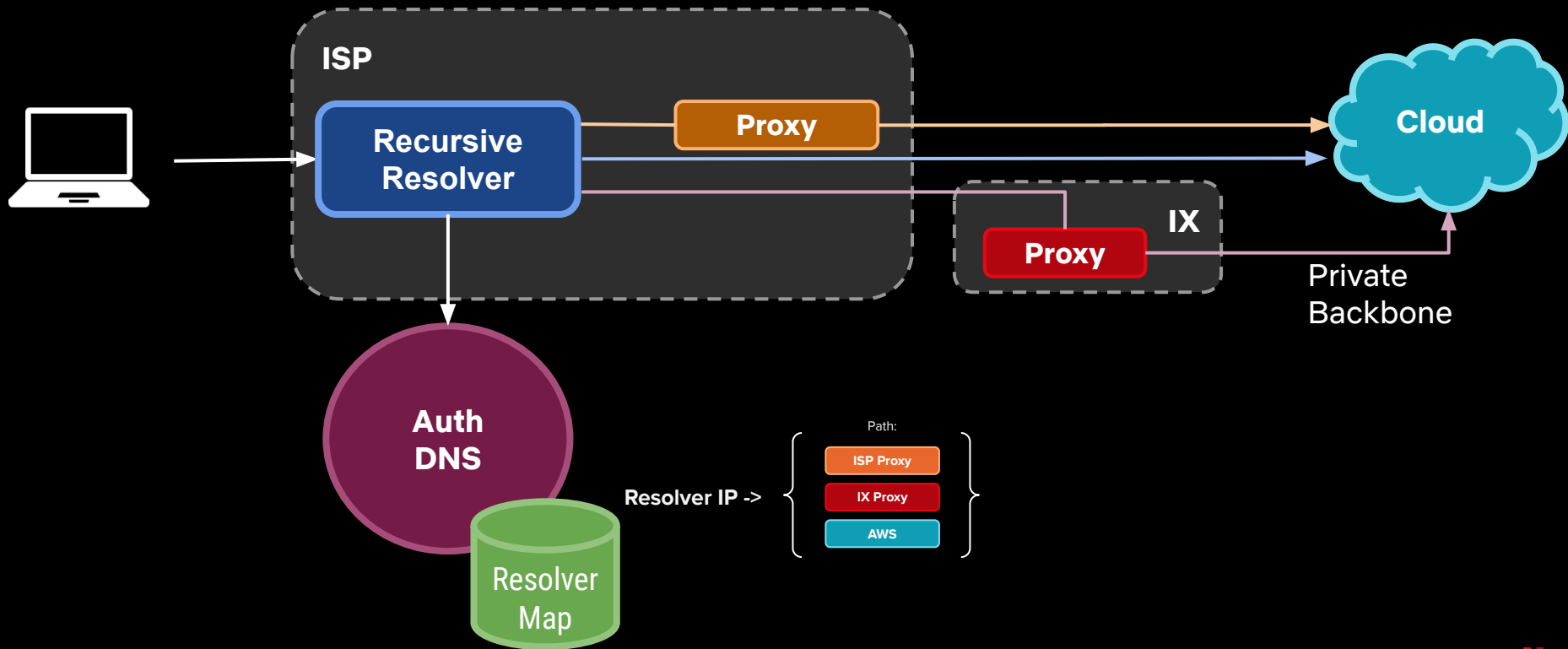


Client Steering



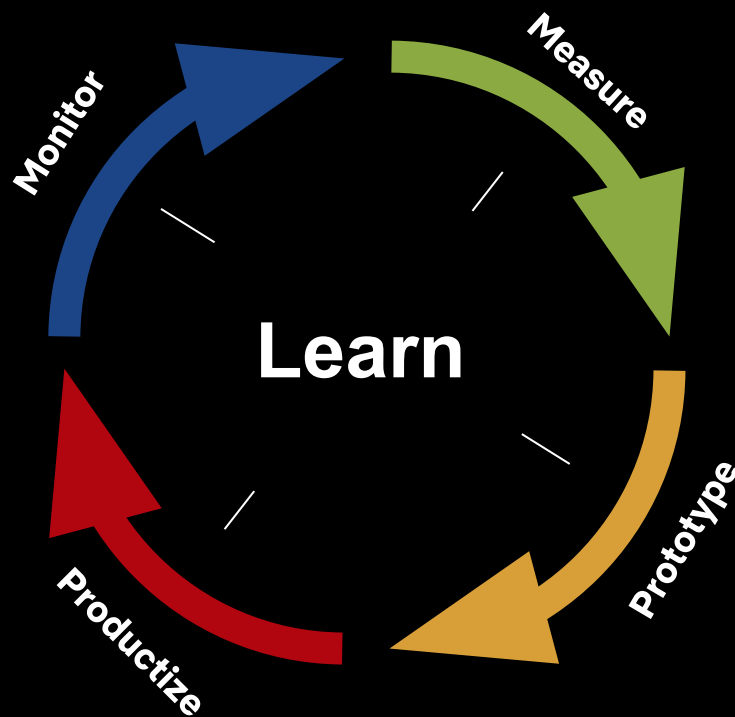
Используем выбранный путь для production трафика

Заключение: **Netflix** подход к ускорению запросов.



Заключение: что нужно делать **Тебе**.

- Понимай влияние сети на сервис.
- Меряй то что можешь изменить.
- Начинай с простого.
- Думай о поломках при проектировании.
- Избегай alert fatigue.
- Делай что работает для тебя, я не для других.
- Учись в процессе.



Спасибо.

 sfedorov@netflix.com

 @sfedov