Acian dream team

Acian dream team

«Backend-Driven UI: как мы это сделали и что из этого вышло» Александр Киверин

Обо мне





Head of Python / Python Developer

- 4 года в Циан
- Успел поработать со всеми основными компонентами (поиск, карточка, личный кабинет, форма подачи объявления)
- В гильдии улучшаю процессы
- Слежу за DevEx
- И автоматизирую все, что только можно

- 1.Предыстория
- 2. Техническая сложность
- 3.Как тестировать?
- 4.Продуктовая сложность

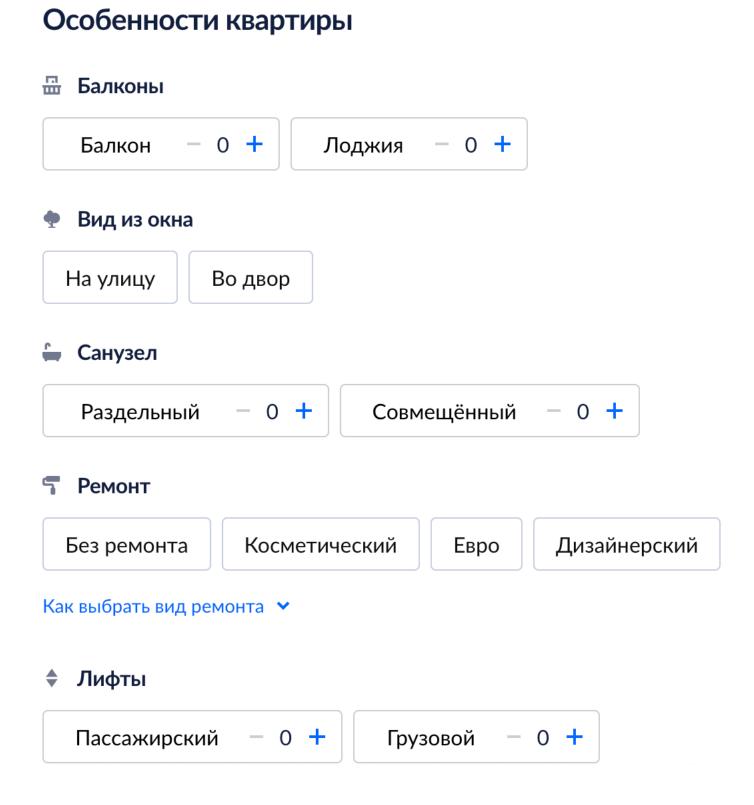
1.Предыстория

- 2. Техническая сложность
- 3.Как тестировать?
- 4.Продуктовая сложность

BDUI - это?



- Это подход
- Максимально тонкие клиенты
- Клиент определяет базовые компоненты
- Раньше клиент собирает из них экран
- Сейчас бэкенд собирает из них экран



BDUI - это?

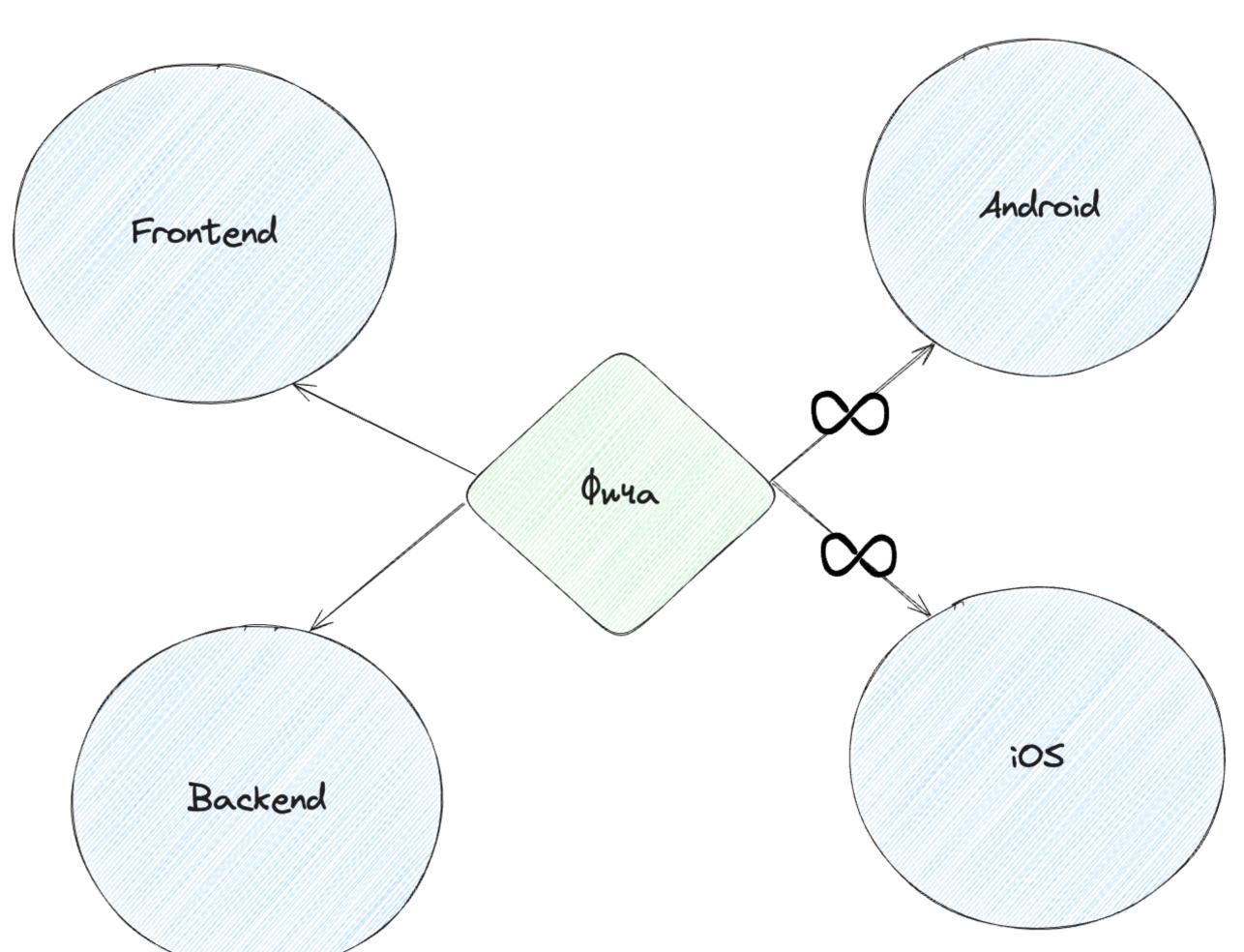
人

- JSON из API определяет наполнение экрана на клиенте
- Клиент разбирает JSON и расставляет компоненты на экране
- Для всех платформ

```
"columns": [
    "components": [
        "id": "step_description_title_1",
        "type": "typography"
    }
}

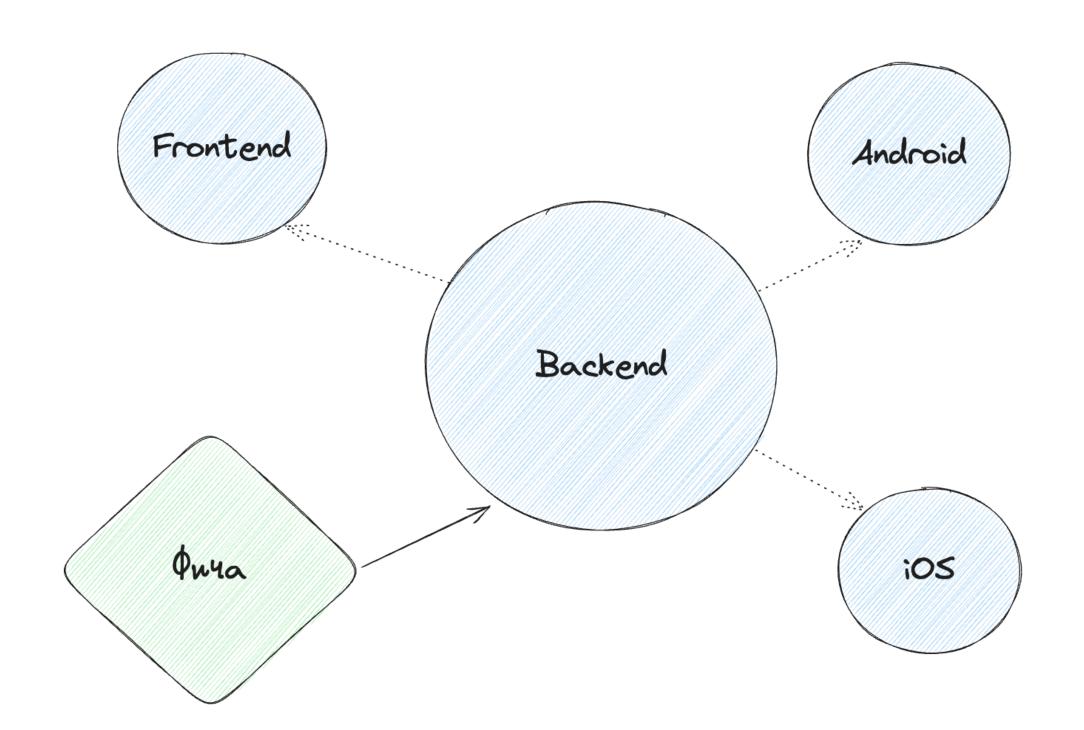
"columns": [
    "columns": [
    "id": "step_description_input_0",
    "type": "input"
    }
}
```

Разработка до BDUI



Разработка после BDUI





Зачем?

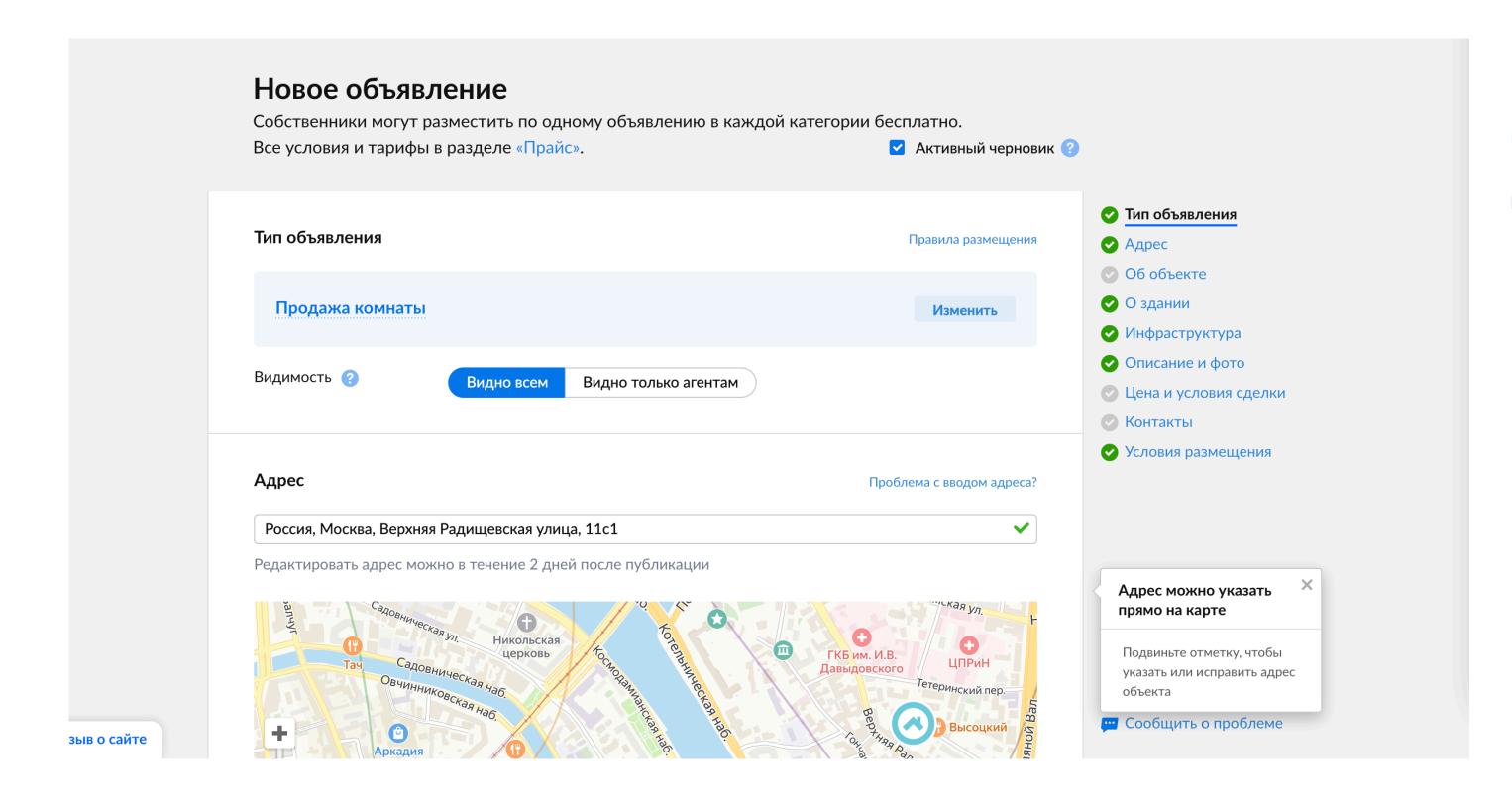
Обходим релизный цикл приложений Вся логика в 1 месте

Как?

JSON Driven Development JSON определяет UI и логику на клиентах Максимум логики лежит на бэкенде

История: Форма подачи объявления





Доработки

Долгие - логика делится между 3 клиентами и бэкендом Трудные - устаревшие технологии и подходы (старый Angular)

Почему именно BDUI для ФП?

- Переписать форму точно нужно
- Есть 3 платформы
- Продукту нужны быстрые эксперименты
- Добавить новое поле на всех платформах за день
- BDUI хорошо дружит с формами простая логика, приводится к базовым компонентам
- Есть культура тонких клиентов в компании

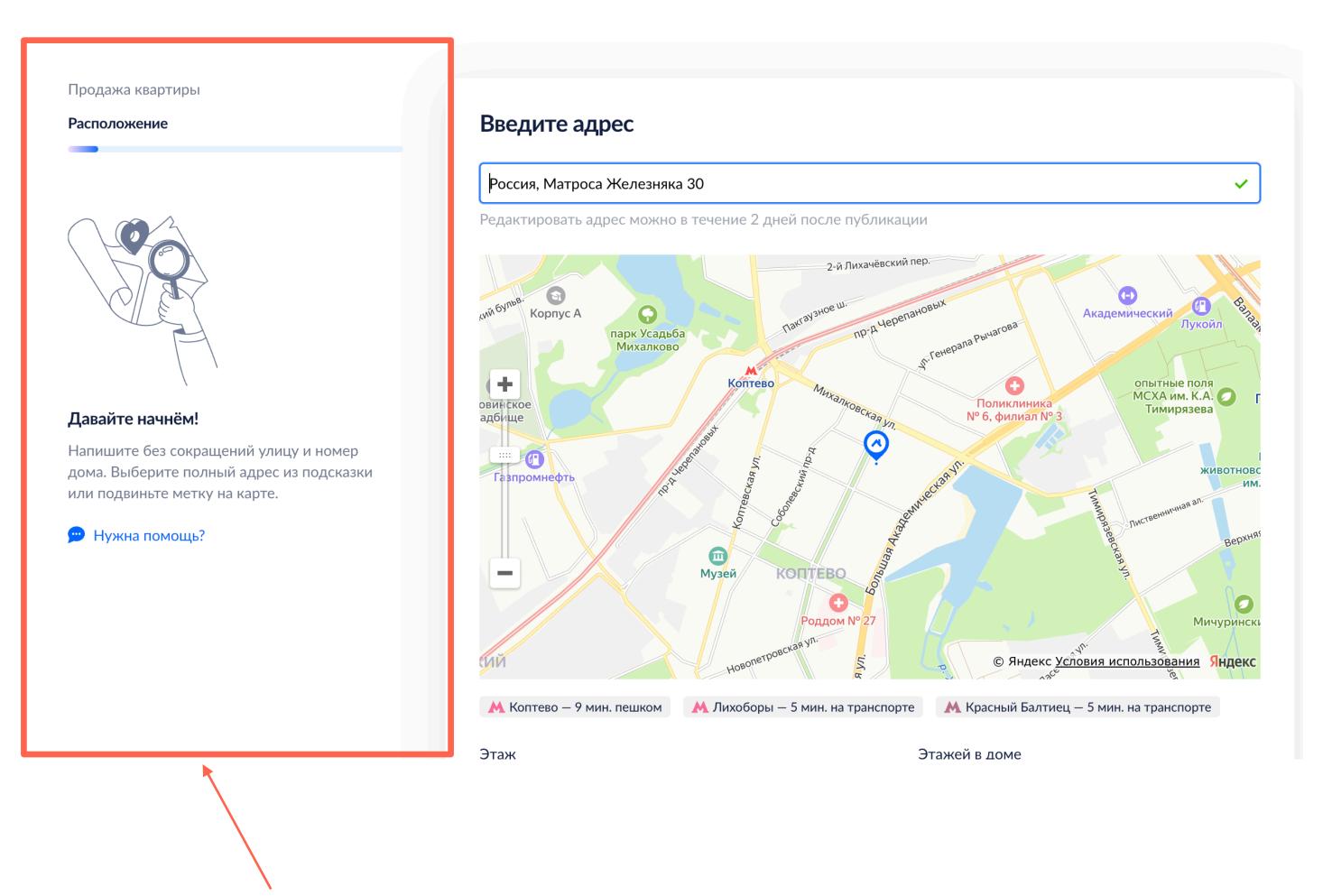
Почему не DivKit?

- Трудно создавать кастомные компоненты не привязать дизайн систему
- Ограничены возможности анимации
- Нет полноценной поддержки цветовых тем
- Так было в 2022!

История: Разумный подход на web в 2022



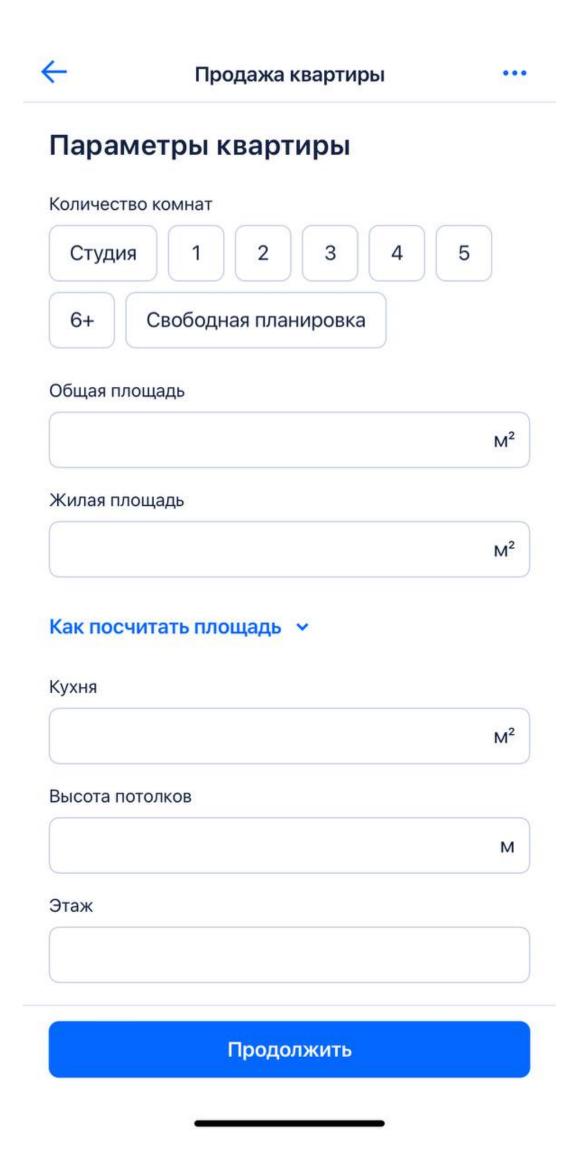
- MVР решение
- Специально для формы подачи
- Язык BDUI **только** под web
- Только основная часть формы
- Так как меняется чаще всего



Это не BDUI часть формы

История: Гибкость на apps в 2023

- Платформенное решение
- Гибкое
- Для любых экранов
- Не поддерживается на web (пока)
- Итого 2 отдельных языка и 1 бэкенд
- Подробнее тут https://www.youtube.com/watch?v=b7Wcfm2GvSM

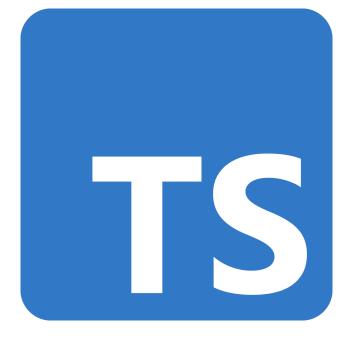


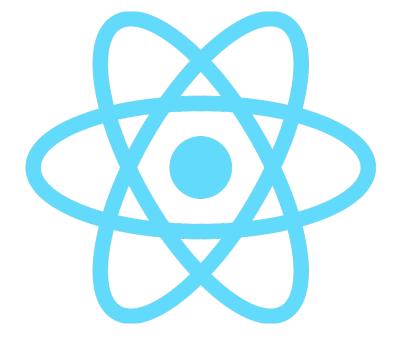
Что использовали на клиентах?











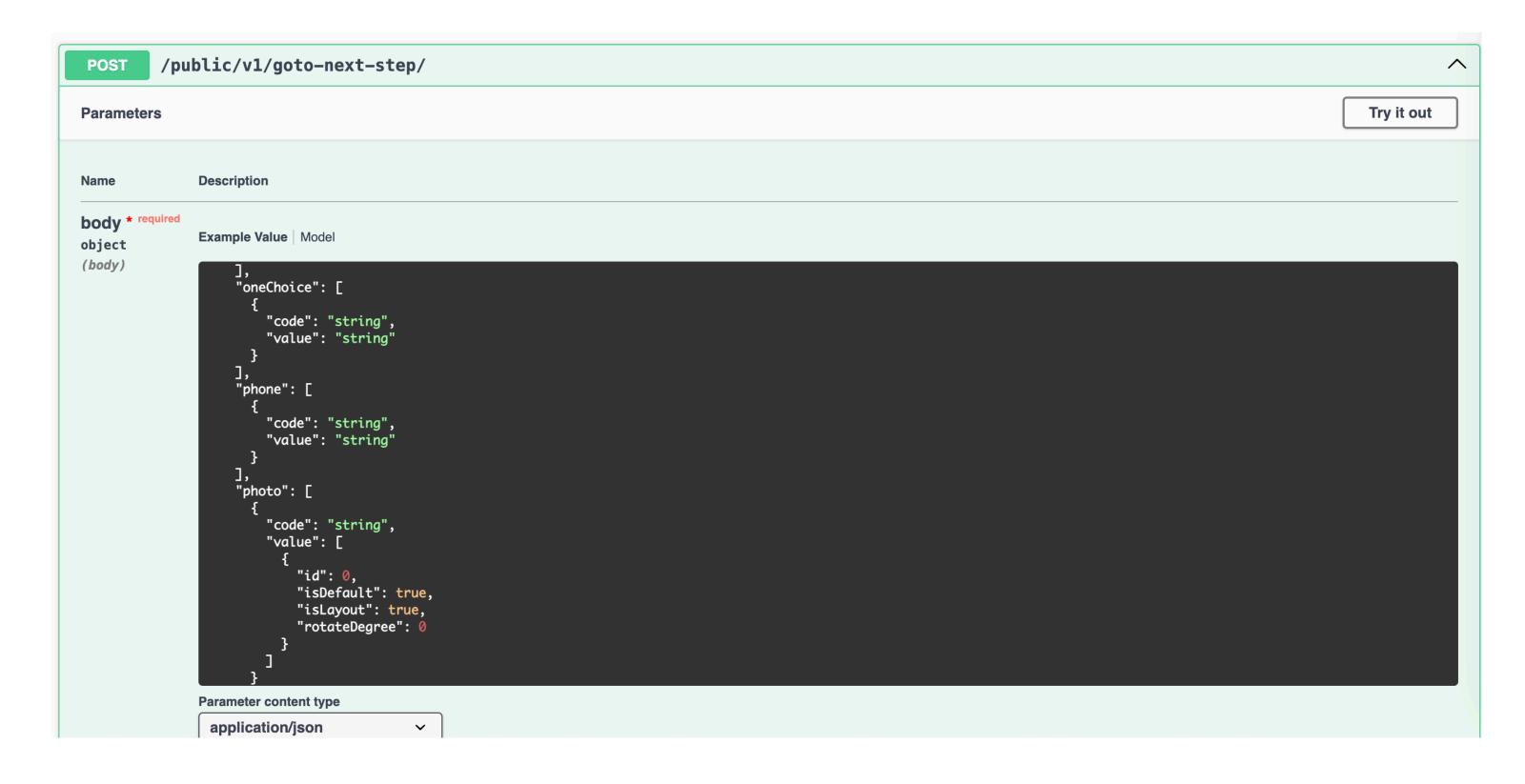
Стек

- Web Typescript + React
- Android Kotlin
- iOS Swift

- 1.Предыстория
- 2. Техническая сложность
- 3. Как тестировать?
- 4.Продуктовая сложность

OpenAPI и Swagger





Что это?

Язык для описания схем API запросов и ответов

Зачем?

Можно генерировать код API Можно проверять совместимость схем сервера и потребителя Можно смотреть на схемы через Swagger

Пример

Схемы API определяются через dataclasses
ОрепAPI схемы генерируются автоматически
Сериализация срабатывает автоматически

Первая проблема: Клиенты мыслят рекурсивно



```
▼ <body> flex
  ▶ <noscript> ··· </noscript>
 ▶ <script type="text/javascript"> ··· </script>
 ▶ <style type="text/css"> ··· </style>
 ▶ <header id="header-frontend" class="_25d45facb5--container--wGgfr"> ••• </header>
  ▶ <script type="text/javascript"> ··· </script>
  <script src="//static.cdn-cian.ru/frontend/header-frontend/main.0b96088....js" type="tex</pre>
  projectname="header-frontend" data-requestid="0d97499a35509" data-versioncommit="38890
  ▶ <script type="text/javascript"> ··· </script>
 ▼<main id="frontend-mainpage" class="mainpage">
   ▼<section class="_025a50318d--mainpage--g6lg6">
     ▼<div>
       ▼ <div data-name="GeoSwitcher" class="_025a50318d--wrapper--QHy2S"> flex
         ▶ <button class="_025a50318d--button--eBKAY"> ··· </button> flex
         </div>
       ▼<div>
          <div></div>
         ▼<div data-name="FiltersBlock" data-testid="FiltersBlock" class="_025a50318d--c-
          ▼ <div class="_025a50318d--c-filters-content--nnkcT">
            ▶ <div class="_025a50318d--c-filters-inner--zQgkv"> • • </div>
            ▶ <div> • </div>
            </div>
           ▼<div data-name="FiltersBackground" class="_025a50318d--container--nL7e0"> ==
            ▶<div class="_025a50318d--old-image--VWQB0 _025a50318d--index--eRYeu" style=
              t/get-adfox-content/2774030/240306_adfox_2909546_8467962.f50200ecfb9fa99baf
            </div>
          </div>
        </div>
       ▶ <div> ... </div>
       ▶ <div data-name="UsefulLinks" class="cg-container-fluid-xs _025a50318d--container-
       ▶ <section data-name="Recommendations" class="cg-container-fluid-xs _025a50318d--cc
       ▶ <div class="cg-container-fluid-xs"> • • </div>
       ▶ <div data-name="Magazine" class="_025a50318d--c-magazine-container--H67iT"> ••• </c
       ▶ <div data-name="SeoContainer" class="_025a50318d--c-seo--nc5ZZ"> ••• </div>
       </div>
     </section>
   </main>
 ▶ <script type="text/javascript"> ··· </script>
```

- Нужно складывать контейнеры внутрь контейнеров
- Сериализатор не поддерживает бесконечную рекурсию
- Генератор OpenAPI схем не поддерживает (OpenAPI 2.1):
 - Не заиспользовать кодген
 - Не проверить схемы

Варианты решения

- Ограничиваем вложенность N уровнями
- Нужен новый сериализатор
- В OpenAPI 3.0 есть поддержка рекурсии через атрибут ref
- Ho OpenAPI 3.0 не совместим с OpenAPI 2.1

Вторая проблема: Клиенты мыслят полиморфно



```
children=
   Image
        id=self.build_widget_id('calltrackingIcon'
        params=ImageParams(
            image=StatedValue(
                value=ImageBinary(
                    url=PHONE_ANDROID_ICON_URL
        params=TextParams(
            text=StatedValue
                value=(
                     Защитим ваш личный номер
```

- В одном списке могут быть компоненты разных типов
- Сериализатор не поддерживает
- Знает только про List[T]
- При List[T | U] нужно определять, как сериализовать текущий элемент
- Генератор OpenAPI схем не поддерживает (OpenAPI 2.1)



Защитим ваш личный номер от спама

Варианты решения

- Работаем с реестром компонентов.
- Определяем компоненты в одном месте
- Раскладываем по идентификаторам в другом
- Нужен новый сериализатор
- B OpenAPI 3.0 есть поддержка discriminator

```
"category": "field",

"id": "termsAndContactsStep.leaseType",

"top": 24
},

"source": [
{
    "label": "Прямая аренда",
    "value": "direct"
},
{
    "label": "Субаренда",
    "value": "sublease"
}
],

"style": "buttonGroup"
```

Решение у нас





Web

 Используем ограниченно вложенные схемы и реестр компонентов - полное покрытие OpenAPI схемами и стандартный сериализатор

Apps

- Используем serрусо-rs как сериализатор
- Умеет и в рекурсию и в полиморфизм
- Схемы описываются через dataclasses и Annotated (появилось в 3.9)
- Написан на Rust
- https://github.com/ermakov-oleg/serpyco-rs
- Переезд на OpenAPI 3.0 в процессе

Вспомним про 2 языка BDUI

- Разный вид JSON для web и для apps
- Сначала был web, сделали под MVP ФП отдельный язык
- Язык web сделан под потребности ФП, гибкость не важна
- Через год появился язык для аррѕ с поддержкой от команды платформы
- Язык apps гибкий и может использоваться для любых экранов

Третья проблема. Как поддержать 2 языках BDUI одновременно

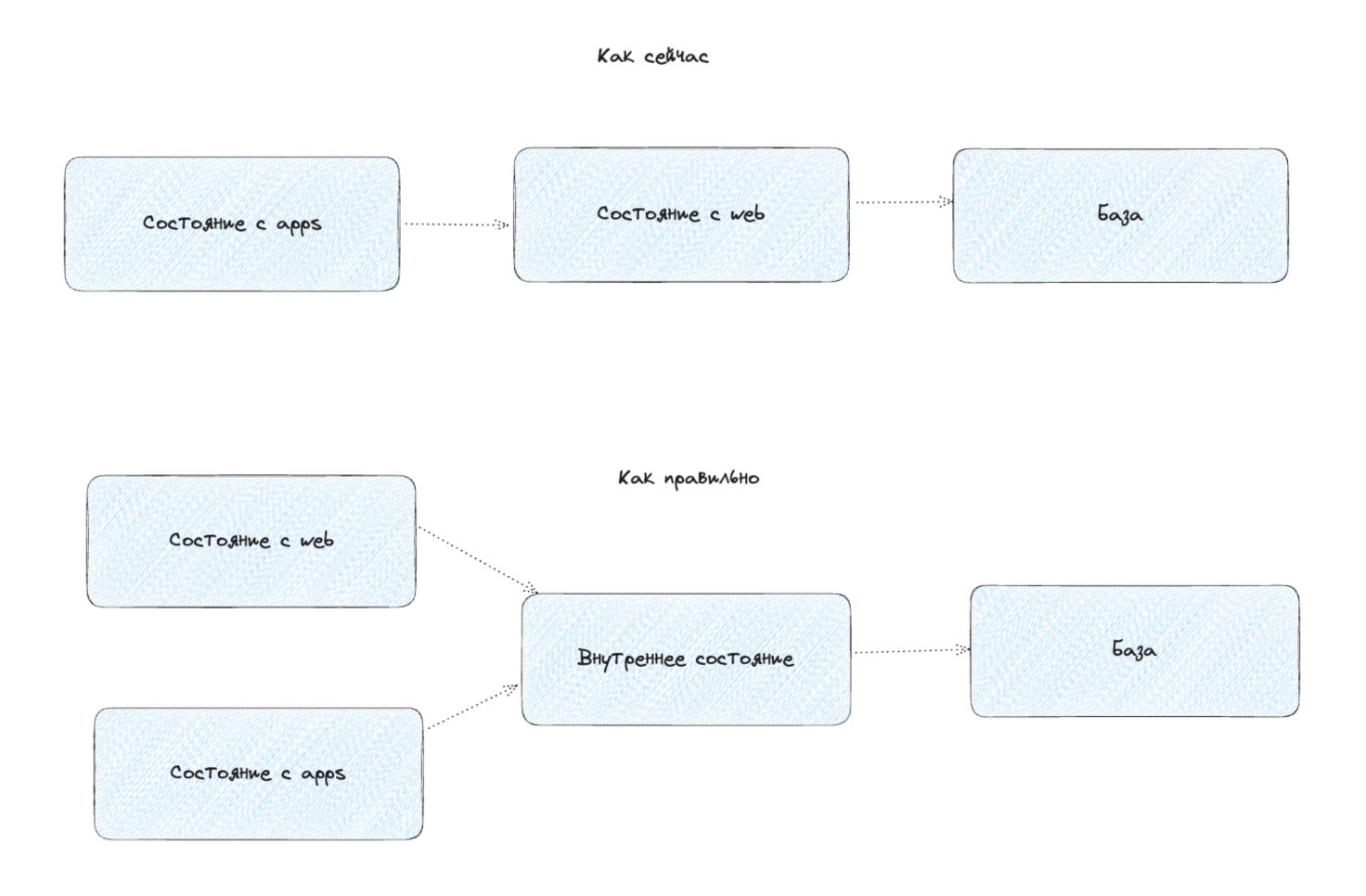


Разные языки - это разные:

- форматы состояния экрана
- форматы представления одних и тех же компонентов

Решение. Состояние





Плюсы

- Общий формат состояния можно переиспользовать всю логику работы с ним
- Например, правила валидации остаются синхронными для всех платформ

Минусы

 Иногда нужно поддержать в состоянии web поля которые есть только в apps

Решение. Представление

- Представление в самом низу дерева кода - не влияет на общую логику
- Делаем обертки для BDUI экрана и не завязываемся напрямую на него, используем TypeVar + Generic
- Основной минус верстку все еще нужно определять в 2 местах под web и apps отдельно
- Решается поддержкой языка BDUI apps на web

```
StepSchemaT = TypeVar('StepSchemaT')

class AbstractStepBuilder(ABC, Generic[StepSchemaT]):
    """Абстрактный класс динамического создания шагов"""

def __init__(self, *, step_id: str) -> None:
    self.step_id: str = step_id
    self.previous_step_id: str | None = None

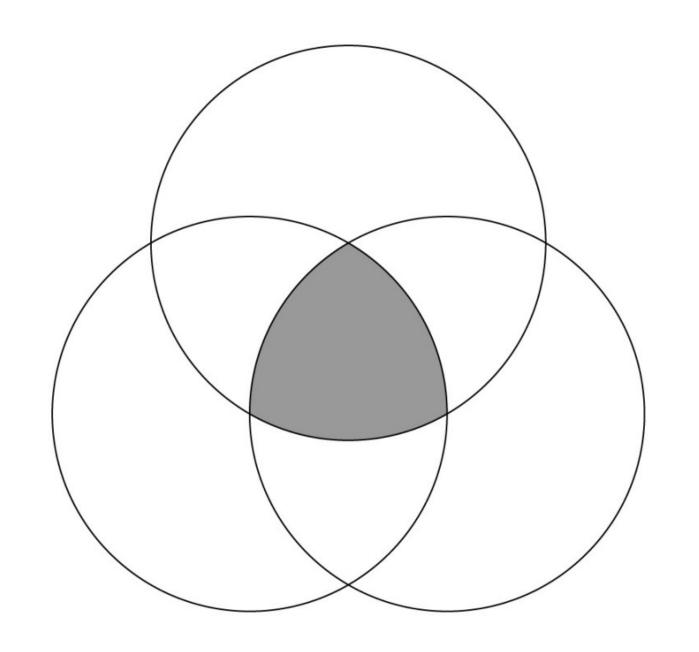
def build_component_id(self, component_id: str) -> str:
    return f'{self.step_id}.{component_id}'
```

class AppsStepBuilder(AbstractStepBuilder[list[Action]]):

class WebStepBuilder(AbstractStepBuilder[StepSchema]):

Вопросы выбора





Нужен ли BDUI, если у вас только web?

• В большинстве случаев нет, остановитесь на тонком клиенте

Нужен ли BDUI для web, если он у вас будет в apps?

 Для синхронизации логики - да, но смотрите на готовые решения

Можно ли сделать общий язык для web и apps?

- Да, такие решения уже есть
- Усложняется добавление новый компонентов
- Еще дальше от нативного опыта

Четвертая проблема. Дублирование кода





Есть одинаковые:

- экраны в 1 сервисе
- поля на разных экранах

Похожие экраны

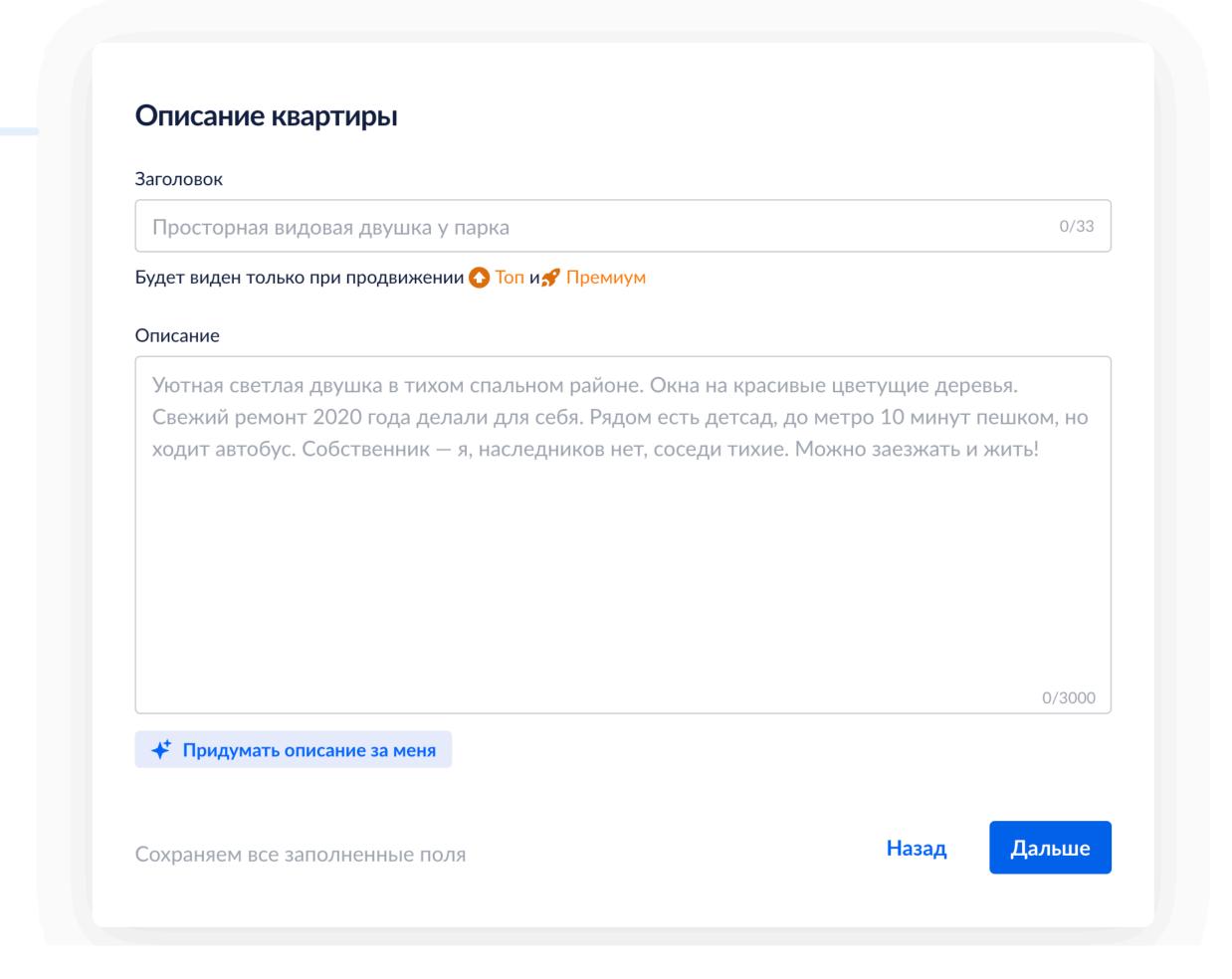


Продажа квартиры
Описание

Опишите подробнее

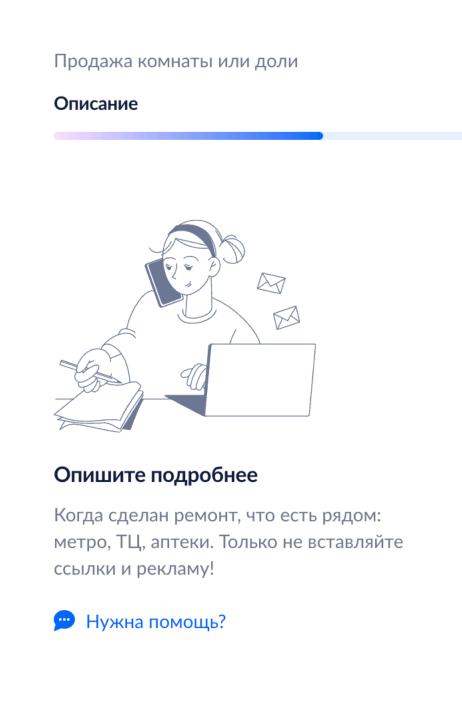
Когда сделан ремонт, что есть рядом: метро, ТЦ, аптеки. Только не вставляйте ссылки и рекламу!

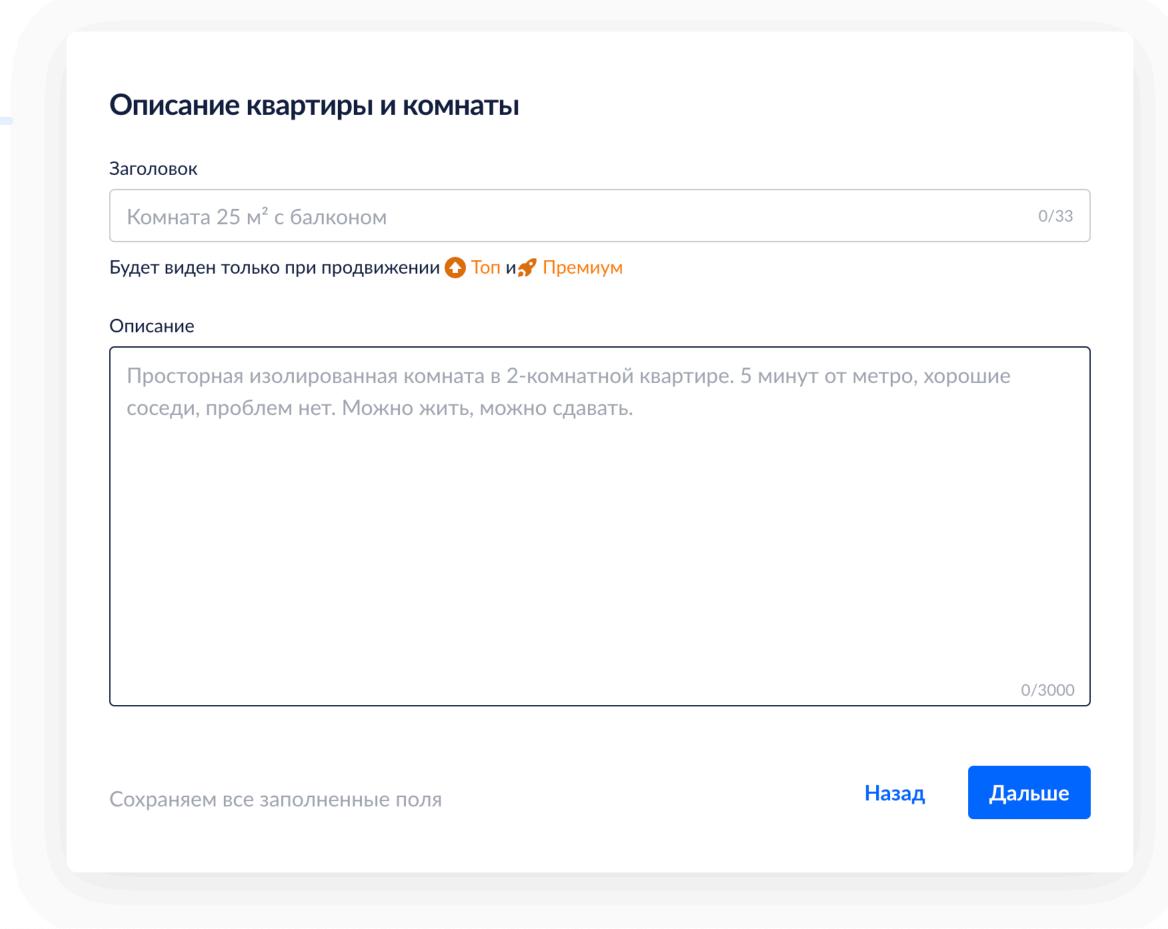
Нужна помощь?



Похожие экраны







Решение. Похожие экраны

^

- Разносим сборку компонентов экрана по отдельным методам проще ориентироваться
- Лучше принять один формат сборщиков и придерживаться для всех экранов и ответвлений другим командам сложнее ошибиться.

Решение. Похожие экраны

- Переиспользуем через наследование
- Переопределяем методы и свойства
- Не нужно дублировать весь экран, если изменения минимальные

```
class Builder(DesktopStepBuilder):
```

```
@property
def sidebar_image_link(self) -> str:
    return 'https://cdn.cian.site/thinking.svg'
```

class Builder(ResidentialDescriptionBuilder):

```
@property
def sidebar_image_link(self) -> str:
    return 'https://cdn.cian.site/oncall.svg'
```

Решение. Не все проблемы требуют решения

^

- Больше переиспользований сильнее coupling
- Изменения в 1 экране могут задеть экраны другой команды
- Контролируемое дублирование в рамках 1 сервиса не такая большая проблема
- Есть IDE и поиск по коду

Главный вопрос

Нужно ли backend разработчикам верстать?



Нужно...

- Но они не одни!
- Есть накопленная база примеров!
- И клиентские разработчики
- Но понимать основу верстки все равно нужно...
- Чтобы общаться на одном языке
- Будущее конструктор с возможностью двигать компоненты

```
@dataclass(slots=True)
class FlexProperties:
    """"Свойства компонента в контейнере"""

align_self: AlignSelfType | None = None
    """Переопределение выравнивания внутри контейнера"""
basis: str | None = None
    """Размер элемента по умолчанию до распределения пространства"""
grow: int | None = None
    """Коэффициент расширения компонента. Положительное число."""
shrink: int | None = None
    """Коэффициент сжатия компонента"""
```

- 1.Предыстория
- 2. Техническая сложность
- 3.Как тестировать?
- 4.Продуктовая сложность

Используем все возможности

- Надеемся на клиентов
- Конструктор
- Функциональные тесты
- · UI Тесты
- JS выражения?



Конструктор

^

- Проверяем верстку вручную
- Быстрый цикл обратной связи
- Не нужно перекатывать задачу
- Есть для web и apps

Функциональные тесты

- Grey box тестирование
- Поднимаем сервис и зависимости в Docker,
- mountebank для мока соседей
- Пишем на каждый экран
- Гарантируют, что вероятность случайно сломать экран минимальная
- **Не гарантируют** рабочий JSON нужно проверить через конструктор
- Есть возможность автоматического обновления

==== **3524 passed, 3 skipped** in 146.12s (0:02:26) ====

pytest --update-step-fixtures tests functional/web/test v1 goto.py

UI Тесты

^

- Помогают очень сильно
- Робот ходит как клиент по реальным экранам web
 - Пишут тестировщики
 - Прогоняются автоматически при релизе бэкенда

apps

- Пишут разработчики
- Не прогоняются автоматически при релизе бэкенда

JS код выражений



web

- Валидация
- Условия скрытия компонента

apps

- Валидация
- Форматирование
- Вся работа со стейтом

Тестирование?

- Делаем выражения
 максимально простыми и
 проверяем вручную
- PythonMonkey
- https://github.com/Distributive-Network/PythonMonkey

```
build_action_to_expand_tip(
 icon_field_name: str,
  flag_field_name: str,
 up_arrow_image: str,
 down_arrow_image: str
-> JsAction:
  function main(globalState, localState, args) {{
      let newState = globalState;
     if (newState['{flag_field_name}'] == false) {{
          newState['{flag_field_name}'] = true;
         newState['{icon_field_name}'] = {{ "url" : "{up_arrow_image}" }};
     }} else {{
              newState['{flag_field_name}'] = false;
             newState['{icon_field_name}'] = {{ "url" : "{down_arrow_image}'
     return newState
  return JsAction(
      id=JsAction.build_id(flag_field_name, 'expandTip'),
     action_data=JsActionData(
          target_state=TargetState.global_state,
          js_code=clear_js_code(js_code),
         animated=True
```

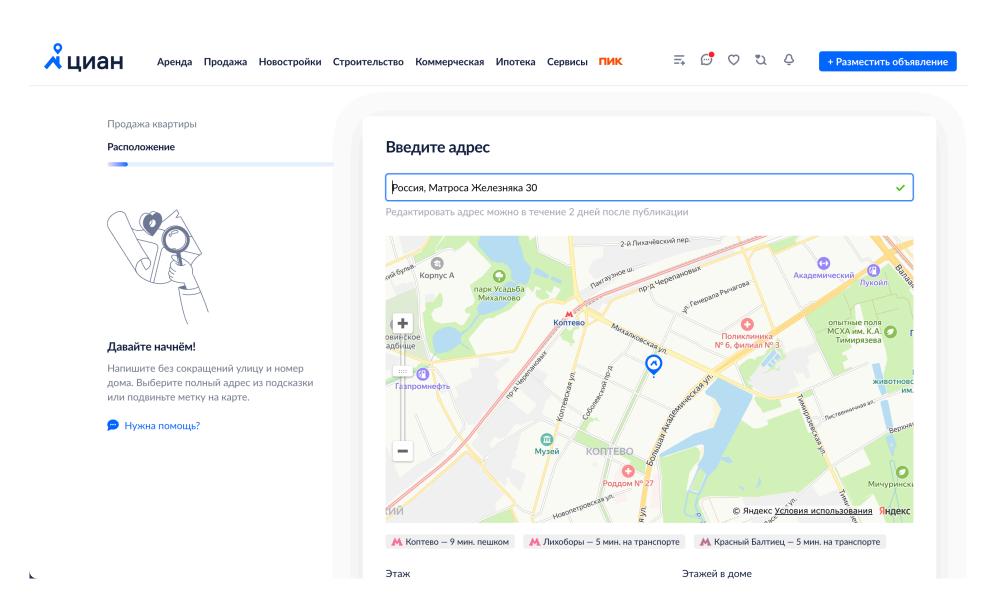
- 1.Предыстория
- 2. Техническая сложность
- 3.Как тестировать
- 4.Продуктовая сложность

Крупный продукт = сложный



្រំ **995** Branches







История: Первые результаты

132

задачи на фронтенде

https://www.youtube.com/watch?v=fFgKhfE0_Uo

Бережем язык





- Бэкендер мейнтейнер сложности BDUI языка
- Контролируем поток изменений
- Если много компонентов языка:
 - Замедляются проекты (релизный цикл apps)
 - Сложнее тестировать
 - Усложняется код (ветвистость для версий)
 - Теряется лаконичность

Упрощаем продукт

- Проще продукт проще язык (меньше компонентов)
- Не все сценарии возможно реализовать легко
 - и это нормально
- Определяем критичные фичи, которые влияют на успех
- Сопоставляем значимость и трудозатраты
- Учим дизайнера и продакта жить с новым подходом

Сохраняем эффективность





- Задачи до 2 дней после в master, меньше конфликтов
- · Feature toggle лучший друг
- Тестируем на всех платформах можно сломать всех клиентов разом
- Devtesting задач, QA для проектов
- Много быстрых функциональных тестов

Acian dream team

Q&A