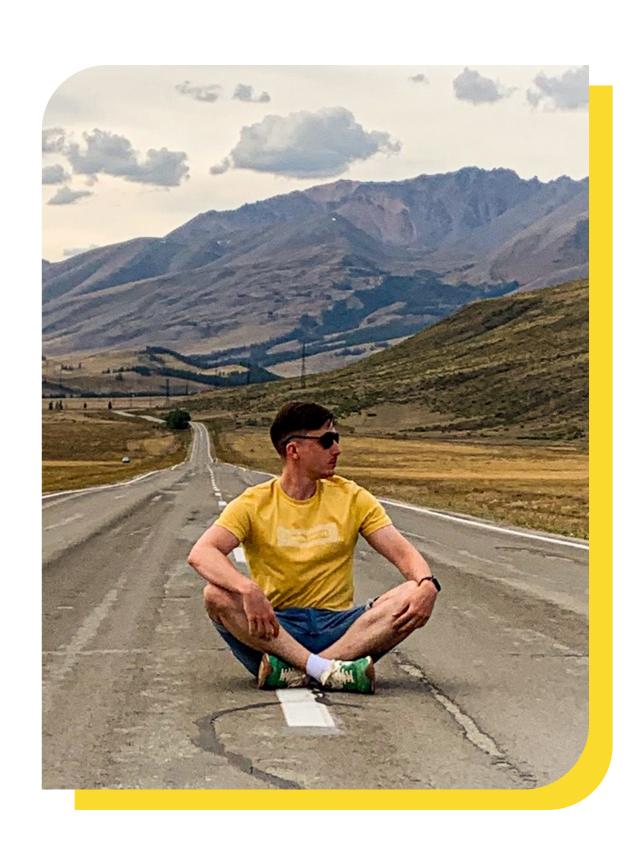


А можно погорячее?

Чем и как мы прогреваем Spring микросервисы

Кто Говорит?



11 лет в IT

8 лет Java/Kotlin Backend Dev

1.5 года в Команде Надежности в TBank

Для кого этот доклад?

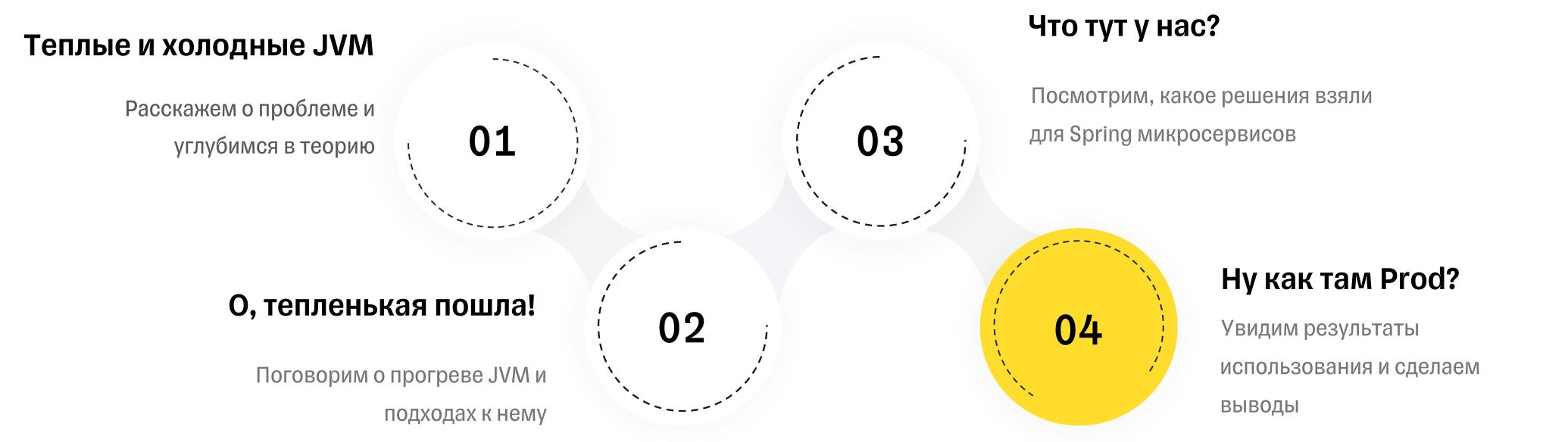
Я разработчик сервиса, который:

- Работает окружении с ограниченными ресурсами
- Должен иметь стабильную задержку на старте
- Должен держать высокую нагрузку на старте

Теплые и холодные JVM Расскажем о проблеме и углубимся в теорию О1









Теплые и Холодные ЈУМ

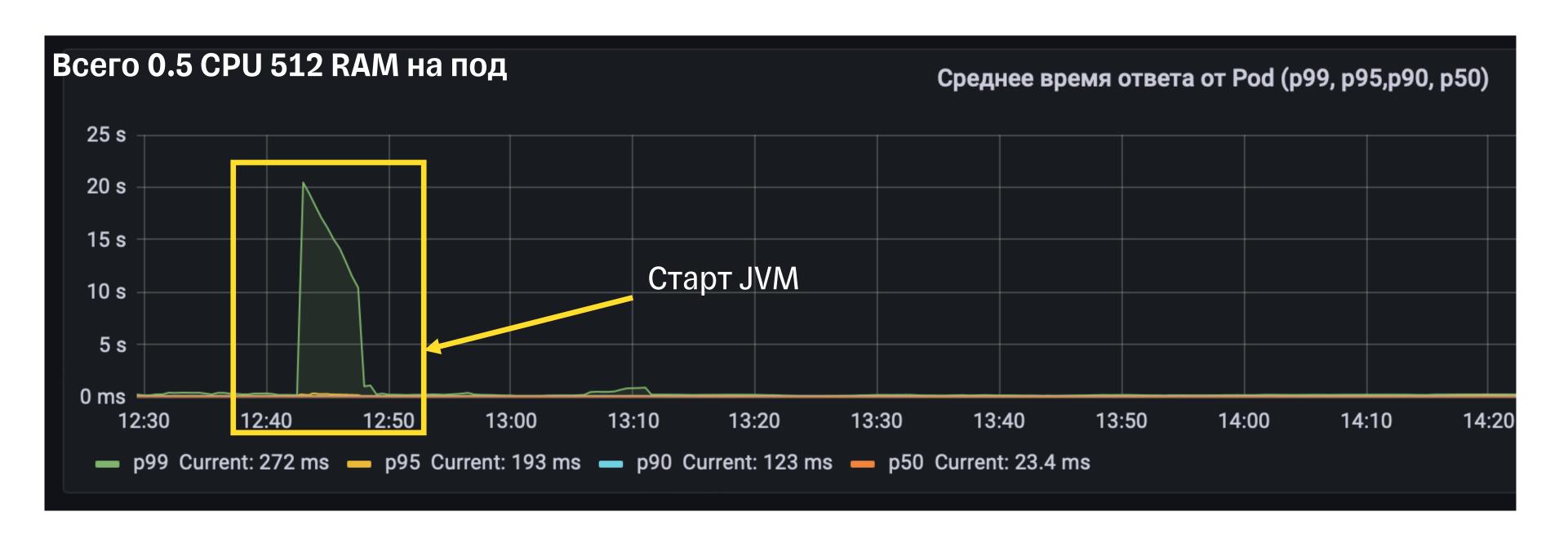
Проблематика

Ресурсы всего кластера не могут расти бесконечно

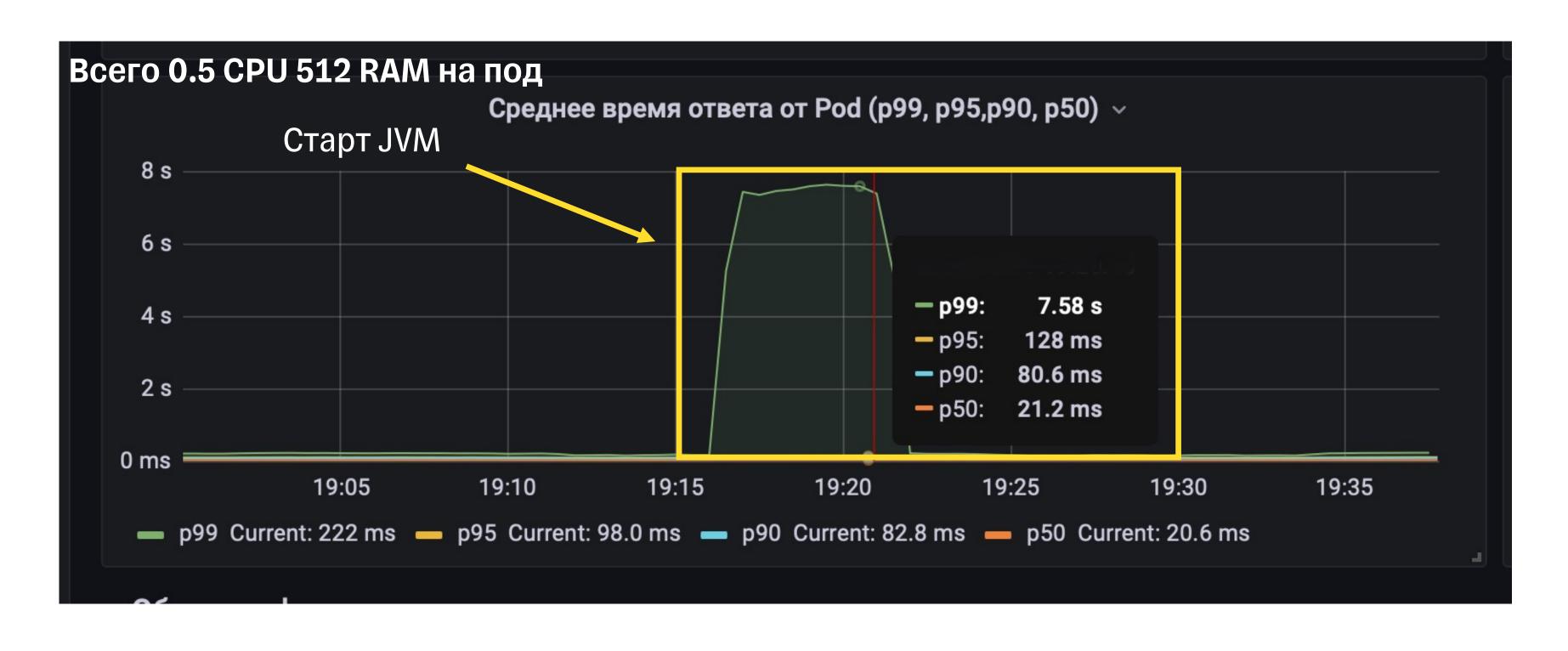
Сервисы имеют жесткие ограничения на потребляемые ресурсы



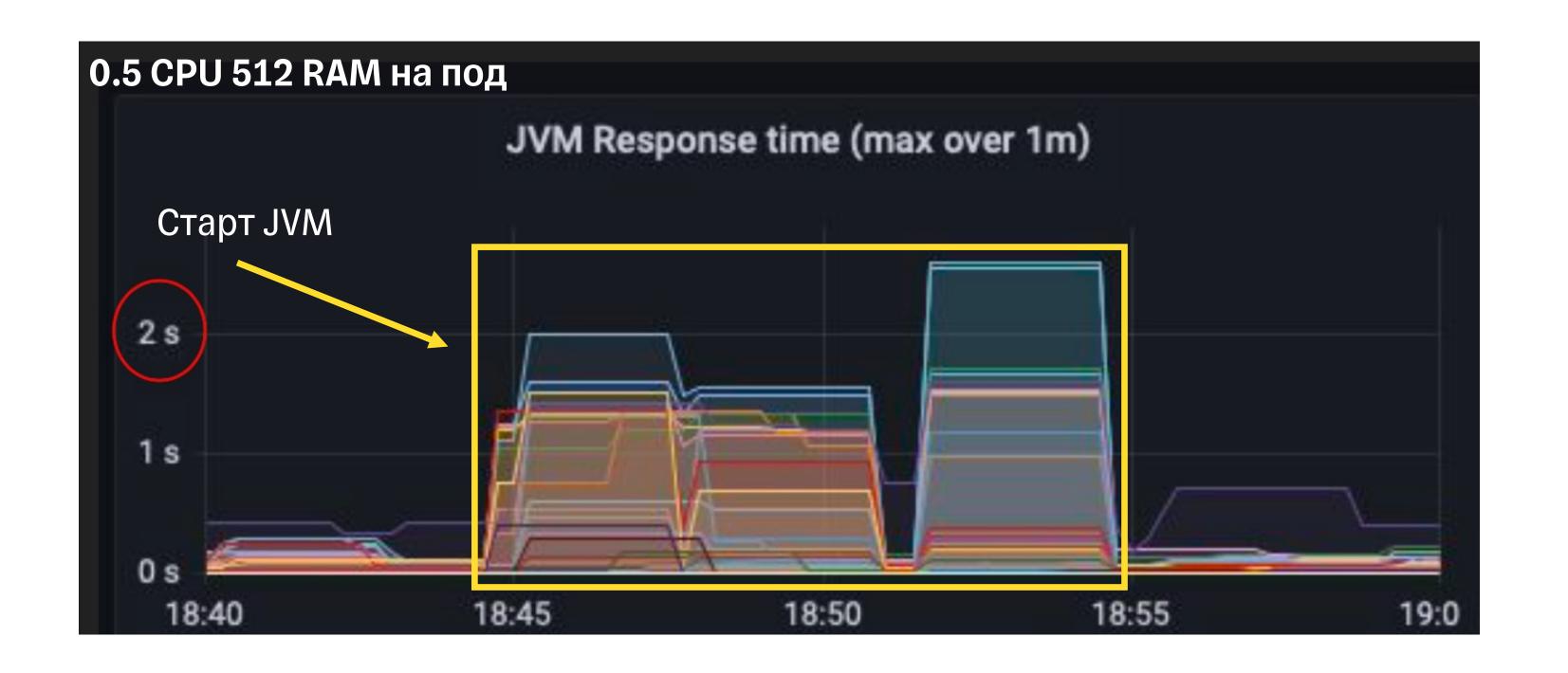
Негативных эффект жестких ограничений на графиках времени ответа:



Хорошо видны пики задержки после старта приложения:



Даже небольшие пики задержки в 2с выше среднего времени ответа:



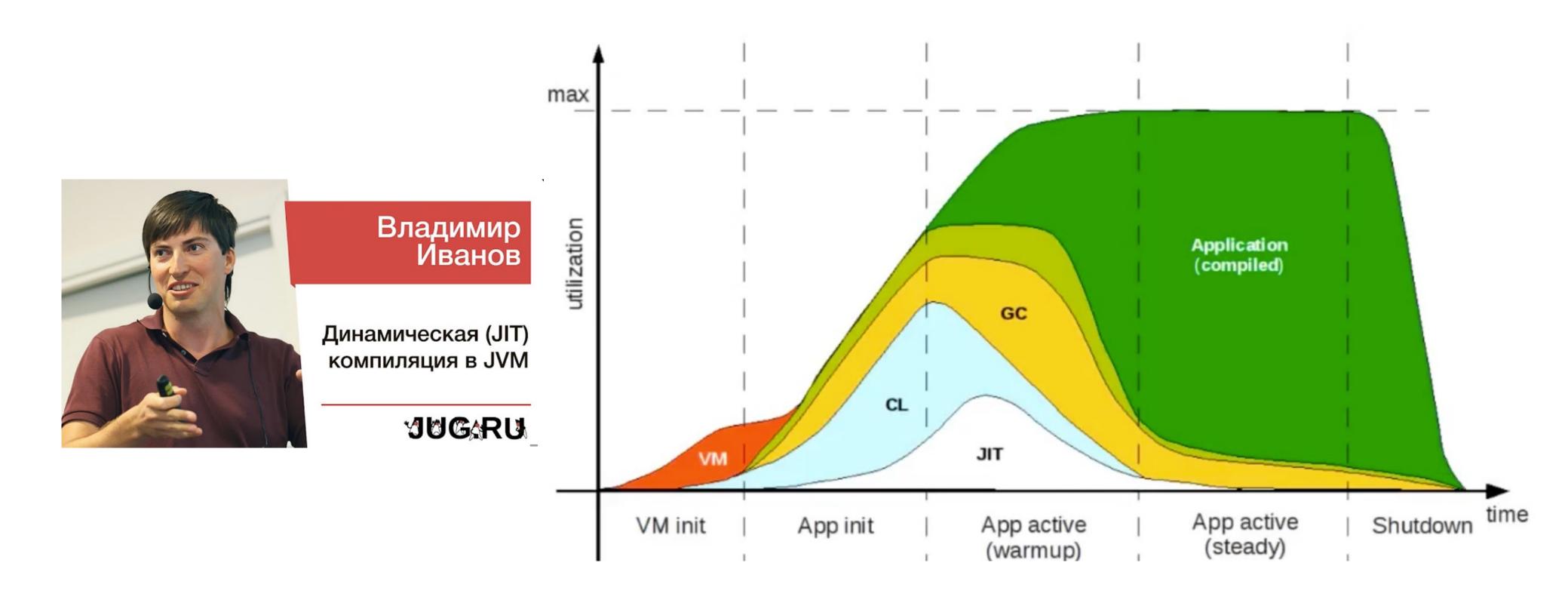
За эти 20/8/2 секунды мы можем потерять клиентов и деньги компании!

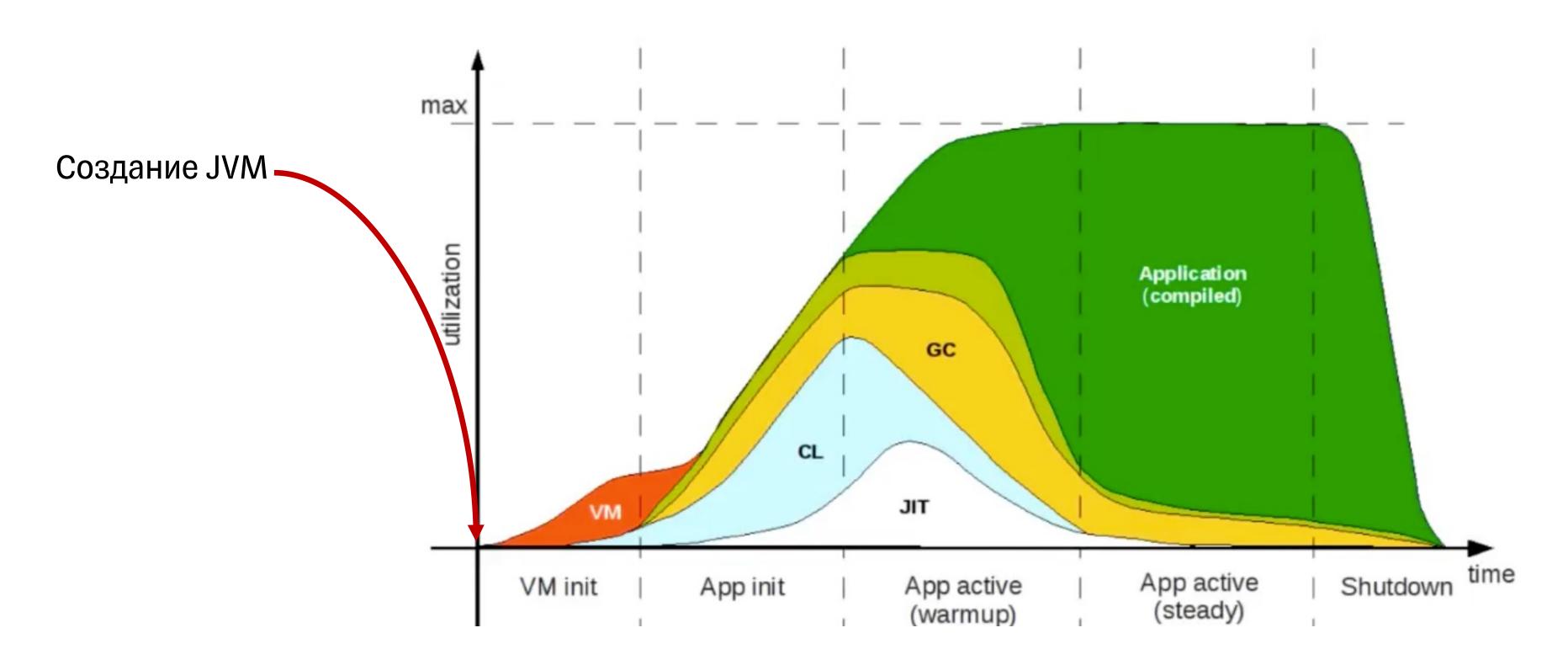


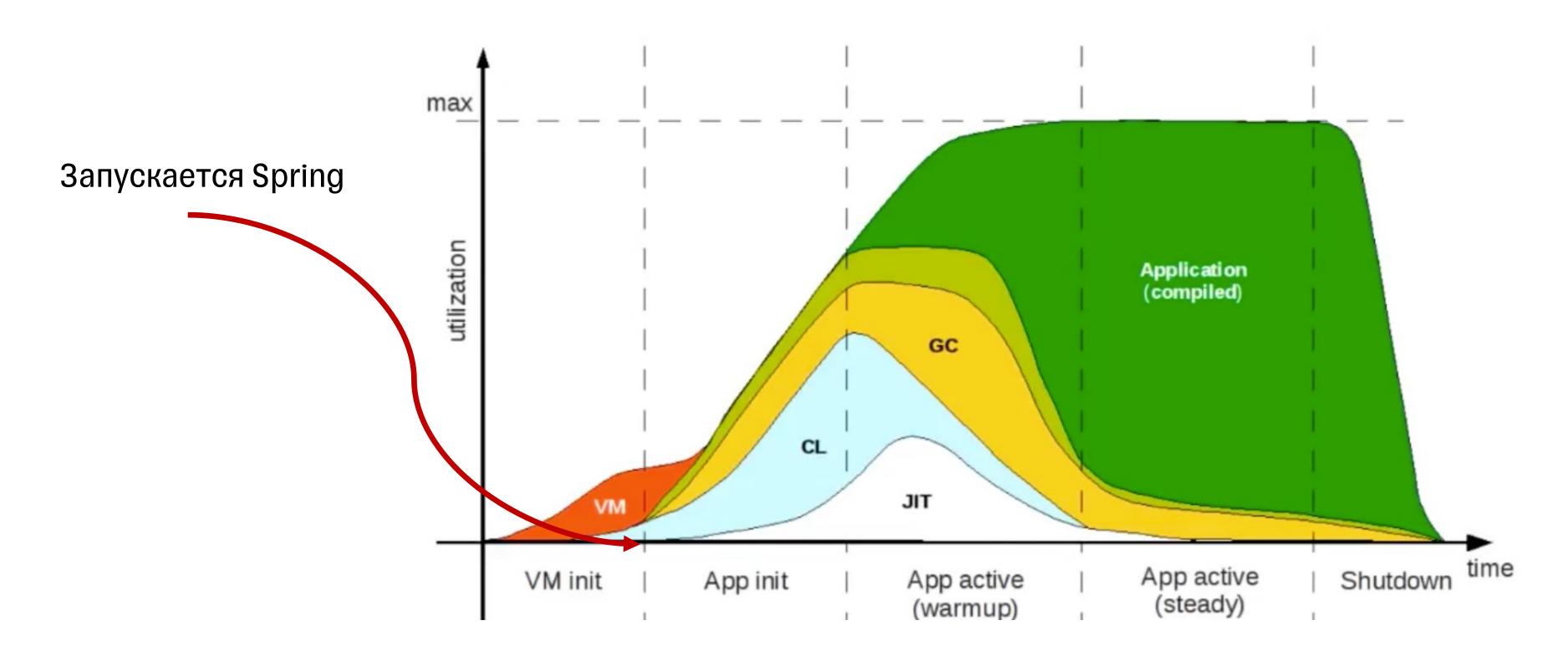


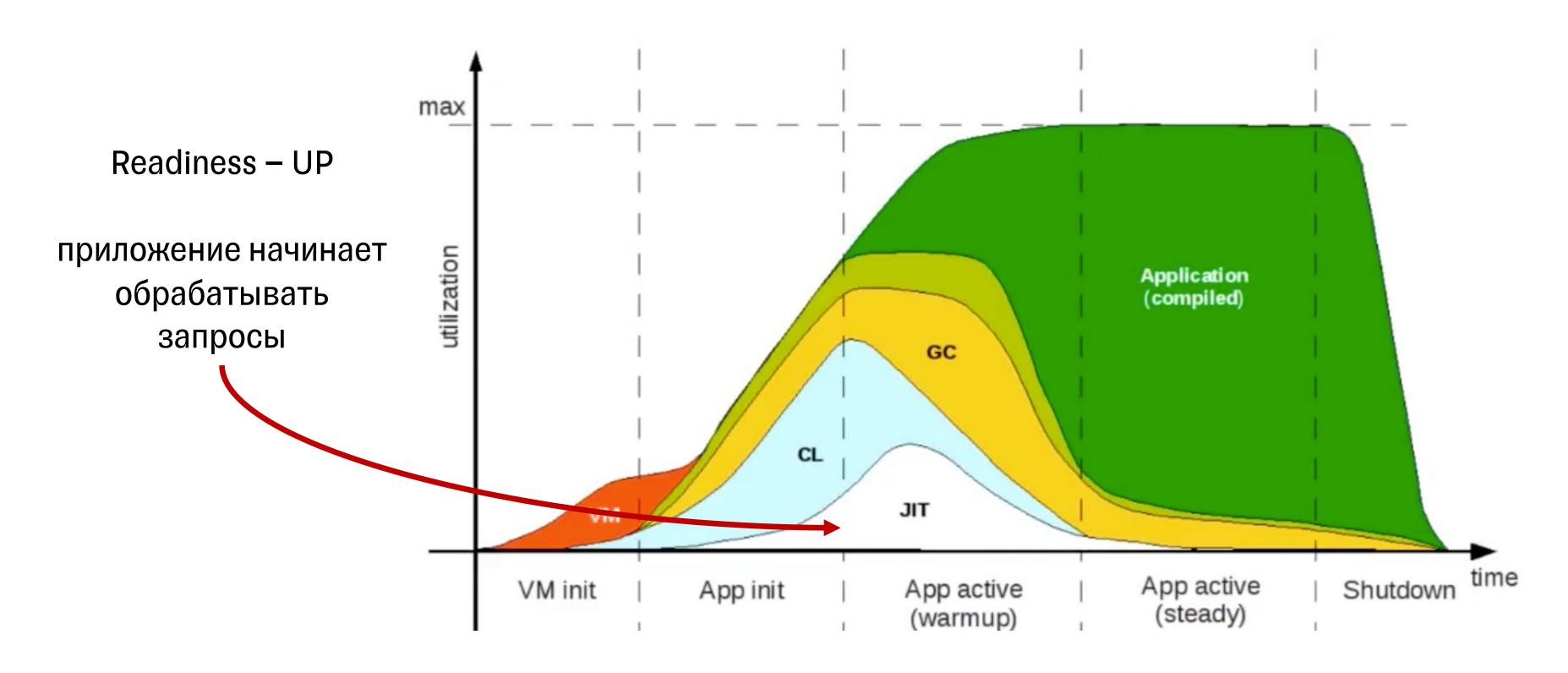
Теплые и Холодные ЈУМ

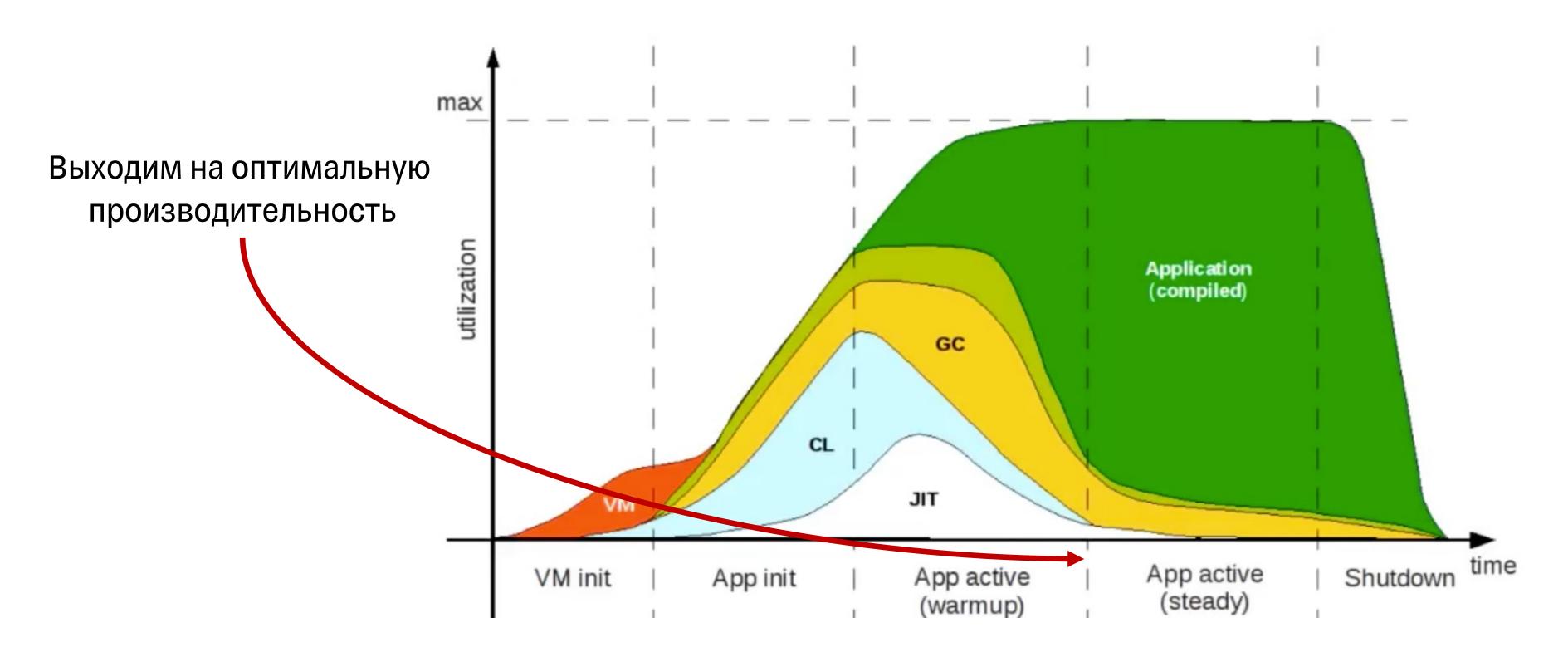
Немного истории

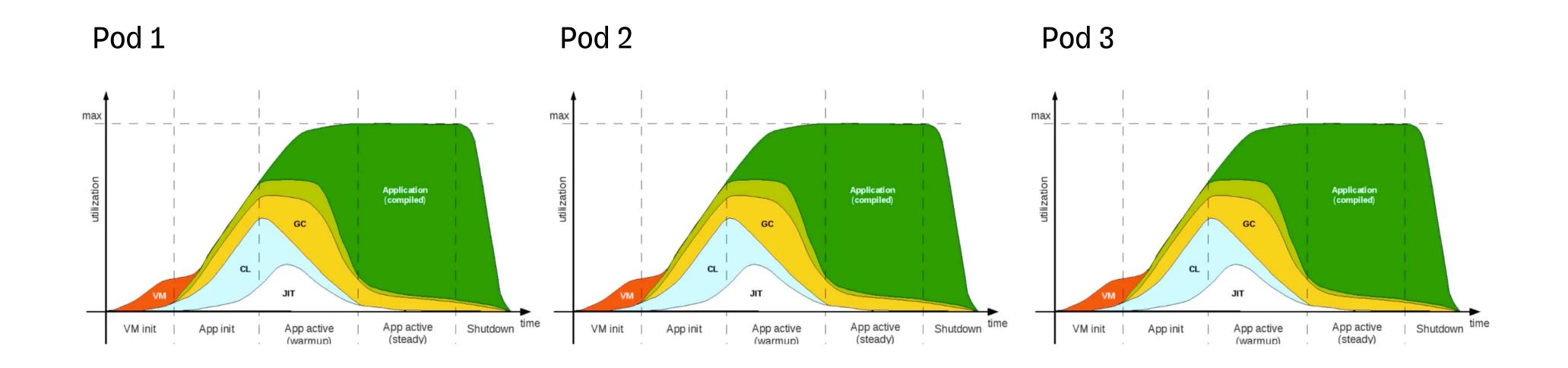


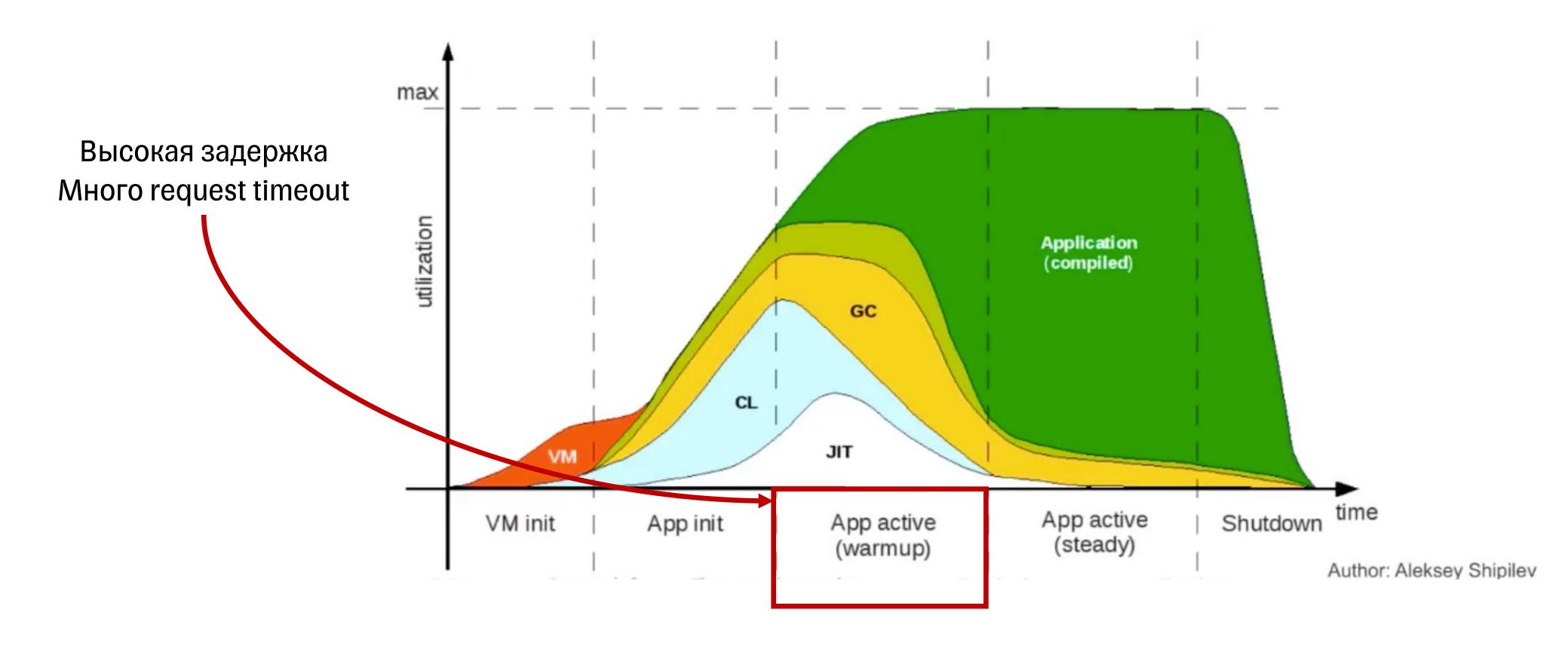


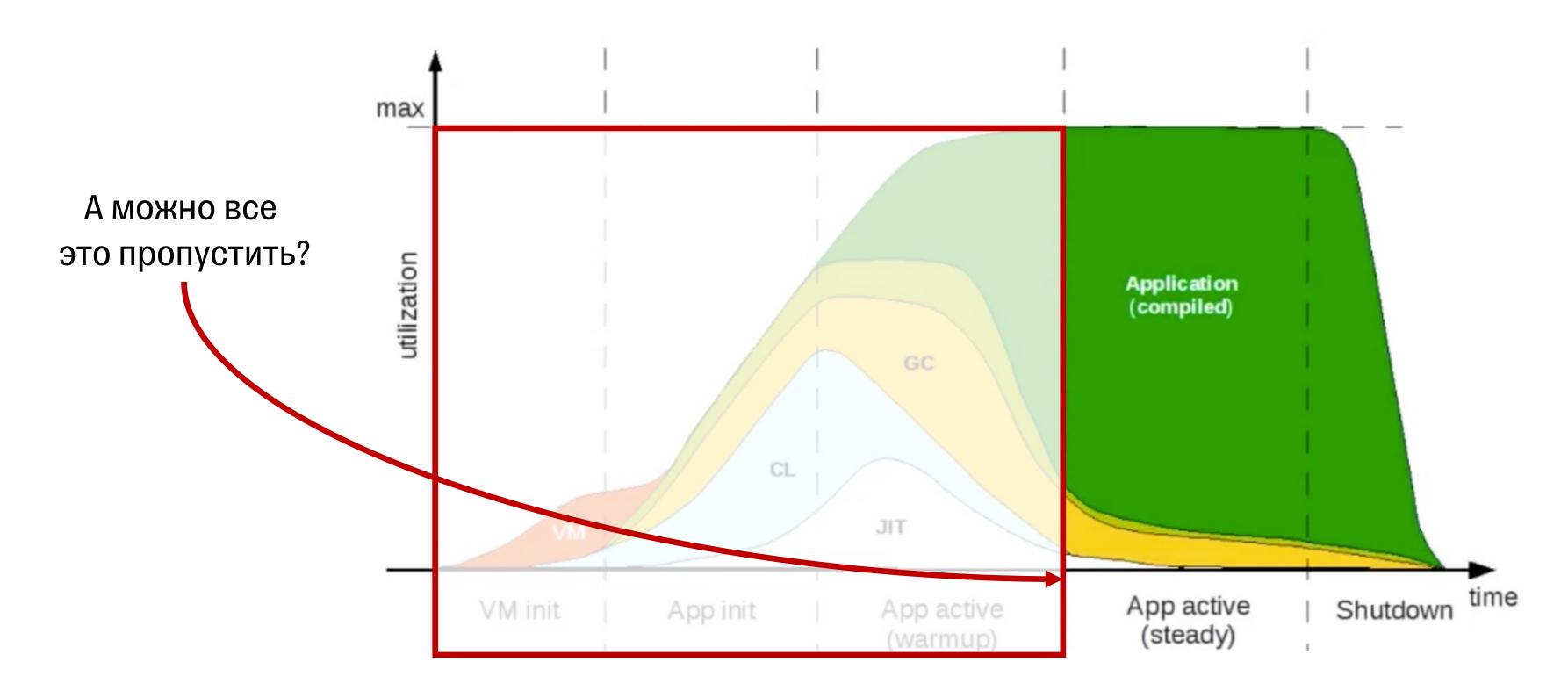












Сборка Мусора и Загрузка Клаасов вне скоупа доклада

Сосредоточимся на работе JIT компилятора

Level 0 - Interpreted Code

Level 1 – Simple C1 Compiled Code

Level 2 – Limited C1 Compiled Code

Level 3 – Full C1 Compiled Code

Level 4 – C2 Compiled Code

Позволяет использовать C1 и C2 для достижения как быстрого запуска, так и хорошей долгосрочной производительности

Level 0 – Interpreted Code

Level 1 – Simple C1 Compiled Code

Level 2 – Limited C1 Compiled Code

Level 3 – Full C1 Compiled Code

Level 4 – C2 Compiled Code

В многоуровневой компиляции много нюансов!

Level 0 – Interpreted Code

Медленно

Код скомпилированный на уровне 3 будет медленнее чем на уровне 1 или 2!

Level 1 – Simple C1 Compiled Code

Побыстрее

Level 2 – Limited C1 Compiled Code

Средне

Level 3 – Full C1 Compiled Code

Медленно

Компиляция работает не по порядку!

Level 4 – C2 Compiled Code

Быстро

Более подробнее читаем тут:

Level 0 – Interpreted Code

Level 1 – Simple C1 Compiled Code

Level 2 – Limited C1 Compiled Code

Level 3 – Full C1 Compiled Code

Level 4 – C2 Compiled Code





Мы хотим, чтобы горячие точки наших приложений были скомпилированы на Level 4 - C2

Level 0 – Interpreted Code

Level 1 - Simple C1 Compiled Code

Level 2 – Limited C1 Compiled Code

Level 3 – Full C1 Compiled Code

Level 4 – C2 Compiled Code

Порог компиляции — это количество вызовов метода до того, как код будет скомпилирован с применением конкретного компилятора и оптимизаций

```
~/workspace/education/warmup/demo-spring | on main +81 !13 ?23 java -XX:+PrintFlagsFinal -version | grep -E 'Tier.*CompileThreshold'
   uintx IncreaseFirstTierCompileThresholdAt
                                                                                               {product} {default}
                                                   = 50
    intx Tier2CompileThreshold
                                                                                               {product} {default}
                                                   = 0
     intx Tier3CompileThreshold
                                                                                               {product} {default}
                                                   = 2000
    intx Tier4CompileThreshold
                                                                                               {product} {default}
                                                   = 15000
openjdk version "21" 2023-09-19
OpenJDK Runtime Environment (build 21+35-2513)
OpenJDK 64-Bit Server VM (build 21+35-2513, mixed mode, sharing)
```



О, тепленькая пошла!

Окружение

Окружение

Наши сервисы развернута в следующем окружении:





Istio Service Mesh



OpenJDK 17 - 21

Что под капотом?

Какой стек мы используем:



Spring Boot



Jackson





Http Clients & Connection Pools



О, тепленькая пошла!

Методы прогрева

Методы прогрева

Использование возможностей инфраструктуры

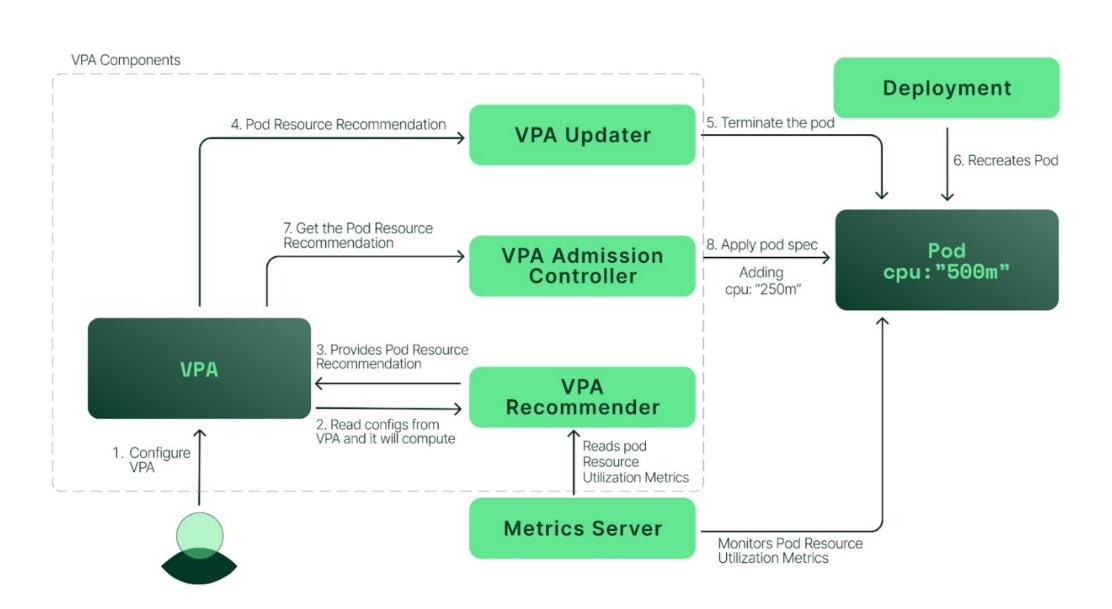
Плавный ввод приложения в эксплуатацию может снизить пики latency на старте, для этого можем использовать:

- 1. kubernetes VPA
- 2. Istio Traffic Management

Vertical Pod Autoscaler (VPA)

VPA описывает механизм оптимального определения требований к CPU и RAM

Нам интересна отдельная фича в рамках кластера k8s в TBank



How Kubernetes VPA allocates resources.

How K8s allocates resources 34

VPA Burst

После подключения VPA в отдельный namespace, сервисам в нем становится доступен burst limits



Burst limits позволяет использовать 4 CPU на короткое время



CPU не гарантированы



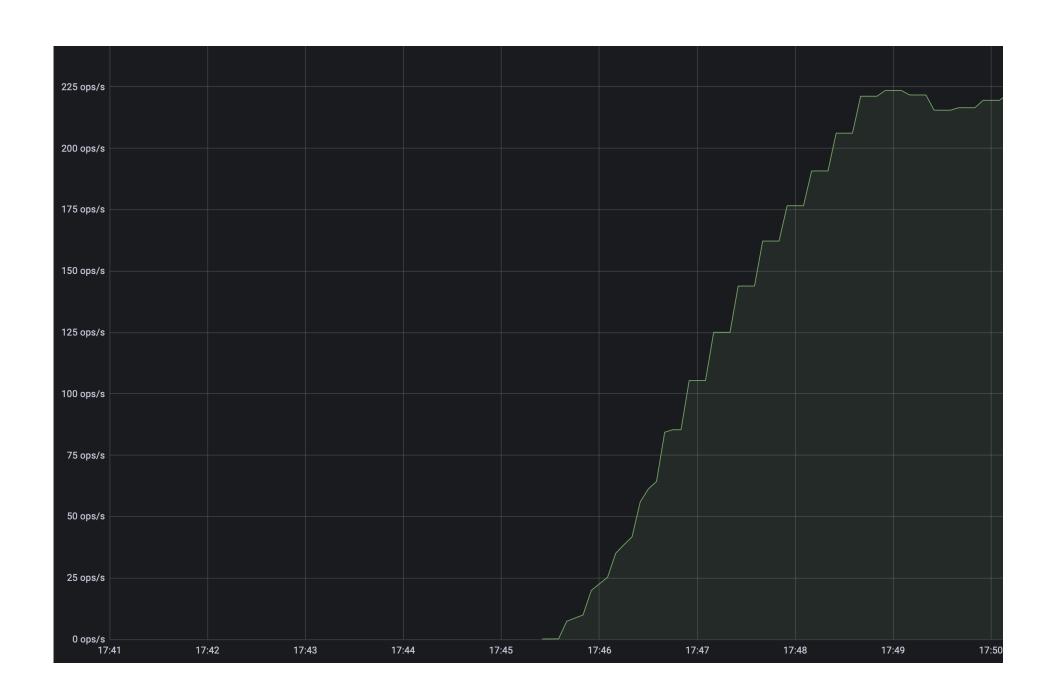
Kubernetes VPA

Istio WarmupDurationSecs

Istio предлагает широкие возможности для маршрутизации входящего трафика:

Параметр Warmup Duration Secs:

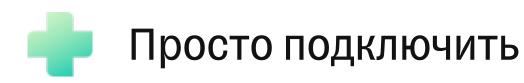
В течении N секунд Istio будет плавно увеличивать объем трафика на новый под



Istio WarmupDurationSecs

Параметр Warmup Duration Secs:

В течении N секунд Istio будет плавно увеличивать объем трафика на новый под



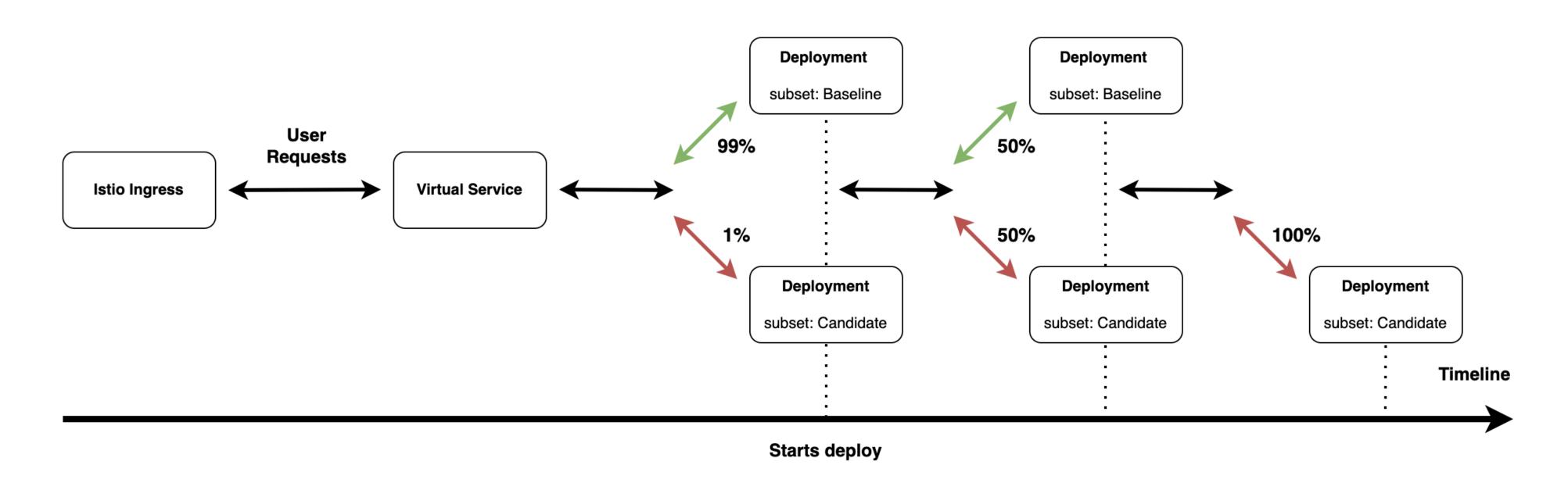
Слабо влияем на процесс

```
DestinationRule.yaml

1    apiVersion: networking.istio.io/v1alpha3
2    kind: DestinationRule
3    metadata:
4    name: data-enrichment-service-destination-rule
5    spec:
6    host: data-enrichment-service
7    trafficPolicy:
8    loadBalancer:
9    simple: ROUND ROBIN
10    warmupDurationSecs: 180s
```

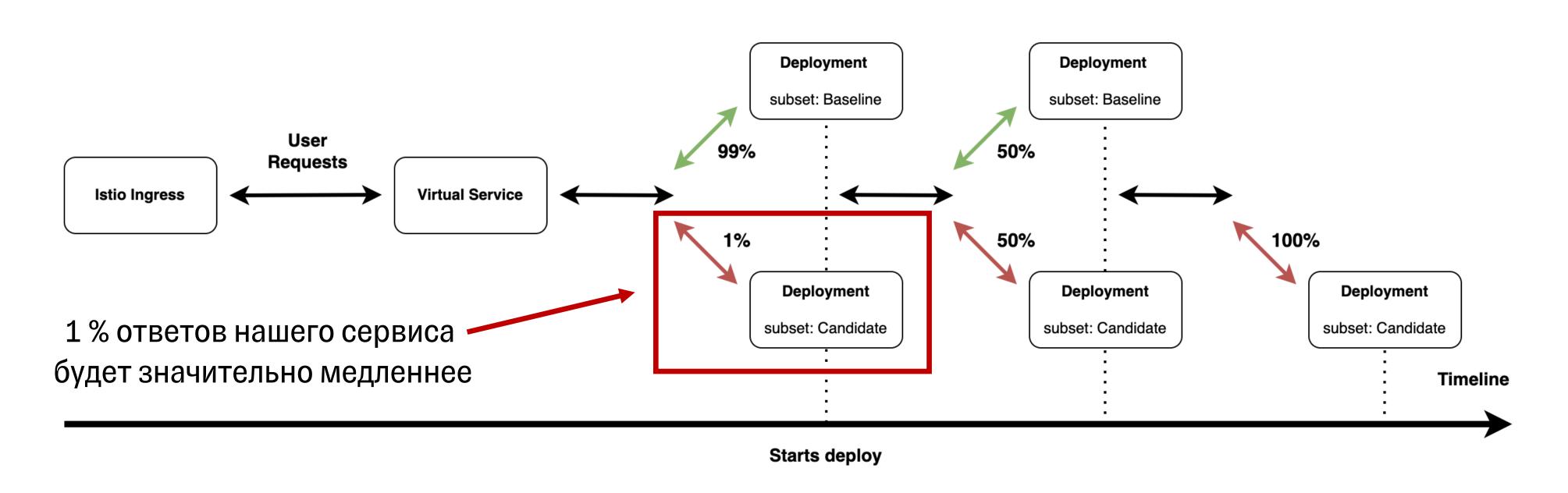
Istio Traffic Shifting

Mexaнизм Traffic Shifting позволяют постепенно перемещать трафик между подмножествами deployment вашего сервиса



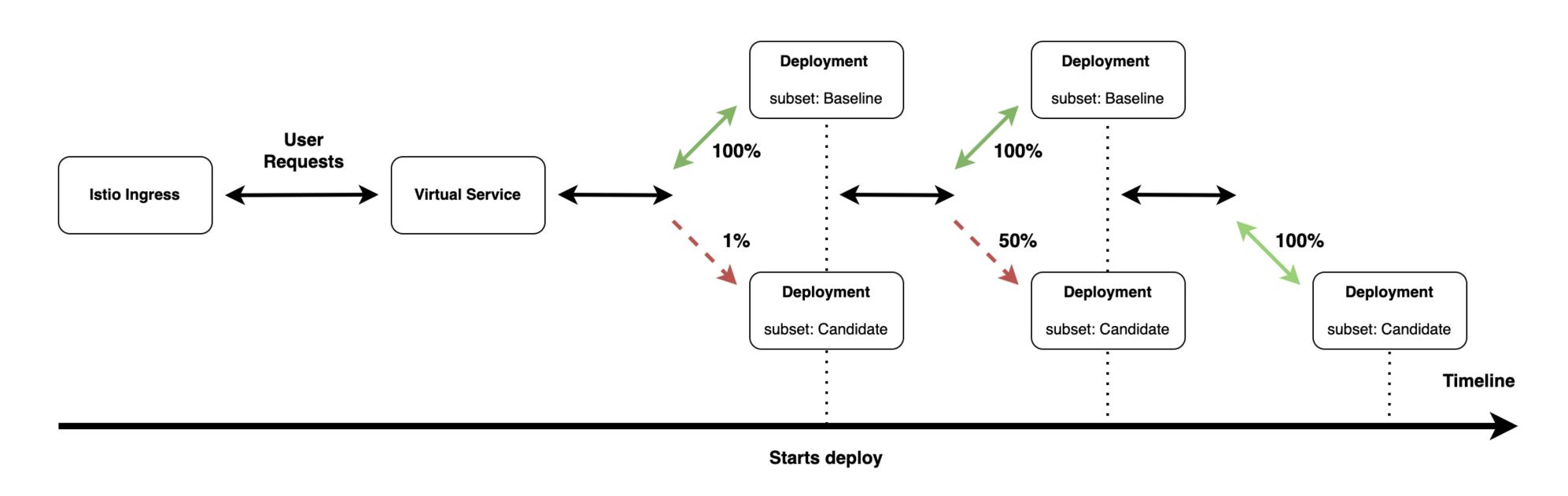
Istio Traffic Shifting

Mexaнизм Traffic Shifting позволяют постепенно перемещать трафик между подмножествами deployment вашего сервиса



Istio Traffic Mirroring

Mirroring не влияет на время ответа сервиса, так как зеркалированный трафик не будет возвращен пользователям



Istio Traffic Management

- Простое, но гибкое решение
- Нужно менять механизм деплоя
- Shifting оставляет небольшой процент медленного трафика
- Mirroring необходима модификация приложения для корректной работы



Методы прогрева

Использование возможностей инфраструктуры

Плавный ввод приложения в эксплуатацию:

- 1. kubernetes VPA
- 2. Istio Traffic Management

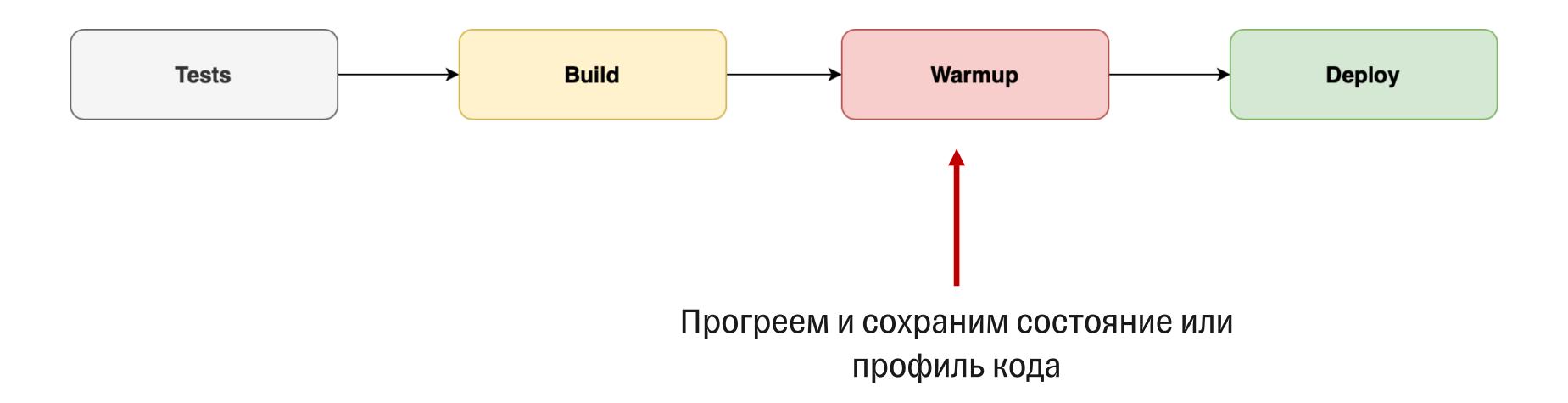
Подготовка приложения к эксплуатации

Рассмотрим перспективные решения, которые прогревают приложение до ввода его в эксплуатацию:

- 1. Azul Ready Now
- 2. Coordinated Restore at Checkpoint (CRaC)
- 3. Graal VM Native Image
- 4. Project Layden

Подготовка приложения к эксплуатации

Все перечисленные механизмы выносят прогрев на фазу сборки нашего приложения



Ready Now

Значительно улучшает поведения приложения на старте



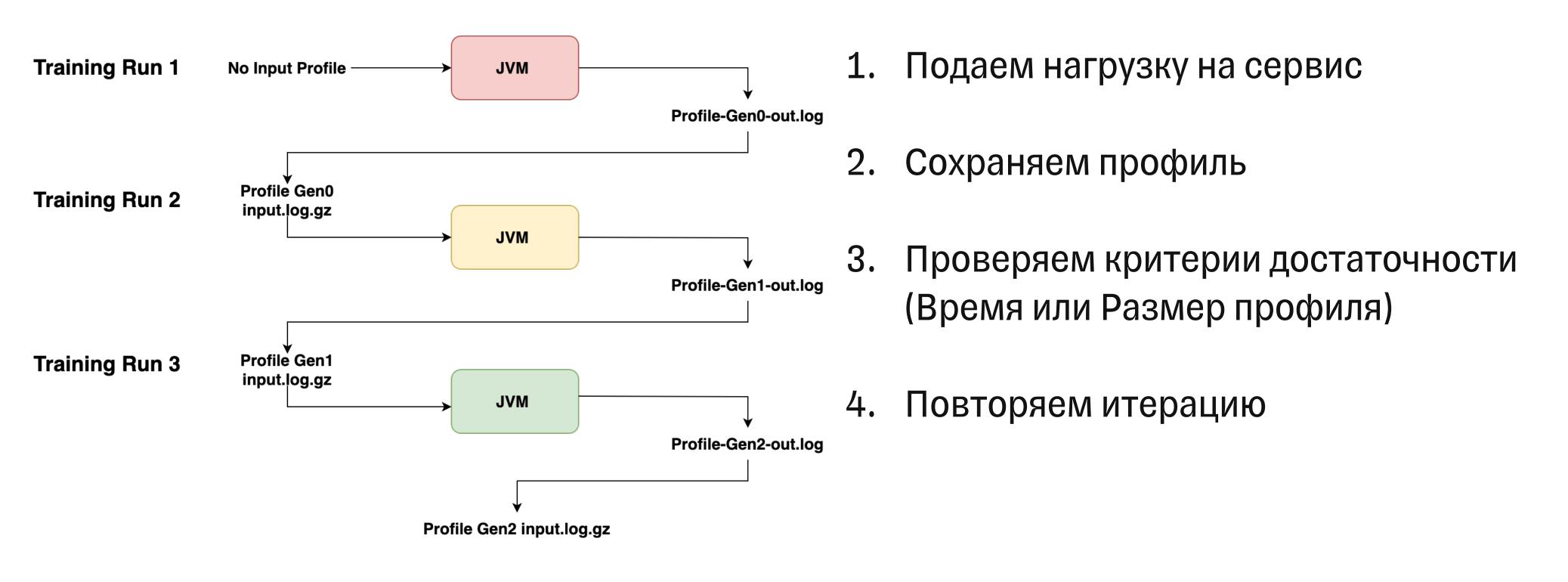
Ready Now

Значительно улучшает поведения приложения на старте

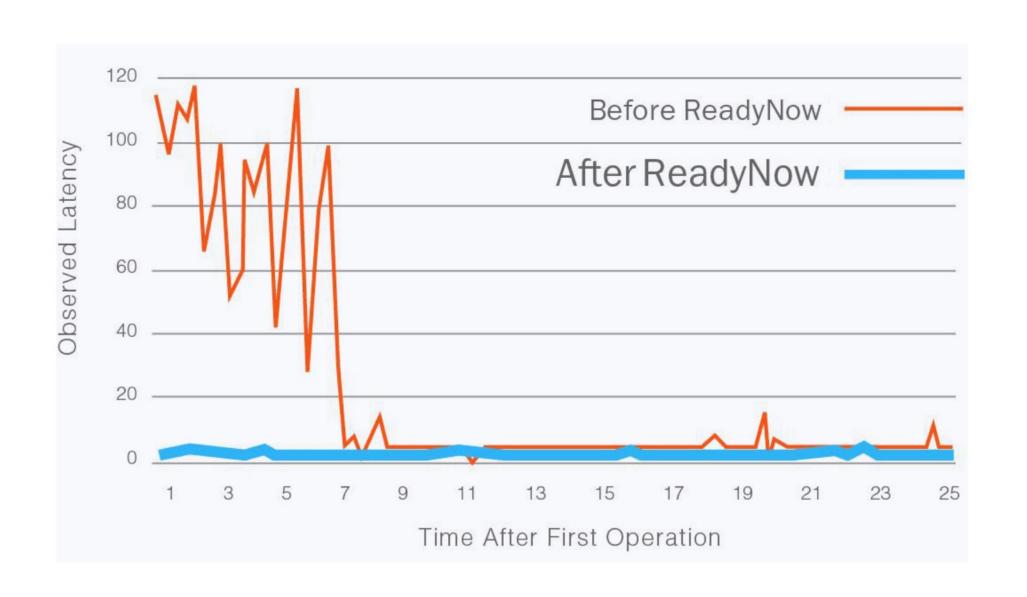
Сохраняет информацию профилирования и использует ее при следующих запусках



Ready Now: Принцип работы



Ready Now: Принцип работы



Указываем профиль при старте:

-XX:ProfileLogIn=Profile_Gen2_input.log.gz

Получаем отсутствие пиков latency на старте!

Ready Now

- Полностью решает проблему прогрева
- Платное решение
- Недоступно из-за санкций



Platform Prime

Coordinated Restore at Checkpoint (CRaC)

Основан на технологии Linux CRIU

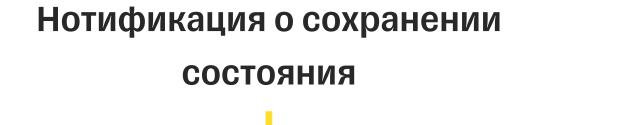
Доступен в Axiom JDK, Azul JDK, Liberica JDK

Позволяет создать снимок приложения

Использует снимок для старта приложения без фазы прогрева



CraC: Принцип работы

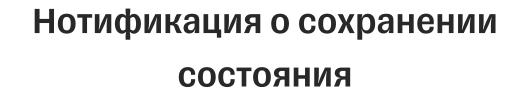


Указываем параметры -XX:CRaCCheckpointTo=PATH

timeline

Startup + Warmup Phase

CraC: Принцип работы



Указываем параметры -XX:CRaCCheckpointTo=PATH

timeline

Startup + Warmup Phase

Image Registry

CraC: Принцип работы

Нотификация Restore Checkpoint

Указываем параметры -XX:CRaCCheckpointFrom=PATH

timeline

Startup at peak performance

Image Registry

Coordinated restore at Checkpoint (CraC)

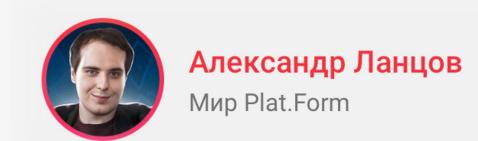
- ÷
- Мгновенный старт с пиковой производительностью
- CRIU требует root доступа на машине для создания checkpoint'ов
- Неаккуратно созданные Checkpoint'ы могут хранить секреты
- Не нравится отделу безопасности



Coordinated restore at Checkpoint (CraC)

- Мгновенный старт с пиковой производительностью
- CRIU требует root доступа на машине для создания checkpoint'ов
- Heaккуратно созданные Checkpoint'ы могут хранить секреты
- Не нравится отделу безопасности





Позволяет компилировать Java-приложения в нативный исполняемый файл

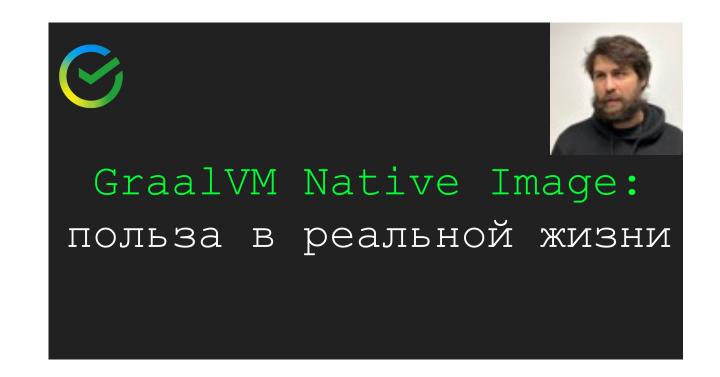
Плюсы:

- **—** Быстрый старт
- Низкое потребление ресурсов
- Меньший размер docker образов



Native Image

Из коробки получаем ahead-of-time компиляцию, нативный образ, и JVM тащить не надо?!



Андрей Чухлебов: GraalVM Native Image: польза в реальной жизни



Native Image

Можно ли использовать Graal VM если у тебя зоопарк технологий?

micronaut jackson flink netty jobrunr pitest assured rest archunit awaitility logback avro ktor caffeine jmh exposed wiremock grpc opentelemetry guava mapstruct lombok quartz hibernate micrometer

Будут ли команды рады всем нюансам работы с Native Image?

57

Как много времени займет обучение команд?

Сколько будет стоить

внедрить GraalVM в

команды?

<u>radar.tcsbank.ru/java/</u>

Почему не взяли Native Image?

- **Б**ольшая стоимость внедрения и поддержки
- JIT + C2 быстрее native image
- У команд нет ресурсов на переезд



Native Image

Project Leyden

Основная цель этого проекта — сократить время запуска, время достижения пиковой производительности и уменьшить объем памяти программ Java

OpenJDK

Project Leyden

Project Leyden

Основная цель этого проекта — сократить время запуска, время достижения пиковой производительности и уменьшить объем памяти программ Java

Уже можем использовать:

JEP 483: Ahead-of-Time Class Loading & Linking

Draft:

JEP draft: Ahead-of-Time Code Compilation

JEP draft: Ahead-of-Time Method Profiling

OpenJDK

Project Leyden

Методы прогрева

Использование возможностей инфраструктуры

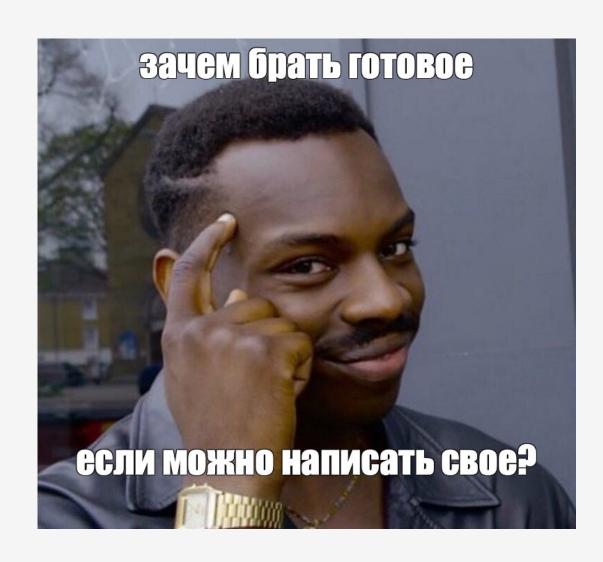
- 1. kubernetes VPA
- 2. Istio Traffic Management

Подготовка приложения к эксплуатации

- 1. Azul Ready Now
- 2. Coordinated Restore at Checkpoint (CRaC)
- 3. Graal VM Native Image
- 4. Project Layden

Собственное решения?!

Методы прогрева



Использование возможностей инфраструктуры

- 1. kubernetes VPA
- 2. Istio Traffic Management

Подготовка приложения к эксплуатации

- 1. Azul Ready Now
- 2. Coordinated Restore at Checkpoint (CRaC)
- 3. Graal VM Native Image
- 4. Project Layden

Собственное решения!

1. Warmup Library

Библиотека прогрева

Какие требования выдвигали:



Простое внедрение

Чем меньше строк кода придется написать, тем лучше - подключаем автоконфигурацию и готово!



Гибкая настройка

Конфигурация Yaml, должна покрывать большинство сценариев использования прогрева в командах



Не трогаем сборку

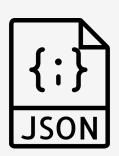
Код прогрева должен выполняется как часть инициализации приложения, процессы сборки и развертывания не должны усложняться

Что будем греть внутри микросервисов?

Какой стек мы используем:



Spring Boot



Jackson





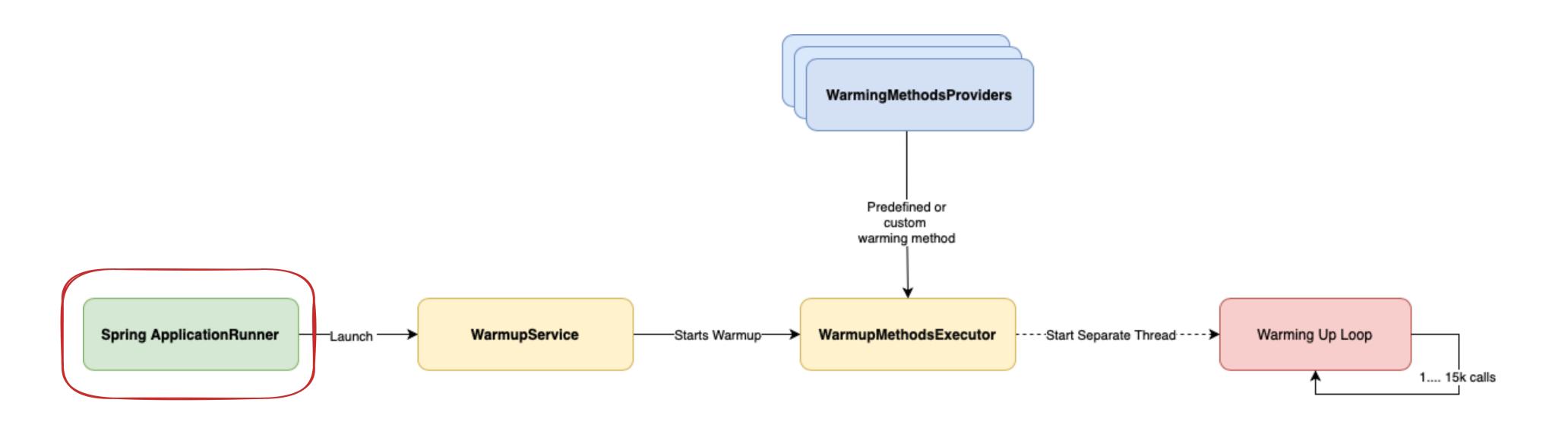
Http Clients & Connection Pools

Библиотека прогрева

Что внутри?

- Стартер с автоконфигурацией
- Конфигурация через application.yml
- Примеры с базовыми кейсами

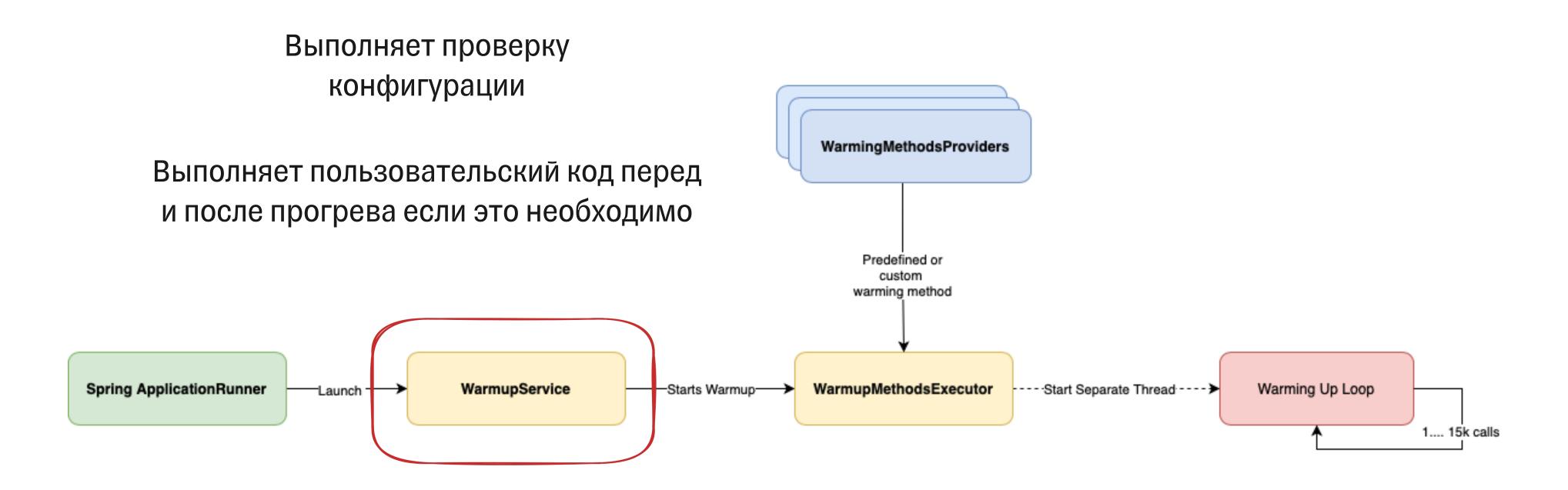
Прогрев всегда начинается со старта Spring Application Runner



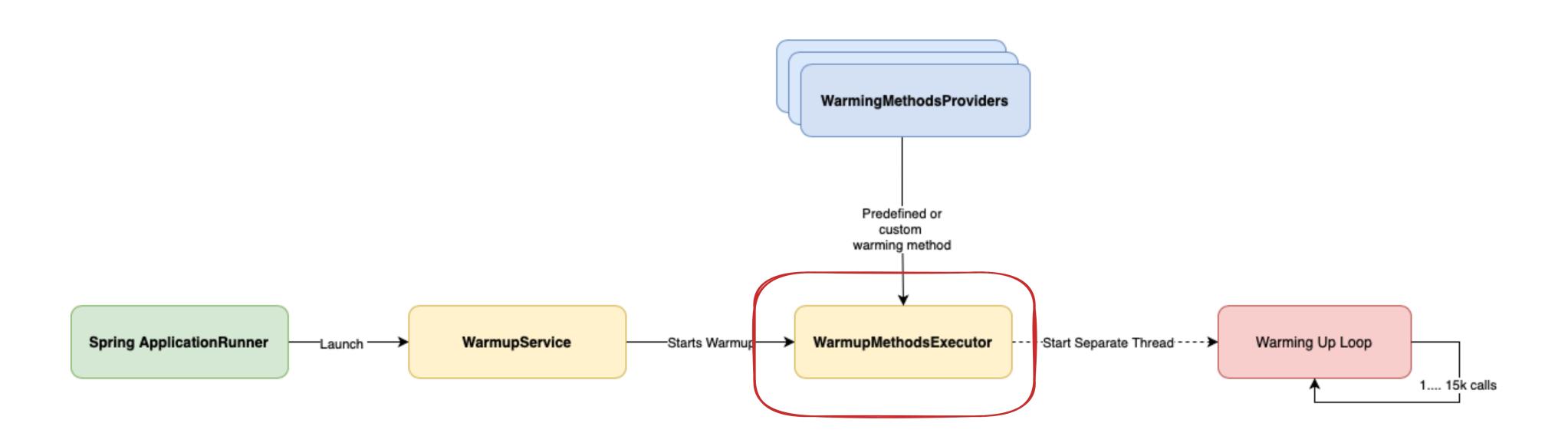
Интерфейс ApplicationRunner в Spring Boot используется для выполнения кода при запуске приложения

Приложение не будет принимать пользовательский трафик пока все ApplicationRunner'ы не будут завершены

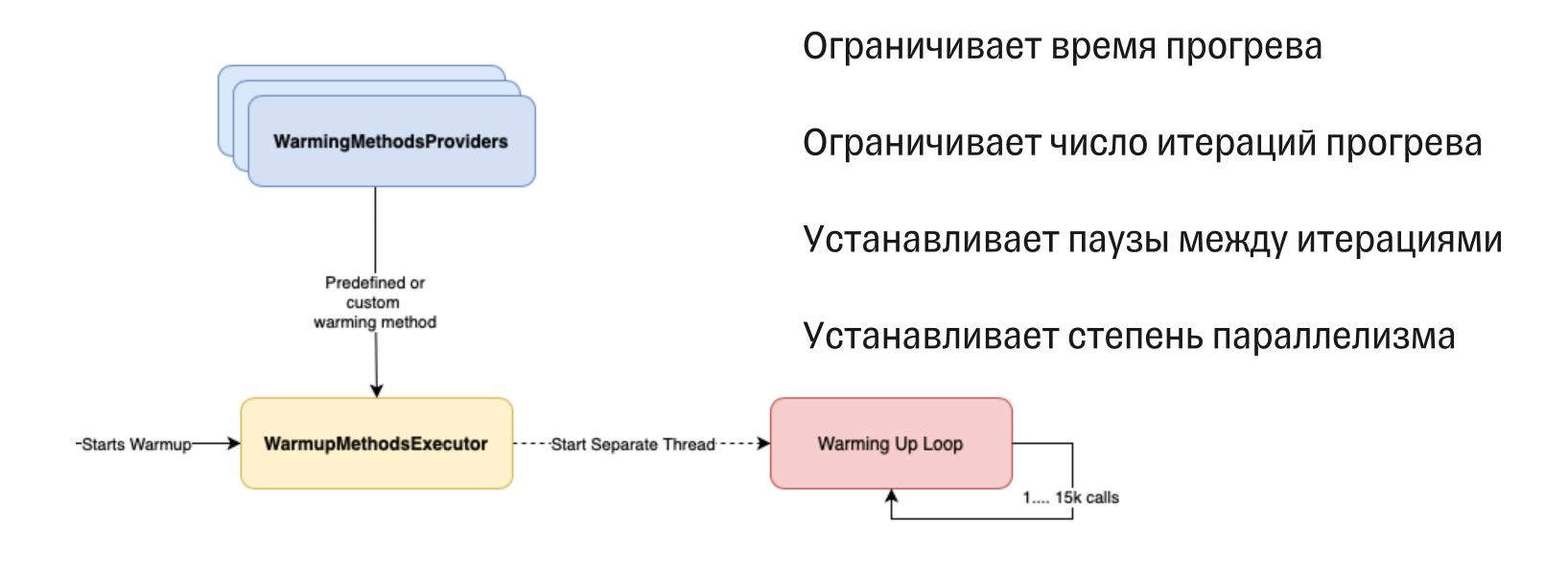
Warmup Service инициализирует процесс прогрева



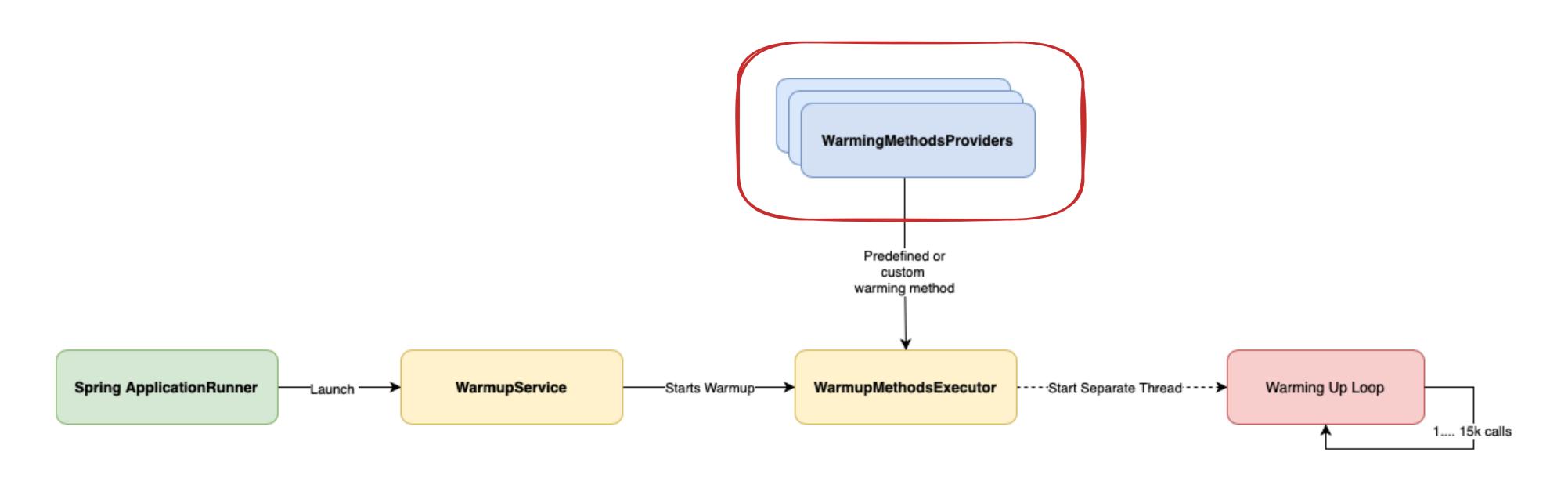
WarmupMethodExecutor отвечает за многократный вызов прогревающих методов



WarmupMethodExecutor отвечает за многократный вызова прогревающих методов

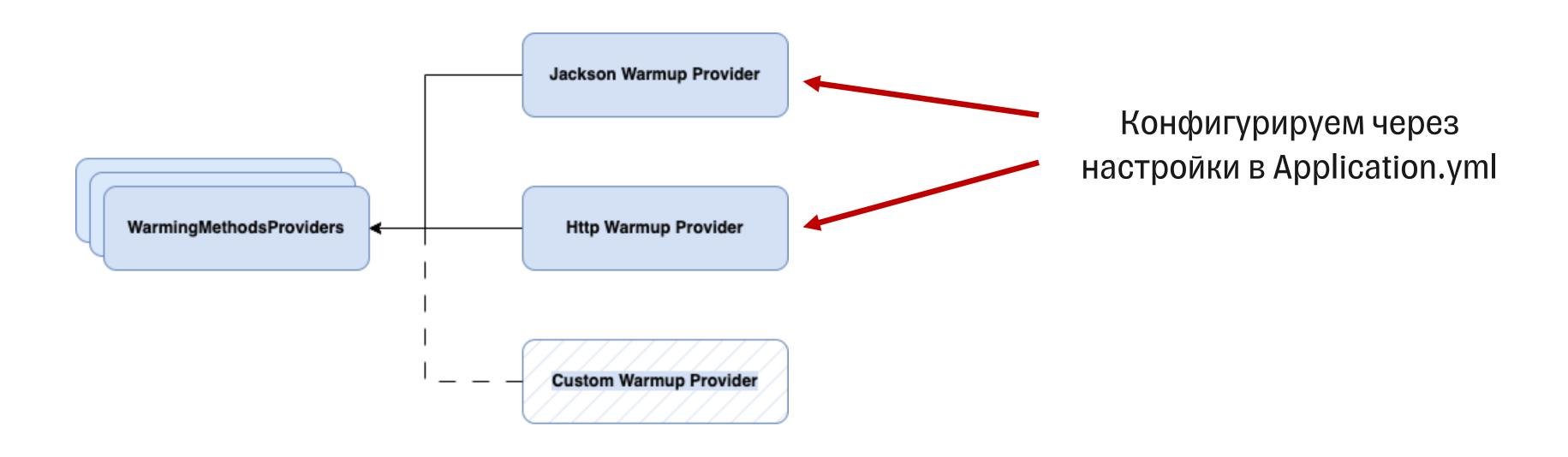


Провайдеры определяют участки кода, которые будет вызывать Executor для прогрева



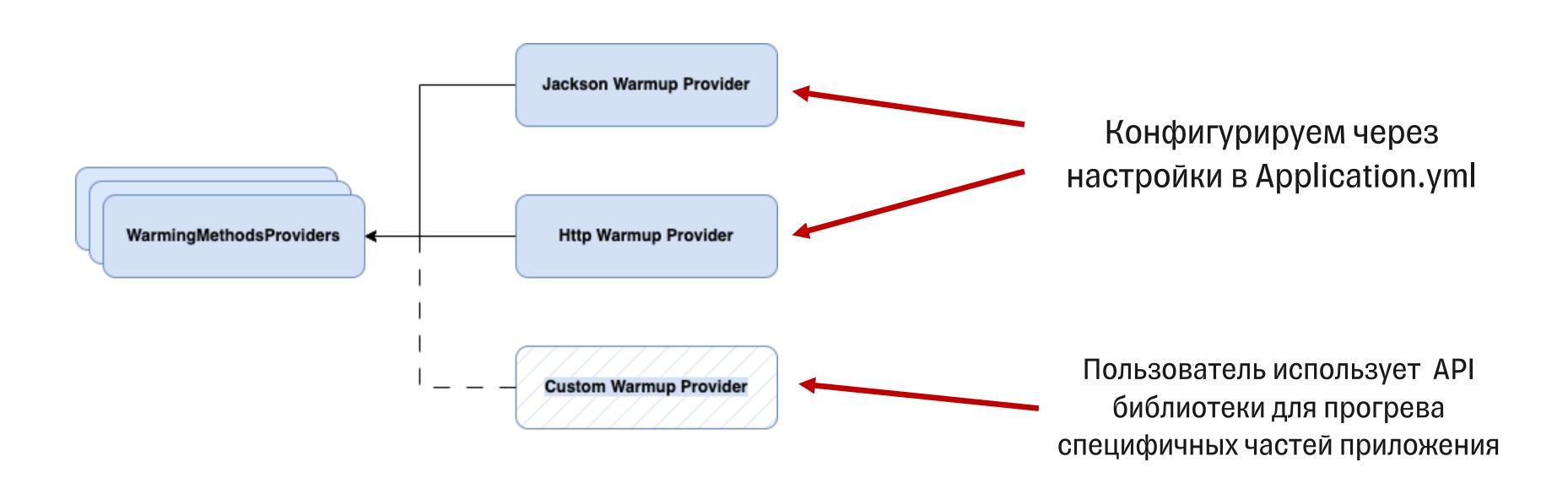
Механизм работы

Библиотека покрывает типичные кейсы прогрева



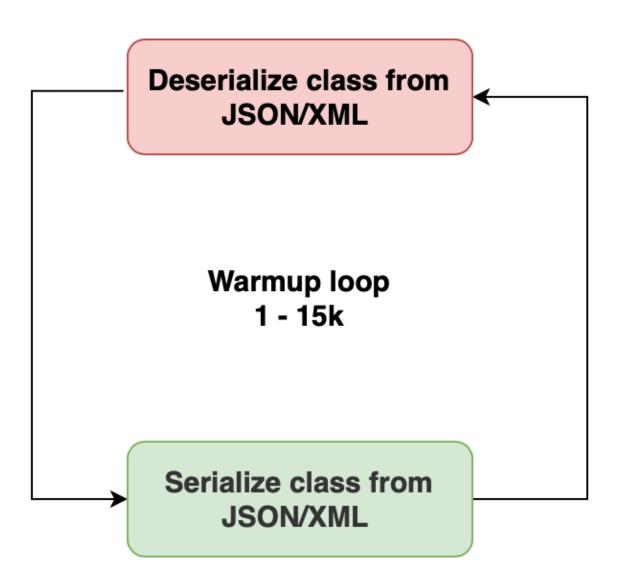
Механизм работы

Пользователь может расширить функционал описав свой Custom Warmup Provider

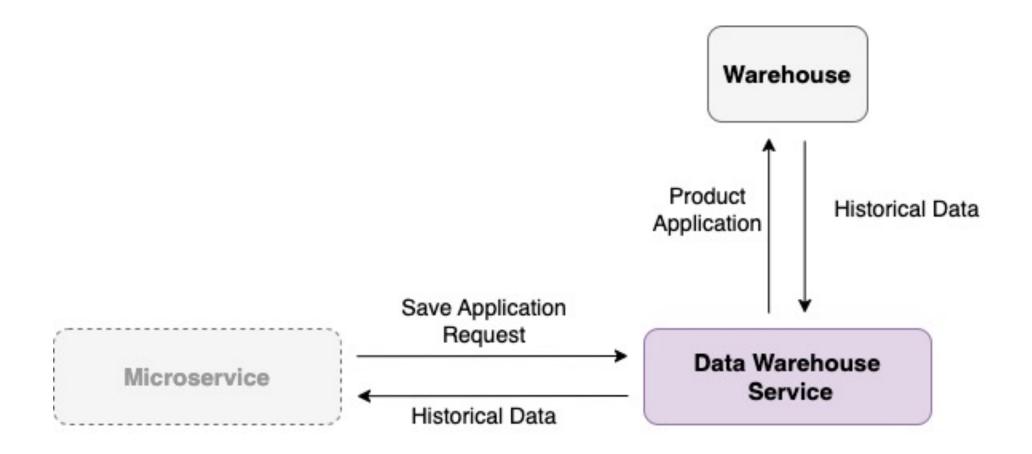


Сериализация и десериализация модели в цикле = Прогрев Serializer

```
fun warmupJackson(
   objectMapper: ObjectMapper,
   jsonContent: InputStream,
   type: KClass<*>
) {
   val obj = readValue(objectMapper, jsonContent, type)
   writeObject(objectMapper, obj)
}
```



Сервис хранения заявок работает с большими JSON моделями



Наш случай - большие модели и простая бизнес логика в сервисах

```
@State(Scope.Benchmark)
open class DeserializeHugeModel {
    private lateinit var objectMapper: ObjectMapper
                                                                 Простой бенчмарк иллюстрирующий проблему
   private lateinit var serializedHugeModel: String
    @Setup
   fun prepare() {
       <u>objectMapper</u> = objectMapperConfiguration.objectMapper()
       serializedHugeModel = String(ResourceLoader.readResource( resourcePath: "/sample/extremely_huge_model.json").readAllBytes())
    @Benchmark
    @OutputTimeUnit(java.util.concurrent.TimeUnit.MILLISECONDS)
   @BenchmarkMode(SingleShotTime)
    @Warmup(iterations = 0)
    @Fork(10)
    open fun deserializeModelOf22KLines() {
       objectMapper.readValue<Application>(serializedHugeModel)
    @Benchmark
    @OutputTimeUnit(java.util.concurrent.TimeUnit.MILLISECONDS)
    @BenchmarkMode(SingleShotTime)
    @Warmup(iterations = 1)
    @Fork(10)
   open fun deserializeModelOf22KLinesWith1WarmupIteration() {
       objectMapper.readValue<Application>(serializedHugeModel)
```

Инициализируем ObjectMapper и загружаем модель из ресурсов

```
private lateinit var objectMapper: ObjectMapper
private lateinit var serializedHugeModel: String

@Setup
fun prepare() {
    objectMapper = objectMapperConfiguration.objectMapper()
    serializedHugeModel = String(ResourceLoader.readResource( resourcePath: "/sample/extremely_huge_model.json").readAllBytes())
}
```

Десериализуем модель без прогрева:

```
@Benchmark@OutputTimeUnit(java.util.concurrent.TimeUnit.MILLISECONDS)Используем @Fork вместо@BenchmarkMode(SingleShotTime)@Measurement, чтобы избежать@Warmup(iterations = 0)влияния JIТ компиляции на отдельный@Fork(10)тестopen fun deserializeModelOf22KLines() {Всего проводим 10 измерений}оbjectMapper.readValue<Application>(serializedHugeModel)
```

Десериализуем модель с прогревов:

```
@Benchmark
@OutputTimeUnit(java.util.concurrent.TimeUnit.MILLISECONDS)

@BenchmarkMode(SingleShotTime)

@Warmup(iterations = 1)

@Fork(10)

open fun deserializeModelOf22KLinesWith1WarmupIteration() {
    objectMapper.readValue<Application>(serializedHugeModel)
}
MCПОЛЬЗУЕМ @Warmup, ЧТОбы 1 раз ВЫПОЛНИТЬ ТЕСТ ПЕРЕД ИЗМЕРЕНИЕМ
BECFO ПРОВОДИМ 10 ИЗМЕРЕНИЕМ
```

Прогрева нет:

Прогреваем 1 раз:

```
@Benchmark
@OutputTimeUnit(java.util.concurrent.TimeUnit.MILLISECONDS)
@BenchmarkMode(SingleShotTime)
@Warmup(iterations = 0)
@Fork(10)
open fun deserializeModelOf22KLines() {
    objectMapper.readValue<Application>(serializedHugeModel)
}
```

Среднее время выполнения:

 $1268,318 \pm 73,862 \, \text{ms}$

95 Процентиль:

1359 ms

```
@Benchmark
@OutputTimeUnit(java.util.concurrent.TimeUnit.MILLISECONDS)
@BenchmarkMode(SingleShotTime)
@Warmup(iterations = 1)
@Fork(10)
open fun deserializeModelOf22KLinesWith1WarmupIteration() {
    objectMapper.readValue<Application>(serializedHugeModel)
}
```

Среднее время выполнения:

 $37,717 \pm 6,814 \text{ ms}$

95 Процентиль:

45,868 ms

Прогрева нет:

Прогреваем 1 раз:

```
@Benchmark
@OutputTimeUnit(java.util.concurrent.TimeUnit.MILLISECONDS)
@BenchmarkMode(SingleShotTime)
@Warmup(iterations = 0)
@Fork(10)
open fun deserializeModelOf22KLines() {
    objectMapper.readValue<Application>(serializedHugeModel)
}
```

```
@Benchmark
@OutputTimeUnit(java.util.concurrent.TimeUnit.MILLISECONDS)
@BenchmarkMode(SingleShotTime)
@Warmup(iterations = 1)
@Fork(10)
open fun deserializeModelOf22KLinesWith1WarmupIteration() {
    objectMapper.readValue<Application>(serializedHugeModel)
}
```

Среднее время выполнения:

1268,318 ± 73,862 ms

Откуда разница в 30 раз?

 $37,717 \pm 6,814 \text{ ms}$

Среднее время выполнения:

95 Процентиль:

1359 ms

95 Процентиль:

45,868 ms

Запустим профайлер и посмотрим на работу ObjectMapper.readValue...

Call Tree десериализации без прогрева:

```
100.0% ru.tbank.example.warmup.MainKt.main()
74.9% com.fasterxml.jackson.databind.ObjectMapper.readValue(InputStream, Class)
100.0% com.fasterxml.jackson.databind.ObjectMapper._readMapAndClose(JsonParser, JavaType)
86.4% com.fasterxml.jackson.databind.ObjectMapper._findRootDeserializer(DeserializationContext, JavaType)
100.0% com.fasterxml.jackson.databind.DeserializationContext.findRootValueDeserializer(JavaType)
100.0% ocm.fasterxml.jackson.databind.deser.DeserializerCache.findValueDeserializer(DeserializationContext, DeserializerFactory, JavaType)
13.6% com.fasterxml.jackson.databind.deser.DefaultDeserializationContext.readRootValue(JsonParser, JavaType, JsonDeserializer, Object)
```

Примерно 86% процентов времени выполнения readValue мы тратим на инициализацию дезериализатор для модели и их кеширование в методе findRootDeserializer

Примерно 14% процентов времени мы парсим модель

Запустим профайлер и посмотрим на работу ObjectMapper.readValue...

Call Tree десериализации с прогревом:

```
    100.0% ru.tbank.example.warmup.MainKt.main()
    90.0% com.fasterxml.jackson.databind.ObjectMapper.readValue(InputStream, Class)
    100.0% com.fasterxml.jackson.databind.ObjectMapper._readMapAndClose(JsonParser, JavaType)
    100.0% com.fasterxml.jackson.databind.deser.DefaultDeserializationContext.readRootValue(JsonParser, JavaType, JsonDeserializer, Object)
    100.0% com.fasterxml.jackson.databind.deser.BeanDeserializer.deserialize(JsonParser, DeserializationContext)
```

Все 100% семплов профайлера попадают только в ветку парсинга модели

Подожди! А где JIT - компиляция? Ты же просто кеши заполнил...



А что там про уровни компиляции?

Choba вспомним пороги компиляции... Ham нужен Tier4CompileThreshold, что будет соответствовать C2

```
~/workspace/education/warmup/demo-spring | on main +81 !13 ?23 java -XX:+PrintFlagsFinal -version | grep -E 'Tier.*CompileThreshold'
   uintx IncreaseFirstTierCompileThresholdAt
                                                                                               {product} {default}
                                                   = 50
                                                                                               {product} {default}
    intx Tier2CompileThreshold
                                                   = 0
    intx Tier3CompileThreshold
                                                                                               {product} {default}
                                                   = 2000
    intx Tier4CompileThreshold
                                                                                               {product} {default}
                                                   = 15000
openjdk version "21" 2023-09-19
OpenJDK Runtime Environment (build 21+35-2513)
OpenJDK 64-Bit Server VM (build 21+35-2513, mixed mode, sharing)
```

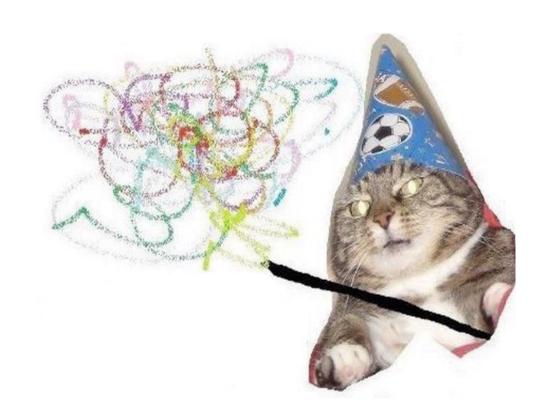
15 тысяч раз выполнить...



Давайте добавим немного JIT компиляции...

Используем @Warmup, чтобы 15к раз выполнить тест перед замерами

```
@Benchmark
@OutputTimeUnit(java.util.concurrent.TimeUnit.MILLISECONDS)
@BenchmarkMode(SingleShotTime)
@Warmup(iterations = 15000)
@Measurement(iterations = 10)
@Fork(1)
open fun deserializeModelOf22KLinesWith15kWarmupIteration() {
    objectMapper.readValue<Application>(serializedHugeModel)
}
```



Прогрева нет:

```
@Benchmark
@OutputTimeUnit(java.util.concurrent.TimeUnit.MILLISECONDS)
@BenchmarkMode(SingleShotTime)
@Warmup(iterations = 0)
@Fork(10)
open fun deserializeModelOf22KLines() {
    objectMapper.readValue<Application>(serializedHugeModel)
}
```

Среднее время выполнения:

1268,318 ± 73,862 ms

95 Процентиль:

1359 ms

Прогреваем Кеши:

```
@Benchmark
@OutputTimeUnit(java.util.concurrent.TimeUnit.MILLISECONDS)
@BenchmarkMode(SingleShotTime)
@Warmup(iterations = 1)
@Fork(10)
open fun deserializeModelOf22KLinesWith1WarmupIteration() {
    objectMapper.readValue<Application>(serializedHugeModel)
```

Среднее время выполнения:

 $37,717 \pm 6,814 \text{ ms}$

95 Процентиль:

45,868 ms

Прогреваем с JIT:

```
@Benchmark
@OutputTimeUnit(java.util.concurrent.TimeUnit.MILLISECONDS)
@BenchmarkMode(SingleShotTime)
@Warmup(iterations = 15000)
@Measurement(iterations = 10)
@Fork(1)
open fun deserializeModelOf22KLinesWith15kWarmupIteration() {
    objectMapper.readValue<Application>(serializedHugeModel)
}
```

Среднее время выполнения:

 $7,285 \pm 0,649 \text{ ms}$

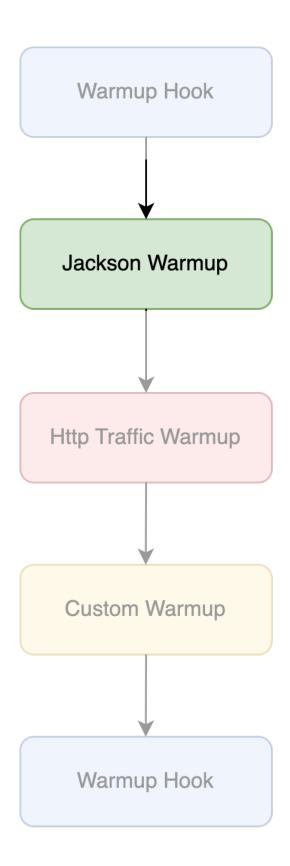
95 Процентиль:

7,935 ms

```
Прогреваем Кеши:
                                                          Прогреваем с JIT:
  Прогрева нет:
1268,318 ± С, Бенчмарками понятно, а что там с библиотекой? ± 0,649 ms
                                                               7,935 ms
```

Простейшая конфигурация:

top: warmup: enabled: true Прогреем Кеши Jackson Serializer jackson: enabled: true maximumWarmupTime: 20s # Время, которое прогрев не будет превышать classes: - className: ru.tbank.example.HugeModel # FQN класса json-file: sample/extremely_huge_model.json # JSON, который будем мапить на наш класс warmup-iterations: 1 # кол-во итераций прогрева resources Путь до нашего json в директории с ресурсами ∨ □ sample {} extremely_huge_model.json



Простейшая конфигурация:

```
warmup:

Warmup:

Warmup:

Warmup:

Warmup-iteration до 15к,

warmup-iteration до 15к,

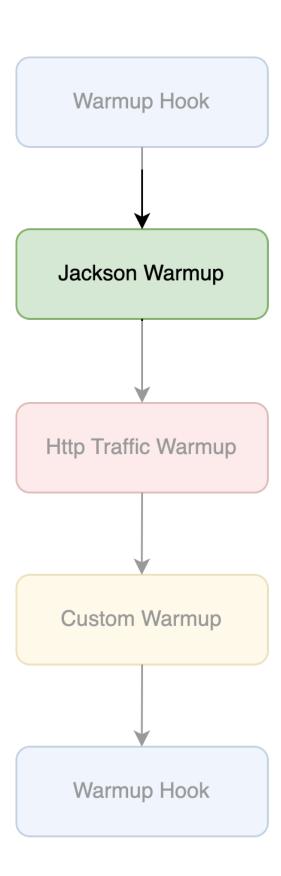
warmup-jackson:

warmup-iteration:

warmup-iteration:

Warmup-iteration до 15к,

warm
```



Простейшая конфигурация:

```
warmup:

enabled: true

jackson:

enabled: true

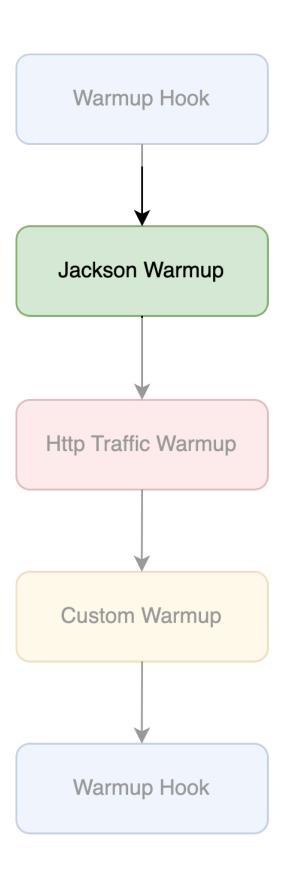
maximumWarmupTime: 20s # Время, которое прогрев не будет превышать

classes:

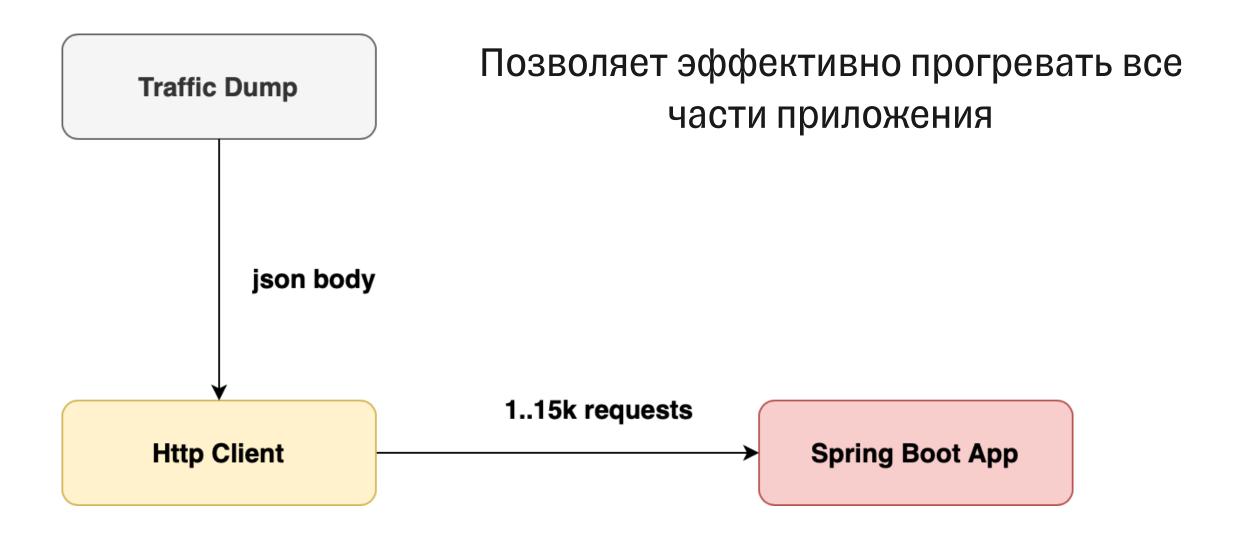
- className: ru.tbank.example.HugeModel # FQN класса

jean file: sample/extremely_huge_model.jean # JCON, который будет малкие на наш нессс

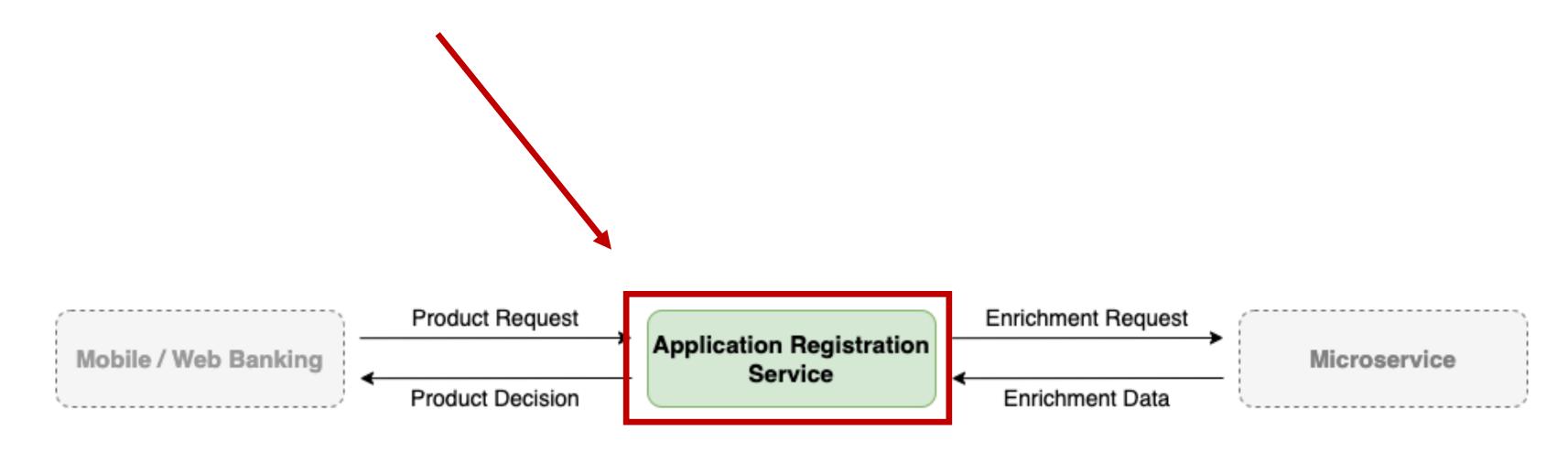
warmup-iterations: 15000 # кол-во итераций прогрева
```



Дамп Трафика + Http Client = Прогрев Spring Controllers



Рассмотрим контроллер из Микросервиса Регистрации Заявок:



Рассмотрим контроллер из Микросервиса Регистрации Заявок:

```
@RestController
@RequestMapping(⊕~"/applications")
class ApplicationController(
    @Autowired private val dataEnrichmentService: DataEnrichmentService,
    @Autowired private val scoringService: ScoringService,
    @Autowired private val applicationStorageService: ApplicationStorageService
) {
    @GetMapping(⊕~"/{id}")
    fun getApplication(@PathVariable id: String): ResponseEntity<ApplicationResponse> {...}
    @PostMapping⊕~
    fun registerApplication(@RequestBody applicationRequest: ApplicationRequest): ResponseEntity<ApplicationResponse> {...}
}
```

POST запрос валидирует заявку от мобильного приложения и пробрасывает ее в микросервисы для скоринга

Замерим время выполнения POST запроса к приложению

```
POST http://localhost:8080/applications
Content-Type: application/json
  "clientId": "1",
 "clientName": "Sergey B",
 "clientEmail": "s.baldin@gmail.com",
 "products": [
     "productId": "1",
     "productName": "Mortgage"
   },
     "productId": "2",
      "productName": "CreditCard"
```

Время выполнения запроса к приложению сразу после старта:

Среднее время выполнения:

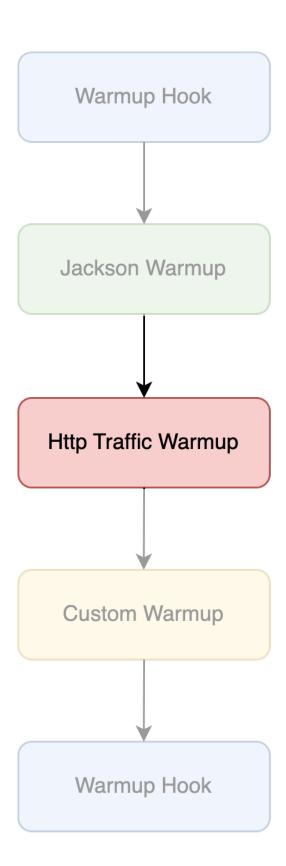
498 ± 12,862 ms

95 Процентиль:

530 ms

Добавим конфигурацию прогрева и снова отправим запрос

top: warmup: Укажем пути до методов, которые будем http: прогревать enabled: true maximumWarmupTime: 20s # задаем максимальное время прогрева endpoints: Для POST запроса - path: /applications # HTTP path метода регистрации заявок укажем json payload method: POST # Http method headers: Content-Type: application/json body-file: warmup/test-application.json warmup-iterations: 1 - path: /applications/app-1 # HTTP path метода получения заявок method: GET # Http method warmup-iterations: 1 Замерим, что даст 1 итерация прогрева



Даже одна итерация прогрева значительно сокращает latency

Прогрева нет

1 итерация прогрева

Среднее время выполнения:

498 ± 12,86 ms

95 Процентиль:

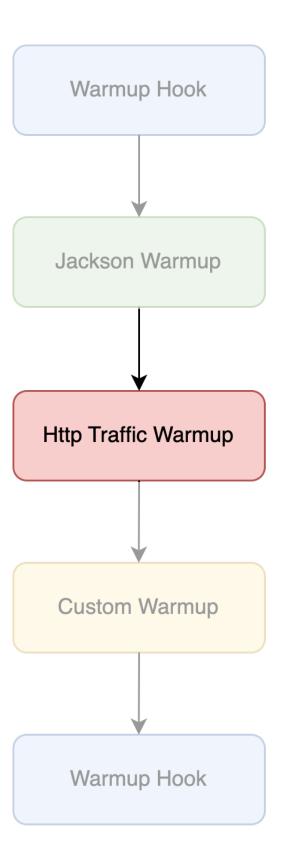
530 ms

Среднее время выполнения:

 $15.8 \pm 6.96 \, \text{ms}$

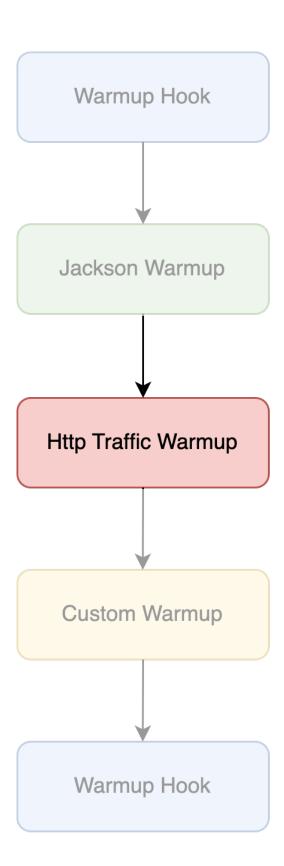
95 Процентиль:

20.3 ms



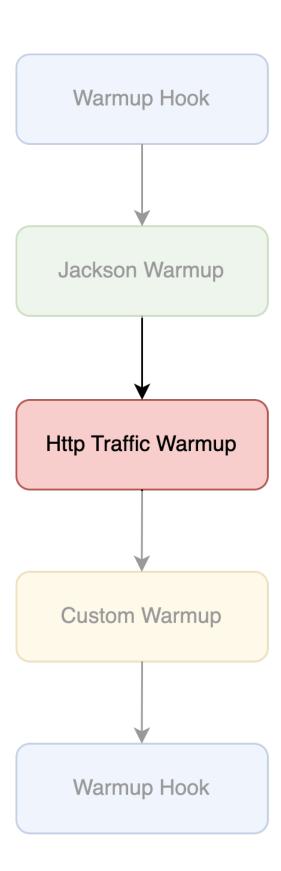
А можем прогреть еще сильнее?

```
top:
  warmup:
    enabled: true
   check-configuration: true
                                                                        Добавим итераций прогрева
   http:
     enabled: true
     maximumWarmupTime: 20s # задаем максимальное время прогрева
     endpoints:
       - path: /applications # HTTP раth метода регистрации заяво
         method: POST # Http method
         headers:
           Content-Type: application/json
           Warmup: true # Добавим флаг, для мереключения
         body-file: warmup/test-application.json
         warmup-iterations: 1000
       - path: /applications/app-1 # HTTP path метода получения заявок
         method: GET # Http method
         warmup-iterations: 1000
                                 А почему не 15к?
```



Мы не всегда может позволить себе 15к итераций, зх время прогрева ограничено

```
top:
  warmup:
   enabled: true
   check-configuration: true
                                                                   У нас всегда есть лимит по времени
   http:
     enabled: true
     maximumWarmupTime: 20s # задаем максимальное время прогрева
     endpoints:
       - path: /applications # HTTP path метода регистрации заявок
         method: POST # Http method
         headers:
           Content-Type: application/json
           Warmup: true # Добавим флаг, для переключения
         body-file: warmup/test-application.json
         warmup-iterations: 1000
       - path: /applications/app-1 # HTTP path метода получения заявок
         method: GET # Http method
         warmup-iterations: 1000
```



Даже одна итерация прогрева значительно сокращает latency

Фазы Прогрева

Прогрева нет

1 итерация прогрева

1k итераций прогрева

Среднее время выполнения:

498 ± 12,86 ms

95 Процентиль:

530 ms

Среднее время выполнения:

 $15.8 \pm 6.96 \, \text{ms}$

95 Процентиль:

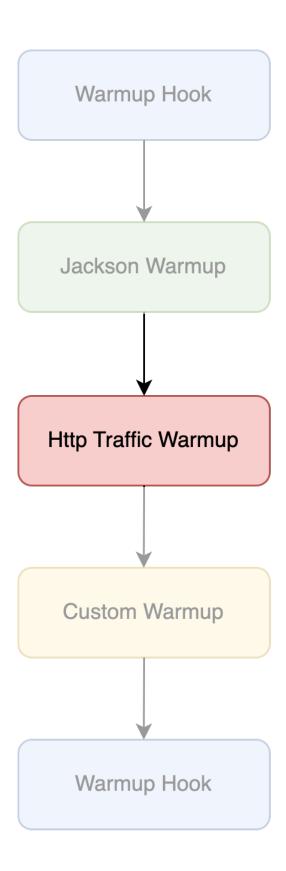
20.3 ms

Среднее время выполнения:

 $10 \pm 1.21 \, \text{ms}$

95 Процентиль:

13.5 ms



1k итераций сокращают latency еще на 30%!

Прогрева нет

Среднее время выполнения:

498 ± 12,86 ms

95 Процентиль:

530 ms

1 итерация прогрева

Среднее время выполнения:

 $15.8 \pm 6.96 \, \text{ms}$

95 Процентиль:

20.3 ms

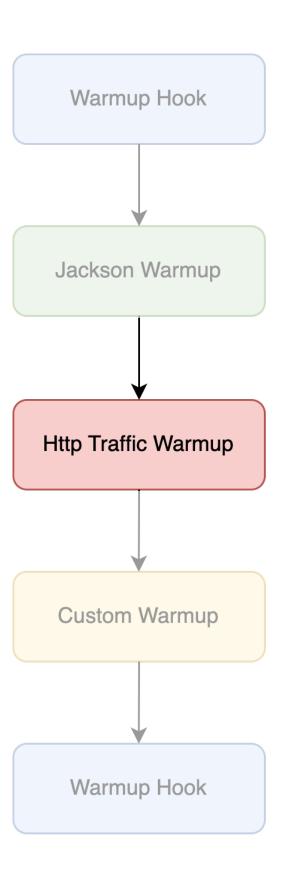
1k итераций прогрева

Среднее время выполнения:

 $10 \pm 1.21 \, \text{ms}$

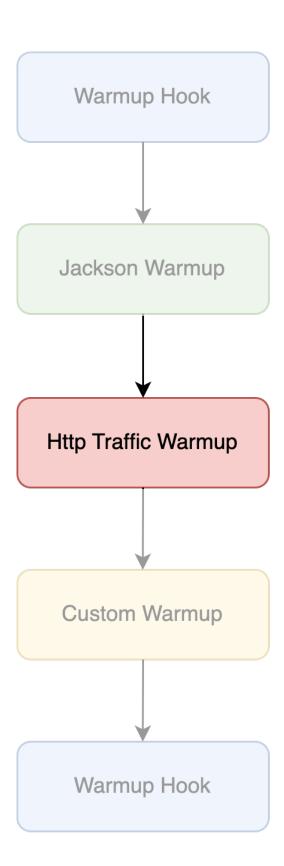
95 Процентиль:

13.5 ms



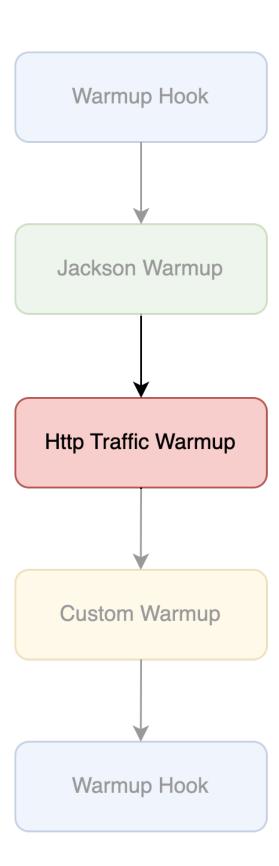
А как же идемпотентность? С POST запросами проблема?

```
top:
 warmup:
   http:
      enabled: true
     maximumWarmupTime: 20s # задаем максимальное время прогрева
      endpoints:
       - path: /applications # HTTP path метода регистрации заявок
          method: POST # Http method
                                                                 POST это проблема?
          headers:
           Content-Type: application/json
          body-file: warmup/test-application.json
          warmup-iterations: 1
        - path: /applications/app-1 # HTTP path метода получения заявок
          method: GET # Http method
          warmup-iterations: 1
```



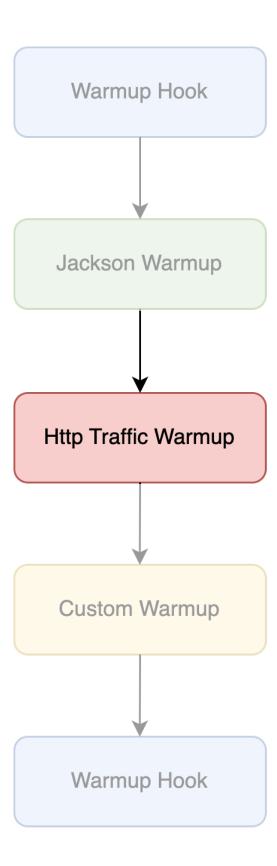
А как же идемпотентность? С POST запросами проблема?

```
top:
  warmup:
    http:
      enabled: true
      maximumWarmupTime: 20s # задаем максимальное время прогрева
      endpoints:
        - path: /applications # HTTP path метода регистрации заявок
          method: POST # Http method
                                                                   Да, но ее можно обойти
          headers:
           Content-Type: application/json
                                                                 Перехватив флаг прогрева в
           Warmup: true # Добавим флаг, для переключения
                                                                      кастомной логики
          body-file: warmup/test-application.json
          warmup-iterations: 1
        - path: /applications/app-1 # HTTP раth метода получения заявок
          method: GET # Http method
          warmup-iterations: 1
```



А если я хочу греть не только happy path?

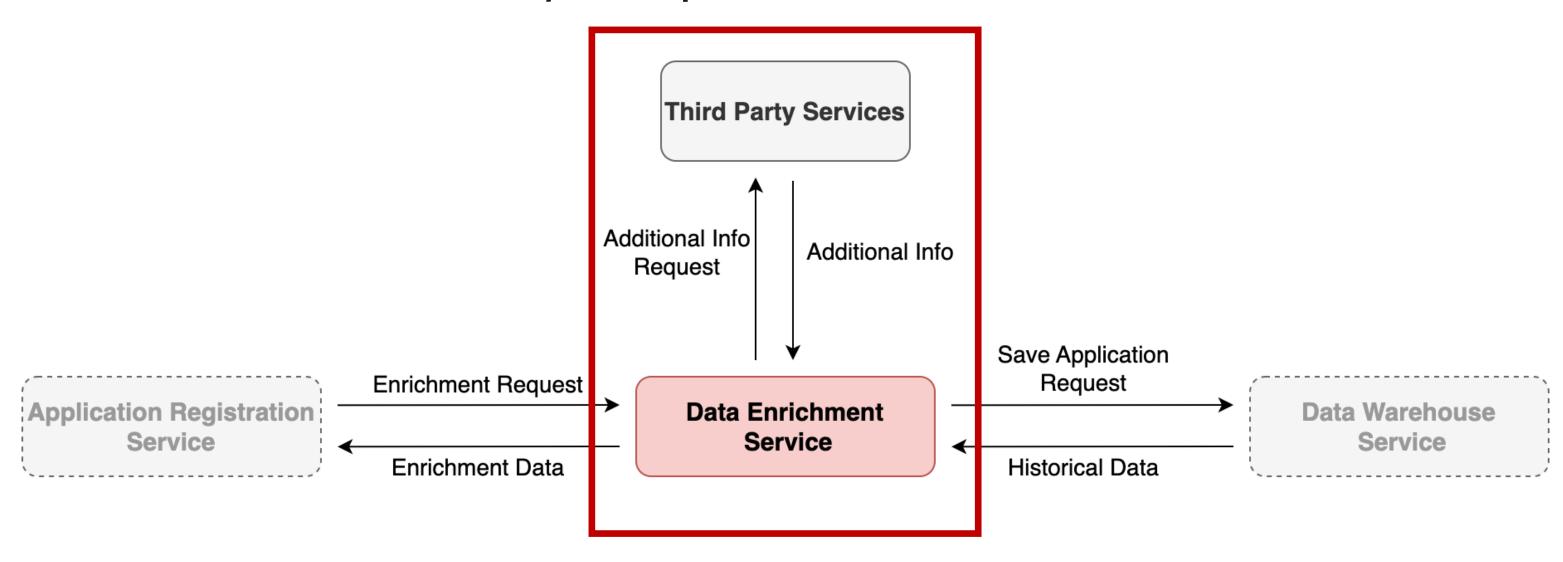
```
top:
  warmup:
   http:
     enabled: true
     maximumWarmupTime: 20s # задаем максимальное время прогрева
     endpoints:
       - path: /applications/app-1 # HTTP path метода получения заявок
         method: GET # Http method
         warmup-iterations: 1
         expectedCodes: # Можно указать список валидных response code для endpoint'a
           - 429
           - 404
           - 2xx
                                                                   Можем указать маску
                                                                   либо список валидных
                                                                        Response Code
```



Пользовательский Прогрев

Сервис обогащения данных работает с большим кол-вом сторонних сервисов

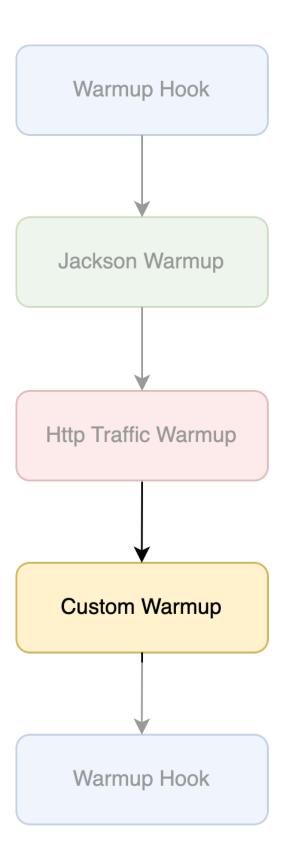
Будем греть в нем Кеши



Пользовательский Прогрев

Пользователи могу реализовать свой Warmup Provider реализовав интерфейс:

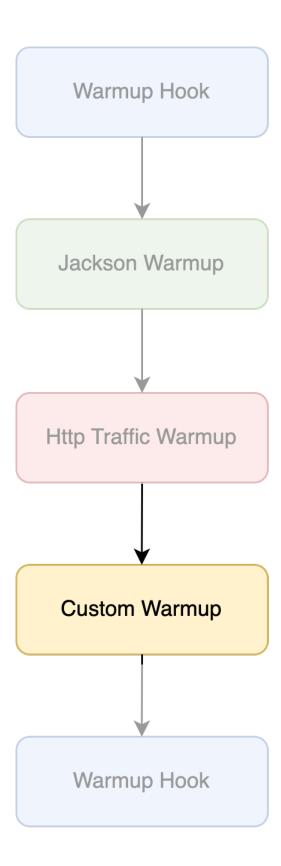
```
interface WarmingUpProvider {
    val name: String
    fun getWarmingUpMethods(): List<() -> Unit>
}
```



Пользовательский Прогрев

Простейшая реализация прогрева Кеша

Фазы Прогрева



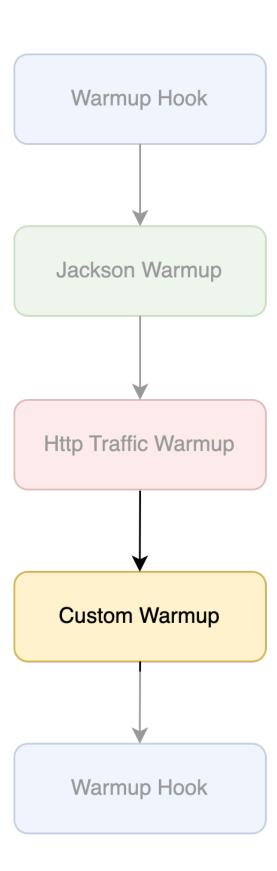
Пользовательский Прогрев

Простейшая конфигурация для пользовательского прогрева

```
top:
warmup:
custom:
simpleCache:
enabled: true
maximum-warmup-time: 20s
warmup-iterations: 1

Указывать кол-во итераций
```

Фазы Прогрева

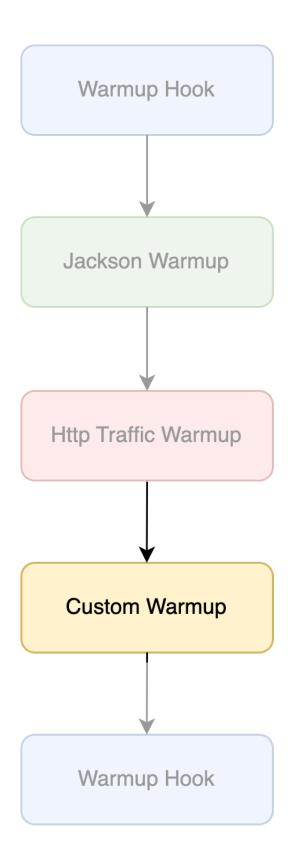


Пользовательский Прогрев

Зачем еще нужен пользовательский прогрев?

- Прогрев кэшей
- Открытие соединений к БД
- Необходимость авторизации во время запросов

Фазы Прогрева



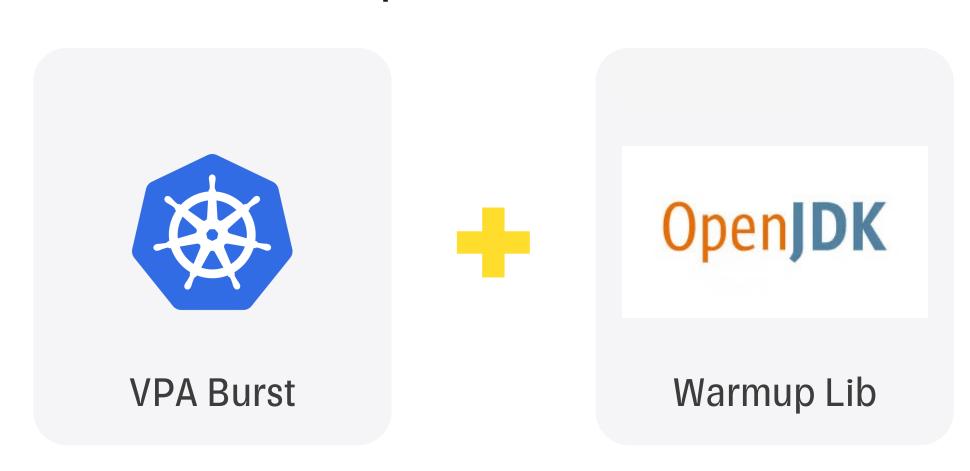


А что на проде?

Какие подходы мы используем на проде?

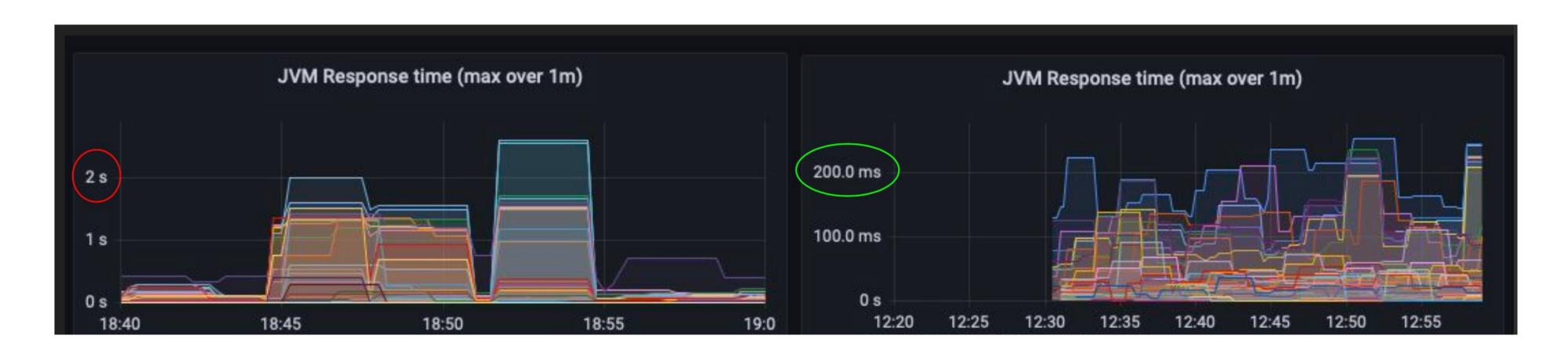
VPA burst позволяет сократить тротлинг отдельных подов сервиса на старте

Warmup Lib позволяет достичь стабильных показателей latency во время деплоя



Влияние Прогрева на показатели Latency

Уменьшение максимальной задержки при старте приложения:

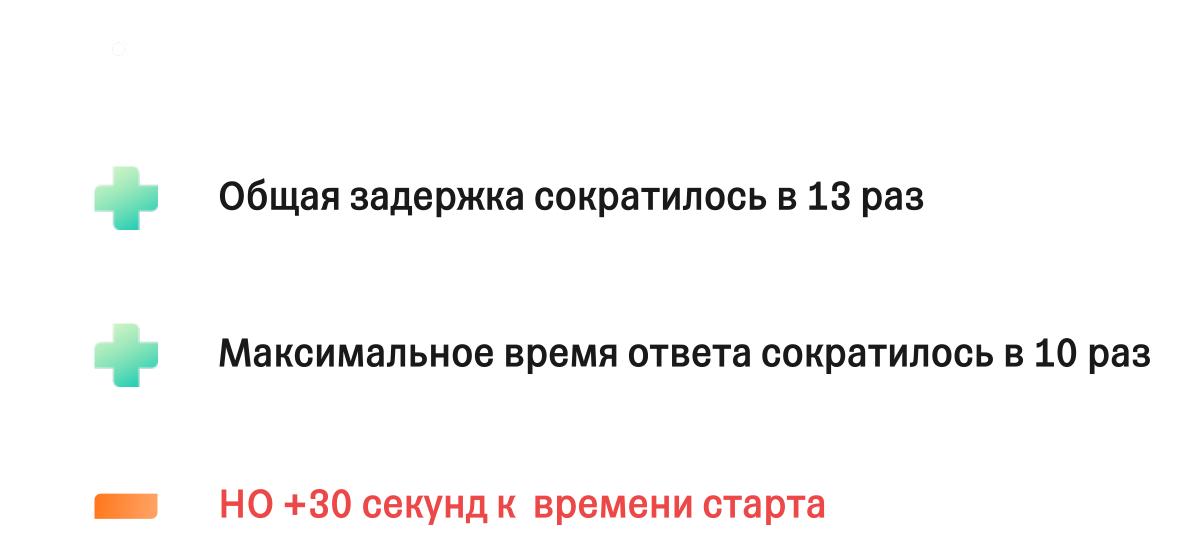


Влияние Прогрева на показатели Latency

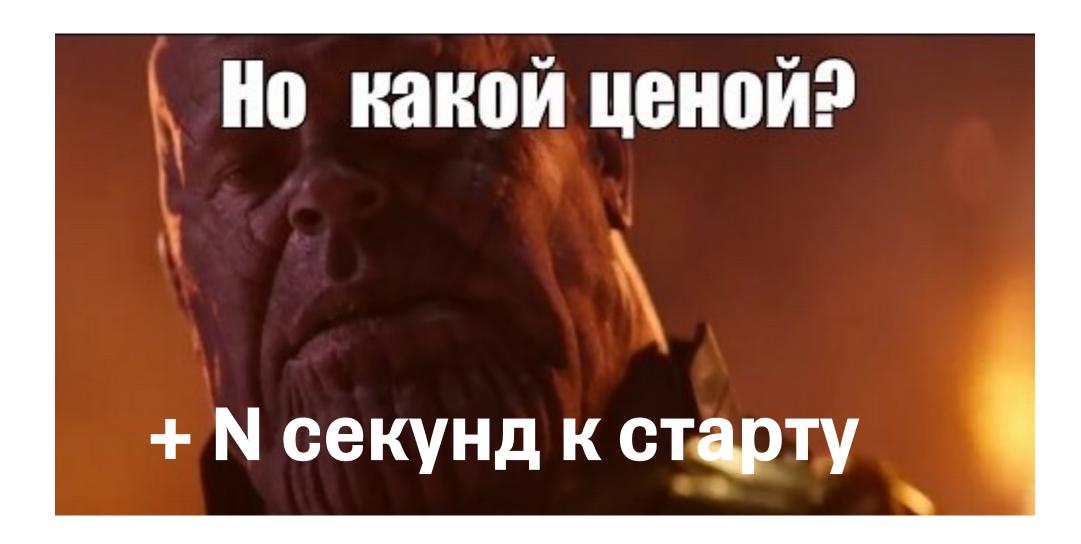
Р99 уменьшение средней задержки при старте приложения:



Что в итоге?

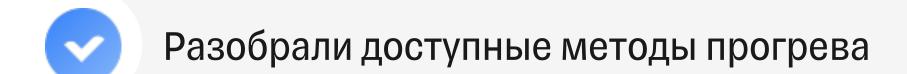


Проблему решили?



Проблемы решили, но время старта увеличили!

Резюмируем



Выделили плюсы каждого из методов

Снова не нашли "Silver Bullet"

Сумели закрыть потребности своих команд

Open Source Party

Может быть вы хотите проверить сами?

Скоро на opensource.tbank.ru/top-core-libs/warmup/

Репозиторий:



Тестовый проект:





Вопросы?

Telegram:



Email:



