

TDD + BDD = TBD

Триада инженерной культуры

Максим Абакумов
Ярослав Магин



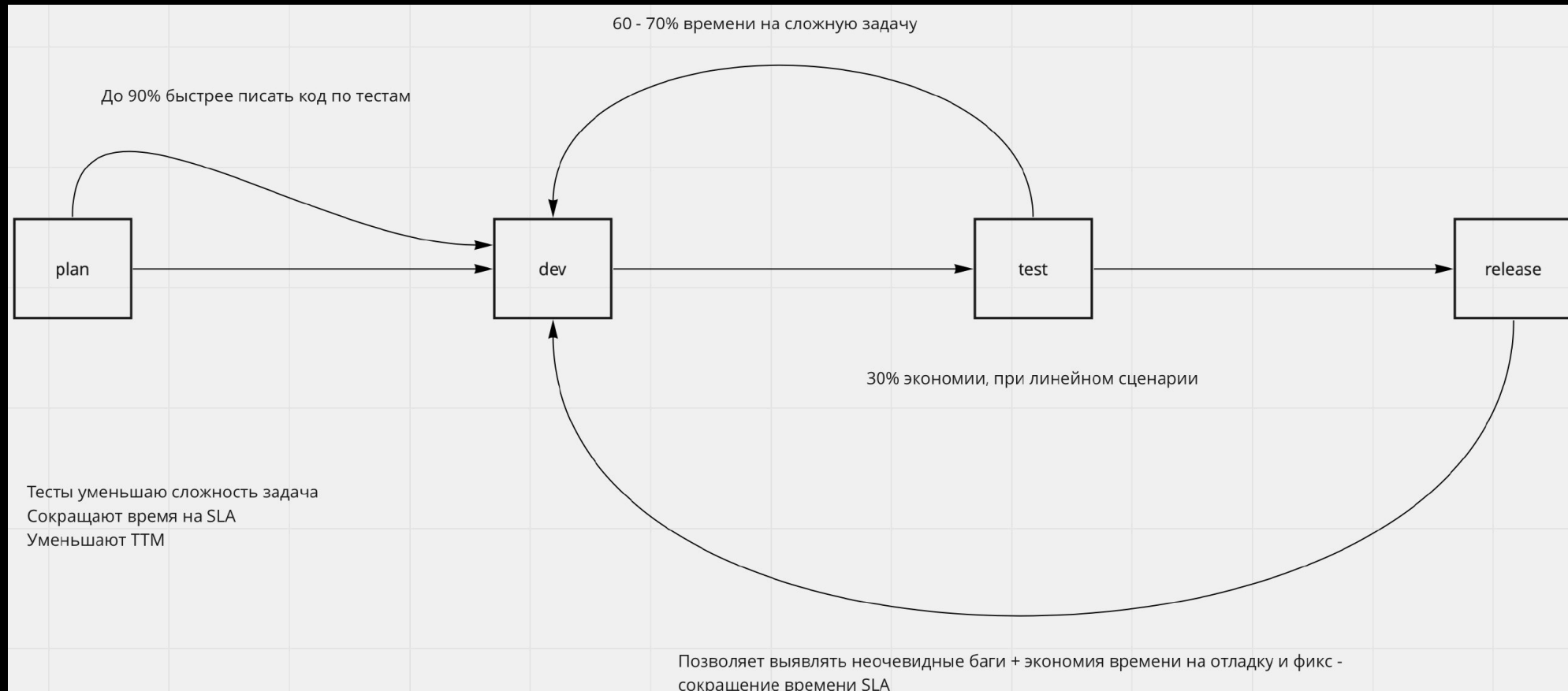
План

1. Что такое инженерная культура и причем тут тесты
2. Гигиена юнит-тестов
3. Как готовить BDD
4. Как готовить TDD
5. Резюме

Что если не дают писать тесты?



Время – деньги



Регресс без тестов - деньги на ветер

Unit test coverage - до 5%

Unit test coverage - от 10% и выше

| Количество | Проценты |
|------------|----------|
| 63 | 24% |
| 34 | 13% |
| 32 | 12% |
| 22 | 9% |
| 16 | 6% |
| 16 | 6% |
| 14 | 5% |
| 14 | 5% |
| 13 | 5% |
| 11 | 4% |
| 7 | 3% |

Почему доклад называется TBD?

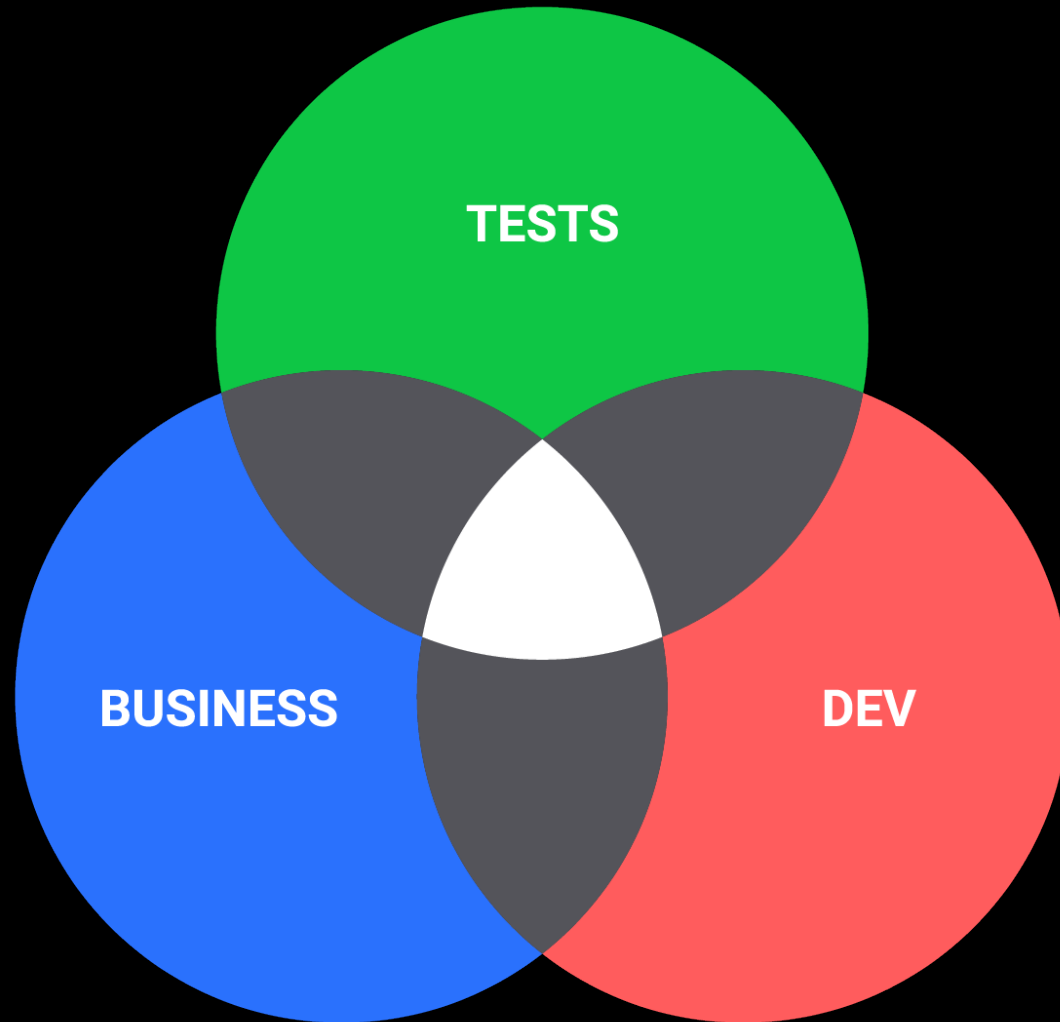
Чаще всего тесты – то, что максимально откладывается на потом и пишется, в лучшем случае, в рамках техдолга.

Мы называем это **To-Be-Done**

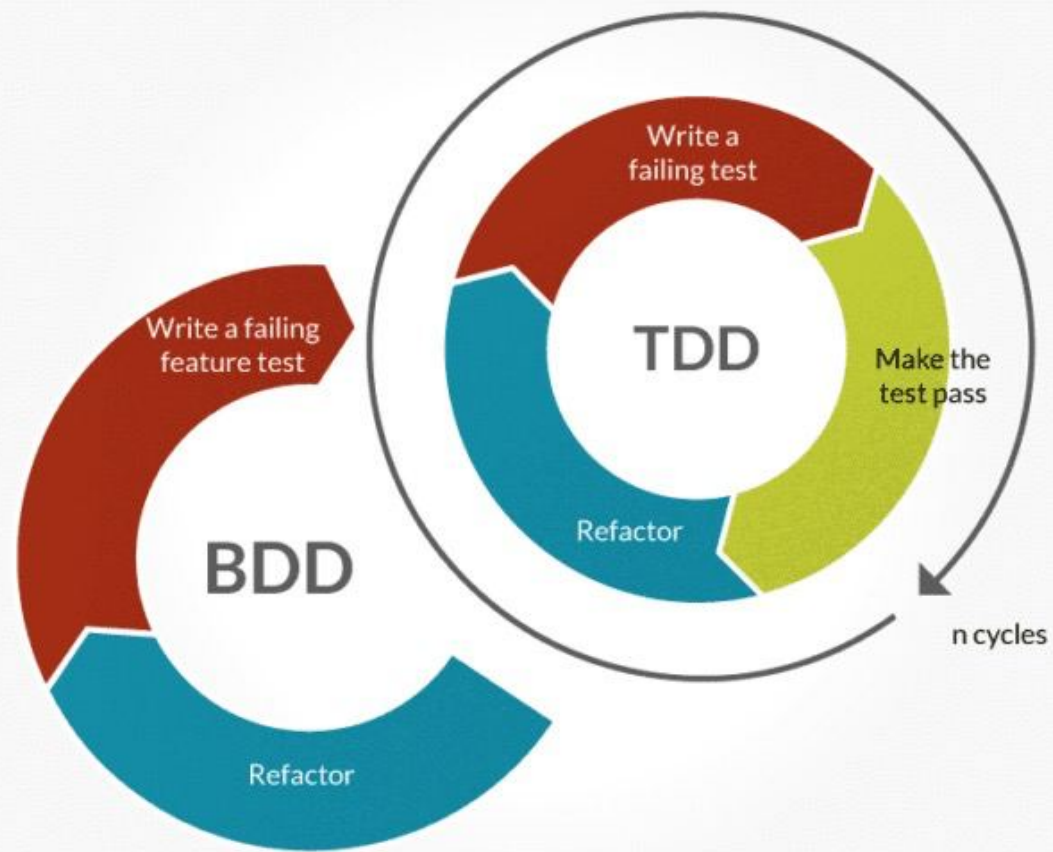
Наша интерпретация – **T**ests, **B**usiness, **D**evelopment. Тесты помогают подружиться бизнесу и разработке.

Тесты - не «нагрузка», а брокер между постоянно уточняющимися требованиями и технической реализацией.

Инженерная культура



Что выбрать – TDD или BDD?



Инструментарий в Delivery Club

- Sourcery для генерации моков (еще есть SwiftyMocky)
- Quick & Nimble для behavior testing
- Code Coverage в Xcode
- Комбинация TDD и BDD подходов

Гигиена unit-тестов

Правило 3А

```
class RestaurantsTestCase: XCTestCase {  
  
    func testOpenRestaurant_HasMenu() {  
        // Arrange  
        let restaurant = Restaurant(vendorId: 111, name: "Aeroporto")  
  
        // Act  
        restaurant.loadMenu()  
  
        // Assert  
        XCTAssertEqual(restaurant.hasMenu, true)  
    }  
}
```

... оно же Given-When-Then

```
describe("Загрузка меню на старте") {  
  var restaurant: Restaurant!  
  beforeEach {  
    restaurant = Restaurant(vendorId: 111, name: "Aeroport") // Given  
  }  
  context("в случае успешной загрузки") {  
    beforeEach {  
      restaurant.loadMenu() // When  
    }  
    it("меню должно существовать") {  
      expect(restaurant.hasMenu).toBeTrue() // Then  
    }  
  }  
}
```

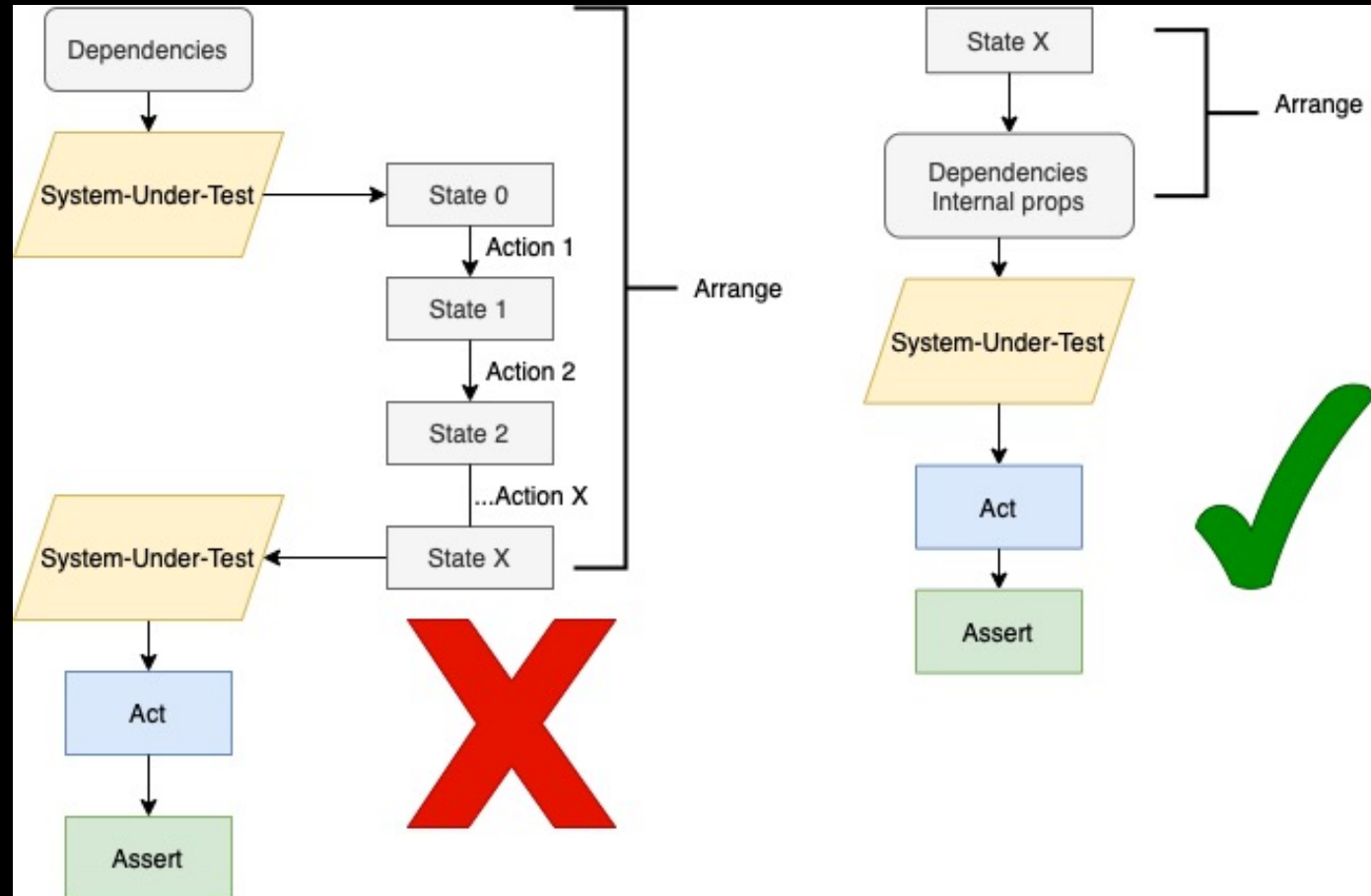
Что не так с тестами?

Самые распространенные проблемы:

- существуют «для галочки»
- «апрув не глядя» на code review
- часто ломаются и тяжело поддерживаются.

Решение – к тестовому коду могут (и должны) применяться те же принципы, что и к продуктовому!

Рекомендация №1 – Arrange по щелчку пальцев



Рекомендация №2 – не используйте XCTAssertTrue

| XCTAssertTrue(result == 5) | XCTAssertEqual(result, 5) |
|----------------------------|--|
| XCTAssertTrue failed | XCTAssertEqual failed: ("0") is not equal to ("5") |

Рекомендация №3 – не злоупотреблять setUp

```
class RestaurantsTestCase: XCTestCase {  
    var restaurant: Restaurant!  
  
    override func setUp() {  
        super.setUp()  
        restaurant = Restaurant(vendorId: 111, name: "Aeroport")  
    }  
  
    func testOpenRestaurant_HasMenu() {  
        restaurant.loadMenu()  
        XCTAssertEqual(restaurant.hasMenu, true)  
    }  
}
```



Выход – вспомогательный фабричный метод

```
class RestaurantsTestCase: XCTestCase {
    func testRestaurant_HasExtraMenuForDcPro() {
        let restaurant = createDefaultRestaurant()
        restaurant.loadSubscriptionInfo(for: "dcpro")
        XCTAssertEqual(restaurant.hasExtraMenu, true)
    }

    private func createDefaultRestaurant(
        vendorId: Int = 111,
        name: String = "Aeroporto"
    ) -> Restaurant {
        return Restaurant(vendorId: vendorId, name: name)
    }
}
```

Рекомендация №4 – custom assertions

```
func testVkusnoITochka_HasExtraMenuForNonDcPro() {  
    let vkusnoITochkaVendorId = 355  
    let restaurant = createDefaultRestaurant(vendorId: vkusnoITochkaVendorId)  
  
    restaurant.loadSubscriptionInfo(for: "non-dcpro")  
  
    assertRestaurantHasSpecialDcProMenu(restaurant)  
}  
  
private func assertRestaurantHasSpecialDcProMenu(_ restaurant: Restaurant) {  
    XCTAssertEqual(restaurant.hasExtraMenu, true)  
}
```

Как готовить BDD

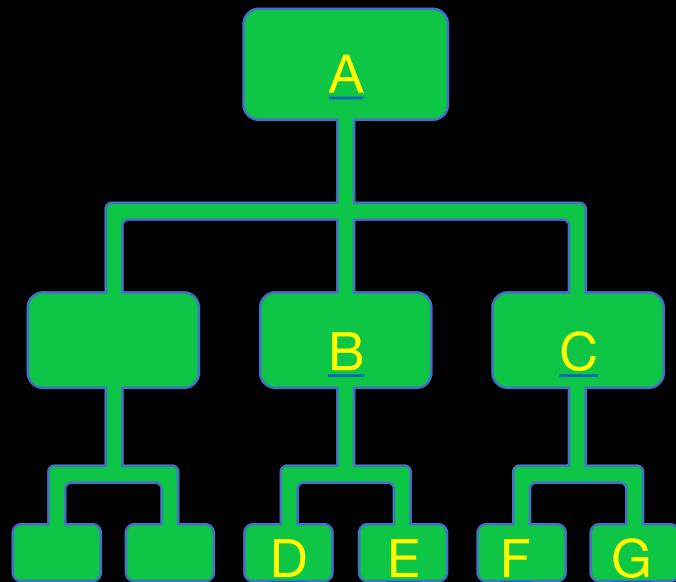
«КТО ЯСНО МЫСЛИТ, ЯСНО ИЗЛАГАЕТ»

Названия тест-кейсов == формулировки бизнес-требований

- Уточнение требований в процессе - вечная история. 3Amigo
- Оформление тест-кейсов в behaviour тестах = знание ТЗ
- Входные данные / модели / инпуты == Given
- «Когда» и «если» == When
- «Тогда», «ожидается результат», «должно быть...» == Then

Quick - дерево

Запуск тест-кейса == обход дерева в глубину



describe: что / с какими входными данными

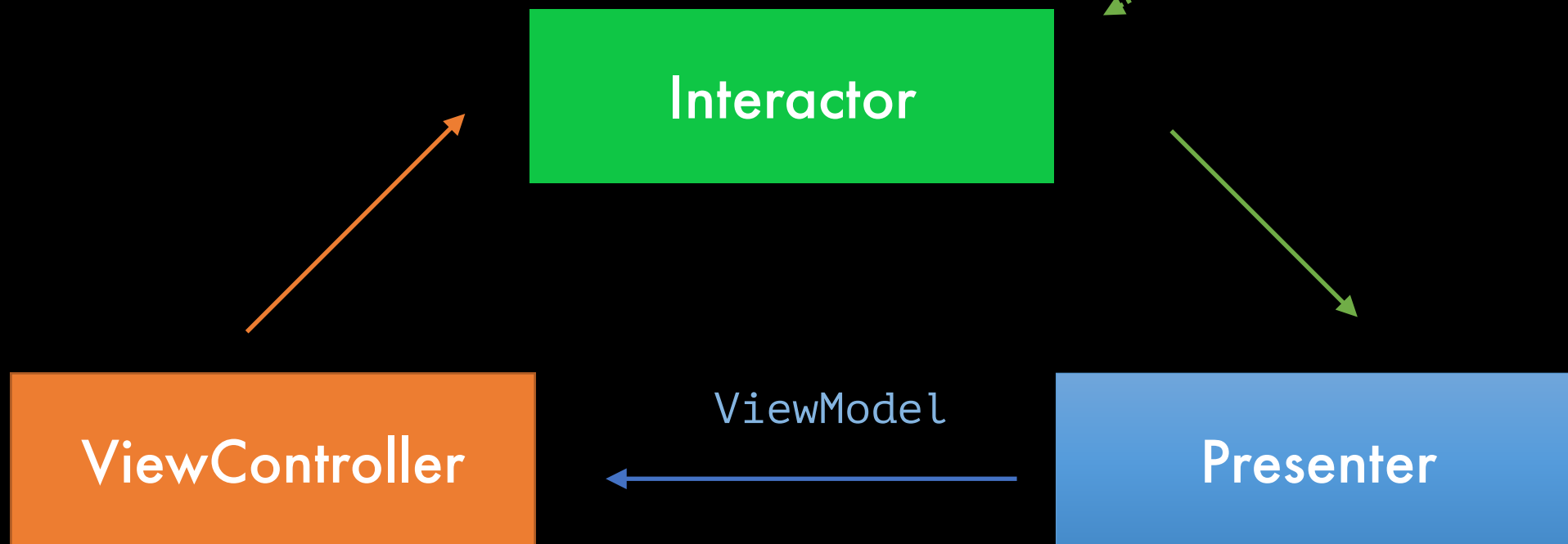
context: когда / если / в случае

it: тогда / в результате / (не) должно быть

beforeEach / afterEach: внутри spec(), describe, context == setUp / tearDown

Архитектура модуля VIP

View - Interactor - Presenter. Clean Swift



Разработка сценариев

Given - When - Then [состояние, поведение - контекст, результат]

Given [запускаем модуль]

When [у клиента есть специальные предложения]

Then [отображаем предложения]

Given [модуль на экране]

When [надо добавить предложений, обновить состояние]

Then [отображаем новые предложения, если нет ошибки]

Разработка интерфейса

Given - When - Then [arrange , act, assert: тест-кейс(ы)]

Given [init] - приводим в нужное состояние

When [—] - под капотом вызывается setup()

Then [проверяем подписку на метод зависимости (mock)]

Given [viewDidLoad]

When [вызов viewDidLoad сам по себе задает начальный контекст]

Then [проверяем, что презентер отобразит полученные данные]

Разработка интерфейса: код

Начало

```
final class SelectionsInteractor {
    init(router: SelectionsRouterProtocol,
        presenter: SelectionsPresenterProtocol,
        repository: SelectionsRepositoryProtocol,
        input: SelectionsInput,
        favoritesManager: FavoritesManagerProtocol,
        analytics: AnalyticsAdapterProtocol,
        checkoutManager: RestaurantsCheckoutManagerProtocol)
}

extension SelectionsInteractor : SelectionsInteractorProtocol {
    func viewDidLoad()
    func willDisplayLoadingView()
    func didTapService(serviceId: Int)
    func didTapBack()
    func didTapInfo()
}
```



Разработка интерфейса: код

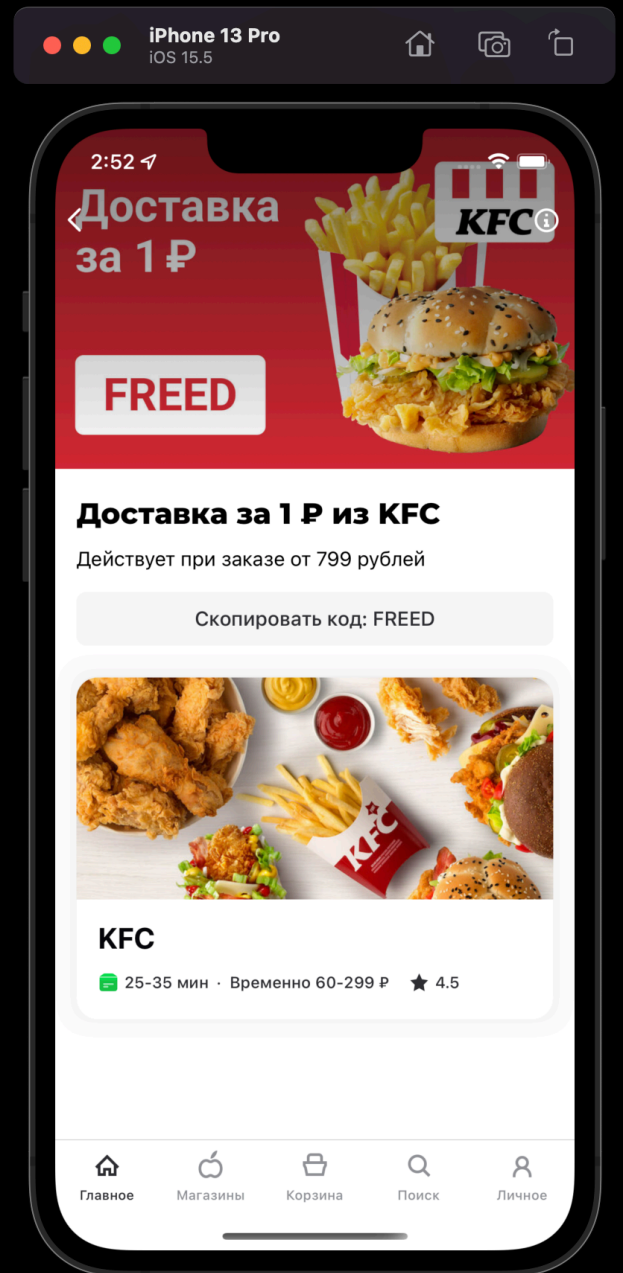
Given - When - Then [arrange , act, assert: тест-кейс(ы)]

```
describe("init") {  
    it("подписались на обновления favorites") {}  
}
```

```
describe("viewDidLoad") {  
    it("в случае успеха презентер показывает данные") {}  
}
```

```
extension SelectionsInteractor: FavoritesManagerObserver {
```

```
    func didTapPromocode() {}  
    func didUpdateFavorites() {}  
    func didAddFavorite(identifier: Int) {}  
    func didRemoveFavorite(identifier: Int) {}
```



Разработка интерфейса: код

Тестирование внутренней логики

```
describe("init") {
    it("подписались на обновления favorites") { /* Nimble matchers */ }
}

describe("viewDidLoad") {
    it("в случае успеха презентер показывает данные") { /* Nimble matchers */ }
}

// тестирование внутренней логики – вводим приватное свойство canLoadMore
describe("willDisplayLoadingView") {
    beforeEach {
        subject.viewDidLoad()
    }
    context("когда canLoadMore == true") {
        it("презентер покажет состояние загрузки") { /* Nimble matchers */ }
    }
}
```



Разработка интерфейса: код

Тестирование внутренней логики: имплементация

```
extension SelectionsInteractor: SelectionsInteractorProtocol {  
    func viewDidLoad() {  
        presenter.showLoading(true)  
        loadSelections()  
    }  
  
    func willDisplayLoadingView() {  
        guard canLoadMore, let selectionsData = selectionsData else { return }  
        canLoadMore = false  
        loadSelections(offset: selectionsData.services.count)  
    }  
}
```

Разработка интерфейса: код

Тестирование внутренней логики: интерактивная часть сценария

```
// моделирование входных данных в реализации через инпут
describe("didTapService") {
    context("когда кликнули по ячейке с каким-то serviceId") {
        it("в зависимости от categoryId сервиса, открываем или ресторан, или магазин") {
        }
    }
}

private func makeSelectionsData() -> SelectionsData {
    let service = DCServiceObject()
    service.serviceId = 1
    let id = DCServicesCategory(rawValue: 1)!
    service.categoryId = id
    return .init(
        selection: DCSelectionObject(),
        services: [service],
    )
}
```

Разработка интерфейса: код

Тестирование внутренней логики: интерактивная часть сценария

```
func didTapService(serviceId: Int) {  
    guard let service = selectionsData?.services.firstVendor(serviceId),  
          let model = ServiceModel(service)  
    else { return }  
  
    switch model {  
    case .restaurant(let restaurantService, _):  
        router.openRestaurant(service: restaurantService)  
    case .store(let store):  
        router.openStore(store)  
    }  
  
    trackVendorClick(service: service)  
}
```

Что я делаю не так?

Крокодил не ловится, coverage не растёт

Test Readability

Coverage: не растёт

Coverage: достаточно %%?

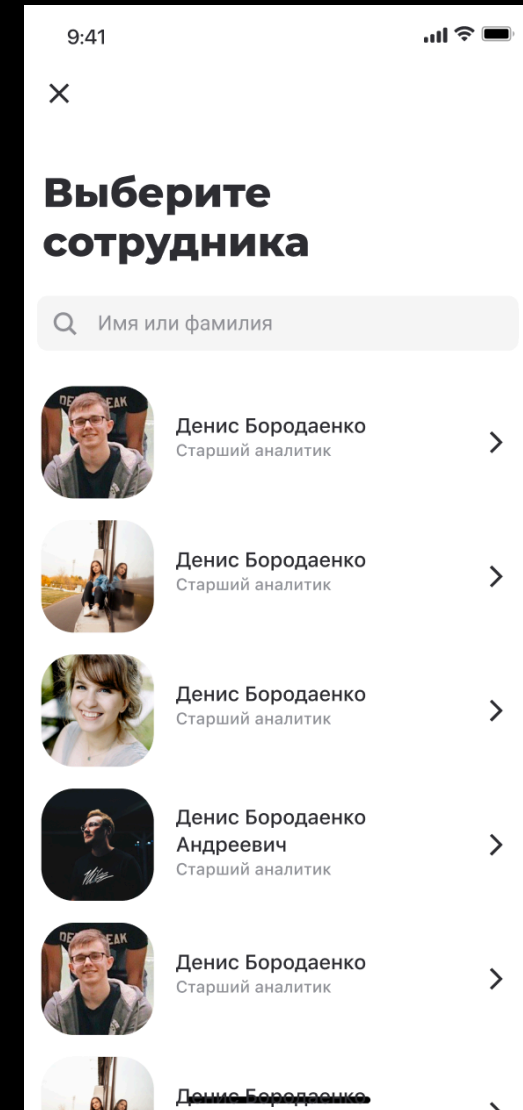
Нетестируемое



Как готовить TDD

Постановка требований

- Пагинация
- Загрузка списка официантов
- Фильтрация



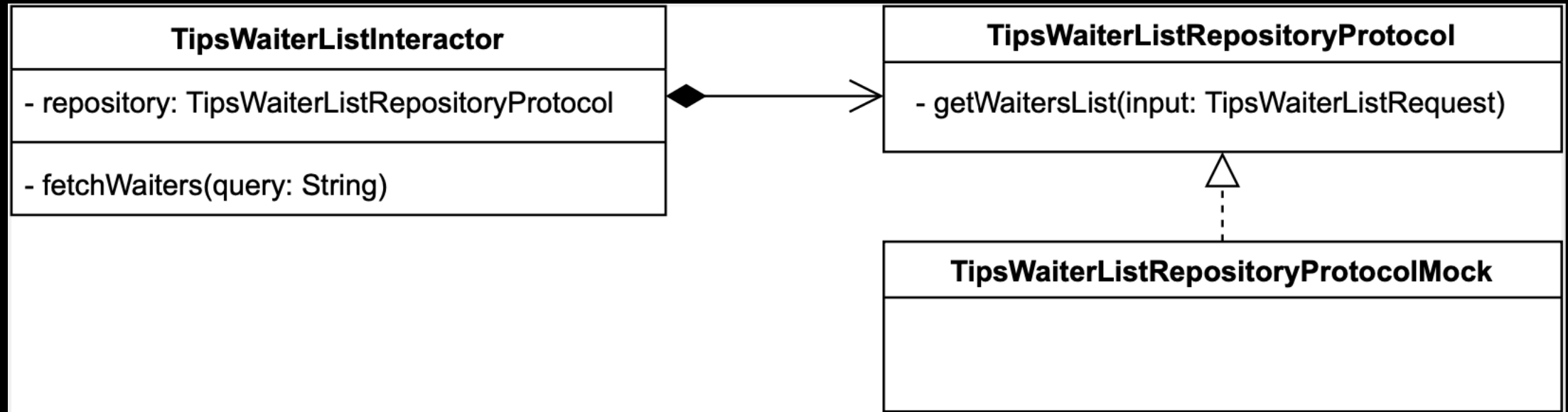
Пагинация: тест

```
func testCreateWaitersWithPaginationRequest() {  
    interactor = createInteractor()  
    interactor.waiters = defaultWaiters  
  
    let request = interactor.createWaitersRequest()  
  
    XCTAssertEqual(request.from, defaultWaiters.count)  
    XCTAssertEqual(request.query, nil)  
}
```

Пагинация: имплементация

```
// MARK: - Internal tested methods
extension TipsWaiterListInteractor {
    func createWaitersRequest(query: String? = nil) ->
        TipsWaiterList.Request {
        return TipsWaiterList.Request(
            orgUid: input.orgUid,
            query: query,
            from: waiters.count,
            count: .pageCount
        )
    }
}
```

Загрузка официантов: внедрение mock-а



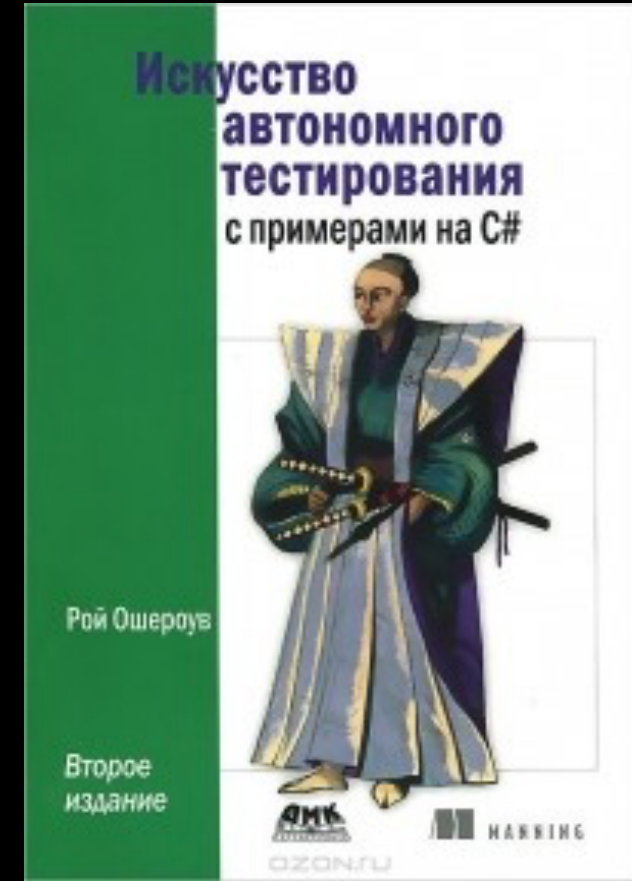
Загрузка официантов: тест на ошибку

```
func testRequestWaitersWithError() async {  
    setupWaitersListRepositoryWithFail()  
    interactor = createInteractor()  
  
    let result = await interactor.fetchWaiters()  
  
    XCTAssertNil(result)  
}
```

Резюме

- Тесты – чистый бизнес. Покрытый качественными тестами код – меньше багов на регрессе и затрат на QA
- TDD/BDD – взаимодополняющие друг друга подходы, отлично уживающиеся в одном проекте (bottom-top, top-bottom)
- Если тесты непонятны разработке и не отвечают требованиям бизнеса – их проще сразу выкинуть

Полезные книги



Ссылки

<https://youtu.be/amVstam84Xo> Mobius 2017 Piter,
J.Sundell — Writing Swift code with great testability

<https://habr.com/ru/post/352694/> очень живенький туториал по Quick/Nimble

[Коллекция занимательных кастомных матчеров](#)

Спасибо за внимание

Максим Абакумов
Ярослав Магин

