

# Cloud Native JVM

## Cloud Native Compiler



Владимир Воскресенский

Azul Systems

Distinguished Engineer

[vladimir@azul.com](mailto:vladimir@azul.com)



# Облака очень популярны

---



# Cloud Native

---



# Рантаймы очень популярны

---

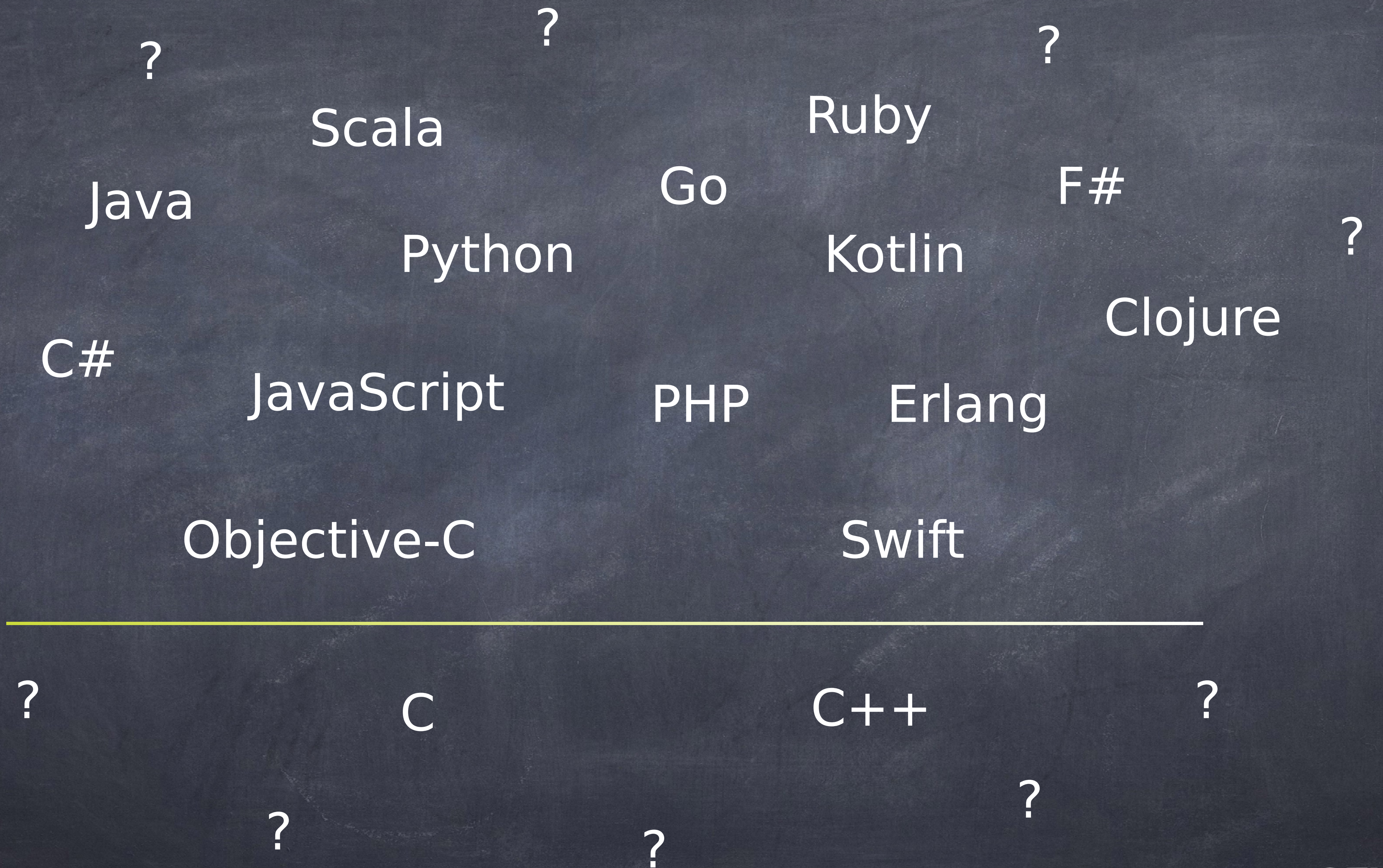


(Managed Language)

---

Рантаймы







Kotlin Java

C# F#

Scala



Clojure



Go



PHP



Python



Erlang



JavaScript



Objective-C Swift



Ruby





# Почему?



Продуктивность?

Надежность?

Много экспертов?

Стабильность?

Почему?

Скорость  
разработки?

Крупные  
Экосистемы?

Производительность?



# Почему?

Таков текущий выбор...



# Cloud Native JVM

---

Что это?



# JVM (раньше & сейчас)

- Изолирована от других JVM
- Нет “памяти” о прошлых/других JVM запусках
- Полностью полагается лишь на себя
  - Ограничена локальными ресурсами
  - Ограничена своим функционалом
  - Должна выбирать на что тратить ресурсы



# JVM (раньше & сейчас)

- 👁 В отсутствии “магического облака”
  - 👁 Ограниченные вычислительные ресурсы
  - 👁 Ограниченное место для хранения данных
  - 👁 Ограничена функционально
  - 👁 Ограничена умением анализировать и обучаться
  - 👁 Ограниченные “знания” об устройстве мира



# Cloud Native JVM

---



# Cloud Native JVM могла бы...

- Присоединяться к сообществу других JVM
- Использовать и рассчитывать на:
  - Внешние ресурсы
  - Внешнюю функциональность
  - Внешний опыт
- Создавать новые (и пополнять старые) знания



# Cloud Native JVM могла бы...

- Имея доступ к “магическому облаку” получить
  - “безграничные” вычислительные ресурсы
  - “безграничные” размеры хранилища данных
  - “безграничные” аналитические возможности
  - “знания”, “опыт”, ...



# Cloud Native JVM (определение)

- Обладает всеми свойствами JVM
- Делегирует (аутсорсит) некоторые ключевые функции в облако
- Сообщает в облако опыт и знания, которые могут быть использованы другими JVM, присоединенными к этому облаку

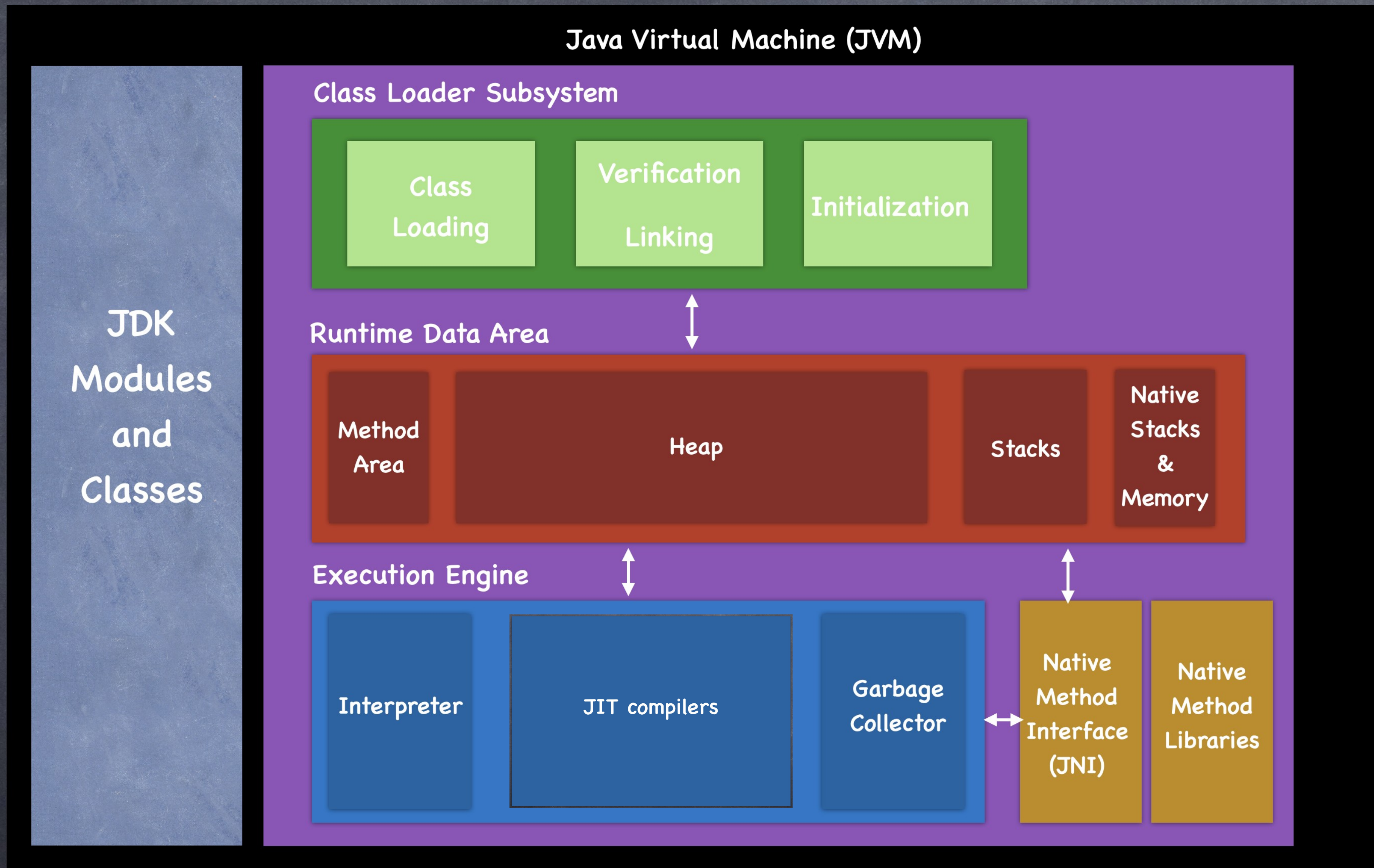


# Устройство JVM

---

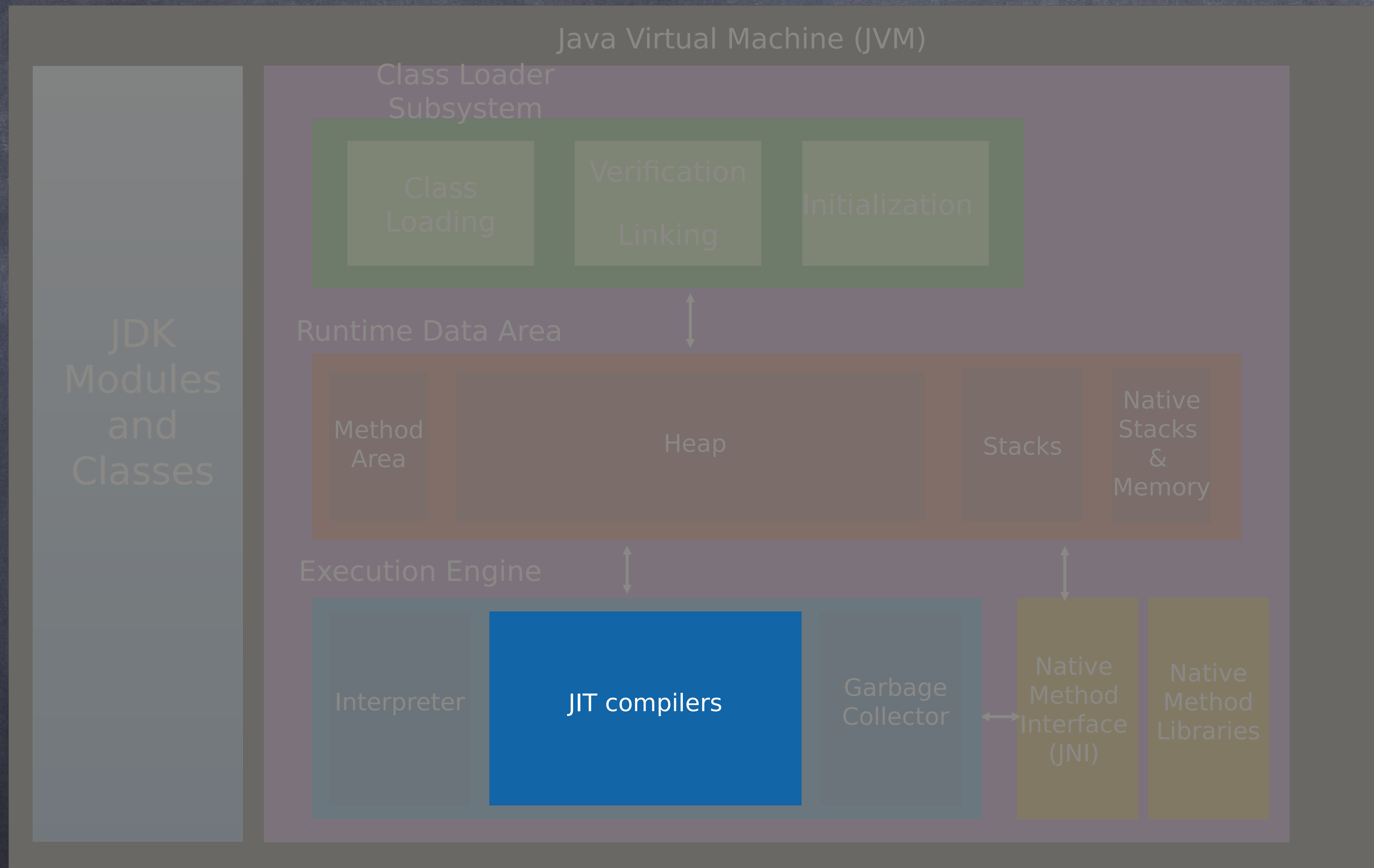


# Устройство JVM





# Устройство JVM: JIT Компиляторы





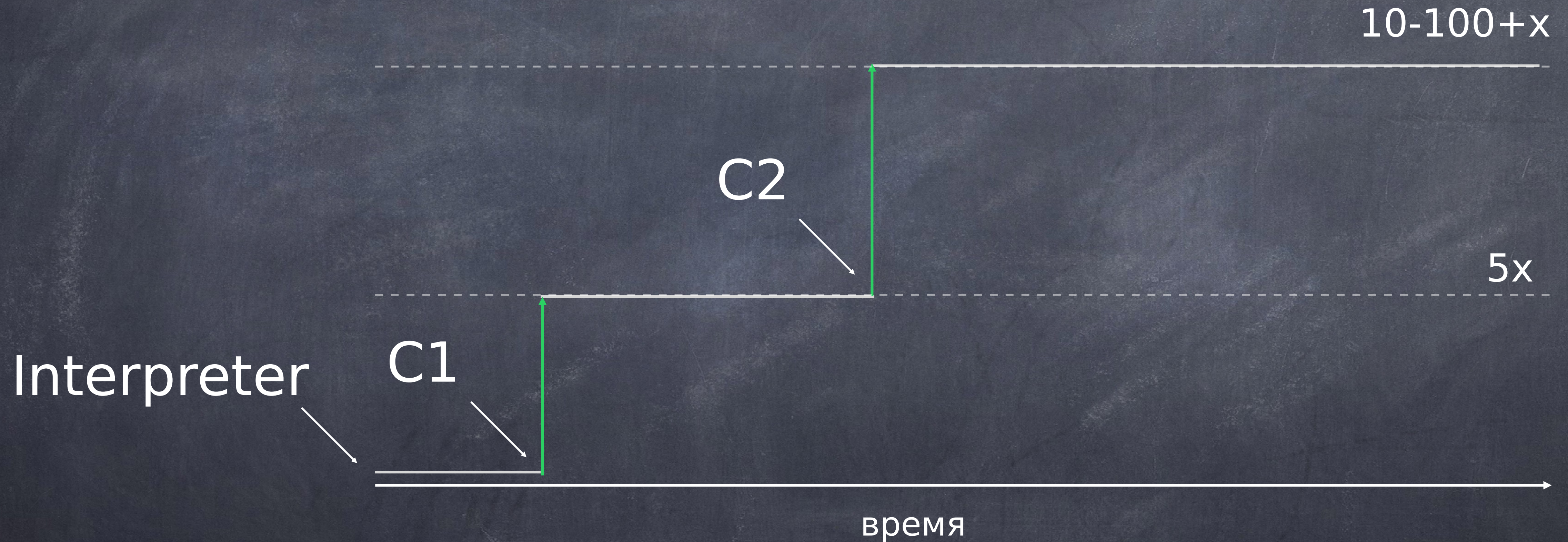
# JIT Компиляторы

Стараются перевести байткод в  
оптимальное машинное представление

JIT compilers

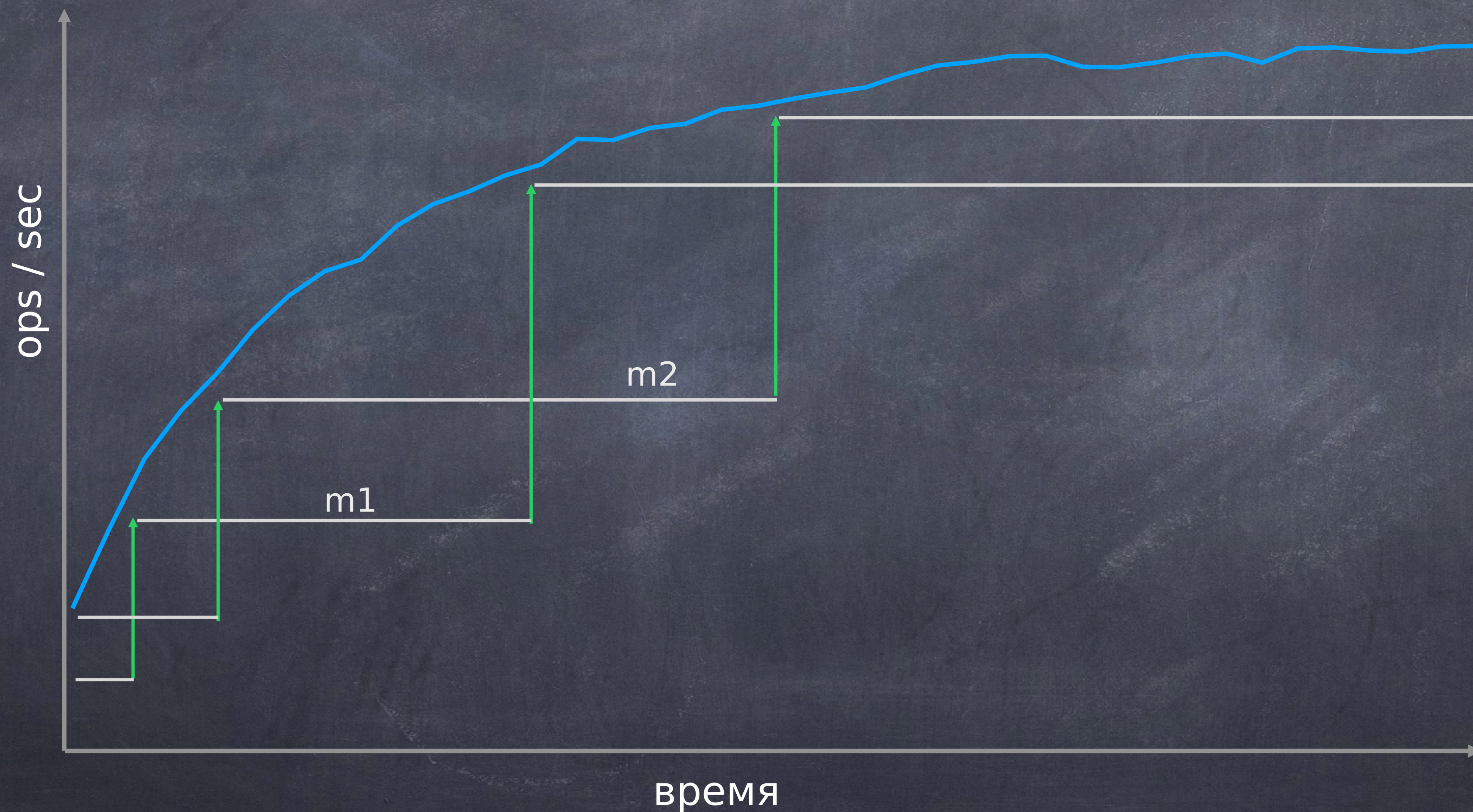


# Ментальная модель жизни одного метода





# Ментальная модель скорости приложения





# Внутренности JVM: общение с JIT компилятором

- JVM сообщает: “этот код я бы хотела исполнять быстрее”





# Внутренности JVM: общение с JIT компилятором

- 👁 JVM сообщает: “этот код я бы хотела исполнять быстрее”
- 👁 JIT Компилятор задаёт вопросы: “а что тебе известно про X/Y?”
- 👁



# Внутренности JVM: общение с JIT компилятором

- 👁 JVM сообщает: “этот код я бы хотела исполнять быстрее”
- 👁 JIT Компилятор задаёт вопросы: “а что тебе известно про X/Y?”
- 👁 JIT Компилятор заканчивает: “вот код для твоего случая”
- 👁

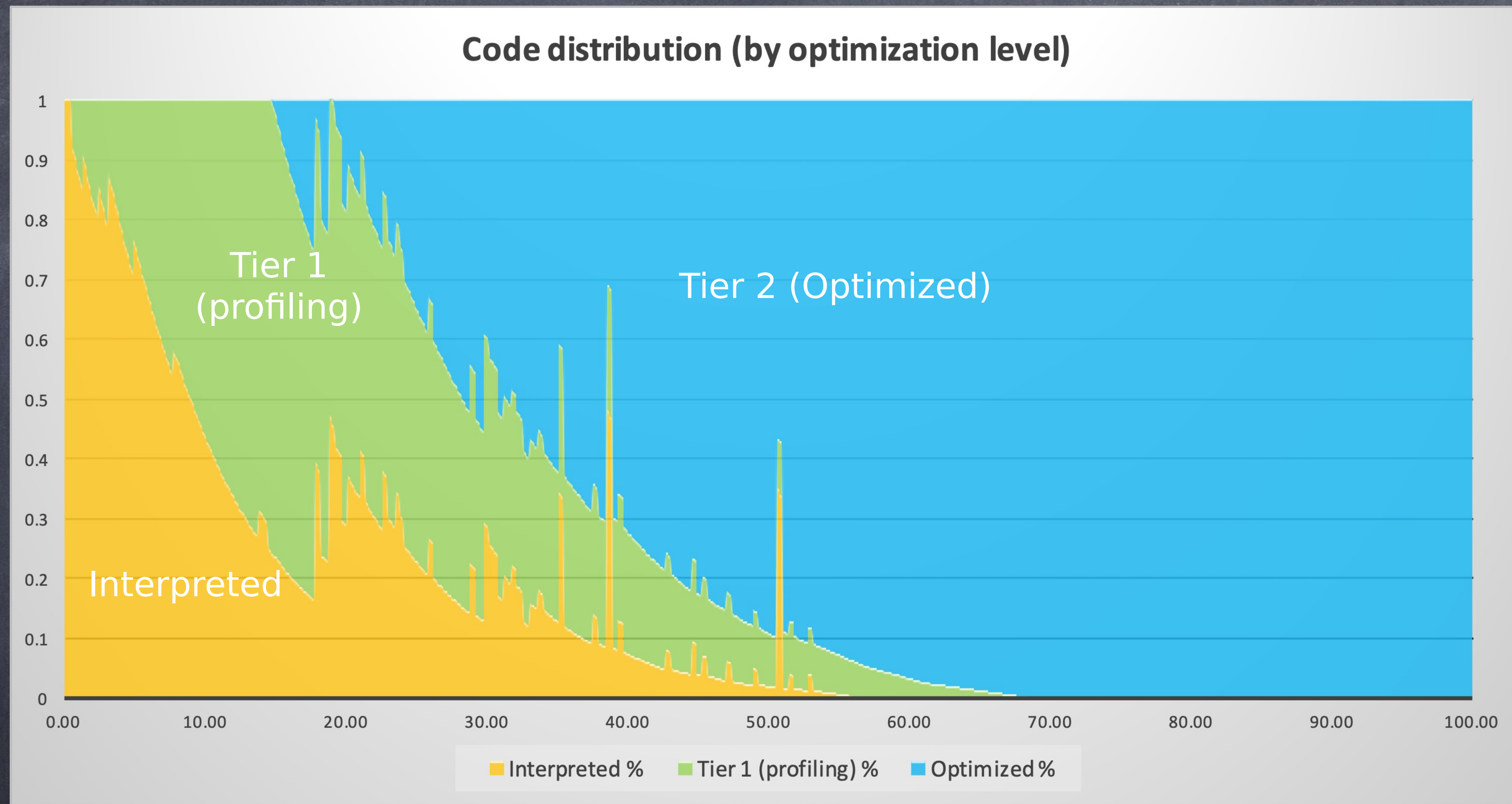


# Внутренности JVM: общение с JIT компилятором

- 👁 JVM сообщает: “этот код я бы хотела исполнять быстрее”
- 👁 JIT Компилятор задаёт вопросы: “а что тебе известно про X/Y?”
- 👁 JIT Компилятор заканчивает: “вот код для твоего случая”
- 👁 JVM заменяет существующий код метода на новый, в надежде, что он стал быстрее

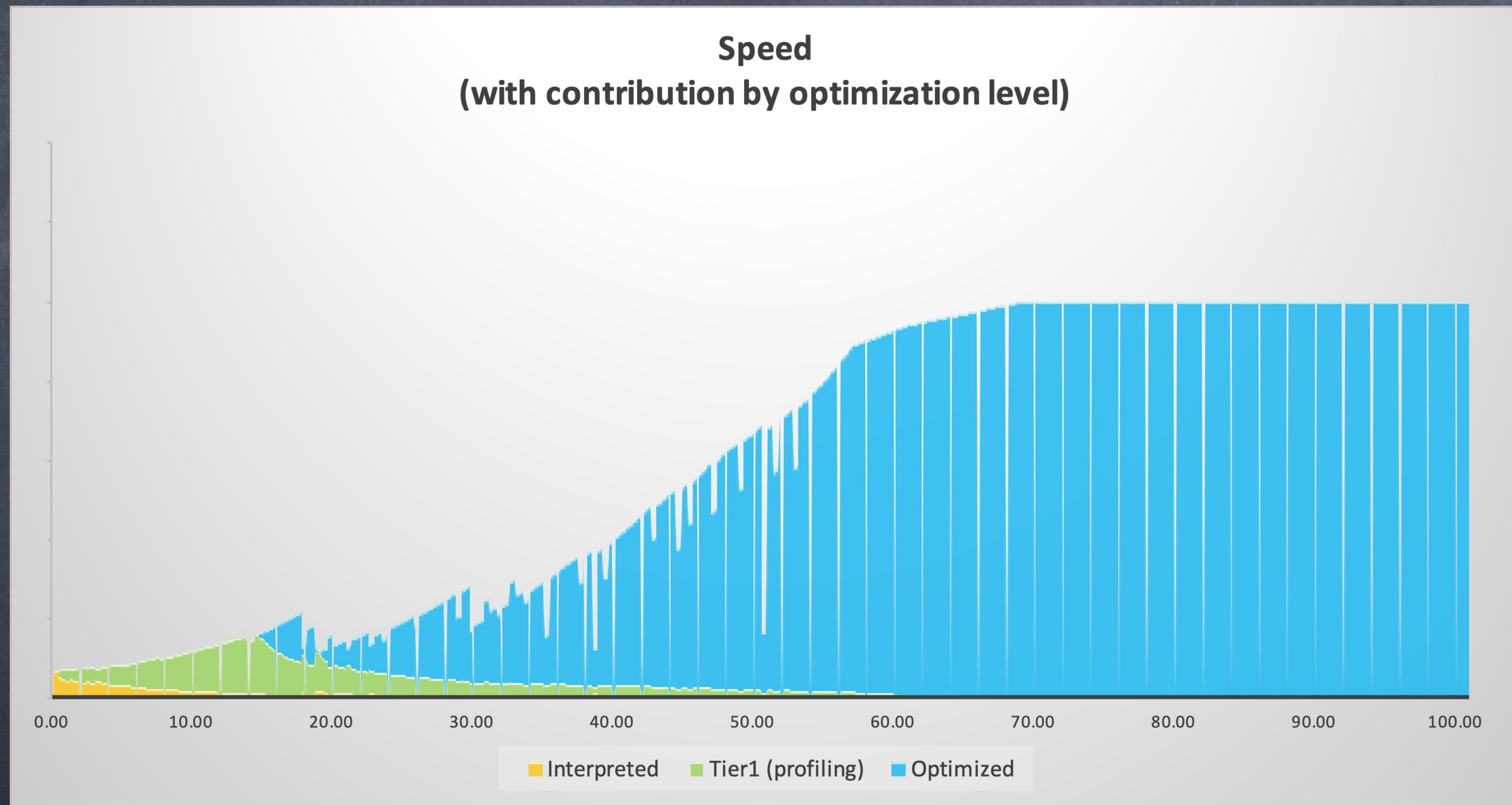


# Внутренности JVM: Распределение кода



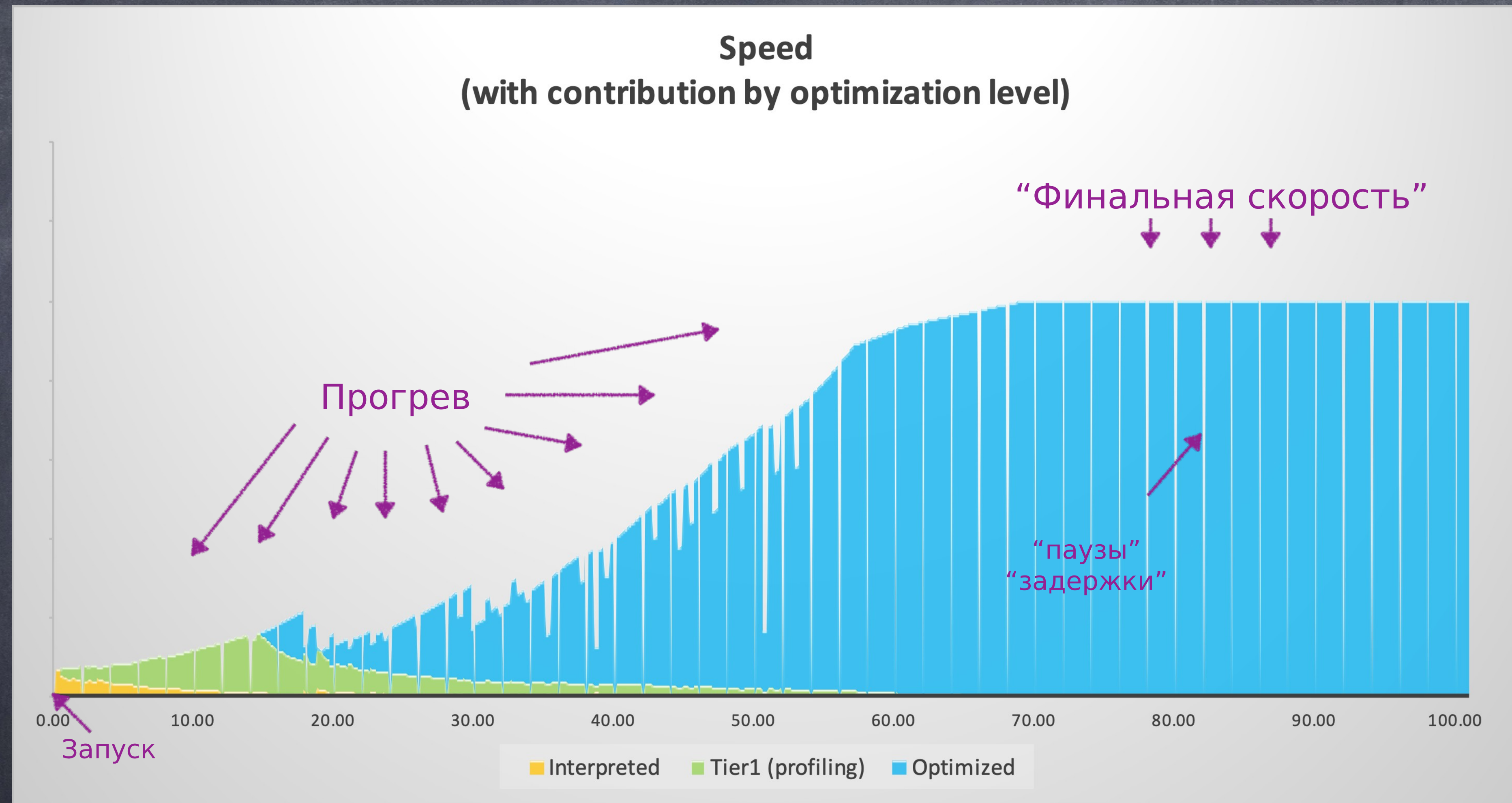


# Внутренности JVM: Влияние на скорость



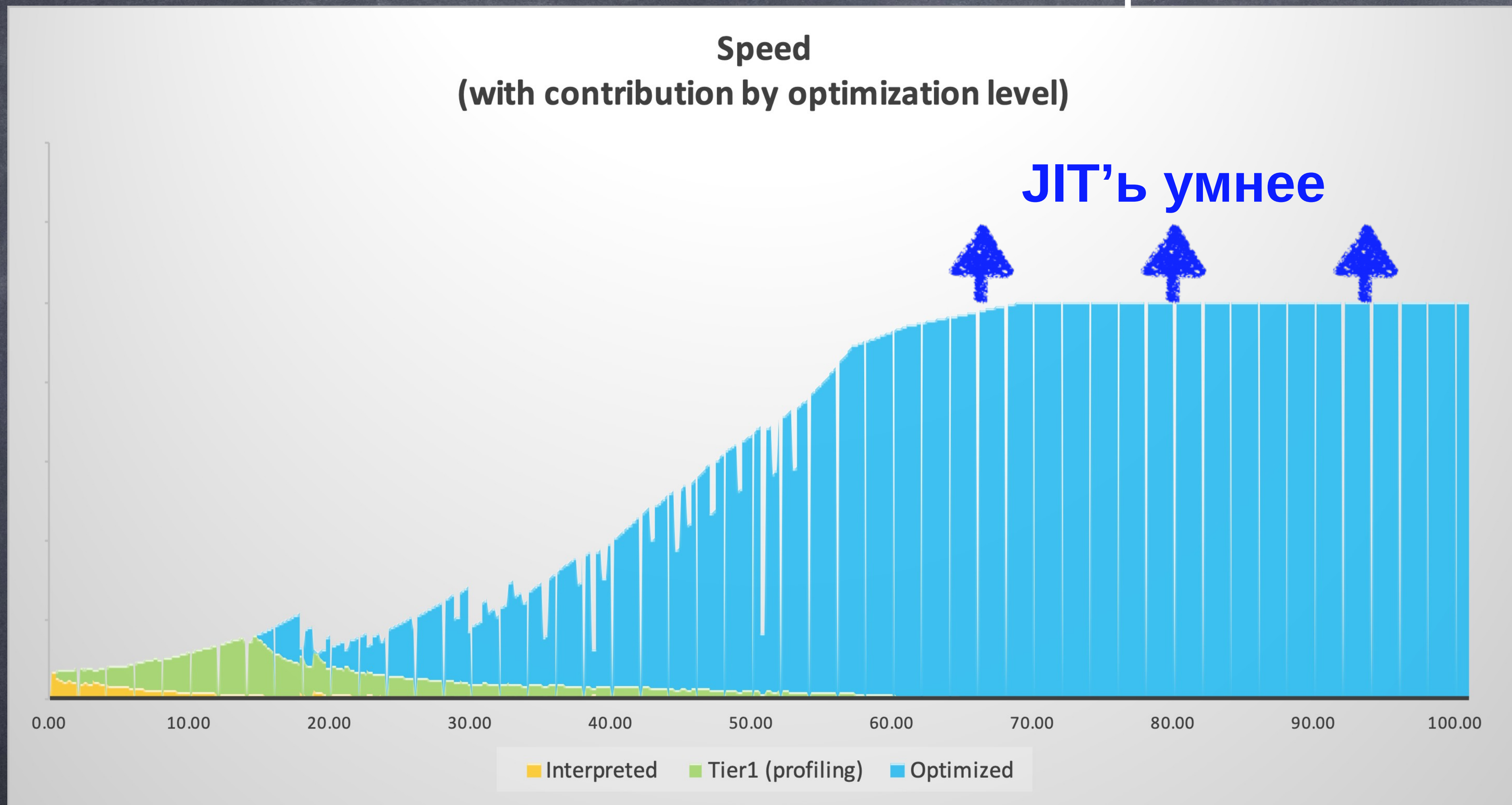


# Внутренности JVM: Фазы работы приложения





# JIT компилятор: А можно ли исполнять быстрее?





# “Умные” Оптимизации

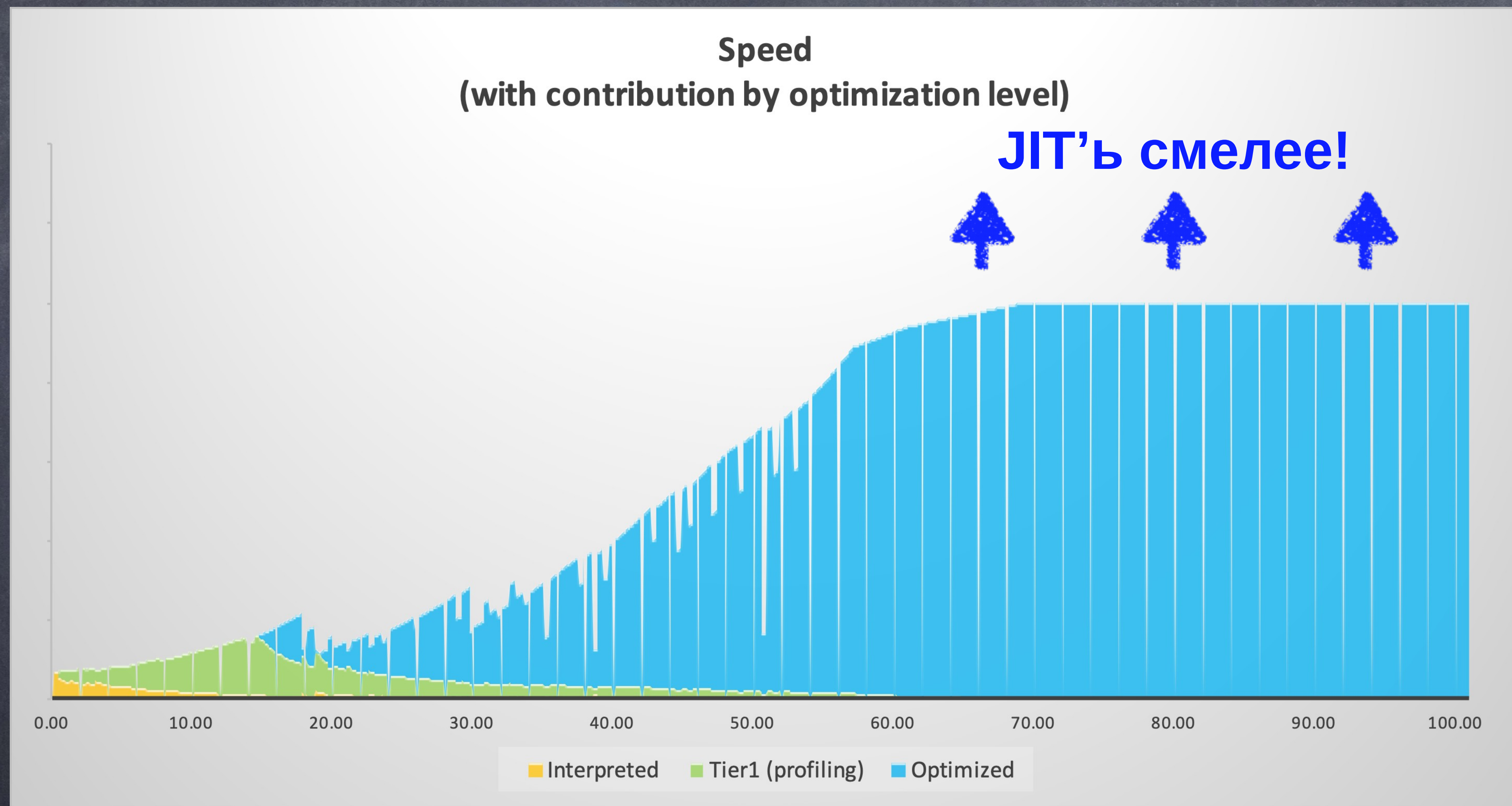
---

Инлайнинг  
Escape анализ  
Векторизация

....



# JIT компилятор: А можно ли исполнять еще быстрее?





# “Героические” (спекулятивные) ОПТИМИЗАЦИИ

---

“секрет” скорости Java



....

Class Hierarchy Analysis (CHA)

Truly Final fields

Effectively Final fields

Deopt on Throw

....

....

Unreached code

Implicit Null checks

Range checks

Profile Guided Devirtualization

....



# “Героические” (спекулятивные) оптимизации

---

Unguarded спекуляции



# Пример: (спекулятивный) Инлайн мономорфик-вызовов

```
public class Animal {  
    private int color;  
    public int getColor() { return color };  
}
```

```
...  
myColor = animal.getColor();
```

Можно оптимизировать как:

```
...  
myColor = animal.color;
```

Корректно до тех пор, пока есть единственная реализация метода getColor()



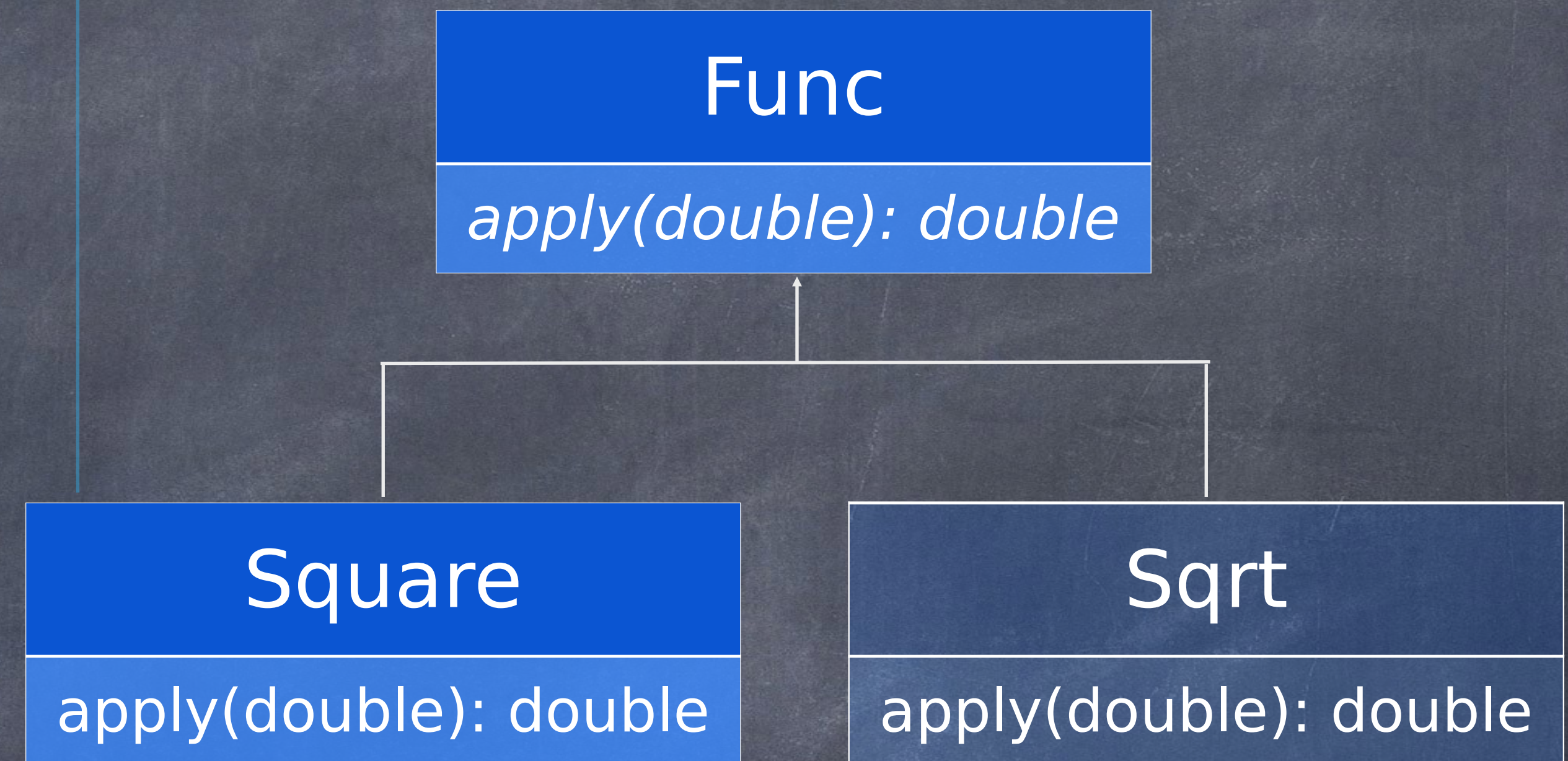
# Пример: СНА спекуляции

```
System.out.println("Using Square...");
Func func = new Square();
for ( int i = 0; i < 20_000; ++i ) {
    apply1(func, i);
    apply2(func, i);
    ...
}
Thread.sleep(5_000);

System.out.printf(
    "Loading %s to Deoptimize Now!%n",
    Sqrt.class);
Thread.sleep(25_000);
...

double apply1(Func func, double x) {
    return func.apply(x);
}

....
```





# Пример: СНА спекуляции

```
double apply1(Func func, double x) {  
    return func.apply(x);  
}
```

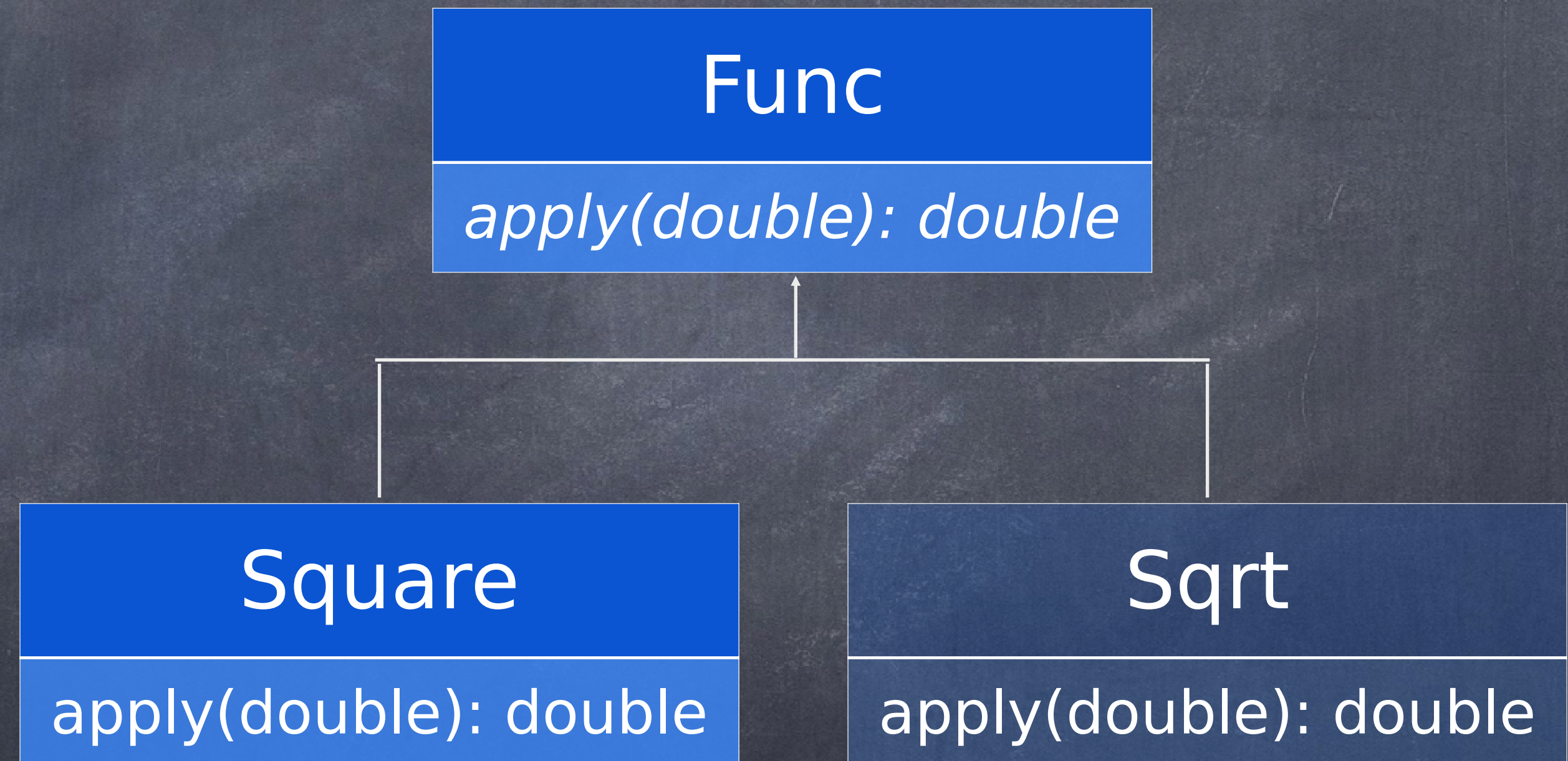
```
return func.apply(x);
```

Девиртуализация

```
// нет проверки типов  
return Square::apply(x);
```

Инлайнинг

```
// нет проверки типов  
return x * x
```





-XX:+PrintCompilation -XX:+PrintSafepointStatistics -XX:+PrintSafepointStatisticsCount=1

85 29 4 ...ClassDevirtualization::apply1 (7 bytes)

85 30 4 ...ClassDevirtualization::apply2 (7 bytes)

...

87 36 4 ...ClassDevirtualization::apply8 (7 bytes)

87 35 4 ...ClassDevirtualization::apply7 (7 bytes)

5091 35 4 ...ClassDevirtualization::apply7 (7 bytes) made not entrant

5091 36 4 ...ClassDevirtualization::apply8 (7 bytes) made not entrant

5091 31 4 ...ClassDevirtualization::apply3 (7 bytes) made not entrant

...

5091 33 4 ...ClassDevirtualization::apply5 (7 bytes) made not entrant

5091 29 4 ...ClassDevirtualization::apply1 (7 bytes) made not entrant

5091 32 4 ...ClassDevirtualization::apply4 (7 bytes) made not entrant

vmop [threads: total initially\_running wait\_to\_block] [time: spin block sync cleanup vmop]

page\_trap\_count

5.099: Deoptimize [ 9 0 0 ][ 0 0 0 0 0 ] 0



# Код

Optimized Code

Address	Code	Opcode
0x3000fe50	pushq %rax	0xffff0
0x3000fe52	cmpl \$0, %gs:104	0x65833c25680000000
0x3000fe5b	jne 127 ; ABS: 0x3000fedc	0x757f
0x3000fe5d	movl 8(%rsi), %ecx // NPE->0x3000fef5	0x8b4e08
0x3000fe60	testq %rcx, %rcx	0x4885c9
0x3000fe63	je 115 ; ABS: 0x3000fed8	0x7473
0x3000fe65	cmpl \$7, %ecx	0x83f907
0x3000fe68	ja 20 ; ABS: 0x3000fe7e	0x7714
0x3000fe6a	xorl %edx, %edx	0x31d2
0x3000fe6c	xorl %eax, %eax	0x31c0
0x3000fe6e	nop	0x6690
0x3000fe70	addl 12(%rsi,%rdx,4), %eax	0x0344960c
0x3000fe74	incq %rdx	0x48ffc2
0x3000fe77	cmpq %rcx, %rdx	0x4839ca
0x3000fe7a	jl -12 ; ABS: 0x3000fe70	0x7cf4
0x3000fe7c	popq %rcx	0x59
0x3000fe7d	retq	0xc3
0x3000fe7e	movl %ecx, %r8d	0x4189c8
0x3000fe81	andl \$7, %r8d	0x4183e007
0x3000fe85	movq %rcx, %rdx	0x4889ca
0x3000fe88	subq %r8, %rdx	0x4c29c2
0x3000fe8b	je -35 ; ABS: 0x3000fe6a	0x74dd
0x3000fe8d	leaq 28(%rsi), %rax	0x488d461c
0x3000fe91	pxor %xmm0, %xmm0	0x660fefc0
0x3000fe95	movq %rdx, %rdi	0x4889d7
0x3000fe98	pxor %xmm1, %xmm1	0x660fefc9
0x3000fe9c	nopl (%rax)	0x0f1f4000
0x3000fea0	movdqu -16(%rax), %xmm2	0xf30f6f50f0
0x3000fea5	movdqu (%rax), %xmm3	0xf30f6f18
0x3000fea9	padd %xmm2, %xmm0	0x660ffec2
0x3000fead	padd %xmm3, %xmm1	0x660ffecb
0x3000feb1	addq \$32, %rax	0x4883c020
0x3000feb5	addq -8, %rdi	0x4883c7f8
0x3000feb9	jne -27 ; ABS: 0x3000fea0	0x75e5
0x3000febb	padd %xmm0, %xmm1	0x660ffec8
0x3000febf	pshufd \$78, %xmm1, %xmm0	0x660f70c14e
0x3000fec4	padd %xmm1, %xmm0	0x660ffec1
0x3000fec8	phadd %xmm0, %xmm0	0x660f3802c0
0x3000fecd	movd %xmm0, %eax	0x660f7ec0
0x3000fed1	testl %r8d, %r8d	0x4585c0
0x3000fed4	jne -102 ; ABS: 0x3000fe70	0x759a
0x3000fed6	jmp -92 ; ABS: 0x3000fe7c	0xeba4
0x3000fed8	xorl %eax, %eax	0x31c0
0x3000feda	popq %rcx	0x59
0x3000fedb	retq	0xc3
0x3000fedc	movq %rsi, (%rsp)	0x48893424
0x3000fee0	movabsq \$805334400, %rax	0x48b806d003000000000
0x3000feea	callq *%rax	0xffd0
0x3000feec	movq (%rsp), %rsi	0x488b3424
0x3000fef0	jmp -152 ; ABS: 0x3000fe5d	0xe968fffff
0x3000fef5	movabsq \$805319872, %rax	0x48b8c0340030000000000
0x3000fef7	movl \$7, %edi	0xbf07000000
0x3000ff04	callq *%rax	0xffd0
0x3000ff06	addq -8, %rsp	0x4883c4f8
0x3000ff0a	jmp -50575 ; ABS: 0x30003980 = StubRoutines::deoptimize	0xe9713affff
0x3000ff0f	int3	0xcc

# Assumptions

Только одна реализация метода  
Animal.getColor()

FastDoof.buf поле финальное

Bar класс не имеет наследников

Сегодня суббота

Assertion выключены

Locale.default() == ENGLISH

Все String размером <128KB

Код функции  
SomeUtil.computeStuff() это {...} и  
чексумма класса 0x651712365



# Код + Assumptions

## Optimized Code

Address	Code	Opcode
0x3000fe50	pushq %rax	0xffff0
0x3000fe52	cmpl \$0, %gs:104	0x65833c256800000000
0x3000fe5b	jne 127 ; ABS: 0x3000fedc	0x757f
0x3000fe5d	movl 8(%rsi), %ecx // NPE-> 0x3000fef5	0x8b4e08
0x3000fe60	testq %rcx, %rcx	0x4885c9
0x3000fe63	je 115 ; ABS: 0x3000fed8	0x7473
0x3000fe65	cmpl \$7, %ecx	0x83f907
0x3000fe68	ja 20 ; ABS: 0x3000fe7e	0x7714
0x3000fe6a	xorl %edx, %edx	0x31d2
0x3000fe6c	xorl %eax, %eax	0x31c0
0x3000fe6e	nop	0x6690
0x3000fe70	addl 12(%rsi,%rdx,4), %eax	0x0344960c
0x3000fe74	incq %rdx	0x48ffc2
0x3000fe77	cmpq %rcx, %rdx	0x4839ca
0x3000fe7a	jl -12 ; ABS: 0x3000fe70	0x7cf4
0x3000fe7c	popq %rcx	0x59
0x3000fe7d	retq	0xc3
0x3000fe7e	movl %ecx, %r8d	0x4189c8
0x3000fe81	andl \$7, %r8d	0x4183e007
0x3000fe85	movq %rcx, %rdx	0x4889ca
0x3000fe88	subq %r8, %rdx	0x4c29c2
0x3000fe8b	je -35 ; ABS: 0x3000fe6a	0x74dd
0x3000fe8d	leaq 28(%rsi), %rax	0x488d461c
0x3000fe91	pxor %xmm0, %xmm0	0x660fefc0
0x3000fe95	movq %rdx, %rdi	0x4889d7
0x3000fe98	pxor %xmm1, %xmm1	0x660fefc9
0x3000fe9c	nopl (%rax)	0x0f1f4000
0x3000fea0	movdqu -16(%rax), %xmm2	0xf30f6f50f0
0x3000fea5	movdqu (%rax), %xmm3	0xf30f6f18
0x3000fea9	padd %xmm2, %xmm0	0x660ffec2
0x3000fead	padd %xmm3, %xmm1	0x660ffecb
0x3000feb1	addq \$32, %rax	0x4883c020
0x3000feb5	addq \$-8, %rdi	0x4883c7f8
0x3000feb9	jne -27 ; ABS: 0x3000fea0	0x75e5
0x3000febb	padd %xmm0, %xmm1	0x660ffec8
0x3000febf	pshufd \$78, %xmm1, %xmm0	0x660f70c14e
0x3000fec4	padd %xmm1, %xmm0	0x660ffec1
0x3000fec8	phadd %xmm0, %xmm0	0x660f3802c0
0x3000fecd	movd %xmm0, %eax	0x660f7ec0
0x3000fed1	testl %r8d, %r8d	0x4585c0
0x3000fed4	jne -102 ; ABS: 0x3000fe70	0x759a
0x3000fed6	jmp -92 ; ABS: 0x3000fe7c	0xeba4
0x3000fed8	xorl %eax, %eax	0x31c0
0x3000feda	popq %rcx	0x59
0x3000fedb	retq	0xc3
0x3000fedc	movq %rsi, (%rsp)	0x48893424
0x3000fee0	movabsq \$805334400, %rax	0x48b806d0030000000000
0x3000feea	callq *%rax	0xffd0
0x3000feec	movq (%rsp), %rsi	0x488b3424
0x3000fef0	jmp -152 ; ABS: 0x3000fe5d	0xe968fffff
0x3000fef5	movabsq \$805319872, %rax	0x48b8c03400300000000000
0x3000fef7	movl \$7, %edi	0xbf07000000
0x3000ff04	callq *%rax	0xffd0
0x3000ff06	addq \$-8, %rsp	0x4883c4f8
0x3000ff0a	jmp -50575 ; ABS: 0x30003980 = StubRoutines::deoptimize	0xe9713affff
0x3000ff0f	int3	0xcc

Только одна реализация метода  
Animal.getColor()

FastDoof.buf поле финальное

Bar класс не имеет наследников

Сегодня суббота

Assertion выключены

Locale.default() == ENGLISH

Все String размером <128KB

Код функции  
SomeUtil.computeStuff() это {...} и  
чексумма класса 0x651712365

Оптимизированный код корректен тогда и только тогда, когда все предположения истины



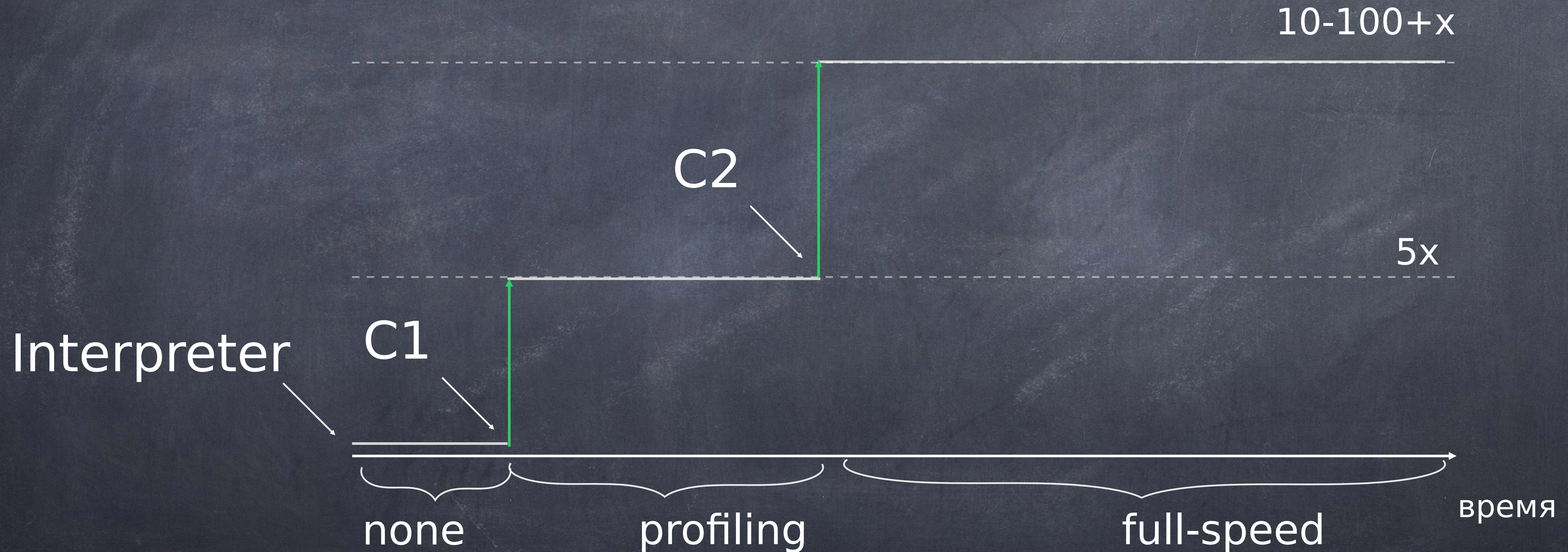
# “Героические” (спекулятивные) оптимизации

---

Guarded спекуляции



# Уточненная модель жизни одного метода PGO (Profile Guided Optimizations)





# Пример: Guarded девиртуализация

func.apply(x);

Devirtualize + Inline

```
if ( func.getClass() == Square.class ) {  
    return x * x;  
} else if ( func.getClass() == Sqrt.class ) {  
    return Math.sqrt(x)  
} else {  
    Return func.apply(x); // virtual call  
}
```

```
<class id='780' name='Square' flags='1'/>  
<class id='781' name='Sqrt' flags='1'/>  
<call method='783' count='23161'  
    prof_factor='1' virtual='1' inline='1'  
    receiver='780' receiver_count='19901'  
    receiver2='781' receiver2_count='3260'/>  
<predicted_call bci='3' klass='780'/>  
<predicted_call bci='3' klass='781'/>  
<uncommon_trap bci='3'  
    reason='bimorphic'  
    action='maybe_recompile'/>
```



# Пример: Мертвый код

```
static final void hotMethod() {  
    if ( thing == null )  
        System.out.print("always");  
    else  
        System.out.print("never");  
}
```



```
static final void hotMethod() {  
    if ( thing == null )  
        System.out.print("always");  
    else  
        uncommon_trap(:unreached);  
}
```

```
<bc code='199' bci='3'/>  
<branch target_bci='17'  
    taken='0' not_taken='5800'  
    cnt='5800' prob='never'/>  
<uncommon_trap  
    bci='3' reason='unstable_if'  
    action='reinterpret'  
    comment='taken never'/>
```

```
<uncommon_trap thread='7171' stamp='5.104'  
    compile_id='29' compiler='C2' level='4'  
    reason='unstable_if' action='reinterpret' >  
    <jvms  
        method='...Unreached hotMethod ()V'  
        bci='3'.../>  
    </uncommon_trap>
```



# Пример: Неявная проверка на null

```
if ( value == null ) {  
    throw new NullPointerException();  
}  
value.hashCode();
```

← Возможно,  
Но маловероятно

```
0x10795f9cc: mov    0x8(%rsi),%r10d  
; implicit exception: dispatches to 0x10795fe1d
```





# Пример: Проверка инициализации класса

MyClass.getStatic()

new MyClass()

```
if (!vm.is_init(MyClass)) {  
    vm.init(MyClass);  
}
```

MyClass.getStatic()



MyClass.getStatic()

Увеличение размера 20%

Замедление 5-10%



“Героические” (спекулятивные)  
оптимизации

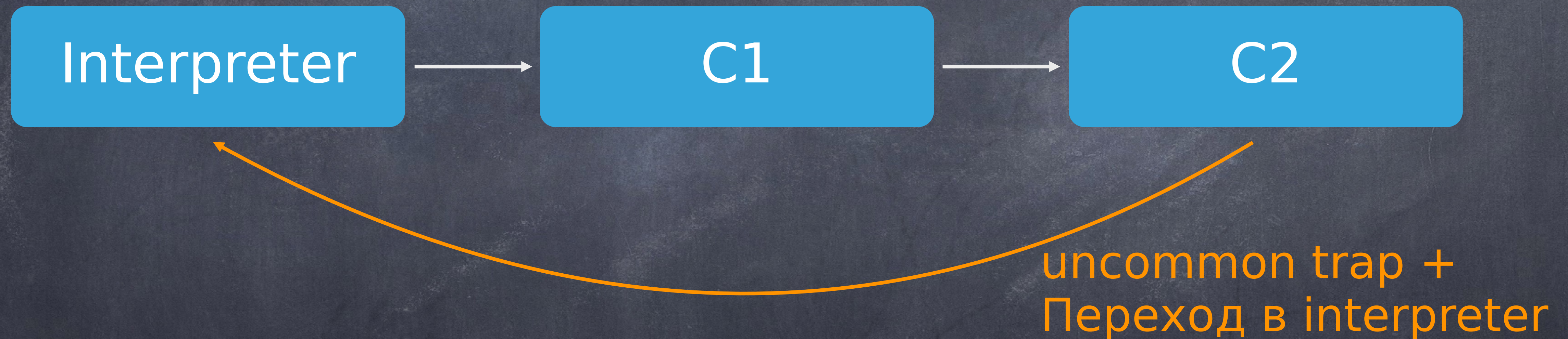
---

de-optimization



# Переход в Interpreter: однократно

```
static final void hotMethod() {  
    if ( thing == null )  
        System.out.print("always");  
    else  
        uncommon_trap(:unreached);  
}
```



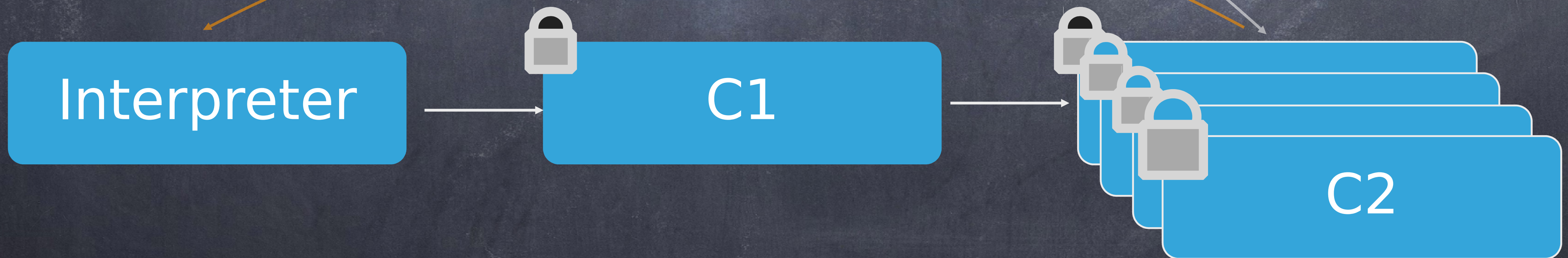


# Переход в Interpreter: Всех НОВЫХ ВЫЗОВОВ

НОВЫЙ ВЫЗОВ

Переход в interpreter

```
static final void hotMethod() {  
    if ( thing == null )  
        System.out.print("always");  
    else  
        uncommon_trap(:unreached);  
}
```





# Переход в Interpreter: Всех попыток исполнения

НОВЫЕ ВЫЗОВЫ

Возврат в метод

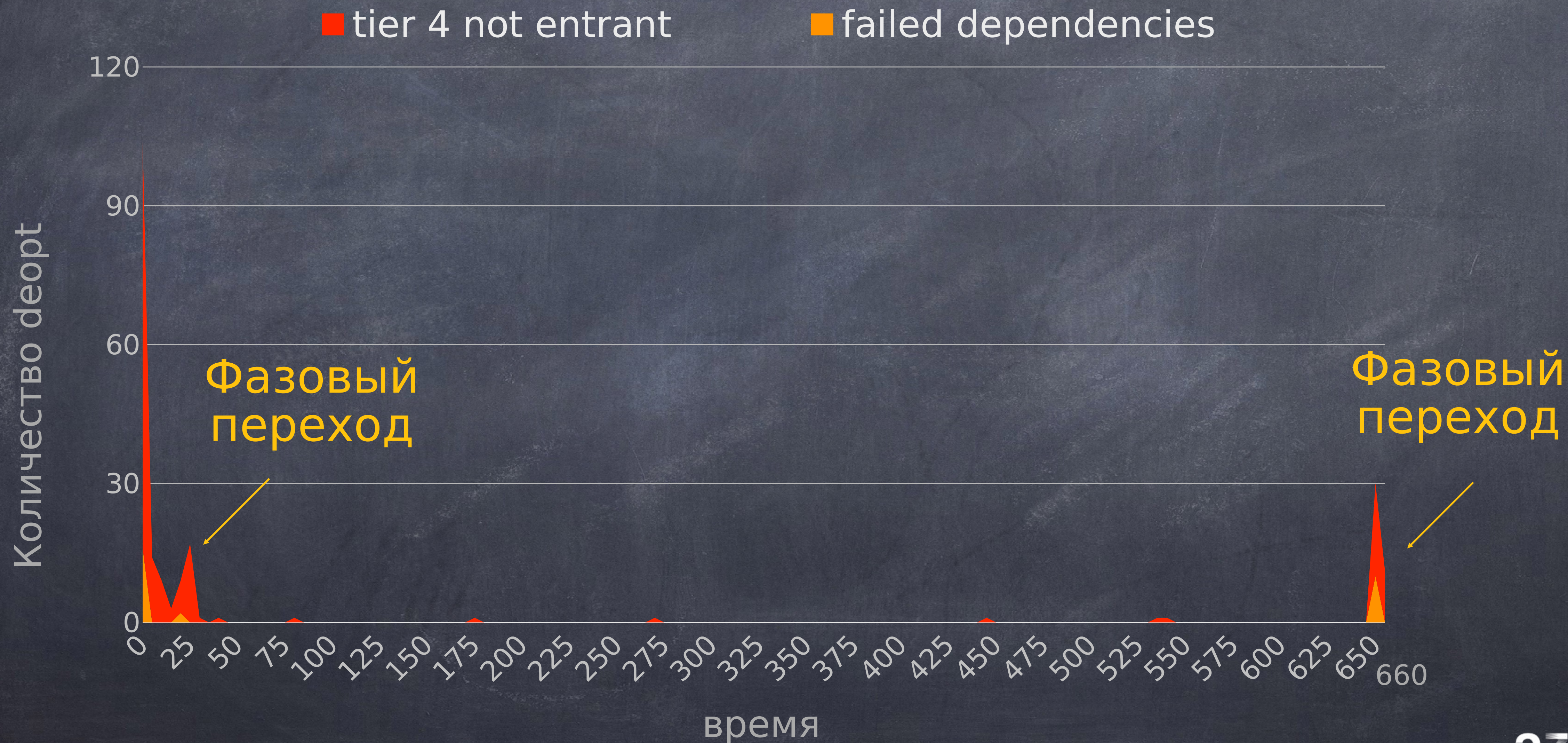
Переход в interpreter новых вызовов



переход в interpreter после return!



# Нарушение спекулятивных предположений





# “Героические” (спекулятивные) ОПТИМИЗАЦИИ

---

“секрет” скорости Java

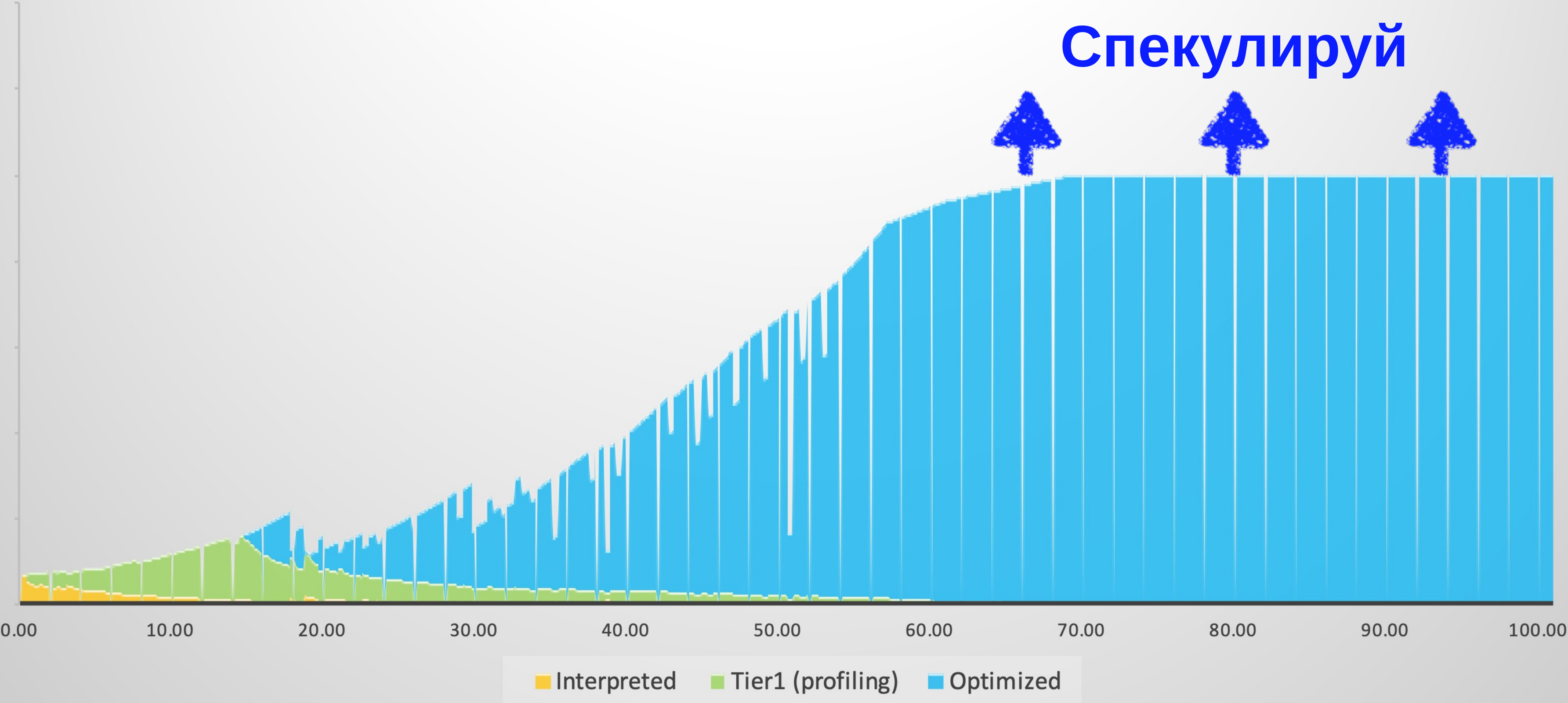


25 + 0%

И еще больше в циклах



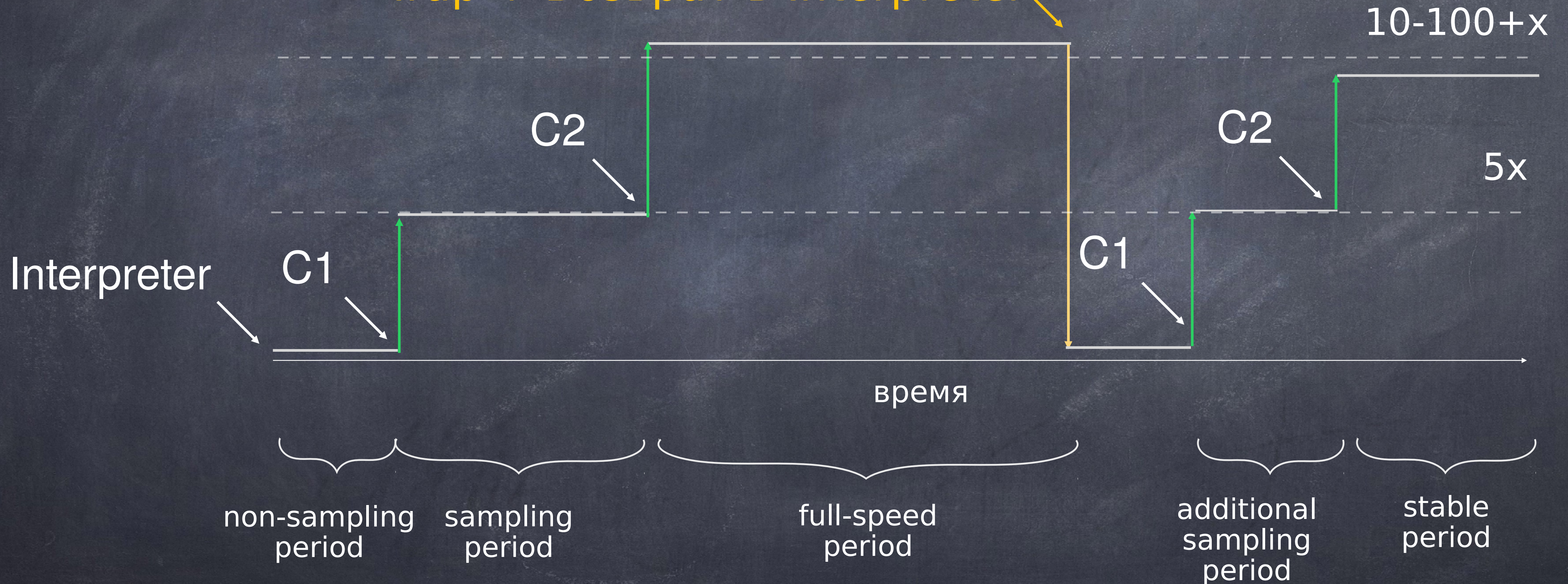
Speed  
(with contribution by optimization level)





# Уточненная модель ЖИЗНИ ОДНОГО МЕТОДА

Trap + Возврат в Interpreter





# Оптимизации

---

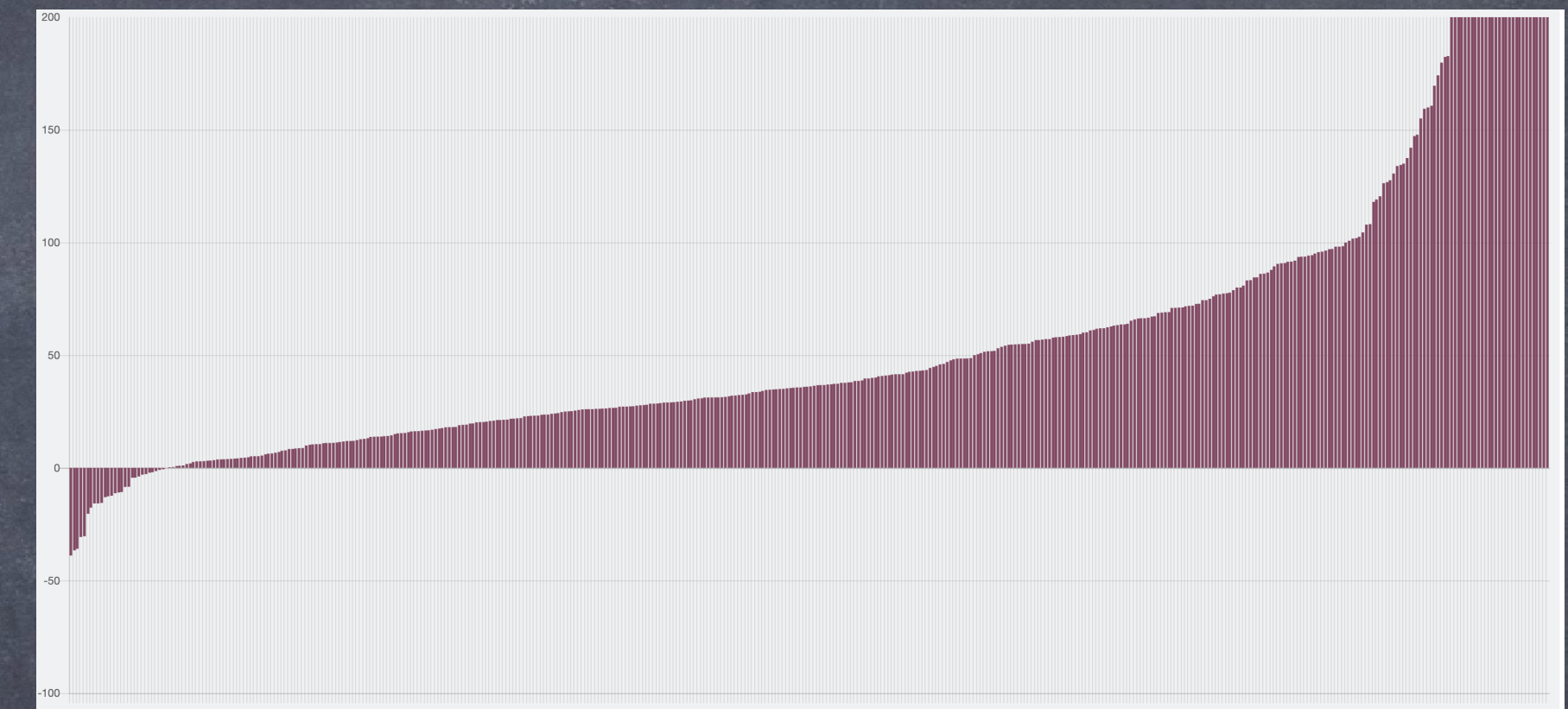
Инлайнинг  
Escape анализ  
Векторизация

....



# Лучше оптимизировать значит... быстрее исполнять

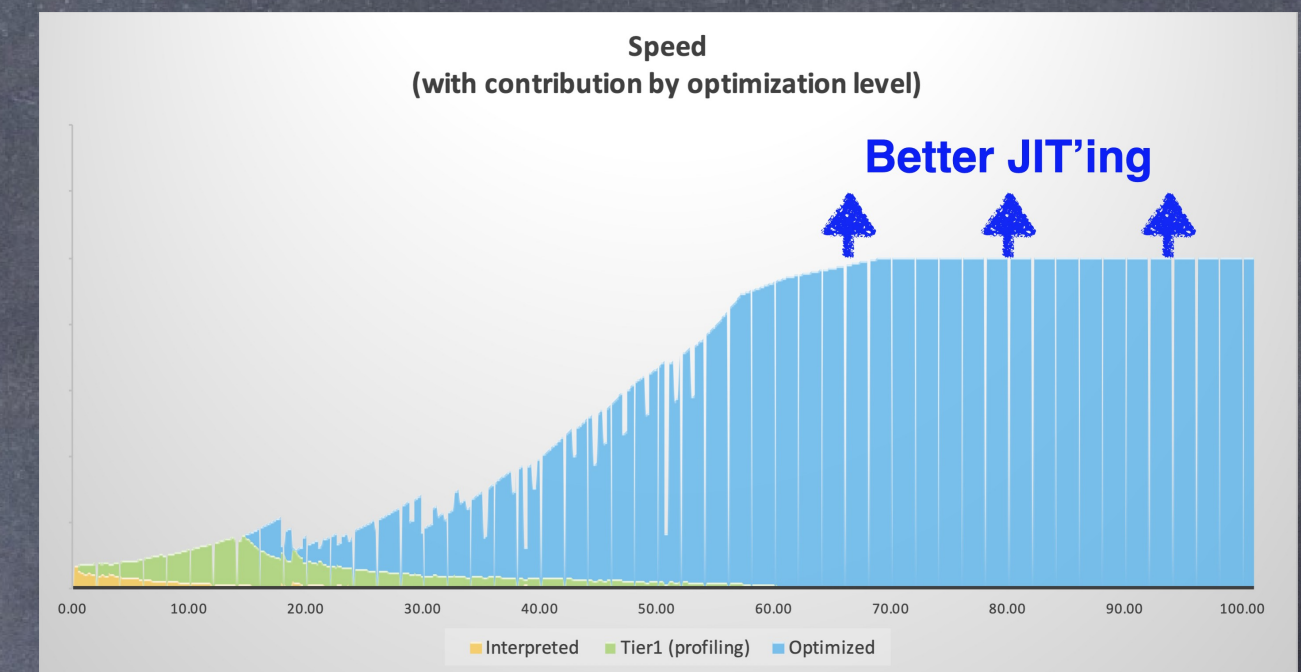
Workload	Zing Throughput as % of OpenJDK
Cassandra	128.42%
jmh-8-stream-v2	153.47%
Renaissance	142.81%
Disruptor	132.46%
Kafka	153.85%





# Серьезные JIT оптимизации имеют свою цену

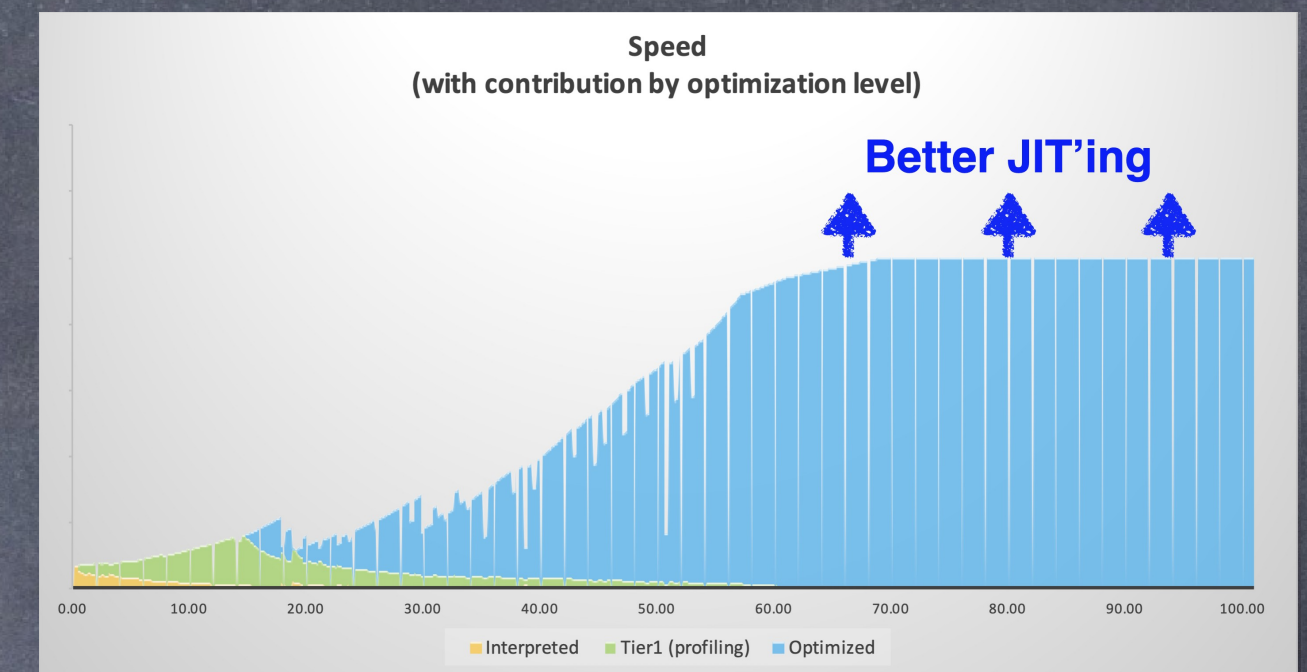
- Мы можем применять более мощные оптимизации и получить (значительно) более быстрый код





# Серьезные JIT оптимизации имеют свою цену

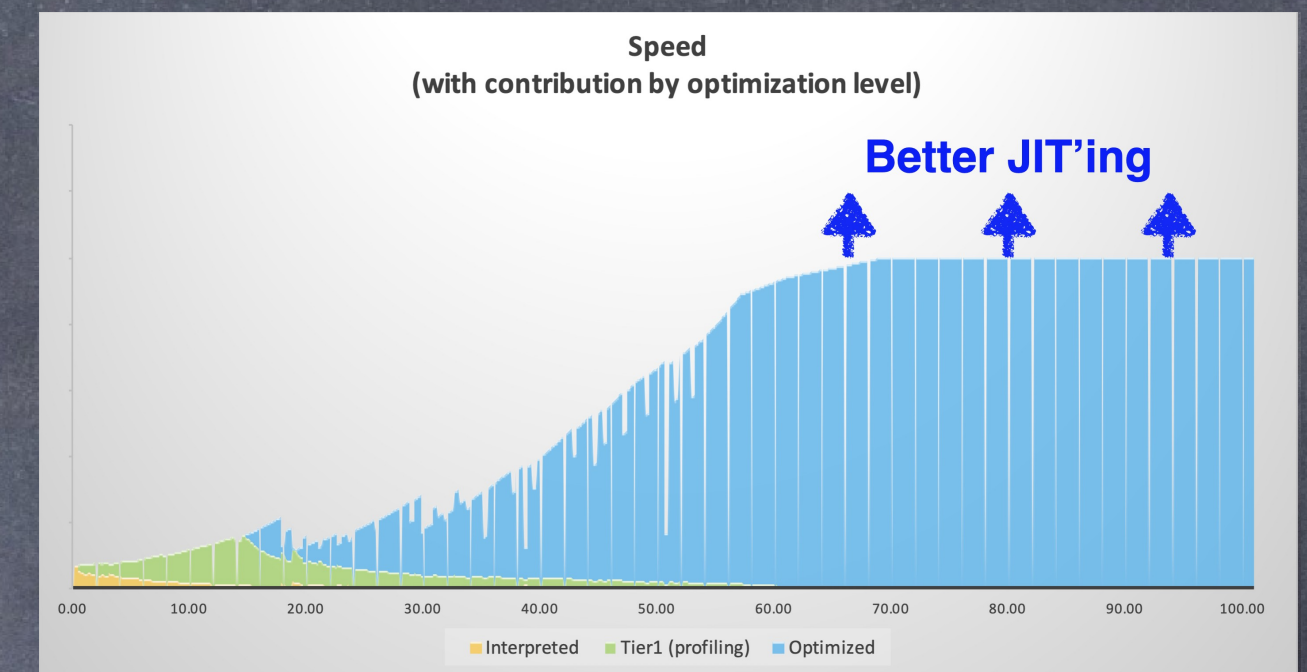
- Мы можем применять более мощные оптимизации и получить (значительно) более быстрый код
- Но стоимость расходов CPU может значительно увеличиться





# Серьезные JIT оптимизации имеют свою цену

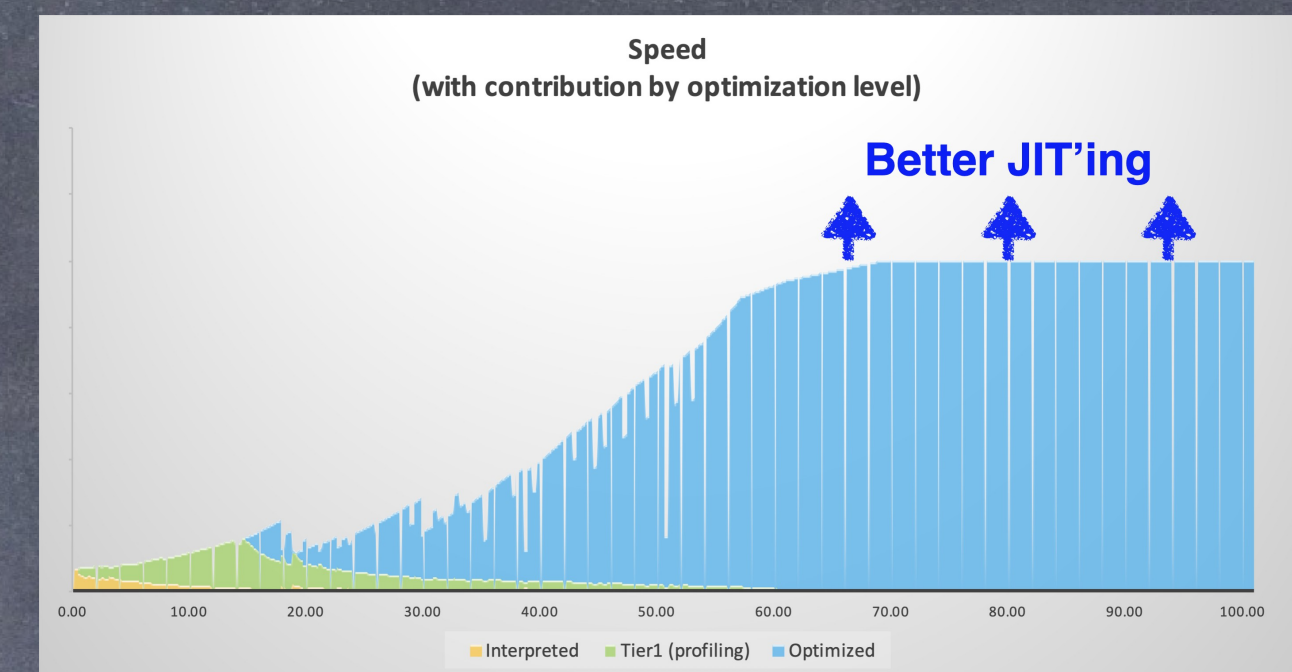
- Мы можем применять более мощные оптимизации и получить (значительно) более быстрый код
- Но стоимость расходов CPU может значительно увеличиться
- Аналогично увеличение потребляемой (JIT) памяти





# Серьезные JIT оптимизации имеют свою цену

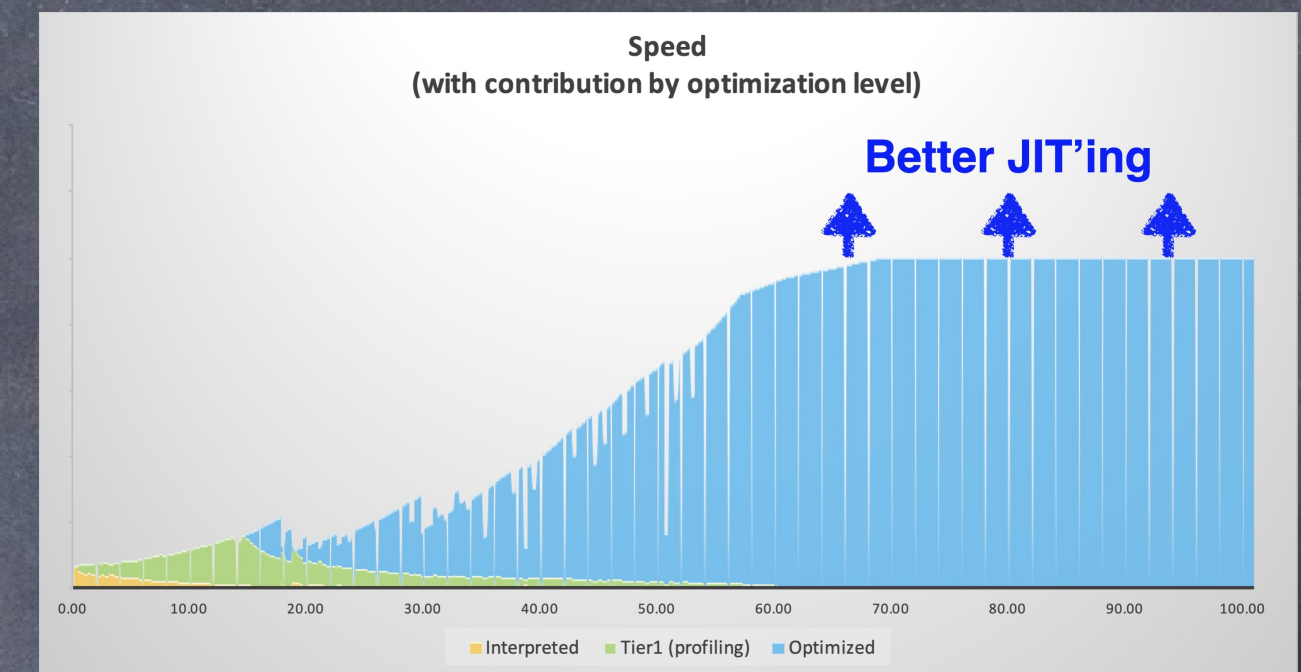
- Мы можем применять более мощные оптимизации и получить (значительно) более быстрый код
- Но стоимость расходов CPU может значительно увеличиться
- Аналогично увеличение потребляемой (JIT) памяти
- На мощных серверах (64 vcores) такое работает





# Серьезные JIT оптимизации имеют свою цену

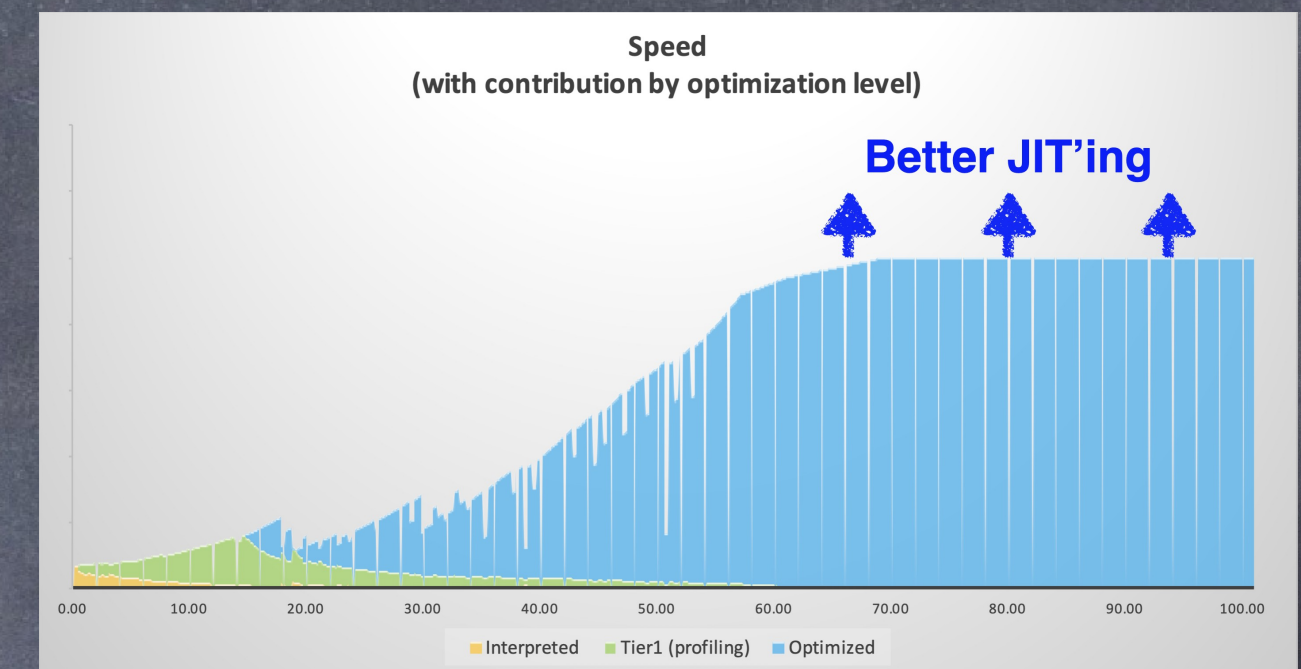
- Мы можем применять более мощные оптимизации и получить (значительно) более быстрый код
- Но стоимость расходов CPU может значительно увеличиться
- Аналогично увеличение потребляемой (JIT) памяти
- На мощных серверах (64 vcores) такое работает
- Но что с маленькими “constrained” контейнерами...





# Серьезные JIT оптимизации имеют свою цену

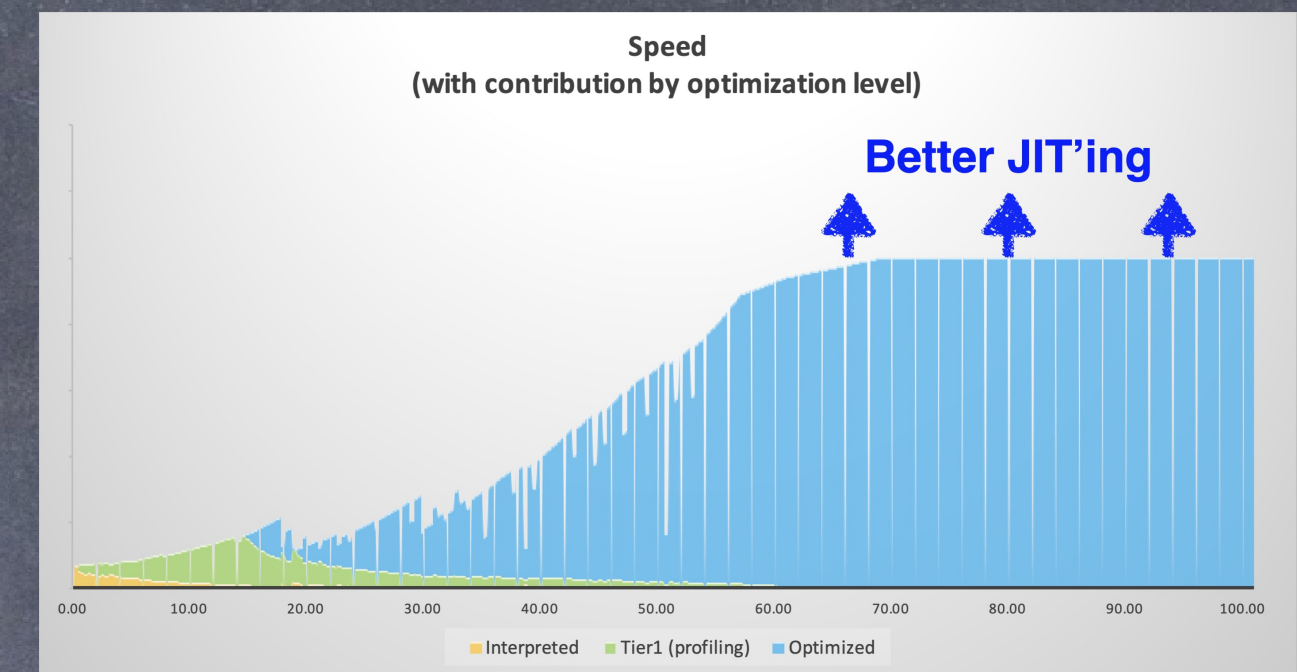
- Мы можем применять более мощные оптимизации и получить (значительно) более быстрый код
- Но стоимость расходов CPU может значительно увеличиться
- Аналогично увеличение потребляемой (JIT) памяти
- На мощных серверах (64 vcores) такое работает
- Но что с маленькими “constrained” контейнерами...
  - Стоимость JIT CPU (& возможное замедление контейнера) во время оптимизаций может оказаться непомерно высокой





# Серьезные JIT оптимизации имеют свою цену

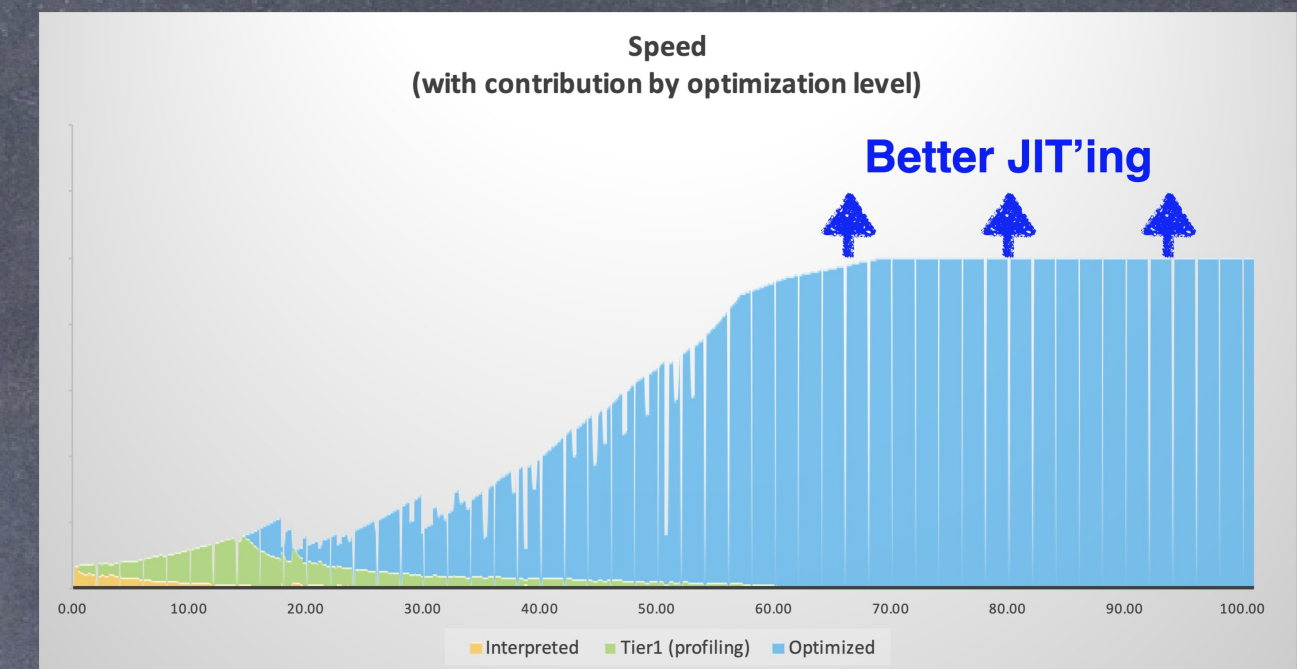
- Мы можем применять более мощные оптимизации и получить (значительно) более быстрый код
- Но стоимость расходов CPU может значительно увеличиться
- Аналогично увеличение потребляемой (JIT) памяти
- На мощных серверах (64 vcores) такое работает
- Но что с маленькими “constrained” контейнерами...
  - Стоимость JIT CPU (& возможное замедление контейнера) во время оптимизаций может оказаться непомерно высокой
  - увеличение потребляемой (JIT) памяти может заставить сработать OOM Killer





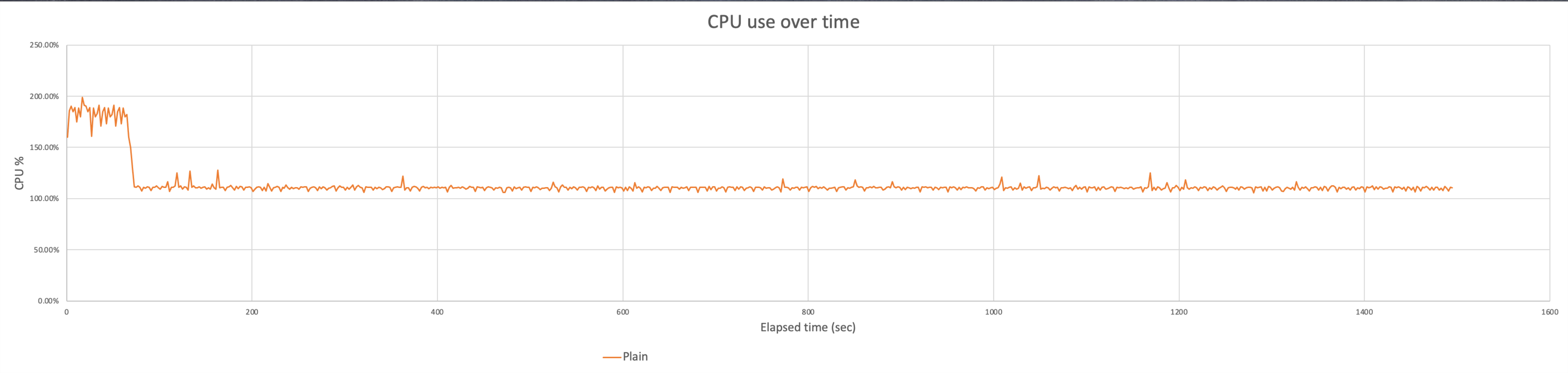
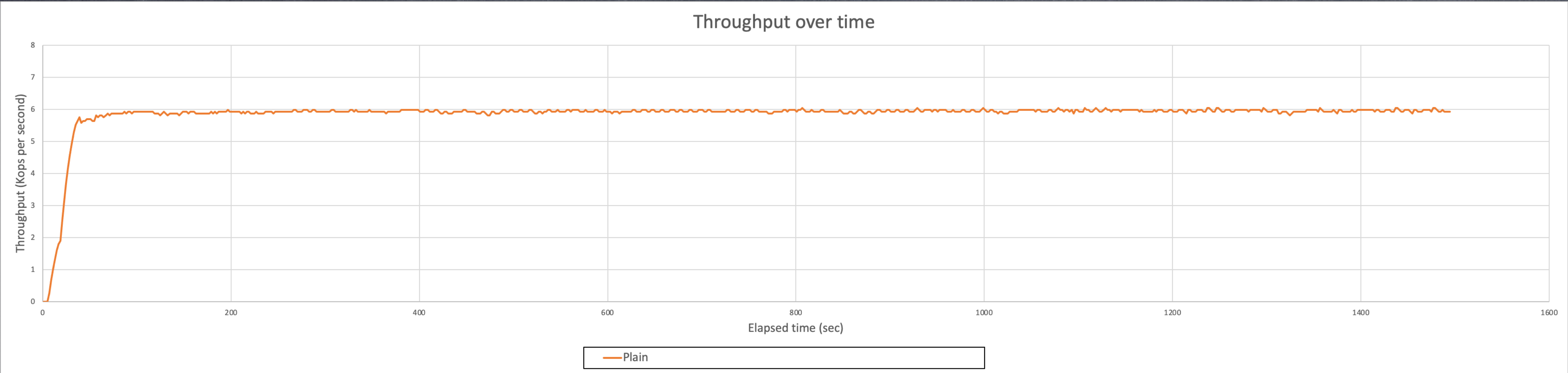
# Серьезные JIT оптимизации имеют свою цену

- Мы можем применять более мощные оптимизации и получить (значительно) более быстрый код
- Но стоимость расходов CPU может значительно увеличиться
- Аналогично увеличение потребляемой (JIT) памяти
- На мощных серверах (64 vcores) такое работает
- Но что с маленькими “constrained” контейнерами...
  - Стоимость JIT CPU (& возможное замедление контейнера) во время оптимизаций может оказаться непомерно высокой
  - увеличение потребляемой (JIT) памяти может заставить сработать OOM Killer
  - Вероятно, придется делать выбор между уровнями оптимизаций и размером контейнера



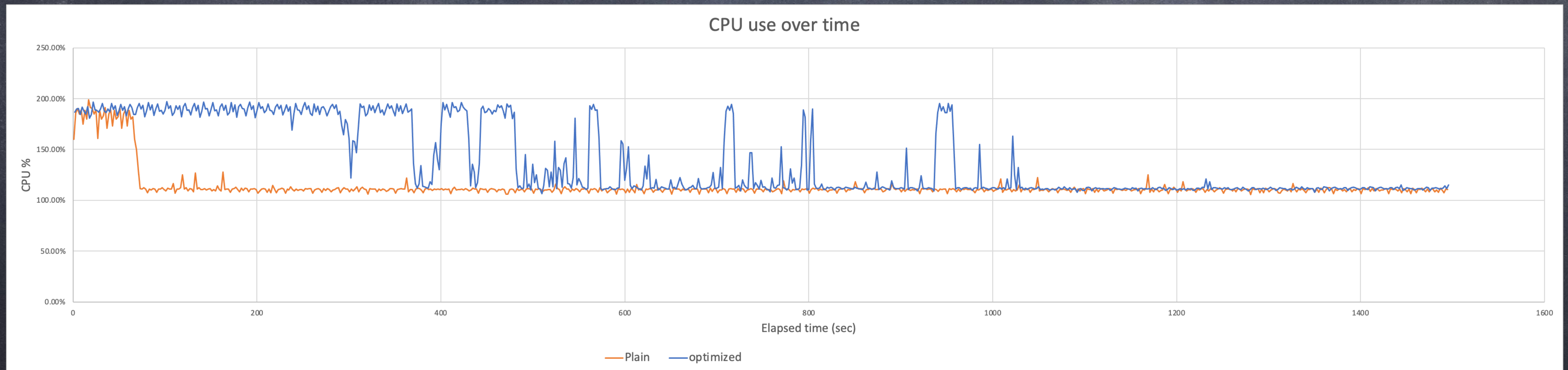
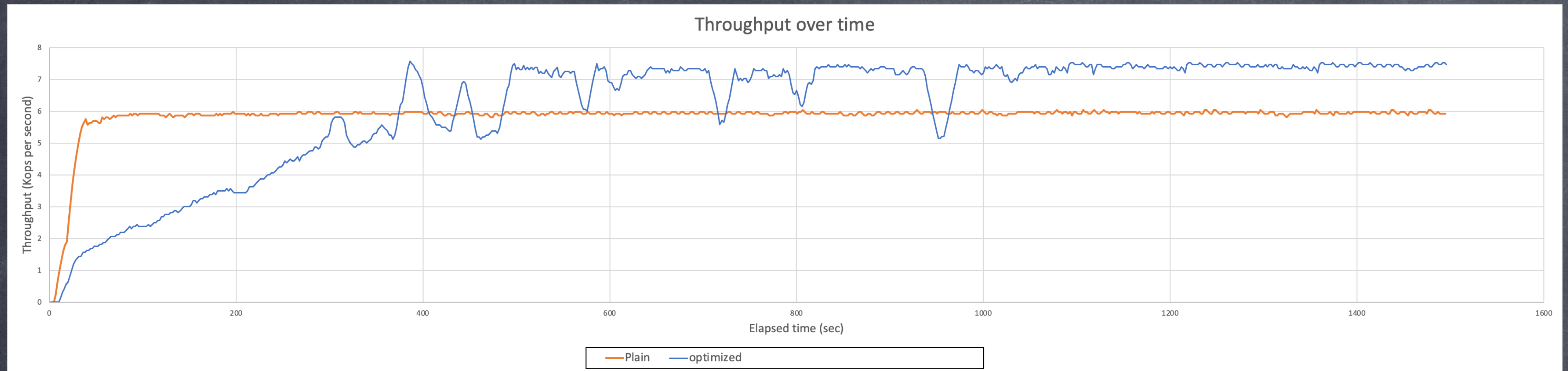


# Скорость & CPU по времени (2-vcore контейнер)





# Скорость & CPU по времени (2-vcore контейнер)





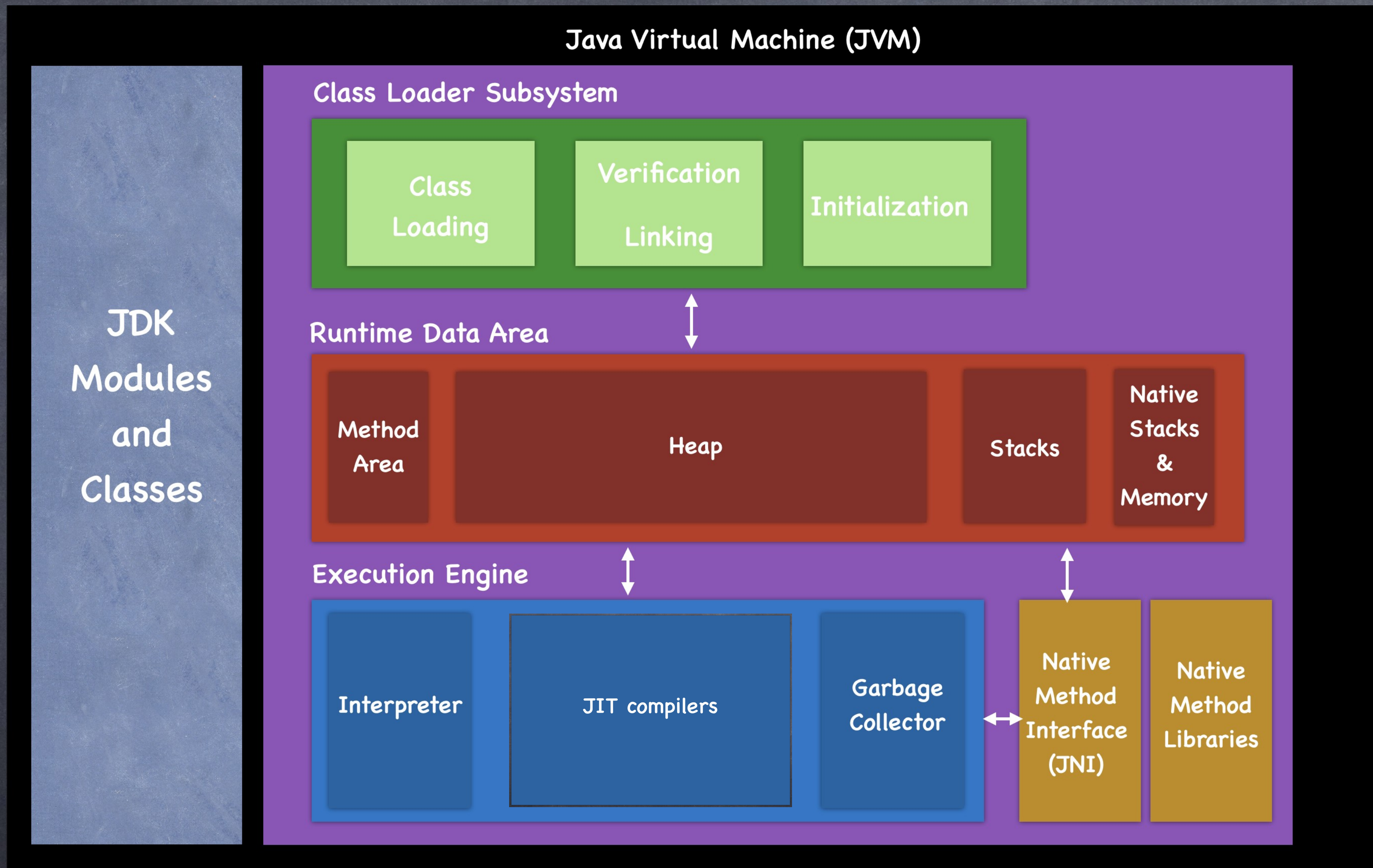
Аутсорсинг

---

Outsourcing

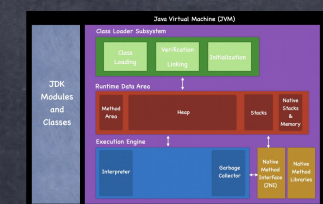
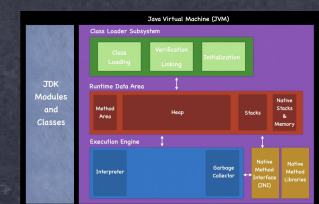
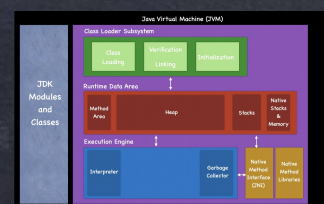
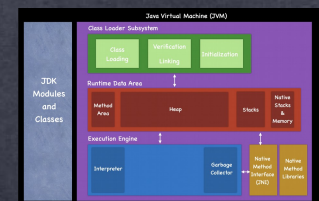
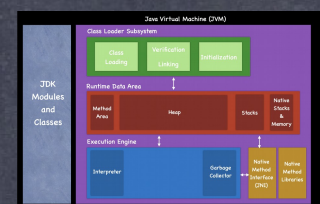
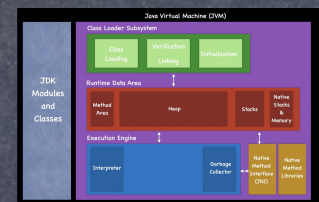
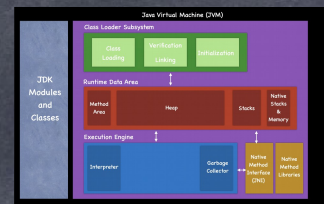
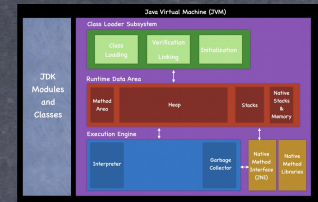


# Локальная самодостаточная JVM...





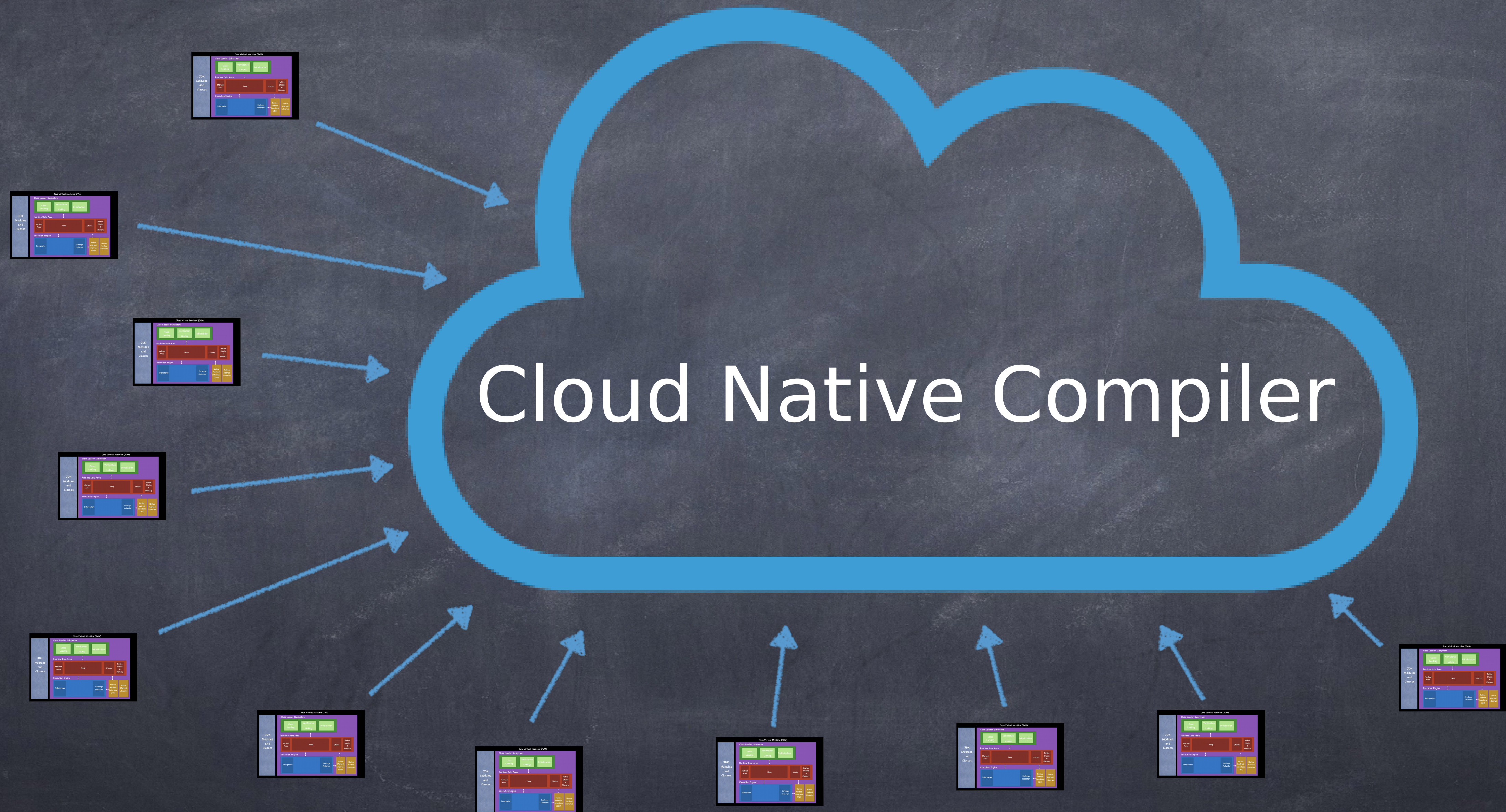
# Что если JIT компилятор вынести из JVM?



JIT compilers



# И сделать его Cloud Native ресурсом...





# Что даёт?



Эффективность

Время прогрева

Скорость

Что даёт?

Память

Эффективность

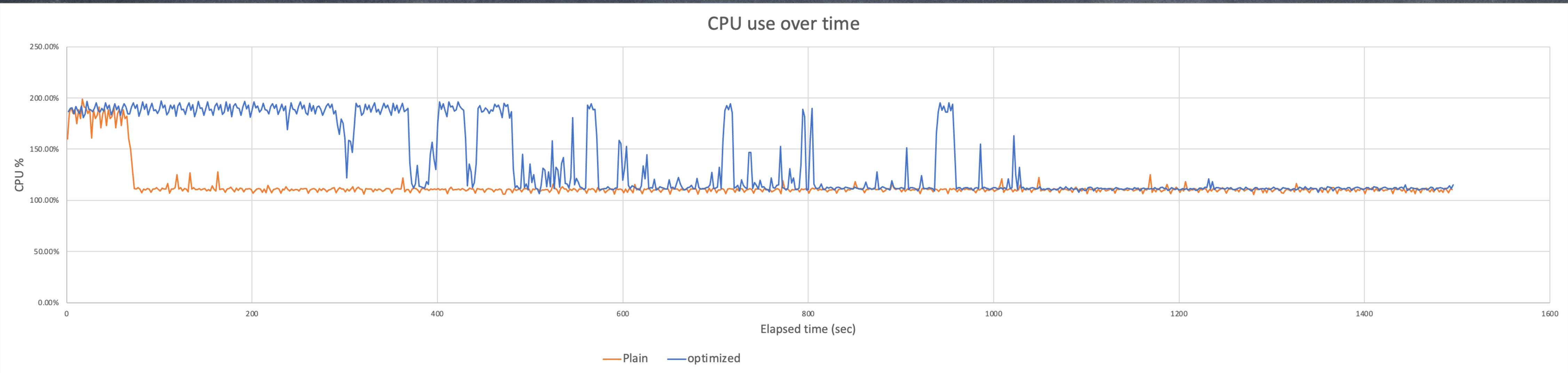
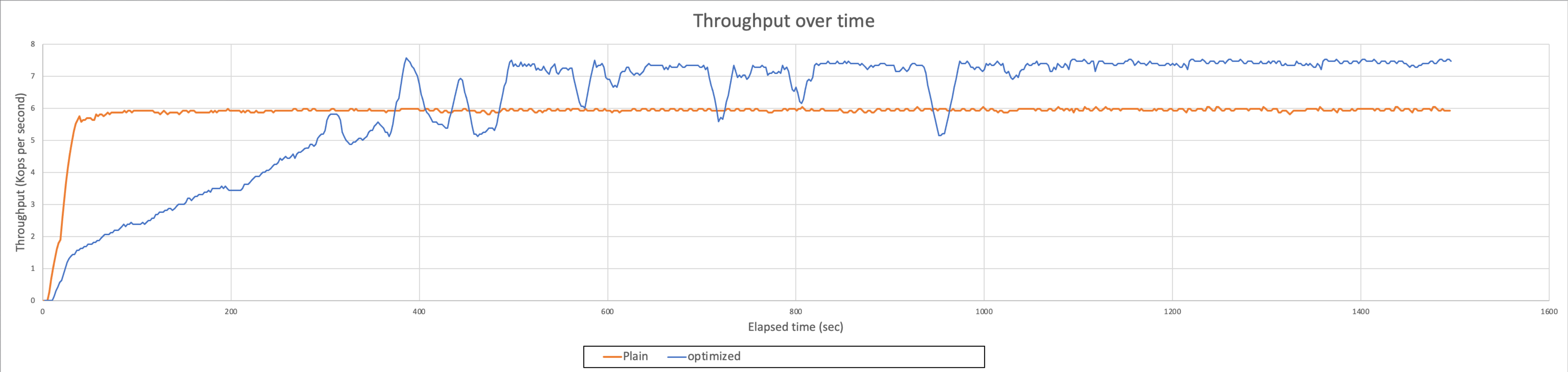
Размер контейнера

Скорость

Скорость

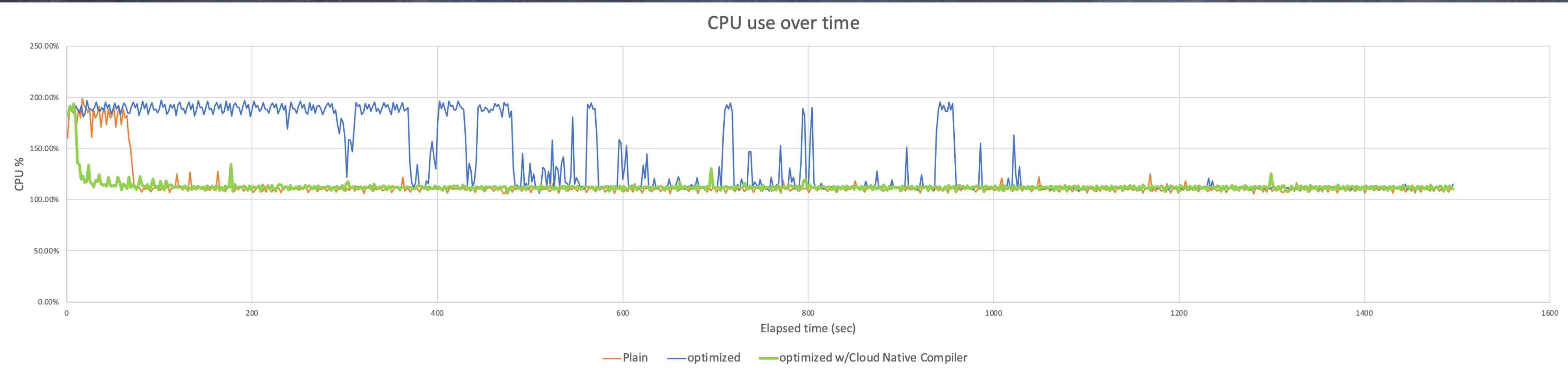
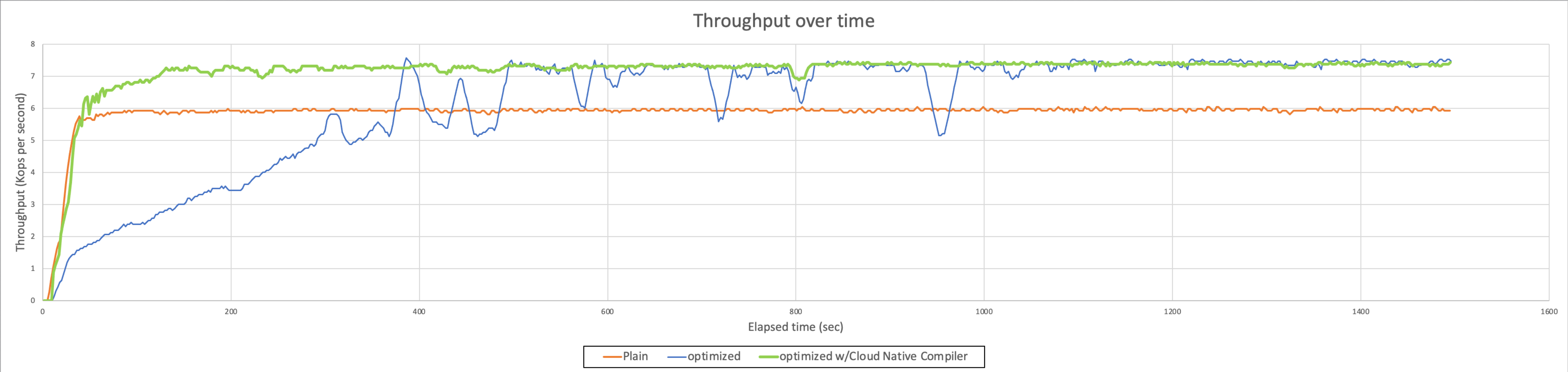


# Скорость & CPU по времени (2-vcore контейнер)



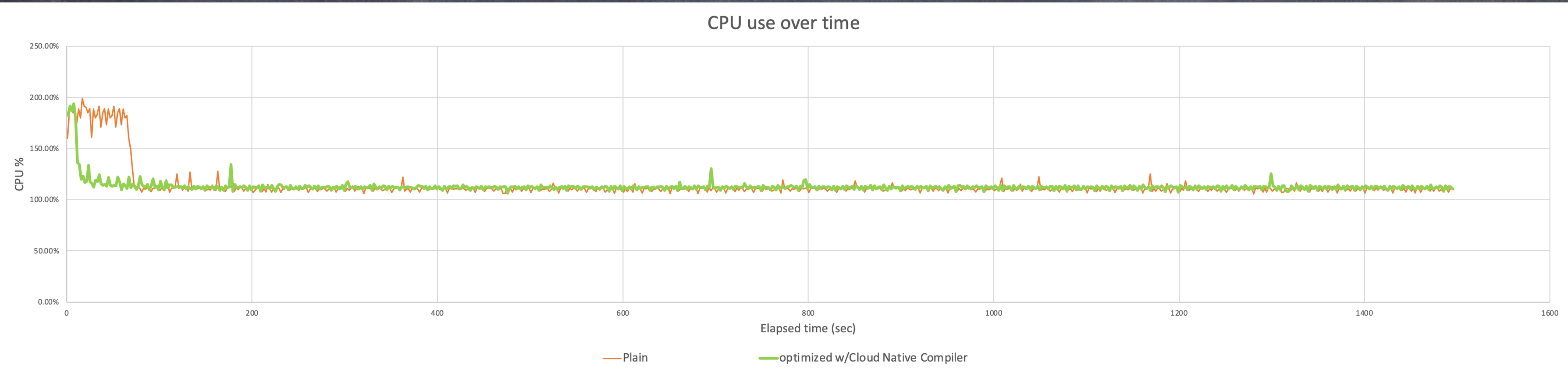
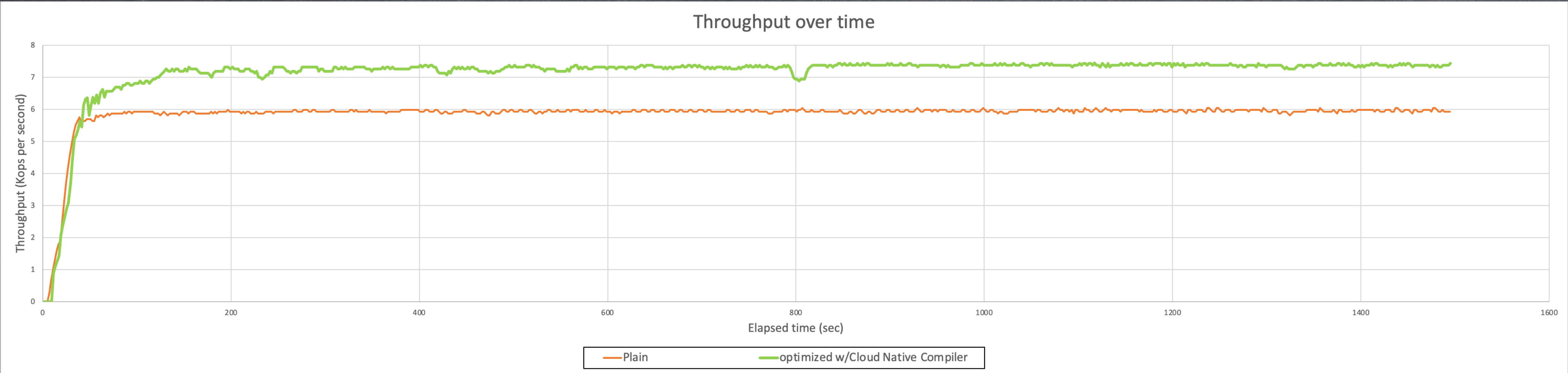


# Скорость & CPU по времени (2-vcore контейнер)





# Скорость & CPU по времени (2-vcore контейнер)



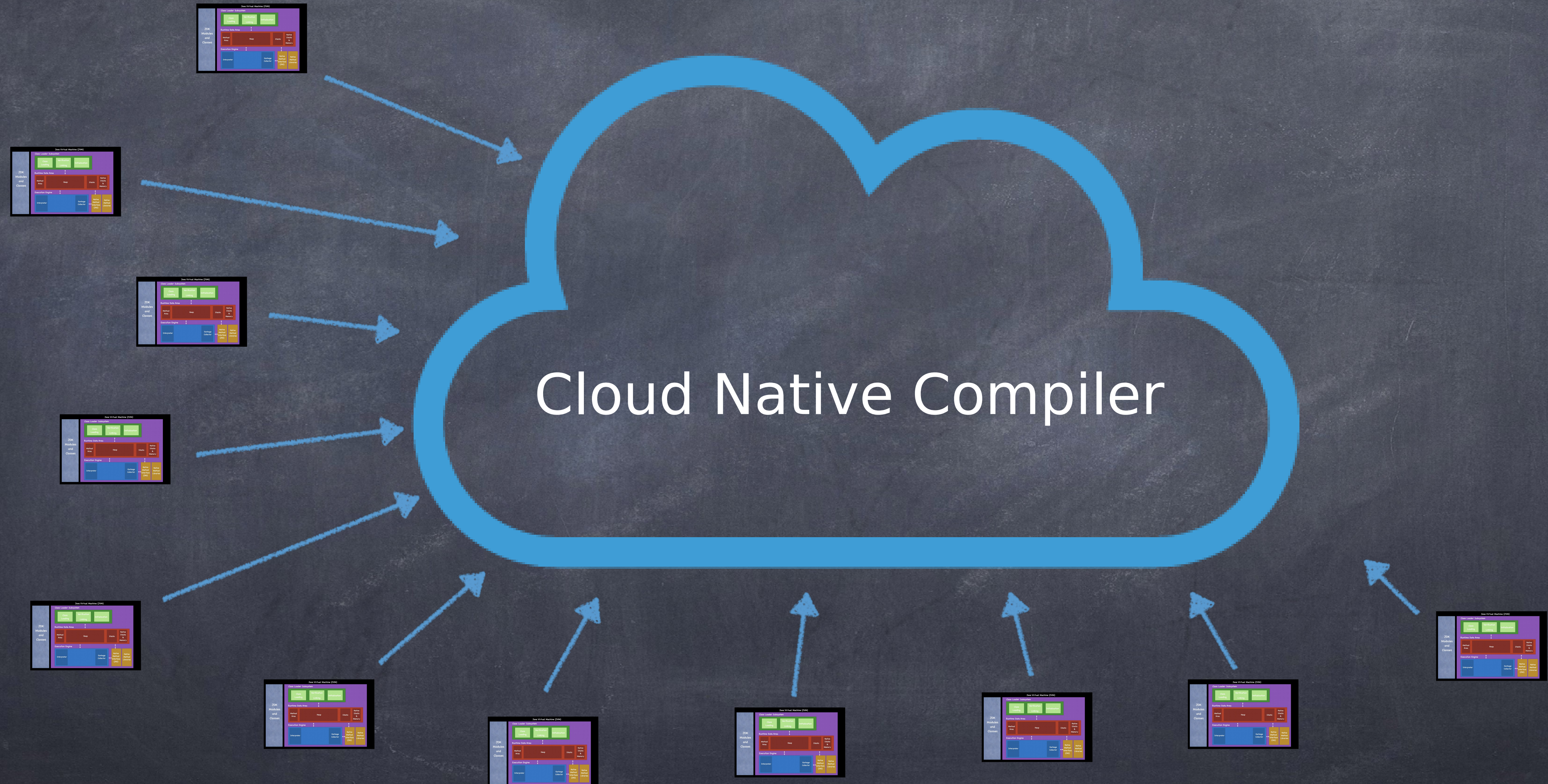


# А разве это не перенос оплаты в другое место?

- Вообще-то, именно так...
- Но платим мы меньше, используя более эффективную инфраструктуру
- Ресурсы, необходимые для осуществления оптимизаций расходуются в течение короткого промежутка времени
- Когда JVM оптимизирует локально, то с выделенными ресурсами остаётся навсегда
- Когда JVM аутсорсит в Cloud Native компилятор
  - Ресурсы используются совместно и делятся между всеми
  - Ресурсы могут эластично добавляться и убираться

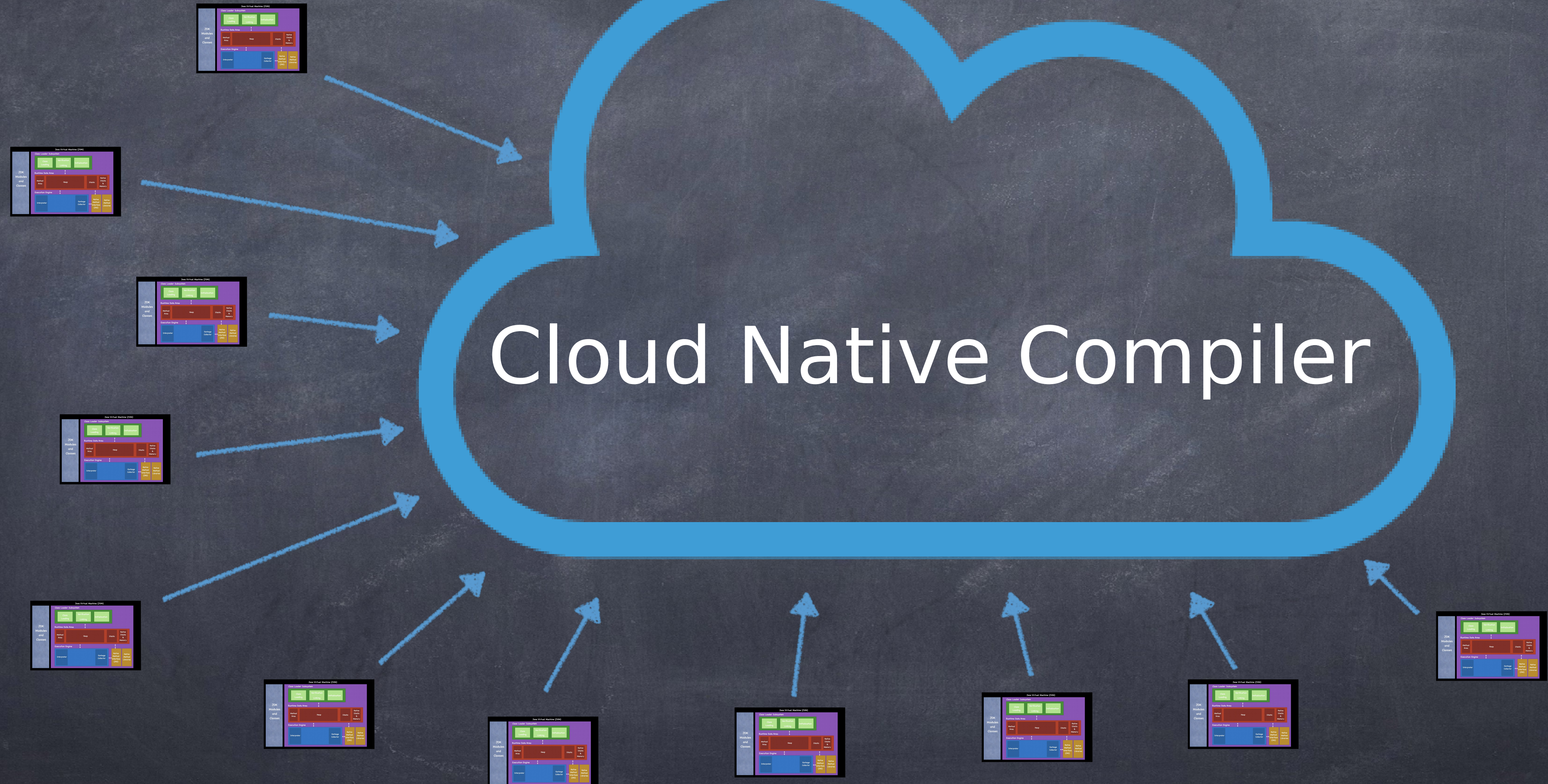


# Используются совместно и делятся между всеми...



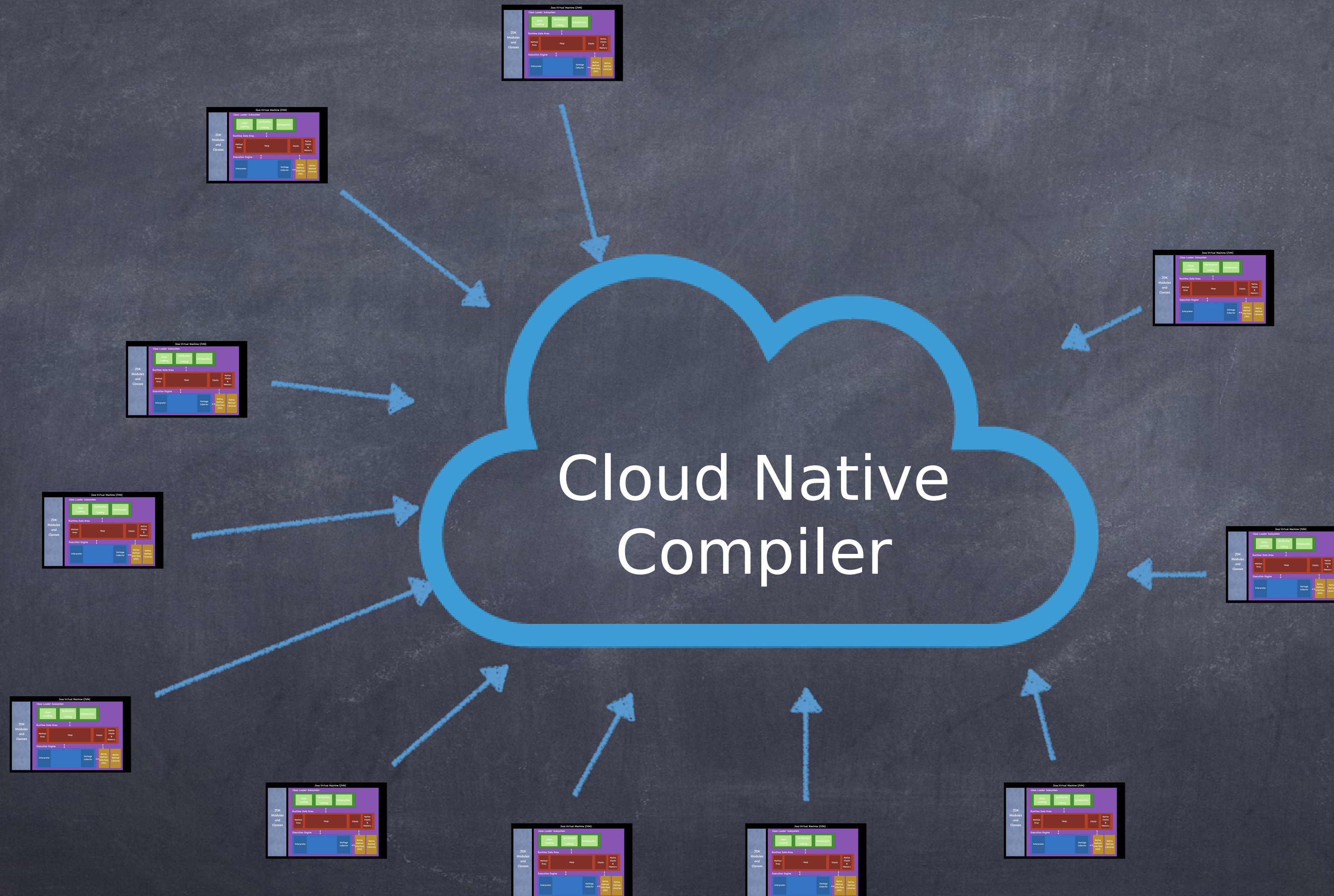


# Эластично добавляются...



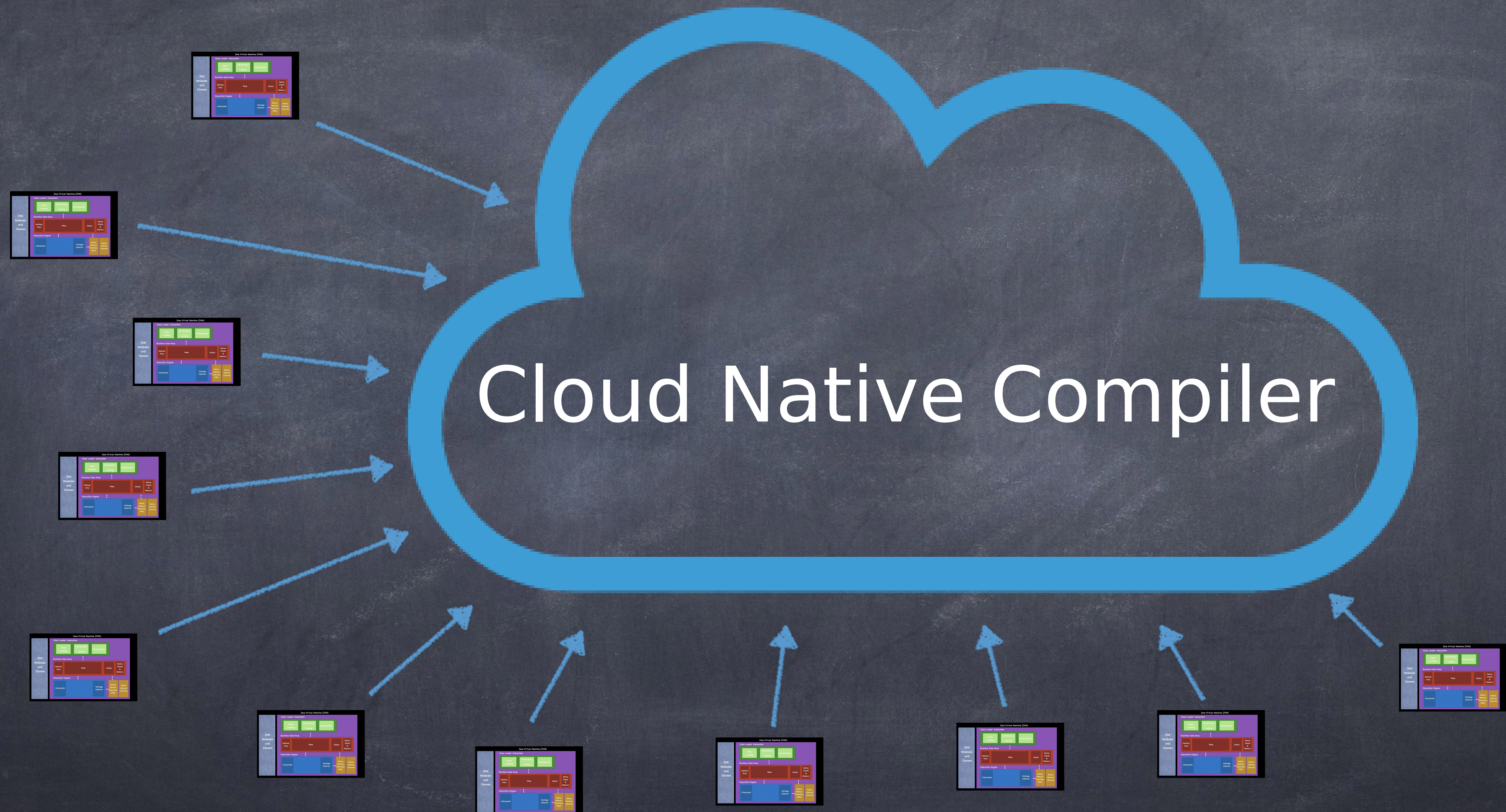


# Эластично добавляются и убираются...





# Эластично добавляются и убираются...





И еще немного

---



# Простые наблюдения

- В большинстве случаев код приложения:
  - Выполняется множество раз
  - Выполняется на разных устройствах
  - Выполняет одинаковые задачи в разных запусках и на разных устройства
  - Имеет ограниченное множество различных сценариев исполнения
- Это верно даже для часто обновляющихся приложений...
- Когда JVM делает лично для себя оптимизацию и использует её однократно, она “теряется” при перезапуске



Оптимизации можно переиспользовать...

---

Даже \*спекулятивные\*  
оптимизации...



# Код+Assumptions

## Optimized Code

Address	Code	Opcode
0x3000fe50	pushq %rax	0xff0
0x3000fe52	cmpl \$0, %gs:104	0x65833c256800000000
0x3000fe5b	jne 127 ; ABS: 0x3000fedc	0x757f
0x3000fe5d	movl 8(%rsi), %ecx // NPE-> 0x3000fe5f	0x8b4e08
0x3000fe60	testq %rcx, %rcx	0x4885c9
0x3000fe63	je 115 ; ABS: 0x3000fed8	0x7473
0x3000fe65	cmpl \$7, %ecx	0x83f907
0x3000fe68	ja 20 ; ABS: 0x3000fe7e	0x7714
0x3000fe6a	xorl %edx, %edx	0x31d2
0x3000fe6c	xorl %eax, %eax	0x31c0
0x3000fe6e	nop	0x6690
0x3000fe70	addl 12(%rsi,%rdx,4), %eax	0x0344960c
0x3000fe74	incq %rdx	0x48ffc2
0x3000fe77	cmpq %rcx, %rdx	0x4839ca
0x3000fe7a	jl -12 ; ABS: 0x3000fe70	0x7cf4
0x3000fe7c	popq %rcx	0x59
0x3000fe7d	retq	0xc3
0x3000fe7e	movl %ecx, %r8d	0x4189c8
0x3000fe81	andl \$7, %r8d	0x4183e007
0x3000fe85	movq %rcx, %rdx	0x4889ca
0x3000fe88	subq %r8, %rdx	0x4c29c2
0x3000fe8b	je -35 ; ABS: 0x3000fe6a	0x74dd
0x3000fe8d	leaq 28(%rsi), %rax	0x488d461c
0x3000fe91	pxor %xmm0, %xmm0	0x660fec0
0x3000fe95	movq %rdx, %rdi	0x4889d7
0x3000fe98	pxor %xmm1, %xmm1	0x660fec9
0x3000fe9c	nopl (%rax)	0x0f1f4000
0x3000fea0	movdqu -16(%rax), %xmm2	0xf30f6f50f0
0x3000fea5	movdqu (%rax), %xmm3	0xf30f6f18
0x3000fea9	padd %xmm2, %xmm0	0x660fec2
0x3000fead	padd %xmm3, %xmm1	0x660fecb
0x3000feb1	addq \$32, %rax	0x4883c020
0x3000feb5	addq \$-8, %rdi	0x4883c7f8
0x3000feb9	jne -27 ; ABS: 0x3000fea0	0x75e5
0x3000febb	padd %xmm0, %xmm1	0x660fec8
0x3000feb7	pshufd \$78, %xmm1, %xmm0	0x660f70c14e
0x3000fec4	padd %xmm1, %xmm0	0x660fec1
0x3000fec8	phadd %xmm0, %xmm0	0x660f3802c0
0x3000fecd	movd %xmm0, %eax	0x660f7ec0
0x3000fed1	testl %r8d, %r8d	0x4585c0
0x3000fed4	jne -102 ; ABS: 0x3000fe70	0x759a
0x3000fed6	jmp -92 ; ABS: 0x3000fe7c	0xeba4
0x3000fed8	xorl %eax, %eax	0x31c0
0x3000feda	popq %rcx	0x59
0x3000fedb	retq	0xc3
0x3000fedc	movq %rsi, (%rsp)	0x48893424
0x3000fee0	movabsq \$805334400, %rax	0x48b8806d003000000000
0x3000feea	callq *%rax	0xffd0
0x3000feec	movq (%rsp), %rsi	0x488b3424
0x3000fef0	jmp -152 ; ABS: 0x3000fe5d	0xe968ffff
0x3000fef5	movabsq \$805319872, %rax	0x48b8c034003000000000
0x3000fef7	movl \$7, %edi	0xbf07000000
0x3000ff04	callq *%rax	0xffd0
0x3000ff06	addq \$-8, %rsp	0x4883c4f8
0x3000ff0a	jmp -50575 ; ABS: 0x30003980 = StubRoutines::deoptimize	0xe9713affff
0x3000ff0f	int3	0xcc

## Assumptions

Only one implementor of  
Animal.getColor() exists

Assertions are disabled

Bar has no subclasses

Today is Tuesday

FastDoof.buf is truly final

Locale.default() is ENGLISH

Longest String seen  
so far is <128KB

The actual code for  
SomeUtil.computeStuff() is {...} and it's  
checksum is 0x651712365

Cloud Native Compiler



# А разве это не перенос оплаты в другое место?

- Вообще-то, именно так...
- Но платим мы меньше, используя более эффективную инфраструктуру
- Ресурсы, необходимые для осуществления оптимизаций расходуются в течение короткого промежутка времени
- Когда JVM оптимизирует локально, то с выделенными ресурсами остаётся навсегда
- Когда JVM аутсорсит в Cloud Native компилятор
  - Ресурсы используются совместно и делятся между всеми
  - Ресурсы могут эластично добавляться и убираться
  -



# А разве это не перенос оплаты в другое место?

- 👁 Вообще-то, именно так...
- 👁 Но платим мы меньше, используя более эффективную инфраструктуру
- 👁 Ресурсы, необходимые для осуществления оптимизаций расходуются в течение короткого промежутка времени
- 👁 Когда JVM оптимизирует локально, то с выделенными ресурсами остаётся навсегда
- 👁 Когда JVM аутсорсит в Cloud Native компилятор
  - 👁 Ресурсы используются совместно и делятся между всеми
  - 👁 Ресурсы могут эластично добавляться и убираться
  - 👁 **РАБОТА МОЖЕТ ПЕРЕИСПОЛЬЗОВАТЬСЯ (!)**

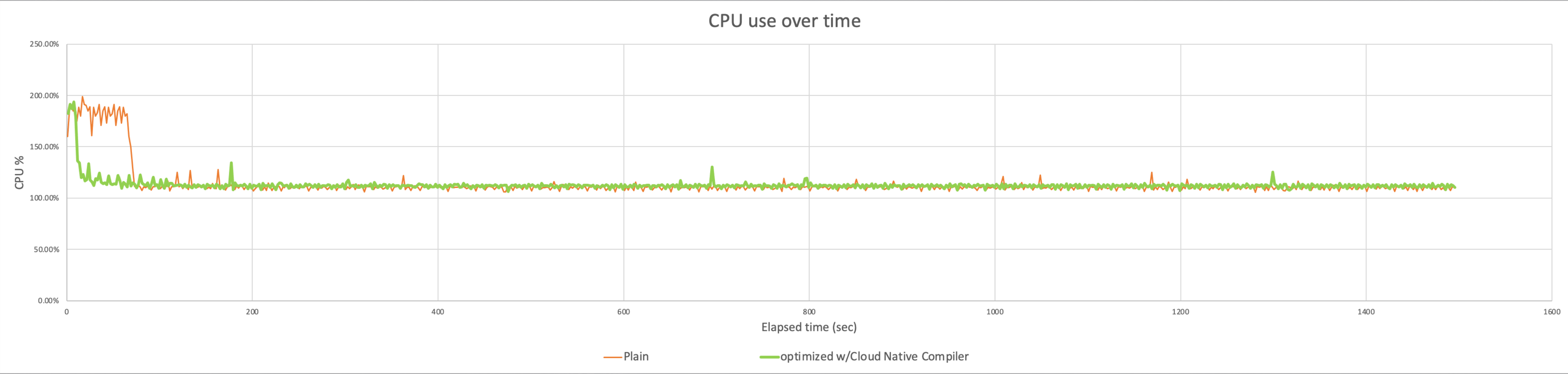
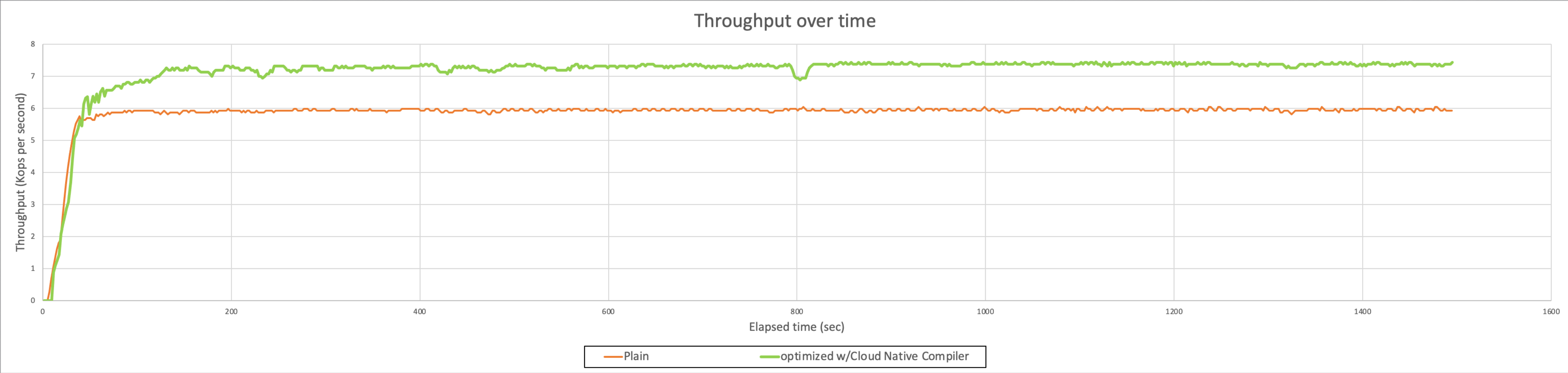


Итого...

---

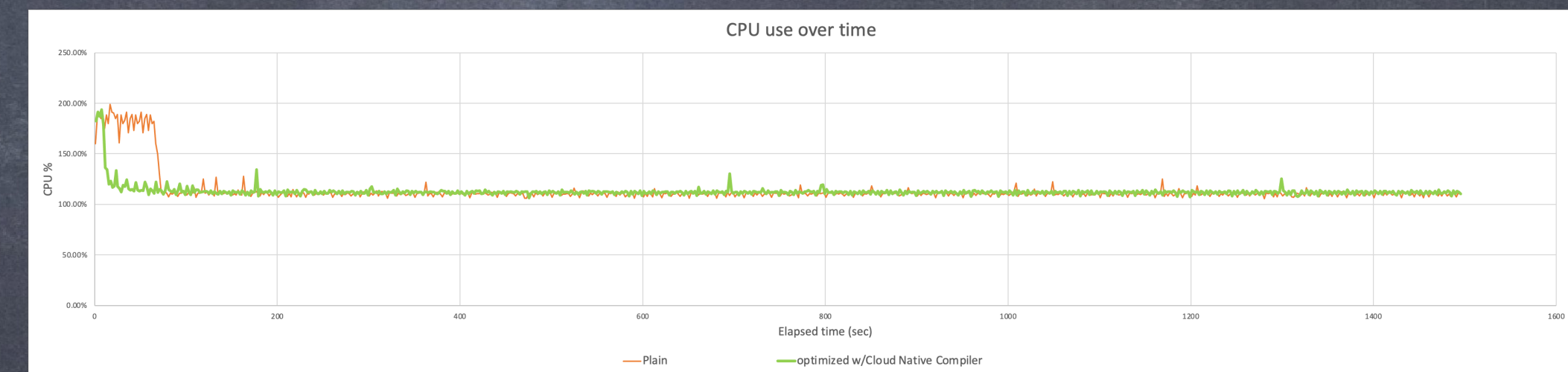
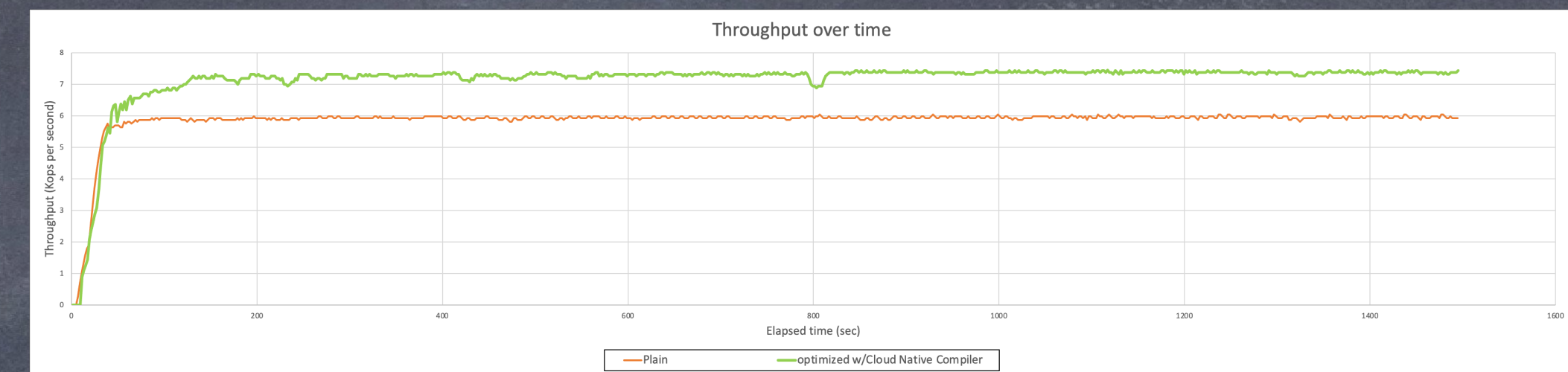
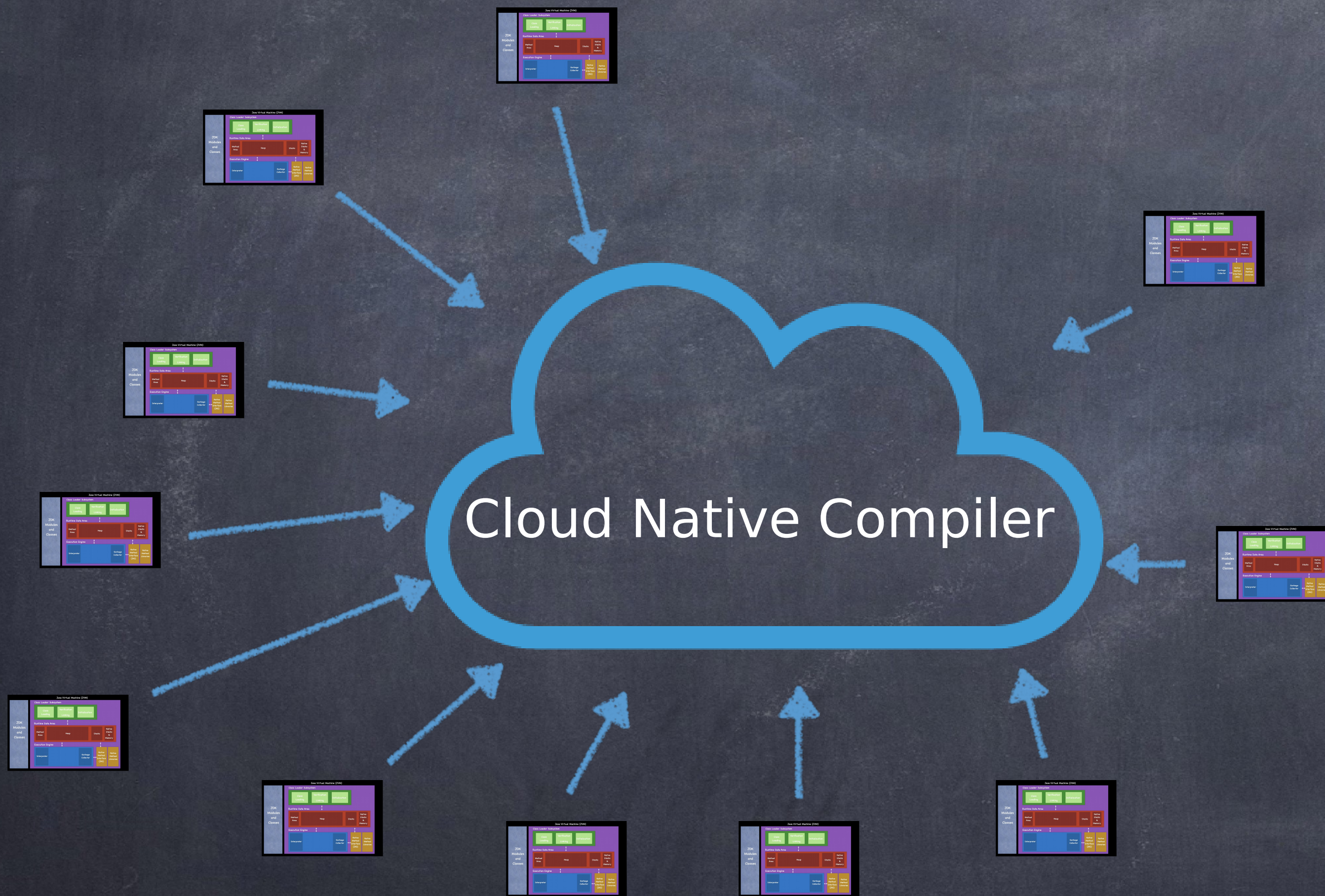


# Cloud Native Компиляции == Быстрее





# Cloud Native Компиляции == Эффективнее





Cloud Native Compiler уже существует....

---



# Super-Duper optimizations Application Level Intrinsic

---



# JVMCI++

---



# Cloud Native JVM

## Cloud Native Compiler



Владимир Воскресенский

Azul Systems

Distinguished Engineer

[vladimir@azul.com](mailto:vladimir@azul.com)

# Q&A