

Artsofte

Применение АОП в .net



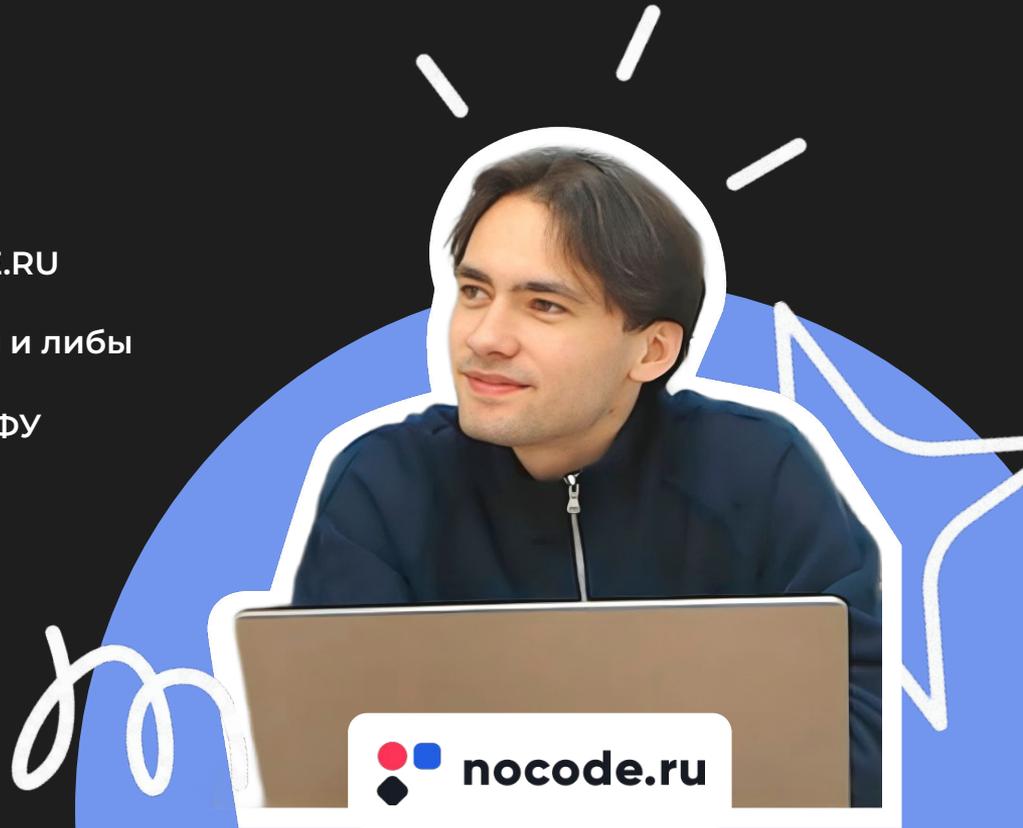
Немного рекламы себя

- 1 Работаю в компании Artsofte
- 2 Занимаюсь разработкой продукта NOCODE.RU
- 3 Разрабатываю инфраструктурные сервисы и либы
- 4 Читаю лекции по программированию в УрФУ

*Подписывайтесь
и ставьте лайки*

 [@ArtsofteEducation](#)

 [@dimoner1](#)



Artsofte

Российская IT-компания с экспертизой разработки продуктов для цифровизации бизнеса

3000

Компаний используют решения Artsofte

16

городов, в которых есть наша команда

>20

лет на рынке IT

ТОП-20

поставщиков SaaS-решений в России

>20

стран используют продукты Artsofte

 **abanking**

Sk

Платформа для построения экосистемы банка

FINTECH

 **nopaper**

Sk

Сервис мобильного документооборота

ЭДО

 **nocode.ru**

Zero-code-платформа для цифровой трансформации

ЦИФРОВИЗАЦИЯ

 **profit base**

Sk

Цифровая экосистема для застройщика

НЕДВИЖИМОСТЬ

 **DIGITAL DEVELOPER**

Исследовательский центр

PROPTech

 **TradeDealer.ru**

Sk

Платформа для автобизнеса

АВТО

Artsofte
digital

Агентство интернет-маркетинга

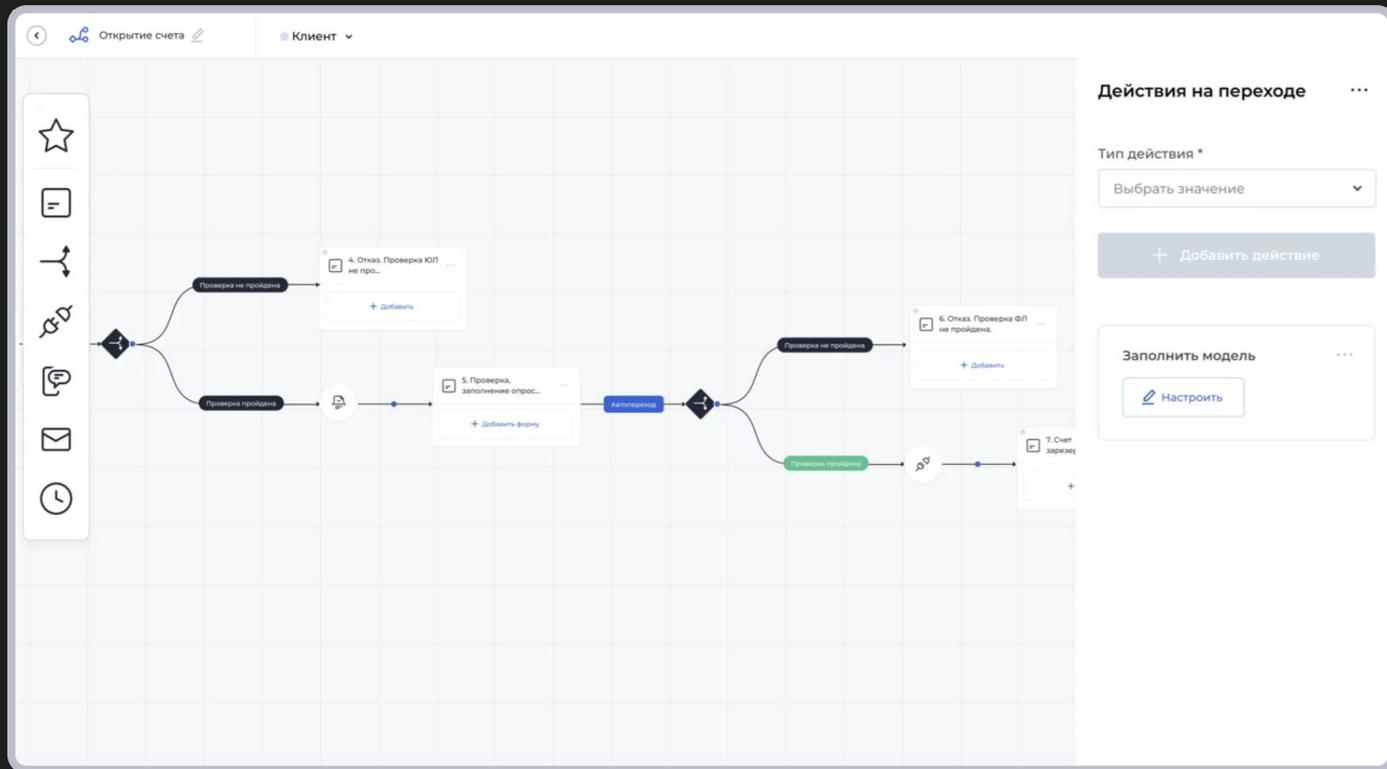
МАРКЕТИНГ

Artsofte
Consulting

Консалтинг по цифровой трансформации бизнеса

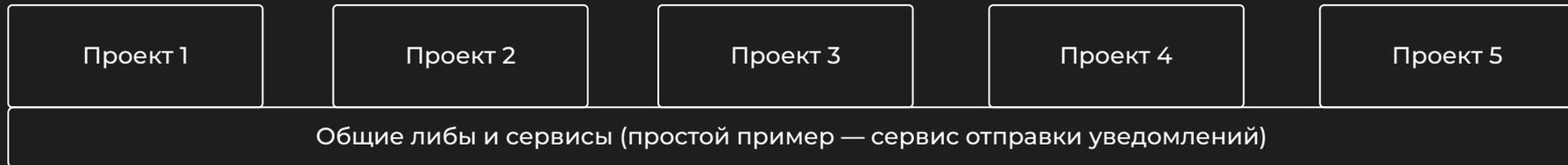
CONSULTING

NOCODE



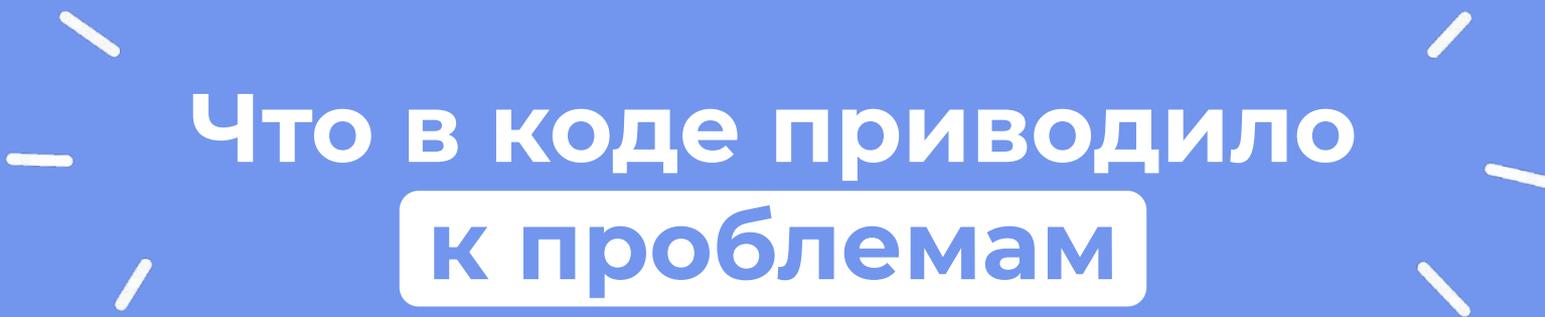
Как оно всё вместе?

Монорепозиторий



Команды в монорепозитории





Что в коде приводило
к проблемам

Пример проблемного кода

Нужный технический код, который не влияет на бизнес-логику, но захламляет всё



```
/// <inheritdoc />
[0+1 usages]
public async Task DeleteByTransitionIdListAsync(IEnumerable<Guid> transitionIdList)
{
    var logEnd :Action = LogHelper.StartLog(transitionIdList);

    if (transitionIdList is null || !transitionIdList.Any())
    {
        return;
    }

    var transaction = _actionRepository.BeginTransactionOrDefault();
    var searchFieldList = new SearchFieldModel[]
    {
        new(nameof(ActionDal.LinkEntityId), transitionIdList)
        {
            SearchFieldComparerType = SearchFieldComparerType.IN
        }
    };
    await _actionRepository.DeleteByFieldListAsync(searchFieldList, transaction);

    LogEnd();
}
```

Примеры «проблемного» кода

Логирование

Транзакции

Вход и выход из multitenant

Мониторинг

```
public async Task<string[]> GetSimplePassListAsync()
{
    var logTitle = $"{GetType()}.nameof(GetSimplePassListAsync)";
    LogHelper.LogInfoWithPrefix(text: $"Start: {logTitle}");
    try
    {
        var result :string[] = await _simplePasswordRepository.GetAllSimplePasswordAsync();
        LogHelper.LogInfoWithPrefix(text: $"End: {logTitle} Result: {JsonAb.Serialize(result)}");
        return result;
    }
    catch (Exception e)
    {
        LogHelper.LogInfoWithPrefix(text: $"End ERROR: {logTitle} Result: {e.Message}");
        throw;
    }
}
```

Примеры «проблемного» кода

Логирование

Транзакции

Вход и выход из multitenant

Мониторинг

```
public async Task<string[]> GetSimplePassListAsync()
{
    var logTitle = $"{GetType()}.nameof(GetSimplePassListAsync)";
    // ...
}

public async Task<Guid> CreateStepAsync(StepDal stepDal, DbTransaction dbTransaction = null)
{
    var isNotTransactionExist = dbTransaction == null;
    if (isNotTransactionExist)
    {
        dbTransaction = await _stepRepository.BeginTransactionAsync();
    }

    var id:Guid = await _stepRepository.InsertAsync(stepDal, dbTransaction);

    if (isNotTransactionExist)
    {
        await dbTransaction.CommitAsync();
    }

    return id;
}
```

Примеры «проблемного» кода

Логирование

Транзакции

Вход и выход из multitenant

Мониторинг

```
public async Task<string[]> GetSimplePassListAsync()
{
    var logTitle = $"{GetType()}.{nameof(GetSimplePassListAsync)}";
};

public async Task<Guid> CreateStepAsync(StepDal stepDal, DbTransaction dbTransaction = null)
{
    var isNotTransactionExist = dbTransaction == null;
    if (isNotTransactionExist)
};

public async Task DeleteSubscriberAsync(string connectionId)
{
    _multiTenantConfigurationProvider.BlockConfiguration();
    try
    {
        await _subscriberModelRepository.DeleteAsync(connectionId);
    }
    catch (Exception e)
    {
        LogHelper.LogError(e);
    }
    finally
    {
        _multiTenantConfigurationProvider.UnblockConfiguration();
    }
}
```

Примеры «проблемного» кода

Логирование

Транзакции

Вход и выход из multitenant

Мониторинг

```
public async Task<string[]> GetSimplePassListAsync()
{
    var logTitle = $"{GetType()}.{nameof(GetSimplePassListAsync)}";
}

public async Task<Guid> CreateStepAsync(StepDal stepDal, DbTransaction dbTransaction = null)
{
    var isNotTransactionExist = dbTransaction == null;
    if (isNotTransactionExist)
    {
        ;
    }
}

public async Task DeleteSubscriberAsync(string connectionId)
{
    _multiTenantConfigurationProvider.BlockConfiguration();
    try
    {
        ;
    }
}

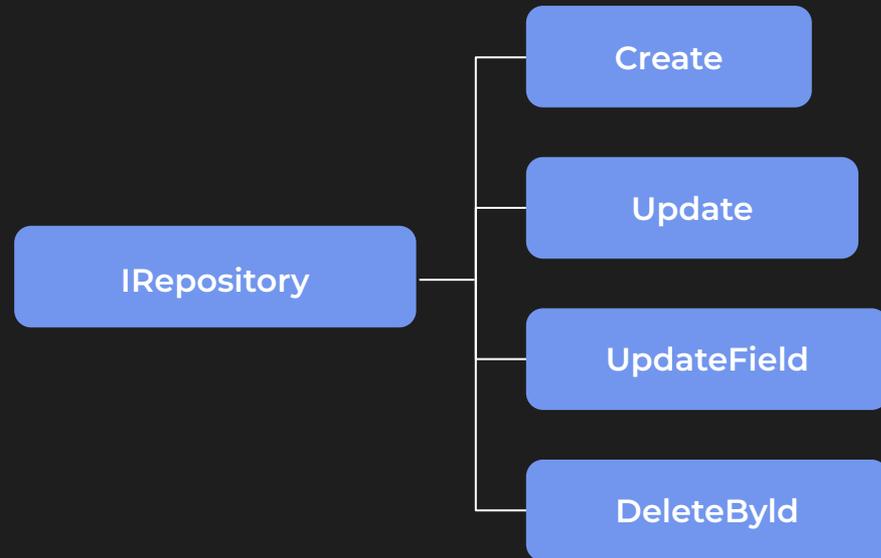
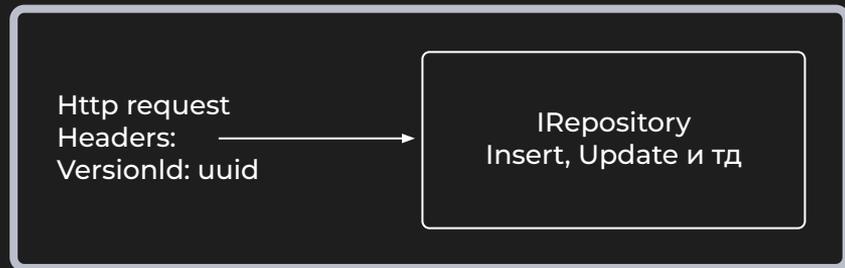
var errorMessage :string = _generateTextMessageValidationManager
    .GenerateLockoutMessage(user,
        _dbSettingAccessor.Setting.IdentityLockoutSettings.Enable,
        out var blockEndTime :DateTimeOffset );

var logEvent = new MonitoringEvent(
    eventName: MonitoringEventConstants.BLockUser,
    user.Id.ToString(), LifetimeType.Short,
    eventType: MonitoringEventType.Start);
_monitoringConnectionService.SendEvent(logEvent);

throw new UserLogInLockedErrorCodeException(errorMessage, blockEndTime);
```

Декомпозирование группы классов

Если заголовок есть, то работа метода должна трекаться
Нужно делать что-то до и после работы метода



Декорирование группы классов (через ООП)

Много повторяющегося кода, надо
для каждого класса репозитория писать
декоратор, а потом делать сложные
регистрации



```
services.TryAddScoped<StepRepository>();
services.TryAddScoped<IStepRepository>(implementationFactory: service =>
{
    var repository = service.GetRequiredService<IStepRepository>();

    // если мы не передали заголовок версии, то выходим
    var isNotVersionAction = service.CheckIsVersionAction();
    if (isNotVersionAction)
    {
        return repository;
    }

    return new DecorateRepository(repository);
});
```

```
public interface IStepRepository;

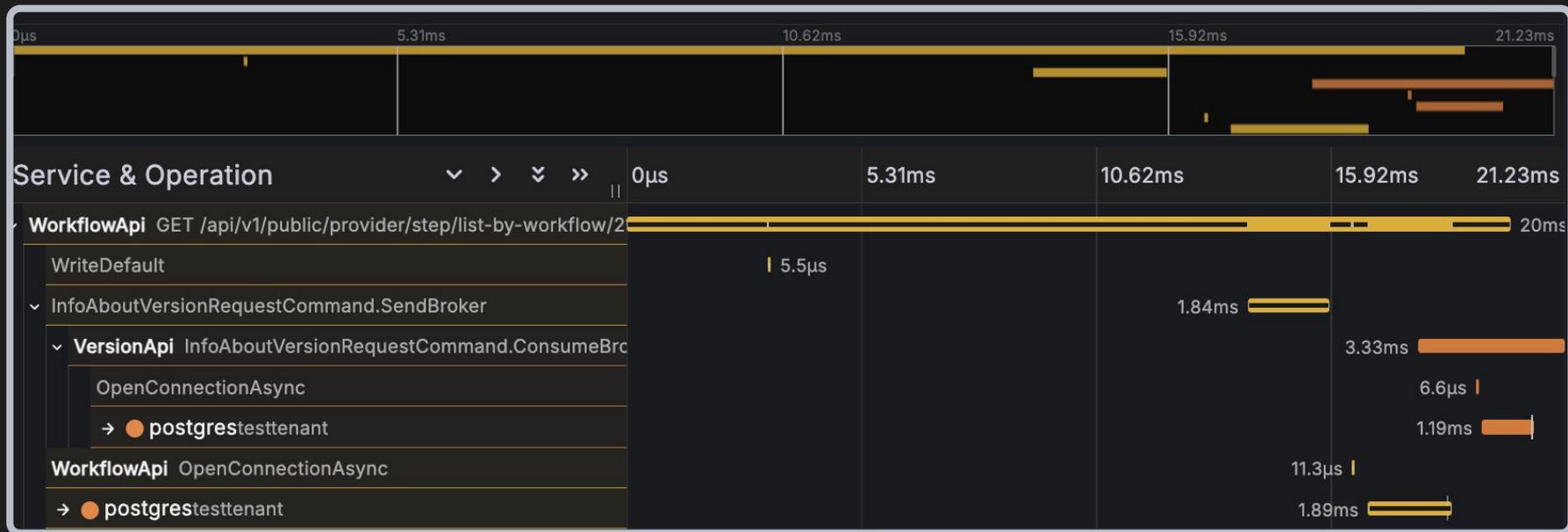
6 usages new *
public class StepRepository : IStepRepository;

new *
public class DecorateRepository : IStepRepository
{
    private readonly IStepRepository _stepRepository;

    new *
    public DecorateRepository(IStepRepository stepRepository)
    {
        _stepRepository = stepRepository;
    }
}
```

Использование для добавления трейсов

Типичным решением является опять же интеграция в работу Controller, например, через Filter и Item



Использование для добавления трейсов

Минусы

- Код повторяется
- Мы опять пишем лишний код

```
private async Task OpenConnectionAsync(DbConnection dbConnection)
{
    var activityStatusCode = ActivityStatusCode.Ok;
    var activity :Activity = _serviceDiagnostic.StartActivity(nameof(OpenConnectionAsync), ActivityKind.Internal);
    try
    {
        await dbConnection.OpenAsync();
    }
    catch
    {
        activityStatusCode = ActivityStatusCode.Error;
        throw;
    }
    finally
    {
        activity?.SetStatus(activityStatusCode);
        activity?.Stop();
    }
}
```

Использование для добавления трейсов

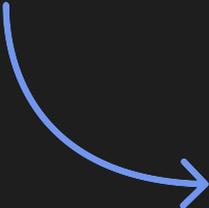
Минусы

- Аллокация на func
- Может быть замыкание
- Лишний код

```
private async Task OpenConnectionAsync(DbConnection dbConnection)
{
    await _serviceDiagnostic.StartActivity( func: async () =>
    {
        await dbConnection.OpenAsync();
    }, nameof(OpenConnectionAsync), ActivityKind.Internal); // Task
}
```

Управление инфраструктурой из CoreLib

- Переход с Start на StartAsync CoreTeam 100500 конфликтов



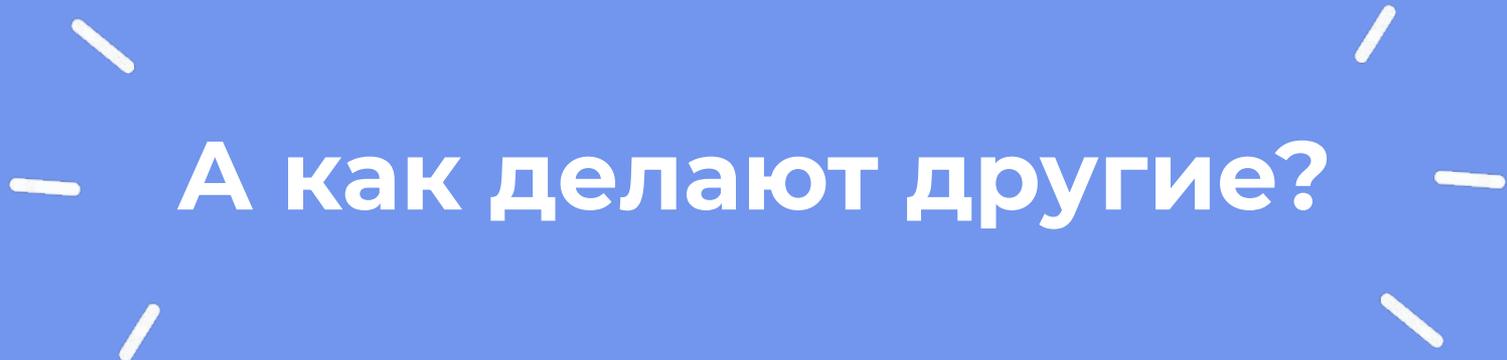
```
private async Task<List<TableDependency>> GetTableSqlHierarchyAsync(IDbConnecti
{
    var connection = await connectionFactory.CreateConnectionAsync();
    var tableHierarchy :IEnumerable<TableDependency> = await connection.GetTableHier

    var tableSqlHierarchy :List<TableDependency> = tableHierarchy.Where(x :TableDepen

    return tableSqlHierarchy;
}
```

Задачи, которые вытекают из этого кода





А как делают другие?

Использование декораторов в Angular

```
@Component({
  selector: 'sado-cl-cabinet-menu',
  templateUrl: './cabinet-menu.adaptive.component.html',
  styleUrls: ['./styles/cabinet-menu.master.adaptive.scss'],
  changeDetection: ChangeDetectionStrategy.OnPush,
})
export class CabinetMenuAdaptiveComponent extends CabinetMenuBaseComponent implements AfterViewInit {
  @Output()
  public closeMenuEmitter: EventEmitter<void> = new EventEmitter;

  @ViewChild('container')
  public containerElement!: ElementRef<HTMLDivElement>;

  public isDefaultLogo: boolean = false;
}
```

+ Сразу видишь всё, что относится к поведению компоненты

* Аналогичный опыт можно почерпнуть из UI/UX, плохо, когда пользователю надо что-то запоминать между страницами

Использование декораторов в Spring

Пример использования
декораторов/атрибутов в backend



```
@Service
public class InvoiceService {

    @Transactional(propagation = Propagation.REQUIRES_NEW)
    public void createPdf() {
        // ...
    }
}
```

ΑΟΠ

АОП — аспектно-ориентированное программирование

Http request



```
public async Task<string[]> GetSimplePassListAsync()
{
    var logTitle = $"{GetType().Name}.{nameof(GetSimplePassListAsync)}";
    LogHelper.LogInfoWithPrefix(text: $"Start: {logTitle}");
    try
    {
        var result = await _simplePasswordRepository.GetAllSimplePasswordAsync();
        LogHelper.LogInfoWithPrefix(text: $"End: {logTitle} Result: {JsonAb.Serialize(result)}");
        return result;
    }
    catch (Exception e)
    {
        LogHelper.LogInfoWithPrefix(text: $"End ERROR: {logTitle} Result: {e.Message}");
        throw;
    }
}
```

Из чего состоит АОП и его реализация



Применение

```
[Tracing]
0+3 usages  D Egorov +1 *
public async Task<string[]> GetSimplePassListAsync()
{
    var result :string[] = await _simplePasswordRepository
        .GetAllSimplePasswordAsync(); // Task<string[]>
    return result;
}
```

Бизнес-код

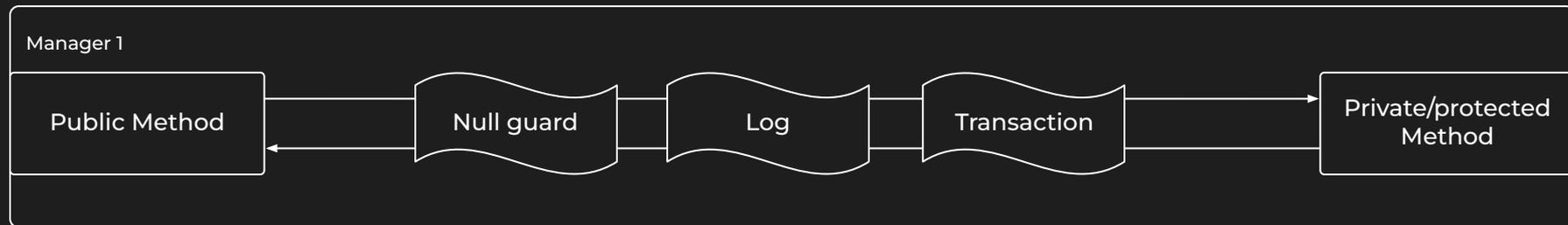
```
public void InterceptSynchronousHandlerVoid(IInvocation invocation)
{
    var activity = _serviceDiagnostic.StartActivity(invocation.Method.Name, ActivityKind.Internal);
    var activityStatusCode = ActivityStatusCode.Ok;
    try
    {
        invocation.Proceed();
    }
    catch
    {
        activityStatusCode = ActivityStatusCode.Error;
        throw;
    }
    finally
    {
        activity?.SetStatus(activityStatusCode);
        activity?.Stop();
    }
}
```

Сервис, инкапсулирующий логику

Типы вызова методов



Между классами



Между методами в одном классе

АОП в .NET - Filter Controller

Плюсы

- + Определяем атрибут
- + По атрибуту как маркеру вызывается сервис
- + Логика сервиса легко подключается и инкапсулируется

```
public class TestController : Controller
{
    [TestResourceFilter]
    new *
    public IActionResult Test()
    {
        return Ok();
    }
}
```

```
[Authorize(AuthenticationSchemes = JwtBearerDefaults.AuthenticationScheme, Policy = RequireClientPolice.Name)]
public class ChatPublicController : BasePublicController
```

АОП в .NET - Diagnostic System

Пример перехвата начала и конца логики

```
private void StopActivity(Activity activity, HttpContext httpContext)
{
    if (activity.Duration == TimeSpan.Zero)
        activity.SetEndTime(DateTime.UtcNow);
    HostingApplicationDiagnostics.WriteDiagnosticEvent<HttpContext>((DiagnosticSource) this._diagnosticListener, name: "Microsoft.AspNetCore.Hosting.HttpRequestIn.Stop", httpContext);
    activity.Stop();
}
```

```
public void OnNext(KeyValuePair<string, object> value)
{
    if (value.Key == "Microsoft.AspNetCore.Hosting.HttpRequestIn.Start")
    {
        Console.WriteLine(value.Key);
        Console.WriteLine(value.Value);
        Console.WriteLine();
    }

    if (value.Key == "Microsoft.AspNetCore.Hosting.HttpRequestIn.Stop")
    {
        Console.WriteLine(value.Key);
        Console.WriteLine(value.Value);
        Console.WriteLine();
    }
}
```

АОП в .NET - Mock

Плюсы

- + Быстро и удобно описывает методы
- + Не нужно делать декоратор под каждый класс!!!

```
❖ IL code
private void InitializeInstance()
{
    // Determine the set of interfaces that the proxy object should additionally implement.
    var additionalInterfaceCount:int = this.AdditionalInterfaces.Count;
    var interfaces = new Type[1 + additionalInterfaceCount];
    interfaces[0] = typeof(IMocked<T>);
    this.AdditionalInterfaces.CopyTo(index: 0, interfaces, arrayIndex: 1, additionalInterfaceCount);

    this.instance = (T)ProxyFactory.Instance.CreateProxy(
        typeof(T),
        interceptor: this,
        interfaces,
        this.constructorArguments); // object
}
```

```
WorkflowApplicationFactory.ConnectMonitoringServiceMock // Mock<IMonitoringConnectionService>
    .Setup( expression: x :IMonitoringConnectionService => x.SendEvent(It.IsAny<MonitoringEvent>()));

WorkflowApplicationFactory.ConnectDocumentSchemaServiceMock // Mock<IConnectDocumentSchemaService>
    .Setup( expression: x :IConnectDocumentSchemaService => x.CreateDocumentSchemaAsync( request: It.IsAny<CreateDocumentSchemaBrokerRequest>()))
    .ReturnsAsync(new CreateDocumentSchemaBrokerResponse()
    {
        Id = ObjectId.GenerateNewId()
    });
```



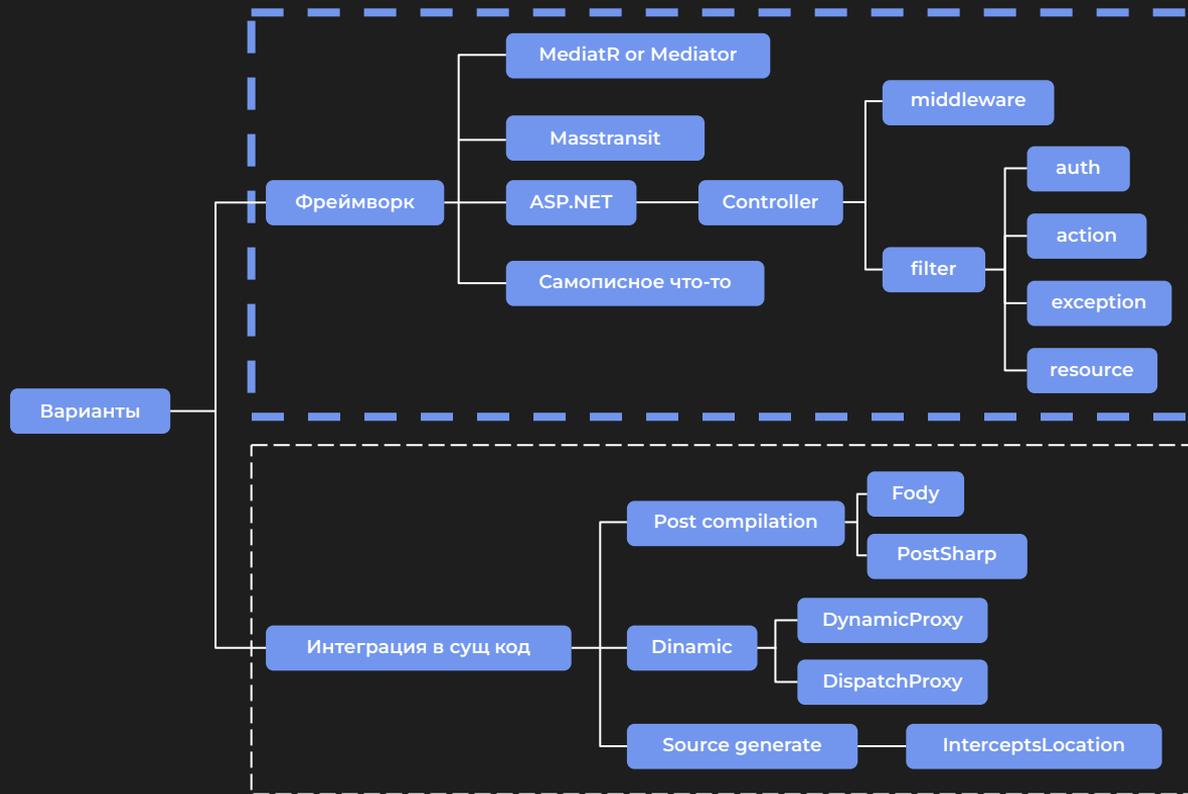
**Какими путями можно
внедрять АОП в код**

Движок для создания точек перехвата

Фреймворк

+ Легко реализовать

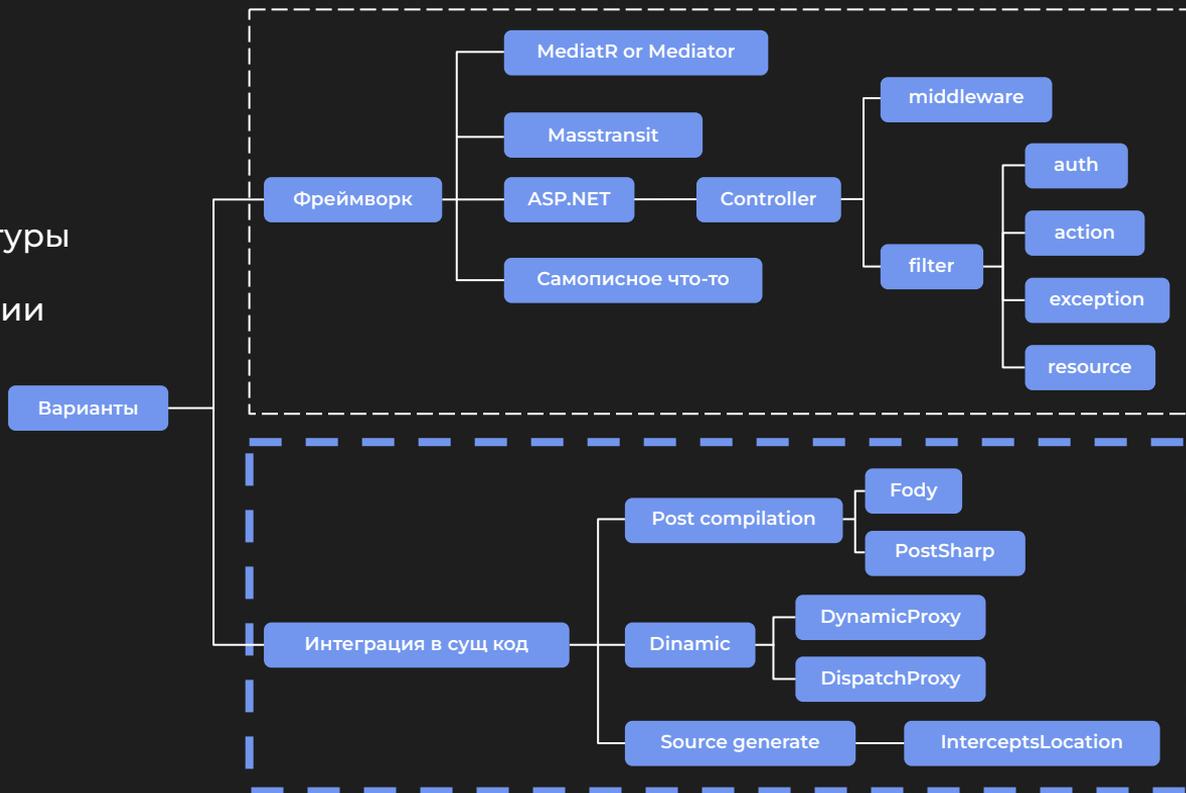
- Нужен Фреймворк



Движок для создания точек перехвата

Интеграция в код

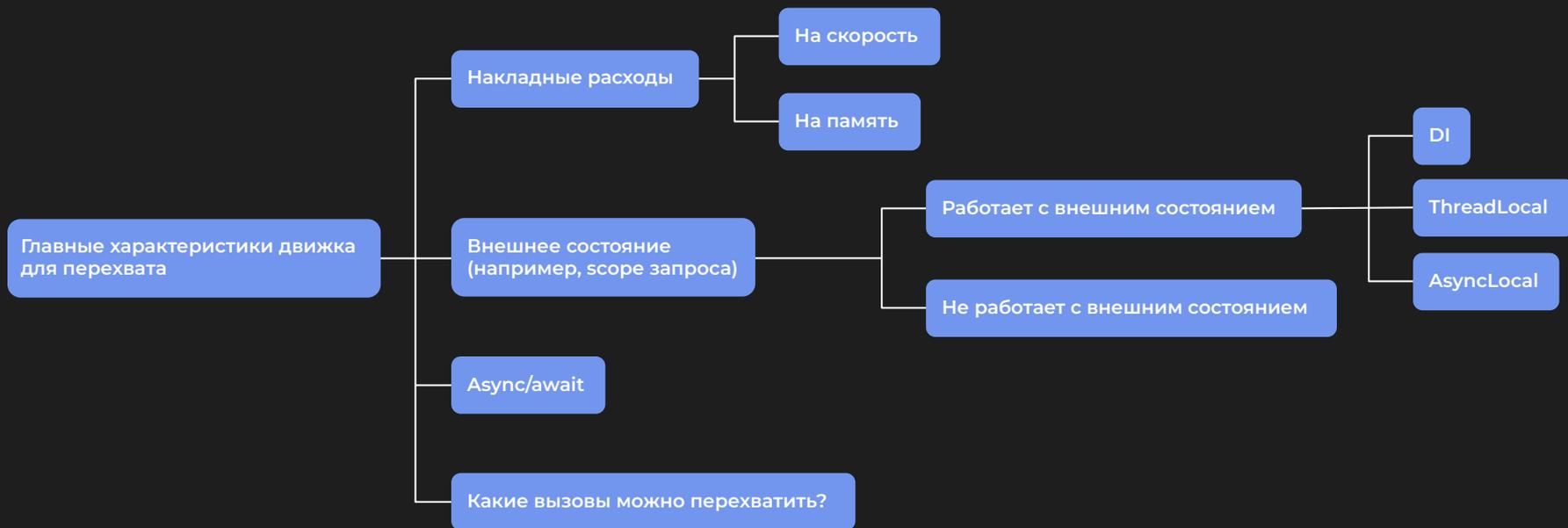
- + Подходит для любой архитектуры
- Много нюансов при реализации



Требования бизнеса к улучшениям



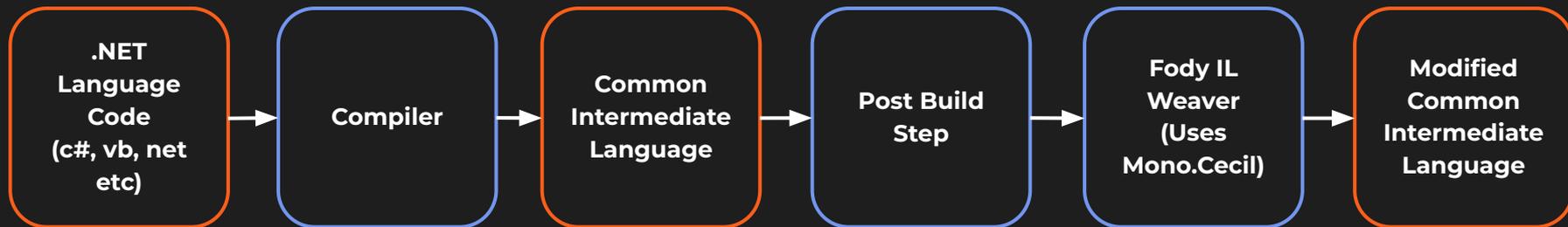
Технические требования



Post Compilation — Fody



Fody



Плюсы

- + Хорошая поддержка сообществом
- + Много решений
- + Перехват любого типа методов

✦ Дополнительно мы использовали библиотеку `MethodBoundaryAspect.Fody`



Fody: пример

```
[LogExample]
  3 usages
public class FodyExample
{
  2 usages
  public async Task Action(int current)
  {
    Console.WriteLine(HelperGetInt());
  }
  1 usage
  private int HelperGetInt() => 1;
}
```

```
OnEntry Action
OnEntry MoveNext
OnEntry HelperGetInt
OnExit HelperGetInt
1
OnExit MoveNext
OnExit Action
```

Fody: до и после

Было

5 классов на запрос,
каждый вызывал по 2 метода

```
public void Action(int current)
{
    Console.WriteLine(nameof(Examples));
}
```

Fody: до и после

Стало

5 * 2 * 3 = 30 классов на запрос



```
public void Action(int current)
{
    object[] objArray = new object[1]{ (object) current };
    MethodExecutionArgs args = new MethodExecutionArgs();
    args.Arguments = objArray;
    MethodBase b01Ca1D2B354AbeC2B = MethodInfos._methodInfo_8D48D52327
    args.Method = b01Ca1D2B354AbeC2B;
    FodyExample fodyExample1 = this;
    args.Instance = (object) fodyExample1;
    CustomLogAttribute customLogAttribute = new CustomLogAttribute();
    customLogAttribute.OnEntry(args);
    if (args.FlowBehavior == FlowBehavior.Return)
        return;
    FodyExample fodyExample2 = this;
    try
    {
        fodyExample2.$_executor_Action(current);
    }
    catch (Exception ex)
    {
        args.Exception = ex;
        customLogAttribute.OnException(args);
        switch (args.FlowBehavior)
        {
            case FlowBehavior.Continue:
                return;
            case FlowBehavior.Return:
                return;
            default:
                throw;
        }
    }
    customLogAttribute.OnExit(args);
}
```

Сам перехватчик

```
public sealed class CacheAttribute : OnMethodBoundaryAspect
public sealed class CacheAttribute : OnMethodBoundaryAspect
{
    public override void OnEntry(MethodExecutionArgs args)
    {
    }

    public override void OnExit(MethodExecutionArgs args)
    {
    }

    public override void OnException(MethodExecutionArgs args)
    {
    }
}
```

1 способ: ContinueWith

Минусы

- Не подходит, если нужно ожидание
- Остается проблема с Task<T>

```
public override void OnExit(MethodExecutionArgs args)
{
    if (args.ReturnValue is Task t && !args.ReturnValue.GetType().IsGenericType)
    {
        t.ContinueWith(continuationAction: () =>
        {
            Console.WriteLine($"OnExit {Thread.CurrentThread.ManagedThreadId}");
        }, TaskContinuationOptions.ExecuteSynchronously);
    }
    else
    {
        Console.WriteLine($"OnExit {Thread.CurrentThread.ManagedThreadId}");
    }
}
```

2 способ: TaskCompletionSource

Минусы

- Производительность
- Замыкание
- Если класс Singleton — будут проблемы с многопоточностью
- Остается проблема с Task<T>

можно решить
через source generate



```
private readonly TaskCompletionSource _source = new TaskCompletionSource();

public override void OnExit(MethodExecutionArgs args)
{
    if (args.ReturnValue is Task t && !args.ReturnValue.GetType().IsGenericType)
    {
        args.ReturnValue = _source.Task;
        t.ContinueWith(continuationFunction: async task =>
        {
            await task;
            Console.WriteLine($"OnExit {Thread.CurrentThread.ManagedThreadId}");
            _source.SetResult();
        }, TaskContinuationOptions.ExecuteSynchronously);
    }
    else
    {
        Console.WriteLine($"OnExit {Thread.CurrentThread.ManagedThreadId}");
    }
}
```

```
if (t.IsCompletedSuccessfully)
{
    //System.Threading.Tasks.VoidTaskResult - объект, который возвращает Task.Result без результата
    var isResultTask = !genericArguments.First().FullName.Equals("System.Threading.Tasks.VoidTaskResult");

    if (isResultTask)
    {
        var returnValueTask = arg.ReturnValue as Task;
        var result = type.GetProperty("Result")?.GetValue(returnValueTask);
        arg.ReturnValue = result;
    }
    else
    {
        //Если задача не возвращает результат, она возвращает AsyncStateMachinBox
        //Смысла в этом, думаю, нету
        arg.ReturnValue = null;
    }
    HandleExit(arg);
}
```

Делать так
не надо



3 способ: Dynamic

Определяем, что это Task<T>

Создаём delegate под вызов

Логика создания delegate

Мы попали в Task<T>

Мы попали в Task<T>
с ожиданием

```
private static bool IsGenericTask(Type returnType)
{
    return returnType != typeof(void)
        && typeof(Task).IsAssignableFrom(returnType)
        && returnType.GetTypeInfo().IsGenericType;
}
```

3 способ: Dynamic

Определяем, что это Task<T>

Создаём delegate под вызов

Логика создания delegate

Мы попали в Task<T>

Мы попали в Task<T>
с ожиданием

```
private static bool IsGenericTask(Type returnType)
{
    return returnType != typeof(void);
}

private static readonly ConcurrentDictionary<Type, GenericAsyncHandler> GenericAsyncHandlers = new();
[1 usage]
private static GenericAsyncHandler GetHandler(Type returnType)
{
    GenericAsyncHandler handler = GenericAsyncHandlers.GetOrAdd(returnType, CreateHandler);
    return handler;
}
```

3 способ: Dynamic

Определяем, что это Task<T>

Создаём delegate под вызов

Логика создания delegate

Мы попали в Task<T>

Мы попали в Task<T>
с ожиданием

```
private static bool IsGenericTask(Type returnType)
{
    return returnType != typeof(void);
}

private static readonly ConcurrentDictionary<Type, GenericAsyncHandler> GenericAsyncHandlers = new();
[1 usage]
private static GenericAsyncHandler GetHandler(Type returnType)
{
    private delegate void GenericAsyncHandler(MethodExecutionArgs methodExecutionArgs);
    [1 usage]
    private static GenericAsyncHandler CreateHandler(Type returnType)
    {
        Type taskReturnType = returnType.GetGenericArguments()[0];
        MethodInfo methodInfo = HandleAsyncMethodInfo.MakeGenericMethod(taskReturnType);
        return (GenericAsyncHandler)methodInfo.CreateDelegate(typeof(GenericAsyncHandler));
    }
}
```

3 способ: Dynamic

Определяем, что это Task<T>

Создаём delegate под вызов

Логика создания delegate

Мы попали в Task<T>

Мы попали в Task<T>
с ожиданием

```
private static bool IsGenericTask(Type returnType)
{
    return returnType != typeof(void);
}

private static readonly ConcurrentDictionary<Type, GenericAsyncHandler> GenericAsyncHandlers = new();
[! usage
private static GenericAsyncHandler GetHandler(Type returnType)
{
    private delegate void GenericAsyncHandler(MethodExecutionArgs methodExecutionArgs);
    [! usage
    private static void HandleAsyncResult<TResult>(MethodExecutionArgs invocation)
    {
        {
            if (invocation.ReturnValue is Task<TResult> taskWithResult)
            {
                taskWithResult.ContinueWith(async val =>
                {
                    var res:TResult = await val;
                    Console.WriteLine(res);
                    Console.WriteLine($"OnExit Task<T>");
                });
            }
        }
    }
}
```

3 способ: Dynamic

Определяем, что это Task<T>

Создаём delegate под вызов

Логика создания delegate

Мы попали в Task<T>

Мы попали в Task<T>
с ожиданием

```
private static bool IsGenericTask(Type returnType)
{
    return returnType != typeof(void);
}

private static readonly ConcurrentDictionary<Type, GenericAsyncHandler> GenericAsyncHandlers = new();
[1 usage]
private static GenericAsyncHandler GetHandler(Type returnType)
{
}

private delegate void GenericAsyncHandler(MethodExecutionArgs methodExecutionArgs);
[1 usage]
private static void HandleAsyncWithResult<TResult>(MethodExecutionArgs invocation)
{
}

private static void HandleAsyncWithResult<TResult>(MethodExecutionArgs invocation)
{
    if (invocation.ReturnValue is Task<TResult> taskWithResult)
    {
        invocation.ReturnValue = HandlerAsync(taskWithResult, invocation);
    }
}

[1 usage]
private static async Task<T> HandlerAsync<T>(Task<T> task, MethodExecutionArgs invocation)
{
    var res:T = await task;
    return res;
}
```



Формирование pipeline

А как делает MediatR?

Черпаем вдохновение

```
public override Task<TResponse> Handle(  
    IRequest<TResponse> request, |  
    IServiceProvider serviceProvider, |  
    CancellationToken cancellationToken)  
{  
    // все эти вычисления каждый раз  
    return serviceProvider  
        .GetServices<IPipelineBehavior<TRequest, TResponse>>() // находим все обработчики между вызовами  
        .Reverse() // определение порядке через порядок регистрации !!!  
        .Aggregate( // ЗАМКЯНИЕ  
            () => serviceProvider  
                .GetRequiredService<IRequestHandler<TRequest, TResponse>>() // ПЛЮС что есть DI  
                .Handle((TRequest) request, cancellationToken),  
            (Func<RequestHandlerDelegate<TResponse>, IPipelineBehavior<TRequest, TResponse>, RequestHandlerDelegate<TResponse>>)  
                ((next :RequestHandlerDelegate<TResponse>, pipeline) => (RequestHandlerDelegate<TResponse>) (() => pipeline.Handle((TRequest) request, next, cancellationToken))))());  
}
```

1

Аллокации/замыкания

2

Каждый раз пайплайн в рантайме

Хотелось бы не создавать pipeline каждый раз (ASP)

```
public RequestDelegate Build()
{
    RequestDelegate requestDelegate = (RequestDelegate) (context =>
    {
        Endpoint endpoint = context.GetEndpoint();
        if (!context.Response.HasStarted)
            context.Response.StatusCode = 404;
        context.Items[(object) "__RequestUnhandled"] = (object) true;
        return Task.CompletedTask;
    });
    for (int index = this._components.Count - 1; index >= 0; --index)
        requestDelegate = this._components[index](requestDelegate);
    return requestDelegate;
}
```

```
public class Middleware
{
    private readonly RequestDelegate next;

    public Middleware(RequestDelegate next)
    {
        this.next = next;
    }

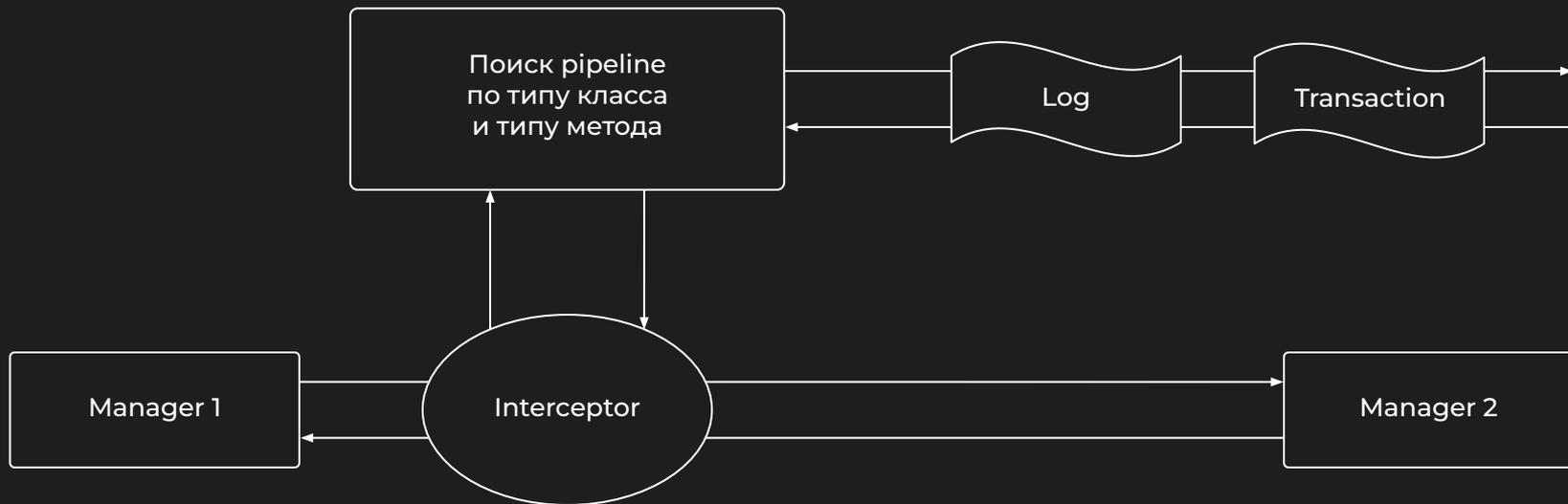
    public async Task InvokeAsync(HttpContext context)
    {
        var timer = context.RequestServices.GetRequiredService<ITimer>();
        await next.Invoke(context);
    }
}
```

1 ASP.NET: один раз при Build формируем pipeline

2 Как следствие, DI передаётся через параметры

✦ Но у него один конвейер, а как сделать несколько?

Pipeline + interceptor chain



Вид интеграции

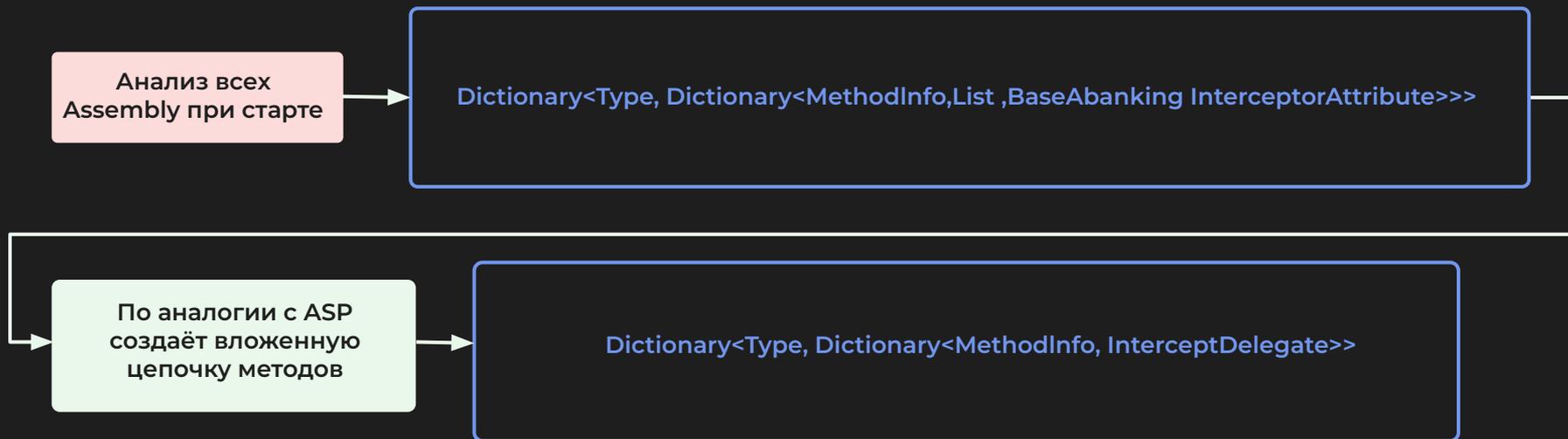
```
public class Test1Interceptor : IAbankingInterseptor
public class Test1Interceptor : IAbankingInterseptor
{
    private readonly InterceptTask _interceptTask;
    private readonly InterceptVoid _interceptVoid;

    public Test1Interceptor() { }
    public Test1Interceptor(InterceptVoid interceptVoid) { _interceptVoid = interceptVoid; }
    public Test1Interceptor(InterceptTask interceptTask) { _interceptTask = interceptTask; }

    public void InterceptSynchronousHandlerVoid(MethodExecutionArgs arg) { _interceptVoid(arg); }
    public async Task InterceptSynchronousHandler(MethodExecutionArgs arg) { await _interceptTask(arg); }

    0+1 usages
    public async Task InterceptSynchronousHandlerRes<TResult>(MethodExecutionArgs arg)
    {
        await _interceptTask(arg);
        if (arg.ReturnValue is Task<TResult> returnValue)
        {
            var resData :TResult = await returnValue;
            Console.WriteLine(resData);
        }
    }
}
```

Реализация через runtime



Реализация (Как middleware)

```
if (typeof(Task).IsAssignableFrom(methodType.ReturnType) && methodType.ReturnType.GetTypeInfo().IsGenericType)
{
    var zero = (InterceptTask)(static async arg :MethodExecutionArgs =>
    {
        if (arg.ReturnValue is Task task)
        {
            await task;
        }
    });

    foreach (var interceptor :BaseAbankingInterseptorAttribute? in interseptorAttributeList)
    {
        // тут кеш
        var interceptorInstance :object? = Activator.CreateInstance(interceptor.InterseptorType, zero);

        zero = (InterceptTask)interceptor
            .InterseptorType?
            .GetMethod(nameof(ICustomInterseptor.InterceptSynchronousHandlerRes))!
            .MakeGenericMethod(methodType.ReturnType.GetGenericArguments()[0])
            .CreateDelegate(typeof(InterceptTask), interceptorInstance)!;
    }

    dictionary.Add(methodType, zero);
}
```

Вызов внутри Fody

```
private static async Task<T> HandlerAsync<T>(Task<T> task, MethodExecutionArgs invocation)
private static async Task<T> HandlerAsync<T>(Task<T> task, MethodExecutionArgs invocation)
{
    if (InterceptPipeLineCreator.Dictionary.TryGetValue(
        invocation.Method.DeclaringType,
        out var methodList :Dictionary<MethodInfo, InterceptTask?> ))
    {
        if (methodList.TryGetValue((MethodInfo)invocation.Method, out var intercept))
        {
            {
                await intercept(invocation);
            }
            else
            {
                {
                    return await task;
                }
            }
        }
        else
        {
            {
                return await task;
            }
        }

        if (task.IsCompleted)
        {
            {
                return task.Result;
            }
        }

        throw new Exception();
    }
}
```

Стек трейс

- ★ DebuggerStepThroughAttribute отдаёт отладчику указание о сквозной обработке кода (вместо обработки изнутри)

```
[DebuggerStepThrough]
[DebuggerStepThrough]
0+1 usages  degorov +1 *
protected override async Task<TResult> InterceptSynchronousHandler<TResult>(Func<Task<TResult>> next, IInvocation invocation)
{
    var actionResult :Func<Task<...>> = next;
    var interseptor :List<IAbankingInterseptor> = GetCurrentForMethodList(invocation);

    for (var c :int = interseptor.Count - 1; c >= 0; c--)
    {
        actionResult = interseptor[c].InterceptSynchronousHandler(actionResult, invocation);
    }

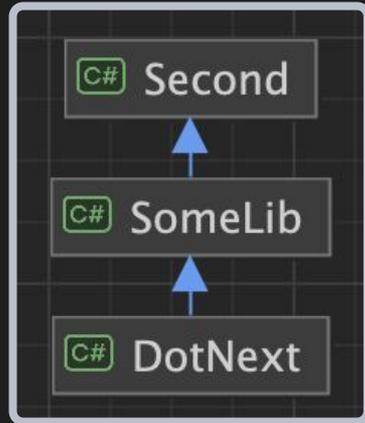
    if (actionResult == null)
    {
        var res :TResult = await next();
        return res;
    }

    return await actionResult();
}
```

А почему мой класс не интерсептируется?

- ★ Assembly Lazy, соответственно, если на момент построения дерева не было обращения к типу, то сборка просто не подгрузится!

```
foreach (var name in Assembly.GetEntryAssembly()?.GetReferencedAssemblies()!)  
{  
    var res :Assembly = Assembly.Load(name);  
    foreach (var nameInner in res.GetReferencedAssemblies()!)  
    {  
        Assembly.Load(nameInner);  
    }  
}
```



Просто добавили это в CoreLib



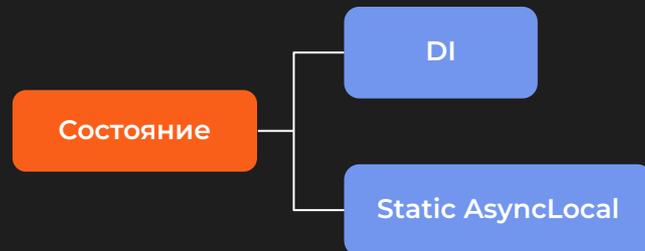
Fody DI

Как получить DI/внешнее состояние?

1 Чтобы работать с DI, нужно получить доступ к `IServiceProvider`

2 Делать это через `Fody` мы не можем, так как сам обработчик создается через `new`

```
public void Action(int current)
{
    object[] objArray = new object[1]{ (object) current };
    MethodExecutionArgs args = new MethodExecutionArgs();
    args.Arguments = objArray;
    MethodBase b01Ca1D2B354AbeC2B = MethodInfos._methodInfo_8D48D52327
    args.Method = b01Ca1D2B354AbeC2B;
    FodyExample fodyExample1 = this;
    args.Instance = (object) fodyExample1;
    CustomLogAttribute customLogAttribute = new CustomLogAttribute();
}
```



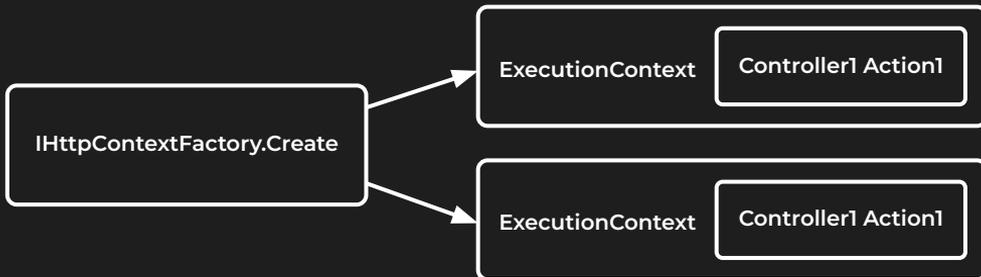
Пример решения проблемы из ASP

- ! Сам ASP.NET позволяет получать доступ из статике к текущему контексту запроса:

```
public class HttpContextAccessor : IHttpContextAccessor
{
    #nullable disable
    ❖ IL code
    private static readonly AsyncLocal<HttpContextAccessor.HttpContextHolder> _httpContextCurrent = new AsyncLocal<HttpContextAccessor.HttpContextHolder>();
}
```

Важно

Он создаётся один на запрос, не может быть случая перетирания через void



Тоже самое с Activity

```
private static readonly AsyncLocal<Activity> s_current;
```

```
public static Activity? Current
{
    get => Activity.s_current.Value;
    set
    {
        if (!Activity.ValidateSetCurrent(value))
            return;
        Activity.SetCurrent(value);
    }
}
```

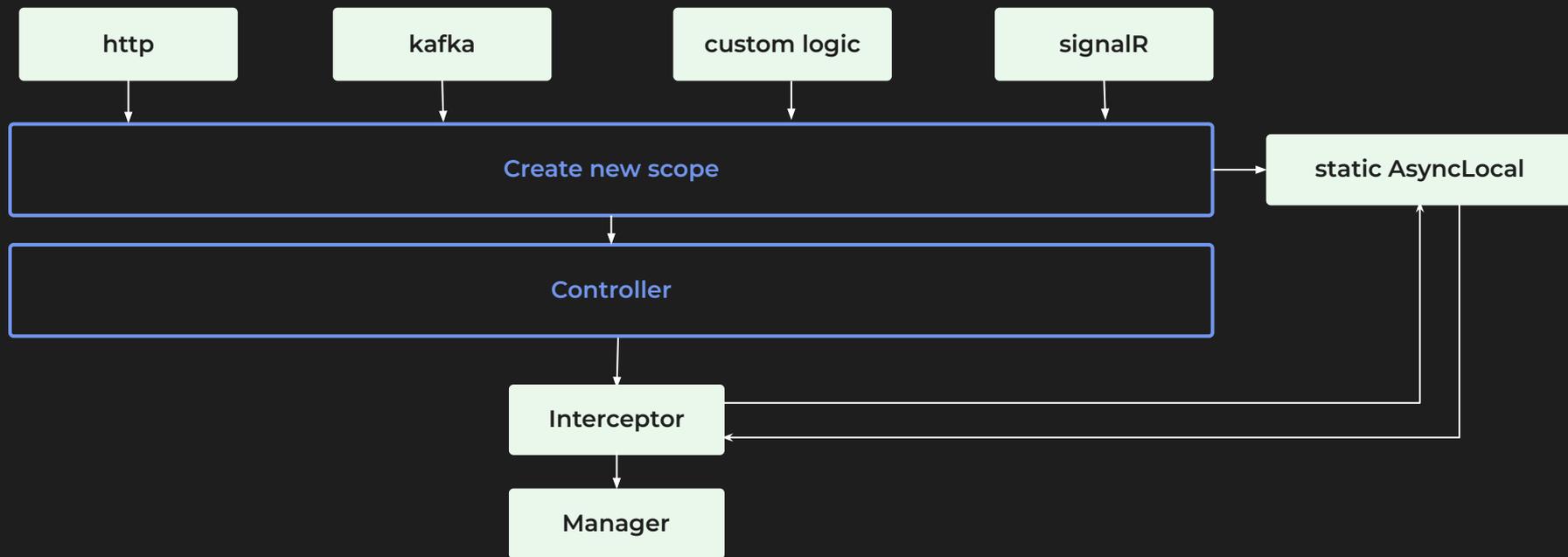
```
public void InterceptSynchronousHandlerVoid(IInvocation invocation)
{
    var activity = _serviceDiagnostic.StartActivity(invocation.Method.Name, ActivityKind.Internal);
    var activityStatusCode = ActivityStatusCode.Ok;
    try
    {
        invocation.Proceed();
    }
    catch
    {
        activityStatusCode = ActivityStatusCode.Error;
        throw;
    }
    finally
    {
        activity?.SetStatus(activityStatusCode);
        activity?.Stop();
    }
}
```

Serilog

```
public static class LogContext
{
    ❖ IL code
    private static readonly AsyncLocal<EnricherStack?> Data = new AsyncLocal<EnricherStack>();
}
```

- ✦ Хранит свойства, которые подставляет в строку лога в AsyncLocal

Реализация через runtime



Почему AsyncLocal может нас подвести

- ✦ Метод Void владеет контекстом из метода MainAsync

```
[Transaction(CreateType.CreateNew)]  
public async Task MainAsync(IServiceProvider root)  
{  
    _currentState.Value = 1;  
    Console.WriteLine(_currentState.Value);  
    Void();  
    Console.WriteLine(_currentState.Value);  
    await VoidAsync();  
    Console.WriteLine(_currentState.Value);  
}  
  
[Transaction(CreateType.CreateNew)]  
private void Void()  
{  
    Console.WriteLine(_currentState.Value);  
    _currentState.Value = 2;  
    Console.WriteLine(_currentState.Value);  
}  
  
[Transaction(CreateType.UseExistOrCreateNew)]  
private Task VoidAsync()  
{  
    Console.WriteLine(_currentState.Value);  
    _currentState.Value = 3;  
    Console.WriteLine(_currentState.Value);  
  
    return Task.CompletedTask;  
}
```

1
1
2
2
3
3

Почему AsyncLocal может нас подвести

```
private static readonly AsyncLocal<IServiceProvider> _asyncLocal = new();  
private static readonly AsyncLocal<IServiceProvider> _asyncLocal = new();  
private async Task ActionTask()  
{  
    var scopeOne = _serviceProvider.CreateScope();  
    _asyncLocal.Value = scopeOne.ServiceProvider;  
    var scopeTwo = _serviceProvider.CreateScope();  
    _asyncLocal.Value = scopeTwo.ServiceProvider;  
}
```

Вывод

Если мы хотим получать доступ до DI через AsyncLocal, то нужно запретить CreateScope, **проксировать тоже не вариант**

Как запретить создавать scope

```
private static void Analyze(SyntaxNodeAnalysisContext context)
{
    var memberAccess = (MemberAccessExpressionSyntax)context.Node;
    if (memberAccess.Name.ToString() == "CreateScope" && memberAccess.Expression is IdentifierNameSyntax identifier)
    {
        if (context.SemanticModel.GetSymbolInfo(identifier).Symbol is ILocalSymbol variableSymbol && variableSymbol.Type.ToString() != "IServiceProvider")
        {
            var diagnostic = Diagnostic.Create(_createScopeMethodUsageIsProhibitedDescriptor, memberAccess.GetLocation(), identifier.Identifier.Text);
            context.ReportDiagnostic(diagnostic);
        }
    }
}
```

```
public static async Task Main()
{
    IServiceProvider t = new ServiceCollection().BuildServiceProvider();
    using var scope = t.CreateScope();
}
```

DN1000: Don't use CreateScope method

```
public static IServiceScope CreateScope(this IServiceProvider provider)
in class Microsoft.Extensions.DependencyInjection.ServiceProviderServiceExtensions
```

Creates a new `IServiceScope` that can be used to resolve scoped services.

Params: **provider** – The `IServiceProvider` to create the scope from.

Returns: A `IServiceScope` that can be used to resolve scoped services.

`ServiceProviderServiceExtensions.CreateScope`1` on docs.microsoft.com ↗

Нас начали засыпать в Jira вот таким

```
13:00:36:036 LEVEL:[Information] Task faulted. Exceptions:  
InvalidProgramException => Common Language Runtime detected an invalid program.
```



Проблемы с Fody

- 1 Баги с IL
(аналогичное видели в dapper)
- 2 Накладные расходы: +3 класса на каждый метод (Object Pool туда не добавишь)
- 3 Не очень так и бесшовно его устанавливать приходится (править каждый csproj)
- 4 DI: если запретить создавать scope разработчикам — мы не умели и не решились
- 5 Async/await: можно сделать
- 6 Тип перехвата: любой

Вывод

Из-за совокупности этих проблем мы применили его только на части ненагруженных сервисов и **двинулись искать новое решение**

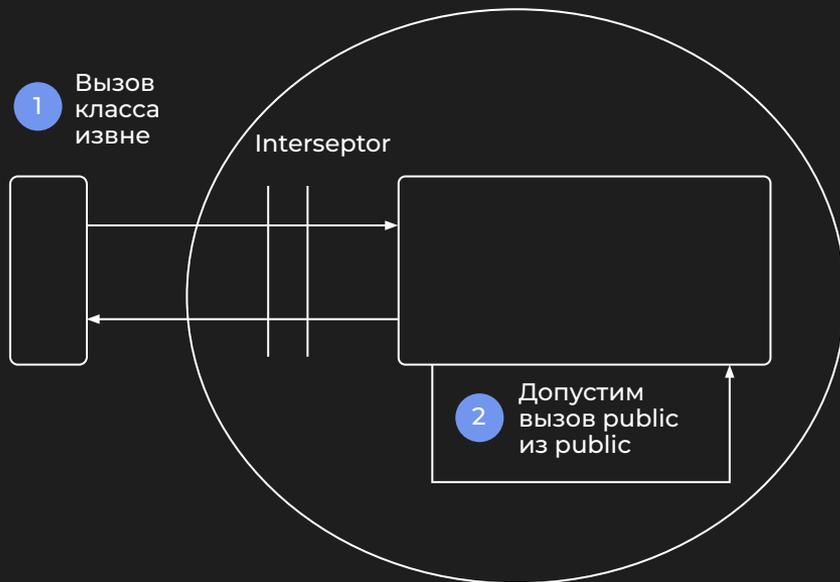
Генерация Type в Runtime — DynamicProxy и DispatchProxy



Proxy Interceptor



крутая статья,
как этим пользоваться



Важно

В отличие от посткомпиции методы, реализованные через такие интерсепторы, работают только на публичные вызовы!!

Что на выходе?

```
▼ dispatchProxyExample = generatedProxy_1
  > Target = DotNext.Examples.DispatchProxyExample
  > _methodInfos = {System.Reflection.MethodInfo[]} System.Reflection.MethodInfo[1]
```

```
dispatchProxyExample.GetType().GetMethods()
{System.Reflection.MethodInfo[6]}
[0]: {Int32 Action()}
[1]: {DotNext.Examples.IDispatchProxyExample get_Target()}
[2]: {System.Type GetType()}
[3]: {System.String ToString()}
[4]: {Boolean Equals(System.Object)}
[5]: {Int32 GetHashCode()}
```

Главная разница DynamicProxy и DispatchProxy

	DynamicProxy	DispatchProxy
Возможность перехвата	По интерфейсу, по классу с virtual methods. Можно интерсептировать вообще без target	По интерфейсу
Дополнительные возможности	<ol style="list-style-type: none">1) Можно настраивать фильтр на то, какие методы интерсептировать и какими перехватчиками из указанных2) Можно использовать слабые ссылки3) Можно явно кидать ошибку, если пометили Private метод (рантайм)	Нет сложных опций в коробке

Плюс класс

```
proxy.GetType().GetField("__target", BindingFlags.Instance | BindingFlags.NonPublic)
```

```
> ≡ $result = {System.Reflection.RtFieldInfo} IdentityDalLib.Repositories.Common.SimplePasswordRepository __target
```

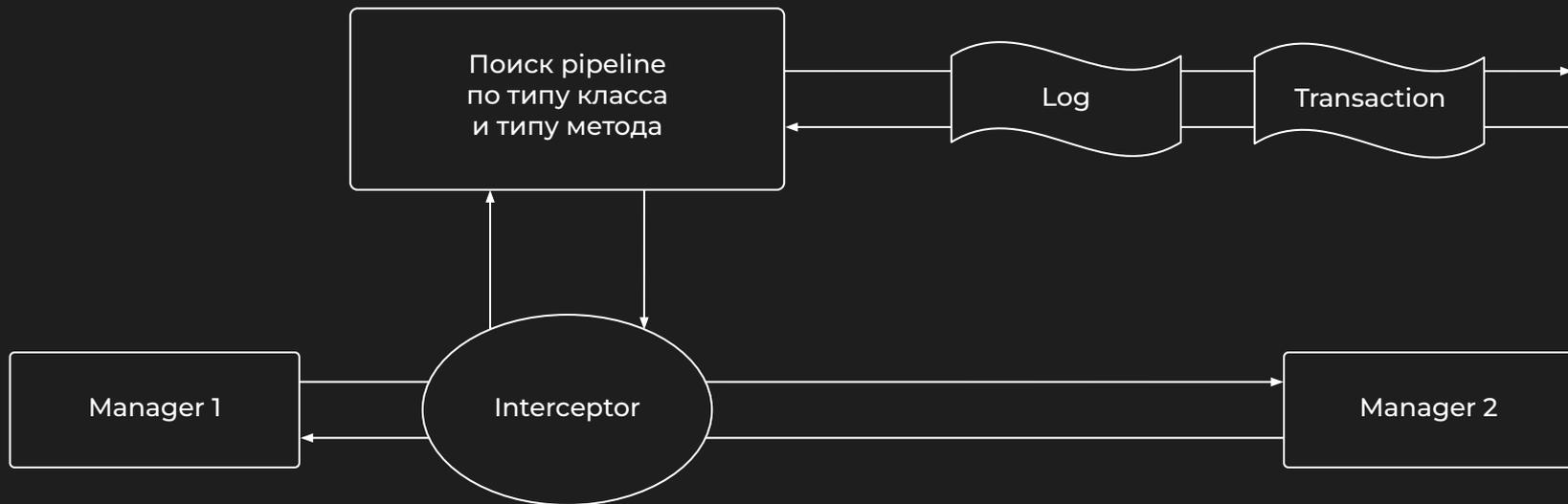
- 1 Через рефлексию/expression (количество компиляций будет конечным) можно заменять значения
- 2 Необходим ObjectPool, так как, пока класс, захваченный прокси, не произведет Dispose, мы можем создать гонку
- 3 Нет смысла использовать это для Singleton классов

Разные типы оберток

```
if (ensureRes == EnsureInterfaceInterceptionAppliesType.ByInterface)
{
    Очень важный код
    var proxy :object = _proxyGenerator.CreateInterfaceProxyWithTarget(
        theInterface,
        interfaces,
        context.Instance,
        params interceptors: new Interceptor(existAttribute, serviceProvider));
    context.Instance = proxy;
}

if (ensureRes == EnsureInterfaceInterceptionAppliesType.ByClass)
{
    var proxy :object = _proxyGenerator.CreateClassProxyWithTarget(
        classToProxy: context.Instance.GetType(),
        context.Instance,
        params interceptors: new Interceptor(existAttribute, serviceProvider));
    context.Instance = proxy;
}
```

Pipeline + interceptor chain



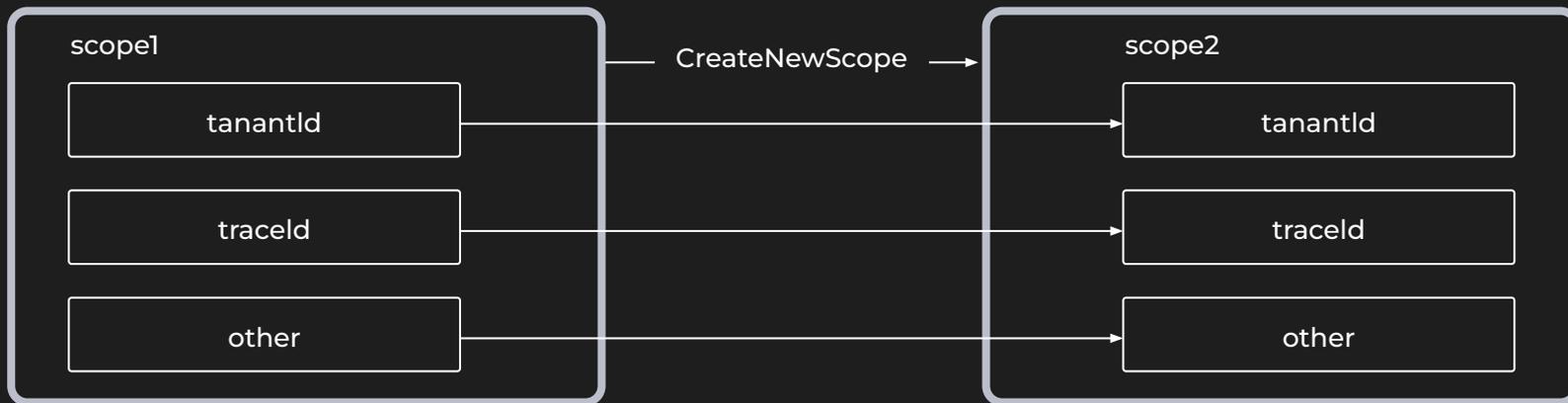


DI чтобы применить DynamicProxy

Что нам в совокупности нужно от DI?

(начало 2023 года)

- 1 Доступ к CreateScope для переноса трассировочных значений



- 2 Доступ к классу на выходе, чтобы обернуть его в проксию
- 3 Injection Key из коробки (делали его сами)

Как мы хотели ?

Наивные

```
services.AddScoped<IServiceProvider, CustomServiceProvider>();
```



```
public class CustomServiceProvider : IServiceProvider, ISupportRequiredService
{
    private readonly IServiceProvider _serviceProvider;

    [degorov *]
    public CustomServiceProvider(IServiceProvider serviceProvider)
    {
        _serviceProvider = serviceProvider;
    }

    [2 usages [degorov]
    internal IServiceProvider ServiceProvider => _serviceProvider;

    /// <inheritdoc />
    [degorov *]
    public object GetService(Type serviceType)...
        => GetServiceInner(_serviceProvider.GetService(serviceType));

    /// <inheritdoc />
    [degorov *]
    public object GetRequiredService(Type serviceType)...
        => GetServiceInner(((ISupportRequiredService)_serviceProvider).GetRequiredService(serviceType));

    /// <summary>
    /// Внутренняя логика создания сервиса
    /// </summary>
    [2 usages [degorov *]
    private object GetServiceInner(object service)
    {
        if (service is IServiceScopeFactory serviceScopeFactory)
        {
            var handlerServiceScopeFactories :IEnumerable<IHandlerServiceScopeFactory> =
                _serviceProvider.GetServices<IHandlerServiceScopeFactory>();
            return new CustomServiceScopeFactory(
                serviceScopeFactory, ...
                handlerServiceScopeFactories);
        }

        return service;
    }
}
```

Базовый DI внутри себя через IL Emit создаёт всё дерево

Получили

Вообще в базовом DI нет логики декорирования или интерсептирования!!!

Нет такого места, где можно перехватить получение внутренних зависимостей

```
protected override object? VisitConstructor(
    ConstructorCallSite constructorCallSite,
    ILEmitResolverBuilderContext argument)
{
    foreach (ServiceCallSite parameterCallSite in constructorCallSite.ParameterCallSites)
    {
        this.VisitCallSite(parameterCallSite, argument);
        if (parameterCallSite.ServiceType.IsValueType)
            argument.Generator.Emit(opcode: OpCodes.Unbox_Any, parameterCallSite.ServiceType);
    }
    argument.Generator.Emit(opcode: OpCodes.Newobj, constructorCallSite.ConstructorInfo);
    if (constructorCallSite.ImplementationType.IsValueType)
        argument.Generator.Emit(opcode: OpCodes.Box, constructorCallSite.ImplementationType);
    return (object) null;
}
```

А что с декорированием самого `IServiceProvider`?

✦ Нельзя декорировать `IServiceProvider` (можно частично, но легко ломается)

```
internal ServiceProvider(
    ICollection<ServiceDescriptor> serviceDescriptors,
    ServiceProviderOptions options)
{
    this.Root = new ServiceProviderEngineScope(provider: this, isRootScope: true);
    this._engine = this.GetEngine();
    this._createServiceAccessor = new Func<ServiceIdentifier, ServiceProvider.ServiceAccessor>(this.CreateServiceAccessor);
    this._serviceAccessors = new ConcurrentDictionary<ServiceIdentifier, ServiceProvider.ServiceAccessor>(this._createServiceAccessor);
    this.CallSiteFactory = new CallSiteFactory(serviceDescriptors);
    this.CallSiteFactory.Add(ServiceIdentifier.FromServiceType(typeof(IServiceProvider)), (ServiceCallSiteFactory));
    this.CallSiteFactory.Add(ServiceIdentifier.FromServiceType(typeof(IServiceScopeFactory)), (ServiceCallSiteFactory));
    this.CallSiteFactory.Add(ServiceIdentifier.FromServiceType(typeof(IServiceProviderIsService)), (ServiceCallSiteFactory));
    this.CallSiteFactory.Add(ServiceIdentifier.FromServiceType(typeof(IServiceProviderIsKeyedService)), (ServiceCallSiteFactory));
}
```

А что с декорированием самого `IServiceProvider`?

✦ Можно пойти следующим образом

```
var builder = WebApplication.CreateBuilder(args);  
builder.Host.UseServiceProviderFactory(new CustomServiceProviderFactory());
```

`IServiceScopeFactory, IServiceProvider, IServiceScope, ISupportRequiredService`

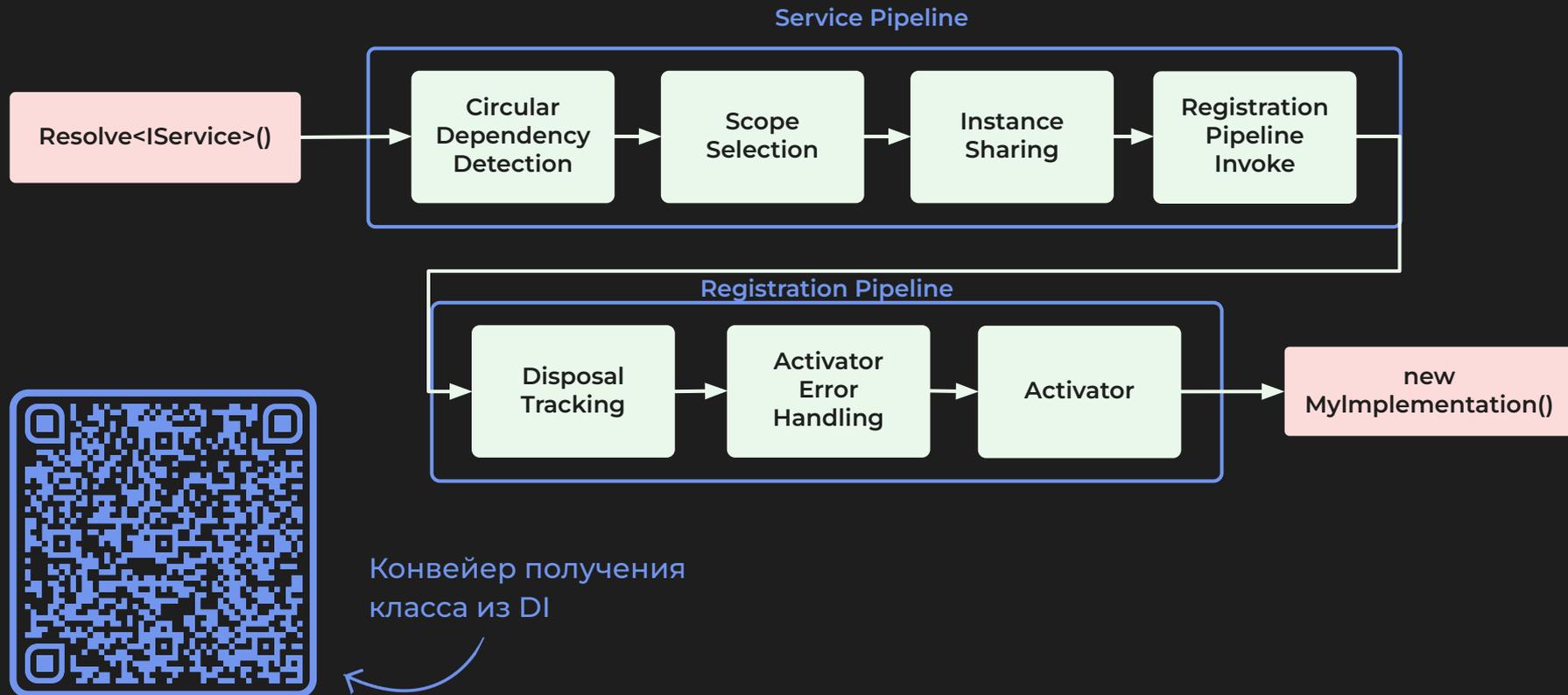
Переопределение IServiceProvider

✦ Не получат нашу реализацию:
Controller, Endpoint, либы — в общем, все,
у кого инъекция не от корня идёт

! Контролируемую область кода можно
обезопасить через анализатор!!!
Запрет инъекции IServiceProvider

```
[Route(template: "setting-password")]  
public class PasswordSettingInternalController : ControllerBase  
{  
    private readonly IServiceProvider _serviceProvider; _servic  
  
    public PasswordSettingInternalController(IServiceProvider ser  
    {  
        _serviceProvider = serviceProvider; serviceProvider: Se  
    }  
  
    [HttpGet]  
    public async Task<ActionResult> GetExamplePasswordAsync()  
    {  
        return Ok();  
    }  
}
```

Мы пошли в сторону autofac



Pure Di

```
partial class Composition: IInterceptor
{
    private static readonly ProxyGenerator ProxyGenerator
        = new();

    [! usage]
    private partial T OnDependencyInjection<T>(
        in T value,
        object? tag,
        Lifetime lifetime)
    {
        return (T)ProxyGenerator // ProxyGenerator
            .CreateInterfaceProxyWithTargetInterface(
                interfaceToProxy: typeof(T),
                value,
                params interceptors: this); // object
    }

    public void Intercept(IInvocation invocation)
    {
        invocation.Proceed();
    }
}
```

Доклад того
года об этом



```
DI.Setup(nameof(Composition)).Bind().To<Service>().Root<IService>(name: "Root");
```

Проблема регистраций и не виртуальных методов

1 Пусть у нас есть
такой класс
и интерфейс

```
1 usage 1 implementation
public interface ISomeManager { Task ActionAsync(); }
1 usage
public class SomeManager : ISomeManager
{
    [Cache]
    public Task ActionAsync() { throw new NotImplementedException(); }
}
```

2 И такая
регистрация

```
public static void TryAddDi(this IServiceCollection serviceCollection)
{
    serviceCollection.TryAddTransient<SomeManager>();
}
```

Проблема: Двойная прокся

```
public static void TryAddDi(this IServiceCollection serviceCollection)
{
    serviceCollection.TryAddTransient<SomeManager>();
    serviceCollection.TryAddTransient<ISomeManager>(implementationFactory: sp :IServiceProvider => sp.GetRequiredService<SomeManager>());
}
```

Аналогично тому, чтобы сделать вот так:

```
var proxyGenerator = new ProxyGenerator();
var castleProxyClass :object? = proxyGenerator.CreateClassProxyWithTarget(typeof(DispatchProxyExample), target: new DispatchProxyExample(), interceptors: new []{ new LogStandardInterceptor()});
var castleProxyInterface :object? = proxyGenerator.CreateInterfaceProxyWithTarget(typeof(IDispatchProxyExample), castleProxyClass, interceptors: new []{ new LogStandardInterceptor()});
```

Проблема: Класс из DI извлекается по ключу типа, а не интерфейса

→ перешли на базовый InjectionKey

```
public static class UserManagerInjector
{
    private static readonly Dictionary<UserType, Type> _userManagerDictionary = new();

    [2 usages] [degorov] *
    public static void AddUserManager<TRealization>(this IServiceCollection serviceCollection)
        where TRealization : class, IUserManager, new()
    {
        var userManagerType = DynamicHelper.GetDynamicFieldValue<TRealization, UserType>(nameof(IUserManager.UserType));
        _userManagerDictionary.Add(userManagerType, typeof(TRealization));

        serviceCollection.AddTransient<TRealization>();
        serviceCollection.AddTransient<IUserManager>(service => service.GetRequiredService<TRealization>());
        serviceCollection.AddUserManager();
    }

    /// <summary>
    /// Создание кол бэка для поиска сервиса нужного
    /// </summary>
    [1 usage] [degorov] *
    private static void AddUserManager(this IServiceCollection services)
    {
        services.TryAddSingleton<GetUserManager>(implementationFactory: provider => key :UserType =>
        {
            var type :KeyValuePair<UserType,Type> = _userManagerDictionary.FirstOrDefault(value => value.Key == key);
            var service = (IUserManager)provider.GetRequiredService(type.Value);
            return service;
        });
    }
}
```

Проблема: Анализ через рефлекссию

```
foreach (var externalActionFactory in _externalActionFactoryList)
{
    var actionName :string = externalActionFactory.Name;
    var action = externalActionFactory.GetExternalAction();
    var actionType = action.GetType();

    var actionContextType = ActionContextHelper.GetActionContextTypeOrDefault(actionType);
}
```

Вместо нужного типа мы получили тип обертки

```
var field = proxyType.GetField( name: "__target", bindingAttr: BindingFlags.Instance | BindingFlags.NonPublic);
var type = field.GetMemberType();
```

Итоге по DynamicProxy и Autofac

- 1 Есть полная поддержка DI
 - 2 Async/await — решение аналогично Fody
 - 3 Перехват только публичных методов между классами.
 - 4 Встраивание через прокси над классом, нет безумных багов с IL, но есть баги с Reflection и DI
 - 5 Накладные расходы при transient: +1 класс прокси (решается через ObjectPool), +1 класс для Invocation с параметрами и ещё внутренние классы. В общем, лучше по числу не стало(
- ! На этом можно было бы остановиться, сказать, что решение красивое, но не подходит для нагруженных сервисов, но тут появился новый релиз .net!!!



Interceptors in C# 12

Interceptors in C# 12

Еще до появления interceptor можно было использовать source generate для реализации АОП

Но тут были минусы

-

partial class



Interceptors in C# 12

```
var interseptorExample = new InterseptorExample();  
await interseptorExample.Action2Async ();
```

```
[  
  InterceptsLocation( filePath: "/Users/dmitrijegorov/Desktop/DotNext/DotNext/Program.cs", line: 66, character: 26) ]  
2 usages  
public static async Task Action2Async(this InterseptorExample example)  
{  
    Console.WriteLine(nameof(Action2Async) + "1");  
    await example.Action2Async();  
    Console.WriteLine(nameof(Action2Async) + "2");  
}
```

- 1 Поддержка async/await
- 2 Работают через указание path line char
- 3 Если вы используете Rider есть интеграция

Никаких лишних классов не создаётся, всё максимально экономично через статику

```
var interseptorExample = new InterseptorExample();  
await interseptorExample.ActionAsync ();
```

```
InterseptorExample interseptorExample = new InterseptorExample();  
await GeneratedCode.ActionAsync(interseptorExample);
```

до

после

- 1 Конечно минус, что тут ситуация с DI аналогично Fody
- 2 Перехват только публичных методов, зато как между, так и внутри классов (в теории можно вообще любые)

Простой пример (source generate)

```
context.RegisterPostInitializationOutput(ctx :IncrementalGeneratorPostInitializationContext =>
{
    var sourceText = $$$"""
        using System.Runtime.CompilerServices;

        namespace SourceGeneratorInCSharp;

        public static class GeneratedCodeTwo
        {
            [InterceptsLocation("/Users/dmitrijegorov/Desktop/CodeMaz
            public static string InterceptorMethod(this Example examp
            {
                return $"{text}, YES";
            }
        }

        """;

    ctx.AddSource( hintName: "Inter.g", SourceText.From(sourceText, Encoding.UTF8));
});
```

Чуть сложнее

Синтаксический
анализ



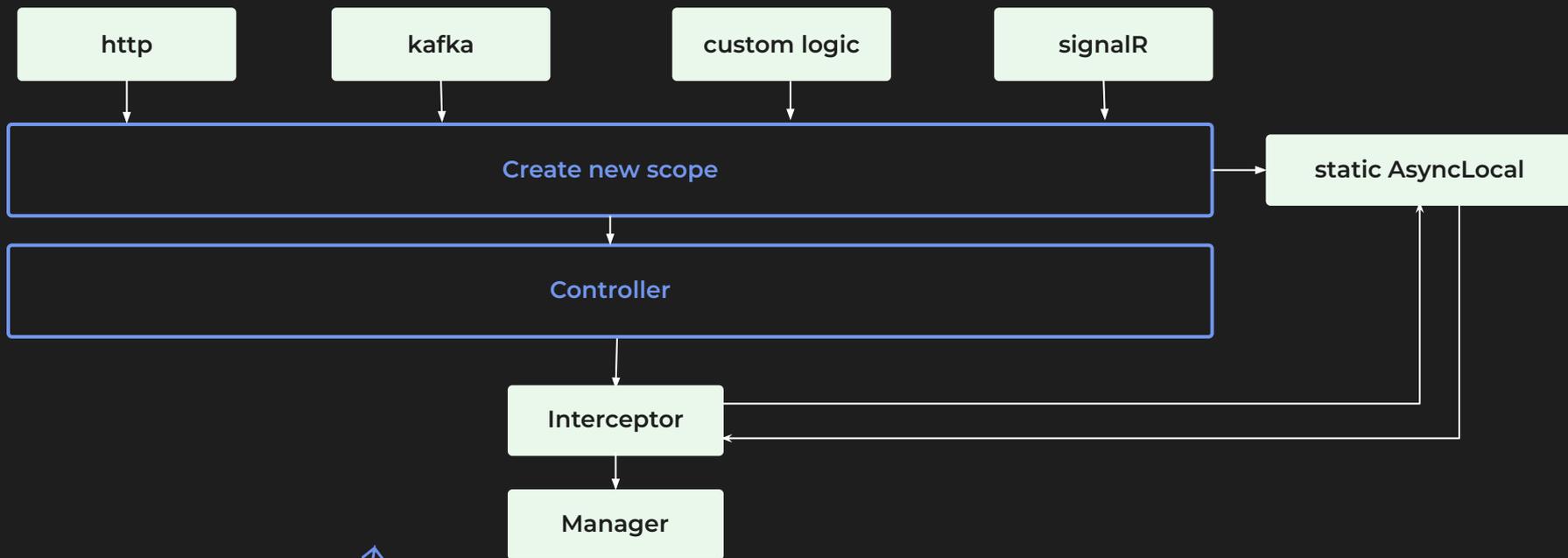
Генерация
интерсепторов

```
var providerInvocationExp = context.SyntaxProvider.CreateSyntaxProvider(  
    predicate: (n : SyntaxNode , _) => n is MemberAccessExpressionSyntax,  
    transform: (n : GeneratorSyntaxContext , cp : CancellationToken) =>  
{  
    var node = (MemberAccessExpressionSyntax)n.Node;  
    var semanticModel = n.SemanticModel;  
    var location = node.Name.GetLocation();  
    var lineSpan = location.GetLineSpan();  
    var startLine :int = lineSpan.StartLinePosition.Line + 1;  
    var startColumn :int = lineSpan.StartLinePosition.Character + 1;  
    var symbol = semanticModel.GetSymbolInfo(node, cp).Symbol;  
    var hasAttribute :bool? = symbol?.GetAttributes() // ImmutableArray<AttributeData>  
        .Any(attribute => attribute.AttributeClass?.Name == "InterceptAttribu  
    if (hasAttribute != true)  
    {  
        return null;  
    }  
    var typeInfo = semanticModel.GetTypeInfo(node.Expression);  
    var className = "";  
    var namespaceName = "";  
    if (typeInfo.Type is INamedTypeSymbol namedTypeSymbol)  
    {  
        className = namedTypeSymbol.Name;  
        namespaceName = namedTypeSymbol.ContainingNamespace.ToString();  
    }  
    var filePath :string = location.SourceTree?.FilePath;  
    return new MethodInfoToIntercept(className, namespaceName, methodName: nod  
});
```

**От создателей таких хитов,
как «ваше приложение больше
не скомпилируется с namespace
Newtonsoft»**

**Мы запрещаем использовать
CreateScope вне CoreLib**

И возвращаемся к ЭТОЙ концепции



И возвращаемся к ЭТОЙ концепции

Итоговый вид перехватчика

```
// ReSharper disable once InconsistentNaming
private static readonly Type _interceptorExampleType = typeof(InterseptorExample);
// ReSharper disable once InconsistentNaming
private static readonly MethodInfo _interceptorExampleTypeAction = typeof(InterseptorExample).GetMethod(name: "ActionAsync");

[InterceptsLocation(filePath: "/Users/dmitriyegorov/Desktop/DotNext/DotNext/Program.cs", line: 66, character: 26)]
public static async Task ActionAsync(this InterseptorExample example)
{
    if (InterceptPipelineCreator.Store.TryGetValue(_interceptorExampleType, out var methodList :Dictionary<MethodInfo, Interceptor>))
    {
        if (methodList.TryGetValue(_interceptorExampleTypeAction, out var intercept))
        {
            var executeContext = ExecuteInterceptorContextPool.Pool.Get();
            try
            {
                executeContext.ServiceProvider = ServiceProviderStore.ServiceProvider.Value;
                await intercept(executeContext);
            }
            finally
            {
                ExecuteInterceptorContextPool.Pool.Return(executeContext);
            }
        }
        return;
    }

    await example.ActionAsync();
}
```

ExecuteInterceptorContext

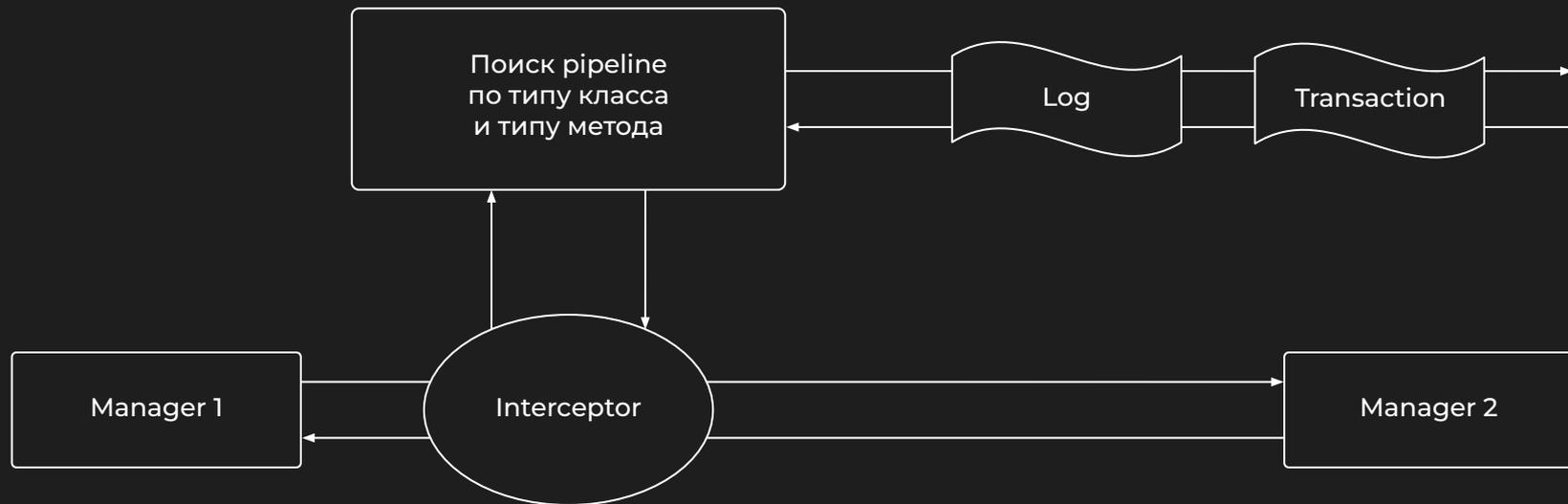
```
public class ExecuteInterceptorContext
{
    ☒ 2 usages
    public required IServiceProvider ServiceProvider { get; set; }

    internal object ExecuteClass { get; set; }
}
```

```
public class ExecuteInterceptorContext<T, U> : ExecuteInterceptorContext
{
    public T Param1;

    public U Param2;
}
```

Pipeline + interceptor chain



Итоги по Interceptor

- 1 Накладные расходы — сам по себе движок не создает их
- 2 Async/await — поддержка из коробки без магии
- 3 Перехват любых методов вызываемых из любых методов (expression)



Без трудностей не обошлось



Частичное использовать интерсепторов

1 Было

```
public async Task DeleteActionAsync(Guid actionId)
{
    await using var lockHandler :IAsyncDisposable = await _keyedSemaphoresCollection.LockAsync(actionId, timeout: null);
    var transaction = await _dbConnectionFactory.StartTransactionAsync();
```

2 Сломали

```
[Transaction]
⌘ 0+1 usages
public async Task DeleteActionAsync(Guid actionId)
{
    await using var lockHandler :IAsyncDisposable = await _keyedSemaphoresCollection.LockAsync(actionId, timeout: null);
```

3 ИТОГ

```
[Transaction]
[Lock(nameof(actionId))]
⌘ 0+1 usages
public async Task DeleteActionAsync(Guid actionId)
{
```

Лейзи поведение для атрибута

Транзакция и соединение должны создаваться в момент первого обращения в БД, а не заранее, иначе нельзя делать так:

```
[ Transaction]
public async Task<UpdateOnAutIdentityResponse> UpdateOnAuthIdentityAsync(UpdateOnAutIdentityRequest request)
{
    var identityUser = await _identityConnectionService.GetUserByIdAsync(new GetUserByIdRabbitRequest(request.Id));
    var isProvider = await _providerProfileRepository.ExistByAsync(nameof(ProviderProfileDal.IdentityUserId), request.Id);
```

Не всегда получается гладко использовать атрибуты

```
/// <inheritdoc/>
public async Task SaveFileAsync(byte[] fileContent, string fileNameWithExtension, string directoryPath)
{
    var endLog = LogHelper.StartLog(fileNameWithExtension, directoryPath, _fileStoreDirectoryAccess.DirectoryStore);

    var contentPath = Path.Combine(_fileStoreDirectoryAccess.DirectoryStore, directoryPath);
    await CreateFile(fileContent, fileNameWithExtension, contentPath);

    endLog();
}
```

✦ Как правило, это говорит о неправильной декомпозиции методов

Пример невалидного кода

```
public async Task DeleteAsync(ObjectId id)
{
    var transaction = await _conditionRepository.BeginTransactionAsync();
    var entity :ConditionSchemaDal = await _conditionRepository.GetAsync(id);

    await _conditionRepository.DeleteAsync(entity.Id, transaction);

    await transaction.CommitAsync();

    var conditionSchemaDeletedEvent = new ConditionSchemaDeletedEvent
    {
        ConditionSchemaId = id
    };

    _brokerSenderService.SendEvent(conditionSchemaDeletedEvent);
}
```

```
[Transaction]
public async Task DeleteAsync(ObjectId id)
{
    var entity :ConditionSchemaDal = await _conditionRepository.GetAsync(id);

    await _conditionRepository.DeleteAsync(entity.Id);

    var conditionSchemaDeletedEvent = new ConditionSchemaDeletedEvent
    {
        ConditionSchemaId = id
    };

    _brokerSenderService.SendEvent(conditionSchemaDeletedEvent);
}
```



Подводим итоги

Сравнительная таблицы функциональнЫЗ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

Тип	Плюс классов	Внешнее состояние	Async /await	Какие вызовы можно перехватить?	Где идет встраивание?
Fody + Default DI	3 + x	AsyncLocal	через delegate	любые	метод, который вызываем
DispatchProxy + Autofac	2 + n + x	DI	через delegate	public interface & virtual class	прокся
Interceptor source gen	1 (objectPool) + x	AsyncLocal	+	любые	метод, который вызывает

Итоговая схема



- Движок: Interceptor с#12
- Async/Await: проблем нет
- Pipeline: Как middleware
- Накладные расходы: ExecuteInterceptorContext для pipeline (ObjectPool)
- Di в interceptor: AsyncLocal
- Di движок: Откатились к базовому (переходим на Pure Di)
- Запретили: CreateScope
- Перехват любых методов из любых методов

★ Есть проблема, мы не можем интерсептировать внутри сторонних либ, которые расширяем через инверсию (но такое встречается у нас редко)