

Как статический анализ помогает улучшить код автотестов на Kotlin



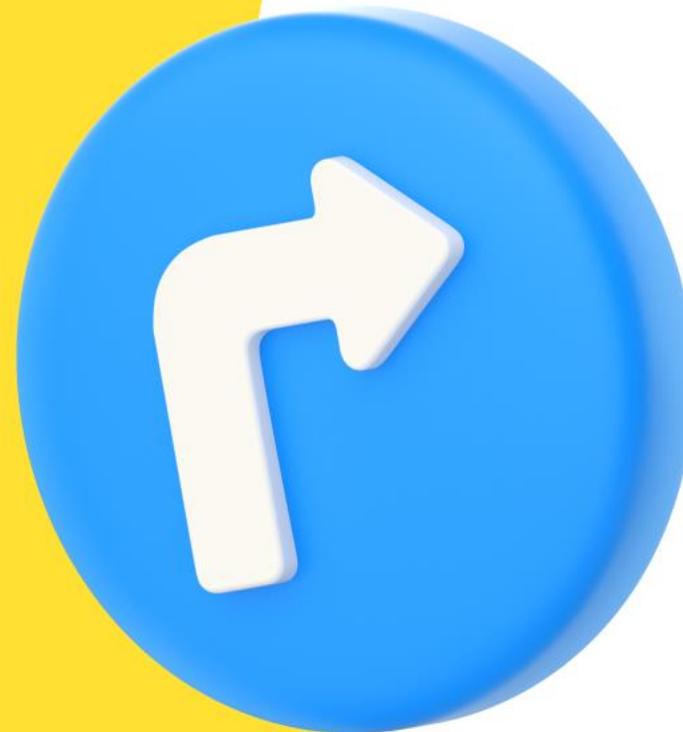
Недосейкин Николай

Инженер мобильной платформы Яндекс Еды



Содержание

- 01 Проблематика
- 02 Примеры наших правил
- 03 Алгоритм написания правила
- 04 Developer Experience



Наш стек автоматизации



Проблематика



Какие проблемы хотелось бы решить

01 О простых или неочевидных ошибках узнать ещё локально (Fail Fast)

Не беспокоиться о некоторых классах проблем



Какие проблемы хотелось бы решить

01 О простых или неочевидных ошибках узнать ещё локально (Fail Fast)

Не беспокоиться о некоторых классах проблем

02 Сэкономить ресурсы CI на сборку кода, который заведомо придется исправлять (Quality Gates)



Какие проблемы хотелось бы решить

- 01** О простых или неочевидных ошибках узнать ещё локально (Fail Fast)
Не беспокоиться о некоторых классах проблем
- 02** Сэкономить ресурсы CI на сборку кода, который заведомо придется исправлять (Quality Gates)
- 03** Реже переключать контекст ревьюеров и экономить их время



Статический анализ

- 01 Detekt используем почти в любом Kotlin коде, в том числе в UI-тестах



Статический анализ

01 Detekt используем почти в любом Kotlin коде, и том числе в UI-тестах

- длинные методы (тестовые)
- «магические числа»
- дубликаты строк тестовых данных



Статический анализ

01 Detekt используем почти в любом Kotlin коде, и том числе в UI-тестах

- длинные методы (тестовые)
- «магические числа»
- дубликаты строк тестовых данных

02 При желании можно сделать автоисправление



StringLiteralDuplication



hasTextColor — пример собственной проверки, которая работает с произвольными цветами, полученными от бэкенда и для которых могут не существовать Android-ресурсы

```
// Не рекомендуем
SomeScreen {
    element {
        title.hasTextColor("#0000FF")
        subTitle.hasTextColor("#0000FF")
    }
}
```

StringLiteralDuplication



`hasTextColor` — пример собственной проверки, которая работает с произвольными цветами, полученными от бэкенда и для которых могут не существовать Android-ресурсы

```
// Не рекомендуем
SomeScreen {
    element {
        title.hasTextColor("#0000FF")
        subTitle.hasTextColor("#0000FF")
    }
}
```

```
// Рекомендуем
SomeScreen {
    element {
        title.hasTextColor(PURE_BLUE)
        subTitle.hasTextColor(PURE_BLUE)
    }
}
```

Примеры наших правил



2.1 TestClassNameRule

- 01 Название тестового класса в Junit4 должно содержать `Test`, иначе возникнут сложности с его запуском
- 02 Используется конвенция `**/*Test*.java` и её Kotlin аналоги

```
// Не рекомендуем  
class BottomSheet : BaseTestCase()
```

2.1 TestClassNameRule

- 01 Название тестового класса в Junit4 должно содержать `Test`, иначе возникнут сложности с его запуском
- 02 Используется конвенция `**/*Test*.java` и её Kotlin аналоги

```
// Не рекомендуем  
class BottomSheet : BaseTestCase()
```

```
// Рекомендуем  
class BottomSheetTest : BaseTestCase()
```

2.2 TestMethodNamingRule

01

Длина квалифицированного имени тестового метода должна быть не более рекомендуемого значения, чтобы с квалифицированным именем было удобно работать в Marathon файле

2.2 TestMethodNamingRule

01 Длина квалифицированного имени тестового метода должна быть не более рекомендуемого значения, чтобы с квалифицированным именем было удобно работать в Marathon файле

02 Название тестовой функции не должно содержать слово `test`, так как оно не несёт полезной нагрузки

Должно состоять более чем из одного слова

```
// Не рекомендуем  
@Test fun testFeature42() { }
```

2.2 TestMethodNamingRule

01 Длина квалифицированного имени тестового метода должна быть не более рекомендуемого значения, чтобы с квалифицированным именем было удобно работать в Marathon файле

02 Название тестовой функции не должно содержать слово `test`, так как оно не несёт полезной нагрузки

Должно состоять более чем из одного слова

```
// Не рекомендуем  
@Test fun testFeature42() { }
```

```
// Рекомендуем  
@Test fun checkFooterForAvailableState() { }
```

2.3 isVisibleUsageRule

- 01 Нередко при проверке отображения возникает желание использовать Kaspresso `isVisible`, но более подходящей проверкой в общем случае будет `isDisplayed`
- 02 Также это окажет влияние на стабильность за счёт `flakySafety`

```
// Не рекомендуем
SomeScreen {
    element {
        isVisible()
        click()
    }
}
```

2.3 isVisibleUsageRule

01 Нередко при проверке отображения возникает желание использовать Kaspreso `isVisible`, но более подходящей проверкой в общем случае будет `isDisplayed`

02 Также это окажет влияние на стабильность за счёт flakySafety

```
// Не рекомендуем
SomeScreen {
    element {
        isVisible()
        click()
    }
}
```

```
// Рекомендуем
SomeScreen {
    element {
        isDisplayed()
        click()
    }
}
```

2.3 isVisibleUsageRule

withEffectiveVisibility

```
public static Matcher<View> withEffectiveVisibility(ViewMatchers.Visibility visibility)
```

Returns a matcher that matches `Views` that have “effective” visibility set to the given value.

Effective visibility takes into account not only the view’s visibility value, but also that of its ancestors. In case of `View.VISIBLE`, this means that the view and all of its ancestors have `visibility-VISIBLE`. In case of `GONE` and `INVISIBLE`, it’s the opposite — any `GONE` or `INVISIBLE` parent will make all of its children have their effective visibility.

Note: Contrary to what the name may imply, view visibility does not directly translate into whether the view is displayed on screen (use `isDisplayed` for that). For example, the view and all of its ancestors can have `visibility=VISIBLE`, but the view may need to be scrolled to in order to be actually visible to the user. Unless you’re specifically targeting the visibility value with your test, use `isDisplayed`

2.4 RestrictedKeywordRule



Доклад с упоминанием `if` в тестах
(холивар)



2.4 RestrictedKeywordRule

01

На уровне теста не должно быть ветвлений, поэтому запрещаем

`if` `when`

2.4 RestrictedKeywordRule

01

На уровне теста не должно быть ветвлений, поэтому запрещаем

`if` `when`

02

Неправильная обработка ошибок на уровне теста/экрана/сценария приводила к ожиданию до таймаута (у нас 20 секунд), поэтому запрещаем

`try...catch` на этих уровнях

```
// Не рекомендуем
step("Нажимаем на кнопку если показалась") {
  try {
    SomeScreen {
      element {
        isDisplayed()
        click()
      }
    }
  }
} catch (e: NoMatchingViewException) { }
```

2.4 RestrictedKeywordRule

- 01 На уровне теста не должно быть ветвлений, поэтому запрещаем `if` `when`
- 02 Неправильная обработка ошибок на уровне теста/экрана/сценария приводила к ожиданию до таймаута (у нас 20 секунд), поэтому запрещаем `try...catch` на этих уровнях

```
// Не рекомендуем
step("Нажимаем на кнопку если показалась") {
  try {
    SomeScreen {
      element {
        isDisplayed()
        click()
      }
    }
  } catch (e: NoMatchingViewException) { }
}
```

```
// Рекомендуем улучшать testability и процессы
// Универсальный пример сложно показать
```

А ещё у нас есть такие правила

2.5 TestClassPrivateMemberRule



А ещё у нас есть такие правила

2.5 TestClassPrivateMemberRule

2.6 LargeScreenObjectRule



А ещё у нас есть такие правила

2.5 TestClassPrivateMemberRule

2.6 LargeScreenObjectRule

2.7 BaseScreenObjectRule



А ещё у нас есть такие правила

2.5 TestClassPrivateMemberRule

2.6 LargeScreenObjectRule

2.7 BaseScreenObjectRule

2.8 TmsLinkAnnotationRule



Идеи для новых правил

01 Проверка лесенки аннотаций

```
@Epic("e")
```

```
@Feature("f")
```

```
@Story("s")
```



Идеи для новых правил

01 Проверка лесенки аннотаций

```
@Epic("e")
```

```
@Feature("f")
```

```
@Story("s")
```

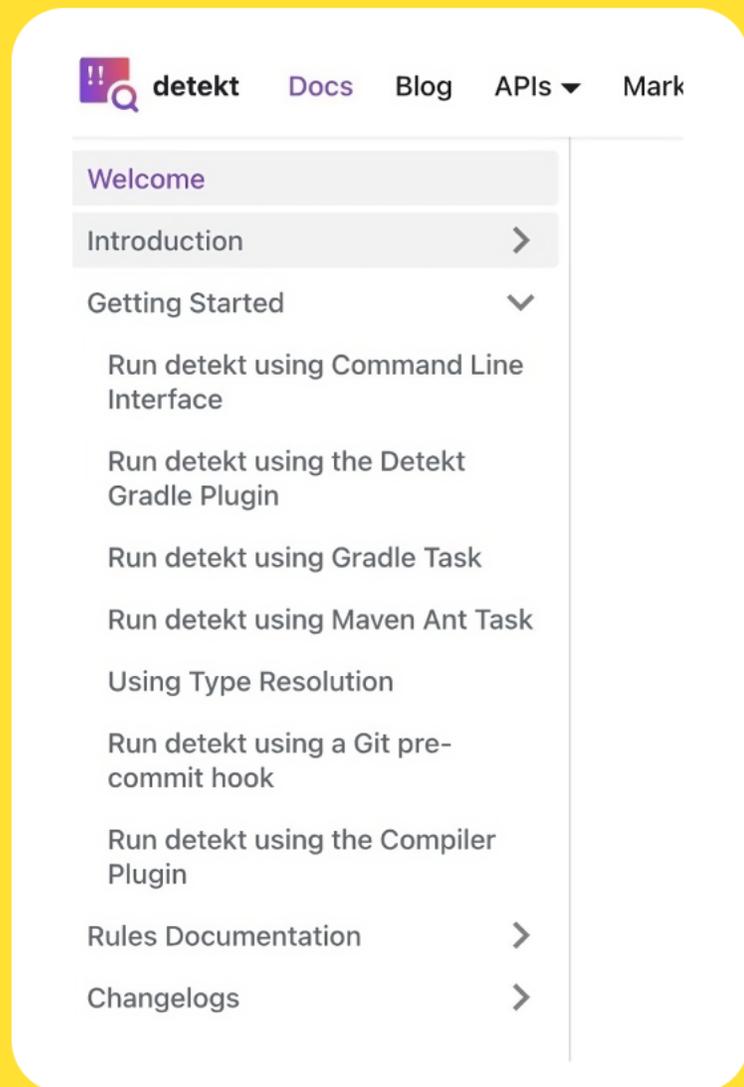
02 Запрет в тесте `Thread.sleep` и `Screen.idle`



Алгоритм написания правила



Сначала коротко про подключение Detekt



Алгоритм написания правила

- 01 Донести до команды пользу правила

Алгоритм написания правила

- 01 Донести до команды пользу правила
- 02 Добавить правило в `config.yml` и свой `RuleSetProvider`

Алгоритм написания правила

- 01 Донести до команды пользу правила
- 02 Добавить правило в `config.yml` и свой `RuleSetProvider`
- 03 Написать первую наивную реализацию правила с использованием `visit`-функций



Gradle cache

Особенности домена тестов

```
private const val TEST_ANNOTATION = "Test"

fun KtElement.inTestMethod(): Boolean =
    getNonStrictParentOfType<KtNamedFunction>()?.isTestMethod() ?: false

fun KtNamedFunction.isTestMethod(): Boolean =
    annotationEntries.any { it.shortName?.asString() == TEST_ANNOTATION }
```

Алгоритм написания правила

- 01 Донести до команды пользу правила
- 02 Добавить правило в `config.yml` и свой `RuleSetProvider`
- 03 Написать первую наивную реализацию правила с использованием `visit`-методов
- 04 Написать юнит-тесты к правилу

Юнит-тесты к правилу

```
@Test
fun containsUnexpectedCall() {
    // language="kotlin"
    val case =
        """
        class SomeTest : BaseTestCase() {
            @Test
            fun shouldDoSomething() {
                run {
                    step("should assert something") {
                        SomeScreen {
                            element.isVisible()
                        }
                    }
                }
            }
        }
        """.trimIndent()

    val findings = rule.lint(case)

    assertThat(findings).hasSize(1)
}
```

Алгоритм написания правила

- 01 Донести до команды пользу правила
- 02 Добавить правило в `config.yml` и свой `RuleSetProvider`
- 03 Написать первую наивную реализацию правила с использованием `visit`-методов
- 04 Написать юнит-тесты к правилу
- 05 Доработать наивную реализацию с учётом найденных нарушений и юнит-тестов

Алгоритм написания правила

- 01 Донести до команды пользу правила
- 02 Добавить правило в `config.yml` и свой `RuleSetProvider`
- 03 Написать первую наивную реализацию правила с использованием `visit`-методов
- 04 Написать юнит-тесты к правилу
- 05 Доработать наивную реализацию с учётом найденных нарушений и юнит-тестов
- 06 Добавить полученные нарушения в `baseline.xml` и создать задачи коллегам 😊

Либо исправить все нарушения самостоятельно в соответствии с «правилом бойскаутов» 😎

Писать правила несложно

```
class isVisibleUsageRule(config: Config) : Rule(config) {

    override val issue = Issue(
        id = javaClass.simpleName,
        severity = Severity.Defect,
        description = "In general, 'Espresso isVisible' should not be used → use 'isDisplayed'",
        debt = Debt.FIVE_MINS,
    )

    override fun visitCallExpression(expression: KtCallExpression) {
        super.visitCallExpression(expression)

        val isVisibleAssertion = expression.getCalleeExpressionIfAny()?.text?.equals("isVisible") ?: false
        if (isVisibleAssertion) {
            report(
                CodeSmell(
                    issue,
                    Entity.from(expression),
                    "In general, 'Espresso isVisible' should not be used → use 'isDisplayed'"
                )
            )
        }
    }
}
```

Хотя иногда нужно немало учесть

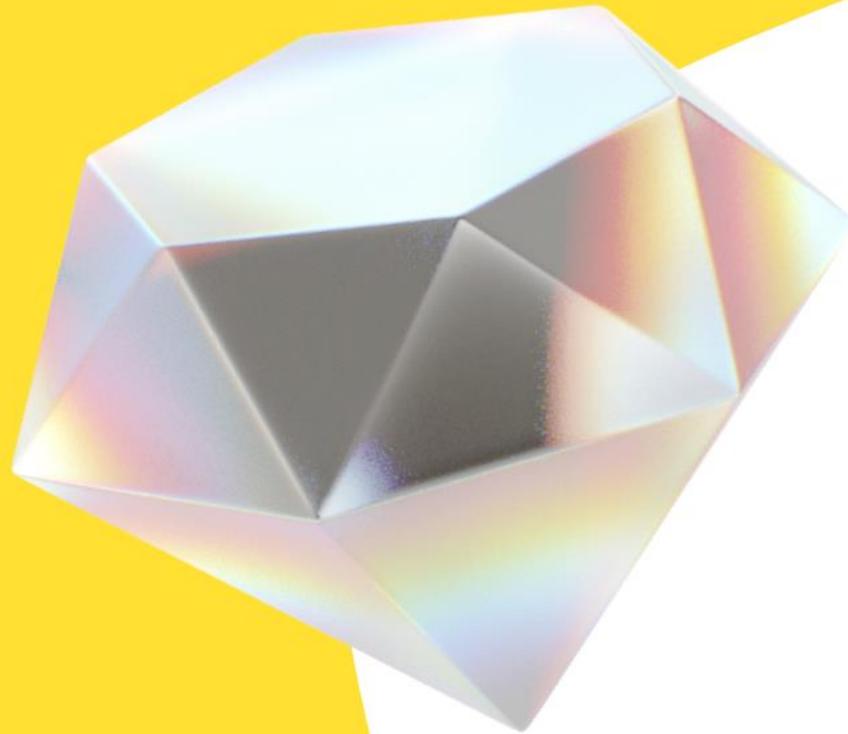
```
class TestClassPrivateMemberRule(config: Config) : Rule(config) {  
    override val issue = Issue(  
        id = javaClass.simpleName,  
        severity = Severity.Defect,  
        description = "Members of test class must use private modifier",  
        debt = Debt(mins = 1)  
    )  
  
    private val baseTestClass: String by config(defaultValue = "TestCase")  
  
    override fun visitObjectDeclaration(declaration: KtObjectDeclaration) {  
        super.visitObjectDeclaration(declaration)  
  
        → if (!declaration.inTestClass(baseTestClass)) return  
        → if (declaration.isCompanion() &&  
            declaration.isPrivate())  
            {  
                reportIssue(declaration, "Add private modifier to companion object")  
            }  
    }  
  
    override fun visitProperty(property: KtProperty) {  
        super.visitProperty(property)  
  
        → if (!property.inTestClass(baseTestClass)) return  
        → if (property.annotationEntries.any { it.shortName?.asString() == "Rule" }) return  
  
        → val isNonLocalVariable = !property.isConstant() && !property.isLocal  
        if (isNonLocalVariable &&  
            !property.isCompanionObjectProperty() &&  
            !property.isPrivate())  
            {  
                reportIssue(property, "Add private modifier to non-local variable")  
            }  
  
        → if (!property.isConstant() &&  
            property.isCompanionObjectProperty() &&  
            property.isPrivate())  
            {  
                reportIssue(property, "Make property non-private and move it to private companion object")  
            }  
  
        → if (property.isConstant() &&  
            property.isPrivate())  
            {  
                reportIssue(property, "Make constant non-private and move it to private companion object")  
            }  
    }  
  
    override fun visitNamedFunction(function: KtNamedFunction) {  
        super.visitNamedFunction(function)  
  
        → if (!function.inTestClass(baseTestClass)) return  
        → if (function.annotationEntries.isEmpty() &&  
            !function.isOverride() &&  
            !function.isPrivate())  
            {  
                reportIssue(function, "Add private modifier to function")  
            }  
    }  
  
    private fun KtProperty.isCompanionObjectProperty(): Boolean {  
        return getNonStrictParentOfType<KtObjectDeclaration>()?.isCompanion() ?: false  
    }  
  
    private fun reportIssue(element: PsiElement, message: String) =  
        report(CodeSmell(issue, Entity.from(element), message))  
}
```

Developer Experience



Порог входа когда всё настроено

`gradle nameOfCustomTask`



Как выглядит результат локально

ui-tests-linter - 6h 51min debt

```
RestrictedKeywordRule - [Scenario must not contain 'try' expression] at /Users/nedoseykin/
LargeScreenObjectRule - 313/110 - [Split a large ScreenObject into PageElement's and combine them on this S0] at
RestrictedKeywordRule - [ScreenObject must not contain 'try' expression] at /Users/nedoseykin/
TestClassPrivateMemberRule - [Make constant non-private and move it to private companion object] at /Users/nedose
TestClassPrivateMemberRule - [Add private modifier to companion object] at /Users/nedoseykin/
TestClassPrivateMemberRule - [Add private modifier to variable] at /Users/nedoseykin/
TestClassPrivateMemberRule - [Add private modifier to function] at /Users/nedoseykin/
RestrictedKeywordRule - [Test method must not contain 'try' expression] at /Users/nedoseykin/
RestrictedKeywordRule - [Test method must not contain 'when' expression] at /Users/nedoseykin/
RestrictedKeywordRule - [Test method must not contain 'if' expression] at /Users/nedoseykin/
TmsLinkAnnotationRule - [Test class without @TmsLink annotation] at /Users/nedoseykin/
IsVisibleUsageRule - [In general, 'isVisible' should not be used (use isVisible)] at /Users/nedoseykin/
TmsLinkAnnotationRule - [Does not match pattern: @TmsLink\("(new_tests|retail_qa)/testcases/\d{1,6}"\)] at /Users
TestClassNamingRule - [Test class names should match the pattern: [A-Z][a-zA-Z0-9]*(Test|Tests)] at /Users/nedose
TestMethodNamingRule - [Test method name must not contain 'test'] at /Users/nedoseykin/
TestMethodNamingRule - [Test method name should not consist of a single word] at /Users/nedoseykin/
TestMethodNamingRule - 158/135 - [Test method name length should not be long (full qualifier)] at /Users/nedoseyk
TestClassPrivateMemberRule - [Make property non-private and move it to private companion object] at /Users/nedose
```

Как выглядит результат в нашем CI

- Success [0] Configure Build Tree • Success
- Failure [1] Static analysis • Gradle exception (new); exit code 1 (Step: Static analyzers (Gradle)) (new)
- Unknown [2-1] Unit-tests (TIA) & Compile • Билд будет запущен автоматически! Для старта жду билды: [1] Static analysis
- Unknown [2-2] UI-tests (TIA) • Билд будет запущен автоматически! Для старта жду билды: [1] Static analysis
- Unknown [2-3] UI-tests (Custom) • Should be run manually
- Failure [3] Merger PR Check • Exit code 1 (Step: Curl check (Command Line))

robot at 11 Dec 2023, 22:40 [Open issue](#) ✓ Resolve  Drop

[Open full-report](#)

∨ Fix these Detekt violations

[TestMethodNamingRule] eats/src/androidTest/java/ru/eats/client/tests/cart_tests/pickup_cart/PickupCartTest.kt:43:5

Как выглядит результат в нашем CI

- Success ↻ [0] Configure Build Tree • Success
- Success ↻ [1] Static analysis • Success
- Success ↻ [2-1] Unit-tests (TIA) & Compile • Tests passed: 1307, ignored: 10
- Success ↻ [2-2] UI-tests (TIA) • Tests passed: 366
- Unknown ↻ [2-3] UI-tests (Custom) • Should be run manually
- Failure ↻ [3] Merger PR Check • Exit code 1 (Step: Curl check (Command Line))

Способы игнорирования нарушений

и немного про стратегию работы с тех-долгом

01 Параметры правил в config.yml



config.yml

```
TestClassNamingRule:  
  active: true  
  includes: "**/androidTest/**/tests/**"  
TestMethodNamingRule:  
  active: true  
  unexpectedWords: [ 'test' ]  
  maxFullQualifierLength: 135  
  includes: "**/androidTest/**/tests/**"
```

Способы игнорирования нарушений

и немного про стратегию работы с тех-долгом

- 01 Параметры правил в `config.yml`
- 02 `Suppress`-аннотации, но лучше их избегать



Способы игнорирования нарушений

и немного про стратегию работы с тех-долгом

- 01 Параметры правил в `config.yml`
- 02 `Suppress`-аннотации, но лучше их избегать
- 03 `baseline.xml` для трудоёмкого в моменте



baseline.xml

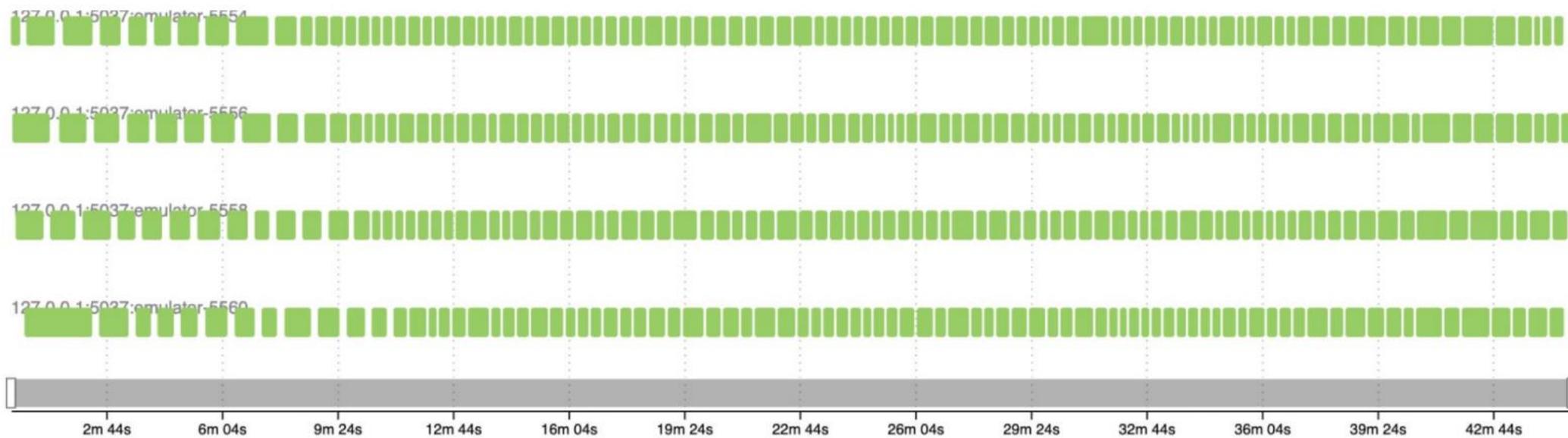
```
<SmellBaseline>
  <ManuallySuppressedIssues>
  </ManuallySuppressedIssues>
  <CurrentIssues>
    <ID>TooManyFunctions:LargeClass.kt$io.gitlab.arturbosch.detekt.rules.complexity.LargeClass.kt</ID>
    <ID>ComplexMethod:DetektExtension.kt$DetektExtension$fun convertToArguments(): MutableList<String></ID>
  </CurrentIssues>
</SmellBaseline>
```



Насколько ускорились

Этап	Дата	Число тестов	Длительность выполнения из Allure Report
До доработок	3.05.2023	261	47m 03s
Правим код и подкрепляем правилами	24.05.2023	261	28m 15s
Этап роста числа тестов	19.09.2023	326	35m 41s
Настоящее время	20.03.2024	368	45m 01s

Насколько стабилизировались



Выводы

01

Попробуйте в своём проекте
статический анализ



Выводы

- 01 Попробуйте в своём проекте статический анализ
- 02 Анализ находит несоответствие кодстайлу и фактические ошибки



Выводы

- 01 Попробуйте в своём проекте статический анализ
- 02 Анализ находит несоответствие кодстайлу и фактические ошибки
- 03 Помогает сдвигать нахождение ошибки в коде с CI-этапа / ревью к локальной отладке



Выводы

- 01 Попробуйте в своём проекте статический анализ
- 02 Анализ находит несоответствие кодстайлу и фактические ошибки
- 03 Помогает сдвигать нахождение ошибки в коде с CI-этапа / ревью к локальной отладке
- 04 В нашем случае с его помощью смогли закрепить успех от ускорения и стабилизации тестов



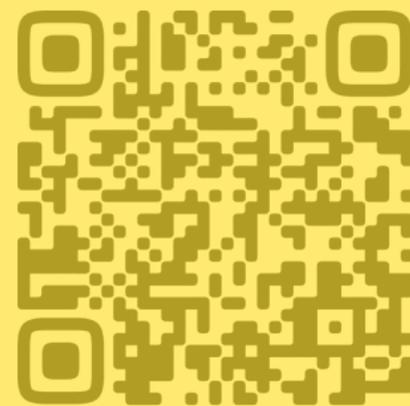
Полезные ссылки



Хабр вариант доклада

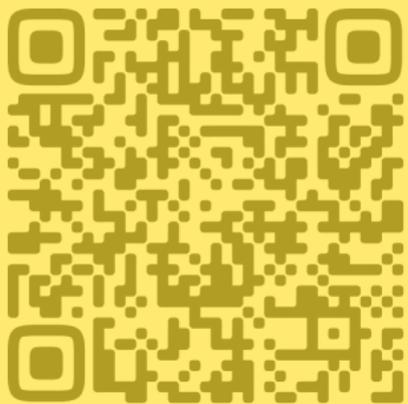


Примеры правил



Доклад: непрерывный
статический анализ кода

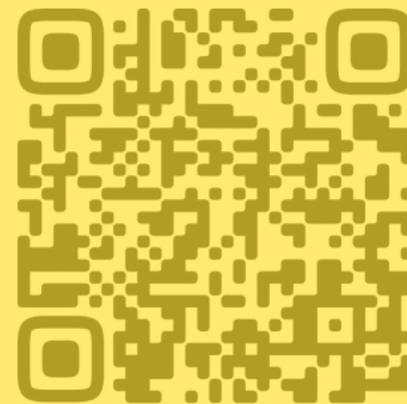
Полезные ссылки



Хабр вариант доклада

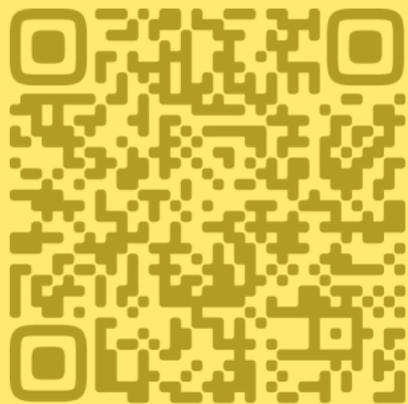


Примеры правил



Доклад: непрерывный
статический анализ кода

Полезные ссылки



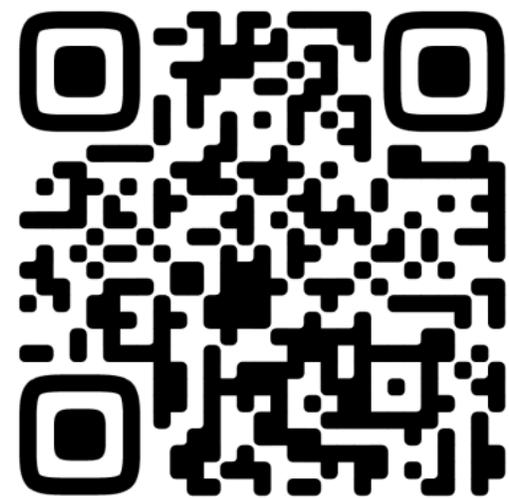
Хабр вариант доклада



Примеры правил



Доклад: непрерывный
статический анализ кода



Недосейкин Николай

Инженер мобильной платформы Яндекс Еды