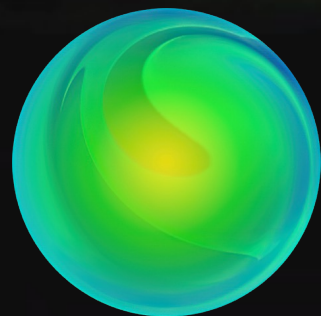


Android Runtime под капотом



Максим Сидоров, Максим Митюшкин

Системные сервисы, Salute TV

Mobius 2025: доклад «Нюансы работы Android Runtime в сравнении с HotSpot VM»

- Исследование различий производительности коллекций и `sequence` в Android и HotSpot VM
- В большой Java коллекции ощутимо выигрывают у `sequence` (30%), а в Android наоборот значительно проигрывают
- Нам стало интересно, чем объясняется этот эффект...



Что нам удалось узнать

- Все различия в производительности объясняются нюансами работы компиляторов разных виртуальных машин
- В большой Java мощный оптимизатор, который гораздо лучше справляется с инлайнингом больших по размеру методов
- В Android параметры оптимизатора значительно слабее и он не может эффективно инлайнить большие методы



Где мы остановились

На самом деле нам это удалось,
просто мы неправильно измеряли)

- Нам захотелось сделать компилятор Android таким же эффективным, как компилятор HotSpot VM
- Но чтобы сделать это, надо сначала разобраться, как работает компилятор Android



Как работает компиляция кода в Android Runtime

В Android используется два вида компиляции

AOT компиляция – предварительно скомпилированный код

JIT компиляция – компиляция кода в runtime

Интерпретатор – исполнение кода без компиляции

Давайте разбираться, как все это уживается в Android...

Сначала весь код исполняется в режиме интерпретатора

```
inline void PerformCall(Thread* self,
                        const CodeItemDataAccessor& accessor,
                        ArtMethod* caller_method,
                        const size_t first_dest_reg,
                        ShadowFrame* callee_frame,
                        JValue* result,
                        bool use_interpreter_entrypoint)
    REQUIRES_SHARED(Locks::mutator_lock_) {
    if (LIKELY(Runtime::Current()->IsStarted())) {
        if (use_interpreter_entrypoint) {
            interpreter::ArtInterpreterToInterpreterBridge(self, accessor, callee_frame, result);
        } else {
            interpreter::ArtInterpreterToCompiledCodeBridge(
                self, caller_method, callee_frame, first_dest_reg, result);
        }
    } else {
        interpreter::UnstartedRuntime::Invoke(self, accessor, callee_frame, result, first_dest_reg);
    }
}
```

При этом для каждого метода заводится счетчик его вызовов

```
class ArtMethod final {  
    ...  
  
    protected:  
    ...  
  
    union {  
        // Non-abstract methods: The hotness we measure for this method. Not atomic,  
        // as we allow missing increments: if the method is hot, we will see it eventually.  
        uint16_t hotness_count_  
        // Abstract methods: IMT index.  
        uint16_t imt_index_  
    };  
};
```

Начальное значение счетчика равно 16 383

При каждом вызове метода декрементируется счётчик вызовов

8 / 38

```
void Jit::MethodEntered(Thread* thread, ArtMethod* method) {  
  Runtime* runtime = Runtime::Current();  
  if (UNLIKELY(runtime->UseJitCompilation() && JitAtFirstUse())) {  
    ArtMethod* np_method = method->GetInterfaceMethodIfProxy(kRuntimePointerSize);  
    if (np_method->IsCompilable()) {  
      JitCompileTask compile_task(  
        | method, JitCompileTask::TaskKind::kCompile, CompilationKind::kOptimized);  
      ScopedSetRuntimeThread ssrt(thread);  
      compile_task.Run(thread);  
    }  
    return;  
  }  
  AddSamples(thread, method);  
}
```

При каждом вызове метода декрементируется счетчик вызовов

```
inline void Jit::AddSamples(Thread* self, ArtMethod* method) {  
  if (method->CounterIsHot()) {  
    if (method->IsMemorySharedMethod()) {  
      if (self->DecrementSharedMethodHotness() == 0) {  
        self->ResetSharedMethodHotness();  
      } else {  
        return;  
      }  
    } else {  
      method->ResetCounter(Runtime::Current()->GetJITOptions()->GetWarmupThreshold());  
    }  
    MaybeEnqueueCompilation(method, self);  
  } else {  
    method->UpdateCounter(1);  
  }  
}
```

```
inline bool ArtMethod::CounterIsHot() {  
  DCHECK(!IsAbstract());  
  return hotness_count_ == 0;  
}
```

Первые 16 000 вызовов метод выполняется в режиме интерпретатора

После 16 000 исполнений в режиме интерпретатора, запускается компиляция метода

```
inline void Jit::AddSamples(Thread* self, ArtMethod* method) {  
  if (method->CounterIsHot()) {  
    if (method->IsMemorySharedMethod()) {  
      if (self->DecrementSharedMethodHotness() == 0) {  
        self->ResetSharedMethodHotness();  
      } else {  
        return;  
      }  
    } else {  
      method->ResetCounter(Runtime::Current()->GetJITOptions()->GetWarmupThreshold());  
    }  
    MaybeEnqueueCompilation(method, self);  
  } else {  
    method->UpdateCounter(1);  
  }  
}
```

Первая компиляция метода (Baseline)

11 / 38

```
void Jit::MaybeEnqueueCompilation(ArtMethod* method, Thread* self) {  
    ...  
    if (it == shared_method_counters_.end()) {  
        shared_method_counters_[method] = kIndividualSharedMethodHotnessThreshold;  
        return;  
    } else if (it->second != 0) {  
        DCHECK_LE(it->second, kIndividualSharedMethodHotnessThreshold);  
        shared_method_counters_[method] = it->second - 1;  
        return;  
    } else {  
        shared_method_counters_[method] = kIndividualSharedMethodHotnessThreshold;  
    }  
}  
  
if (!method->IsNative() && GetCodeCache()->CanAllocateProfilingInfo()) {  
    thread_pool_->AddTask(  
        self,  
        new JitCompileTask(method, JitCompileTask::TaskKind::kCompile, CompilationKind::kBaseline));  
} else {  
    thread_pool_->AddTask(  
        self,  
        new JitCompileTask(method,  
            JitCompileTask::TaskKind::kCompile,  
            CompilationKind::kOptimized));  
}
```

Это упрощенная компиляция без затратных оптимизаций.

- Отключены все оптимизации
- Уменьшен порог инлайнинга (с 32 до 14)
- Уменьшена глубина инлайнинга
- Включено профилирование кода

Интерпретатор (ns)	Compiled Baseline (ns)
85 000	11 750

После Baseline компиляции метода

- Начинает исполняться скомпилированная версия метода (ассемблерный код)
- Но счетчик продолжает тикать...

При каждом вызове компиляции метода, в памяти создается новый экземпляр класса ProfilingInfo

```
class ProfilingInfo {
public:
    uint16_t GetBaselineHotnessCount() const {
        return baseline_hotness_count_;
    }

private:
    // Hotness count for methods compiled with the JIT baseline compiler.
    uint16_t baseline_hotness_count_;

    // Method this profiling info is for.
    ArtMethod* method_;

    // Number of instructions we are profiling in the ArtMethod.
    const uint32_t number_of_inline_caches_;

    // When the compiler inlines the method associated to this ProfilingInfo,
    // it updates this counter so that the GC does not try to clear the inline caches.
    uint16_t current_inline_uses_;
}
```

Хранит информацию профайлера для скомпилированного метода:

- КОЛИЧЕСТВО ВЫЗОВОВ метода
- СТАТИСТИКА для инлайнинга

Счетчик вызовов для скомпилированного метода

При инициализации объекта ProfilingInfo счетчик вызовов устанавливается в начальное значение

```
ProfilingInfo::ProfilingInfo(ArtMethod* method, const std::vector<uint32_t>& entries)
: baseline_hotness_count_(GetOptimizeThreshold()),
  method_(method),
  number_of_inline_caches_(entries.size()),
  current_inline_uses_(0) {
  memset(&cache_, 0, number_of_inline_caches_ * sizeof(InlineCache));
  for (size_t i = 0; i < number_of_inline_caches_; ++i) {
    cache_[i].dex_pc_ = entries[i];
  }
}
```

GetOptimizedThreshold (по умолчанию = 65 535)

Счетчик вызовов для скомпилированного метода

Обновление счетчика встраивается в ассемблерный код метода

```
void CodeGeneratorARM64::MaybeIncrementHotness(bool is_frame_entry) {  
    ...  
  
    if (GetGraph()->IsCompilingBaseline() && !Runtime::Current()->IsAotCompiler()) {  
        SlowPathCodeARM64* slow_path = new (GetScopedAllocator()) CompileOptimizedSlowPathARM64();  
        AddSlowPath(slow_path);  
        ProfilingInfo* info = GetGraph()->GetProfilingInfo();  
        DCHECK(info != nullptr);  
        DCHECK(!HasEmptyFrame());  
        uint64_t address = reinterpret_cast64<uint64_t>(info);  
        vixl::aarch64::Label done;  
        UseScratchRegisterScope temps(masm);  
        Register temp = temps.AcquireX();  
        Register counter = temps.AcquireW();  
        __ Ldr(temp, DeduplicateUint64Literal(address));  
        __ Ldrh(counter, MemOperand(temp, ProfilingInfo::BaselineHotnessCountOffset().Int32Value()));  
        __ Cbz(counter, slow_path->GetEntryLabel());  
        __ Add(counter, counter, -1);  
        __ Strh(counter, MemOperand(temp, ProfilingInfo::BaselineHotnessCountOffset().Int32Value()));  
        __ Bind(slow_path->GetExitLabel());  
    }  
}
```

```
if (counter == 0) {  
    // call Jit::EnqueueOptimizedCompilation(ArtMethod* method,  
    goto slow_path->GetEntryLabel()  
}
```

Обновление счетчика встраивается в ассемблерный код метода

```
void CodeGeneratorARM64::MaybeIncrementHotness(bool is_frame_entry) {  
    ...  
  
    if (GetGraph()->IsCompilingBaseline() && !Runtime::Current()->IsAotCompiler()) {  
        SlowPathCodeARM64* slow_path = new (GetScopedAllocator()) CompileOptimizedSlowPathARM64();  
        AddSlowPath(slow_path);  
        ProfilingInfo* info = GetGraph()->GetProfilingInfo();  
        DCHECK(info != nullptr);  
        DCHECK(!HasEmptyFrame());  
        uint64_t address = reinterpret_cast64<uint64_t>(info);  
        vixl::aarch64::Label done;  
        UseScratchRegisterScope temps(masm);  
        Register temp = temps.AcquireX();  
        Register counter = temps.AcquireW();  
  
        __ Ldr(temp, DeduplicateUint64Literal(address));  
        __ Ldrh(counter, MemOperand(temp, ProfilingInfo::BaselineHotnessCountOffset().Int32Value()));  
        __ Cbz(counter, slow_path->GetEntryLabel());  
        __ Add(counter, counter, -1);  
        __ Strh(counter, MemOperand(temp, ProfilingInfo::BaselineHotnessCountOffset().Int32Value()));  
        __ Bind(slow_path->GetExitLabel());  
    }  
}
```

Когда счетчик достигает нуля, запускается компиляция в режиме optimized

```
if (counter == 0) {  
    // call Jit::EnqueueOptimizedCompilation(ArtMethod* method,  
    goto slow_path->GetEntryLabel();  
}
```

Добавляются следующие оптимизации:

- Inliner
- InstructionSimplifier
- SideEffectsAnalysis
- SelectGenerator
- CodeSinking
- InvariantCodeMotion
- GlobalValueNumbering
- InductionVarAnalysis
- LoadStoreElimination

Добавляются следующие оптимизации:

- **Inliner**
- InstructionSimplifier
- SideEffectsAnalysis
- SelectGenerator
- CodeSinking
- InvariantCodeMotion
- GlobalValueNumbering
- InductionVarAnalysis
- LoadStoreElimination

Inliner – это базовая оптимизация, которая является началом для многих других оптимизаций.

before:

```
int add(int x, int y) {  
    return x + y;  
}
```

```
int r = add(a, b);
```

after:

```
int r = a + b;
```

Как инлайнинг влияет на скорость работы смотрите в нашем предыдущем докладе



Добавляются следующие оптимизации:

- Inliner
- **InstructionSimplifier**
- SideEffectsAnalysis
- SelectGenerator
- CodeSinking
- InvariantCodeMotion
- GlobalValueNumbering
- InductionVarAnalysis
- LoadStoreElimination

InstructionSimplifier - убирает избыточные и лишние конструкции, заменяя их более простыми.

before:

```
if (true) {  
    goto a;  
} else {  
    goto a;  
}
```

after:

```
goto a;
```

Добавляются следующие оптимизации:

- Inliner
- InstructionSimplifier
- **SideEffectsAnalysis**
- SelectGenerator
- CodeSinking
- InvariantCodeMotion
- GlobalValueNumbering
- InductionVarAnalysis
- LoadStoreElimination

SideEffectsAnalysis - проверяет, может ли инструкция изменить состояние программы.

Если инструкция не меняет состояние, то компилятор может применить кэширование или вообще убрать вызов инструкции.

Добавляются следующие оптимизации:

- Inliner
- InstructionSimplifier
- SideEffectsAnalysis
- **SelectGenerator**
- CodeSinking
- InvariantCodeMotion
- GlobalValueNumbering
- InductionVarAnalysis
- LoadStoreElimination

SelectGenerator – заменяет простые ветвления.

before:

```
if (cond) {  
    x = a;  
} else {  
    x = b;  
}
```

after:

```
x = cond ? a : b;
```

Добавляются следующие оптимизации:

- Inliner
- InstructionSimplifier
- SideEffectsAnalysis
- SelectGenerator
- **CodeSinking**
- InvariantCodeMotion
- GlobalValueNumbering
- InductionVarAnalysis
- LoadStoreElimination

CodeSinking - переносит инструкции ближе к месту ее реального использования.

before:

```
y = calculate();
```

```
...
```

```
if (cond) {  
    x = y;  
}
```

after:

```
if (cond) {  
    y = calculate();  
    x = y;  
}
```

Тут используется **SideEffectsAnalysis**

calculate() – это чистая функция, не меняющая состояния

Добавляются следующие оптимизации:

- Inliner
- InstructionSimplifier
- SideEffectsAnalysis
- SelectGenerator
- CodeSinking
- **InvariantCodeMotion**
- GlobalValueNumbering
- InductionVarAnalysis
- LoadStoreElimination

InvariantCodeMotion - выносит вызов инструкции из цикла, если нет необходимости ее постоянно вызывать.

before:

```
while (...) {  
  x = a + b;  
  calculate(x)  
}
```

after:

```
x = a + b;  
while (...) {  
  calculate(x)  
}
```

Тут также используется
SideEffectsAnalysis

Добавляются следующие оптимизации:

- Inliner
- InstructionSimplifier
- SideEffectsAnalysis
- SelectGenerator
- CodeSinking
- InvariantCodeMotion
- **GlobalValueNumbering**
- InductionVarAnalysis
- LoadStoreElimination

GlobalValueNumbering - убирает избыточные, дублирующие друг друга вычисления.

before:

a = b + c

...

d = b + c

after:

a = b + c

...

d = a

Добавляются следующие оптимизации:

- Inliner
- InstructionSimplifier
- SideEffectsAnalysis
- SelectGenerator
- CodeSinking
- InvariantCodeMotion
- GlobalValueNumbering
- **InductionVarAnalysis**
- LoadStoreElimination

InductionVarAnalysis - анализ индукционных переменных и зависимостей от них.

before:

```
for (int i = 0; i < n; i++) {  
    int offset = i * 4 + 12;  
    sum *= arr[offset];  
}
```

after:

```
int offset = 12;  
for (int i = 0; i < n; i++) {  
    sum *= arr[offset];  
    offset += 4;  
}
```

Из кода это не очевидно,
но переменная offset увеличивается
строго на 4 при каждой итерации цикла

Добавляются следующие оптимизации:

- Inliner
- InstructionSimplifier
- SideEffectsAnalysis
- SelectGenerator
- CodeSinking
- InvariantCodeMotion
- GlobalValueNumbering
- InductionVarAnalysis
- **LoadStoreElimination**

LoadStoreElimination - убирает лишние операции чтения и записи в память.

before:

```
x = obj.field;  
...
```

```
y = obj.field;
```

after:

```
x = obj.field;  
...
```

```
y = x;
```

А также добавляются более простые оптимизации:

- LoopOptimization (оптимизация циклов)
- ConstantFolding (вычисляет константы на этапе компиляции)
- DeadCodeElimination (удаление не используемого кода)
- BoundsCheckElimination (убирает лишние проверки границ массивов)
- Scheduling (изменение порядка инструкций)
- ConstructorFenceRedundancyElimination (убирает из кода лишние синхронизации)
- InstructionSimplifierArm64 (оптимизация инструкций под ARM64)

Optimized компиляция

Optimized компиляция может быть намного более затратной и медленной по сравнению с Baseline компиляцией

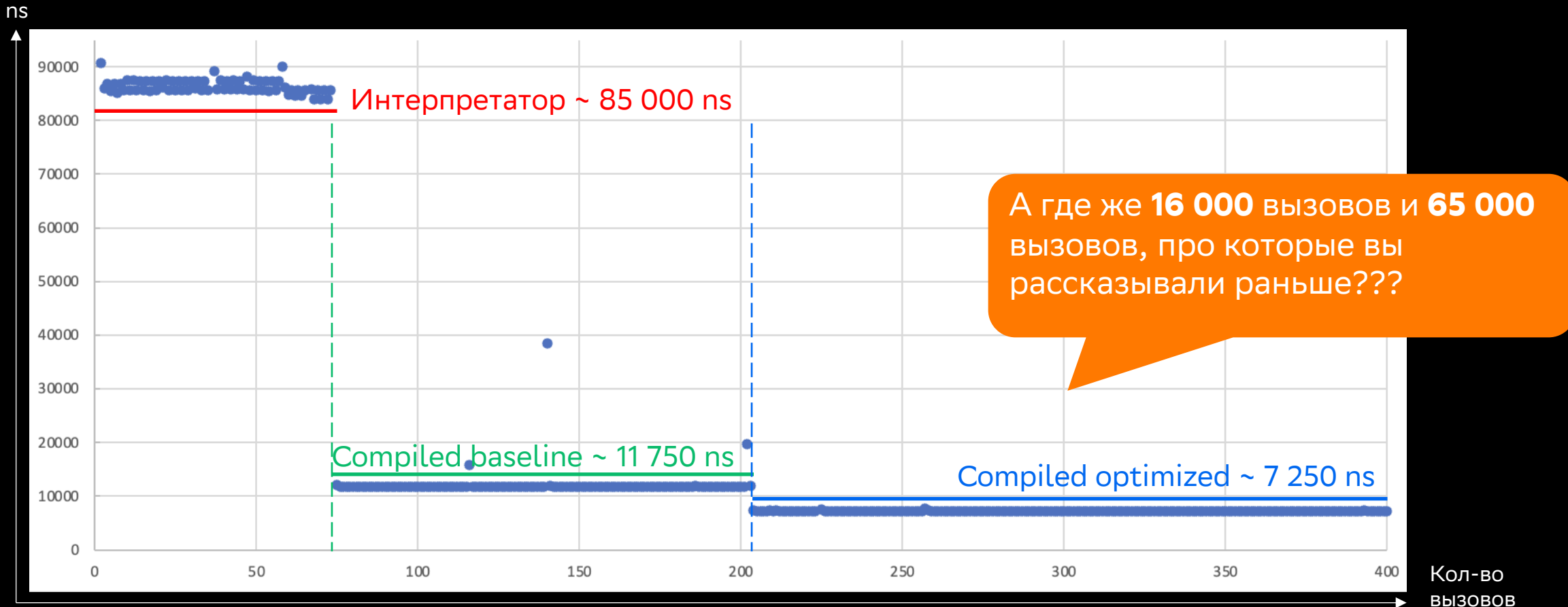
Но может давать двухкратный прирост скорости

Baseline (ns)	Optimized (ns)
11 750	7 250

Компиляция метода в Android происходит в три этапа

- Первые 16 000 исполнений происходят в режиме интерпретатора
- Следующие 65 000 исполнений происходят для кода, скомпилированного в baseline режиме (аналог C1)
- И только после 81 000 исполнений метода запускается тяжелая компиляция в режиме optimized со всеми доступными оптимизациями (аналог C2)

Замеры этапов компиляции метода



Наш метод скомпилировался уже на 75 вызовах

Компиляция с оптимизациями выполнилась после 200 вызовов функции

Наша тестовая функция

```
fun heavyFunction(start: Int): Int {  
    var value = start  
  
    repeat(1000) {  
        if (value % 2 == 0) {  
            value += 1  
        } else {  
            value -= 1  
        }  
    }  
  
    return value  
}
```

Интерпретатор

- Каждый вызов метода уменьшает счетчик на 1
- Каждая операция ветвления уменьшает счетчик на 1 (условный, безусловный переход)

В нашем случае каждый вызов уменьшает счетчик на $3\ 001 = 1 + 1000 * (1 + 1 + 1)$

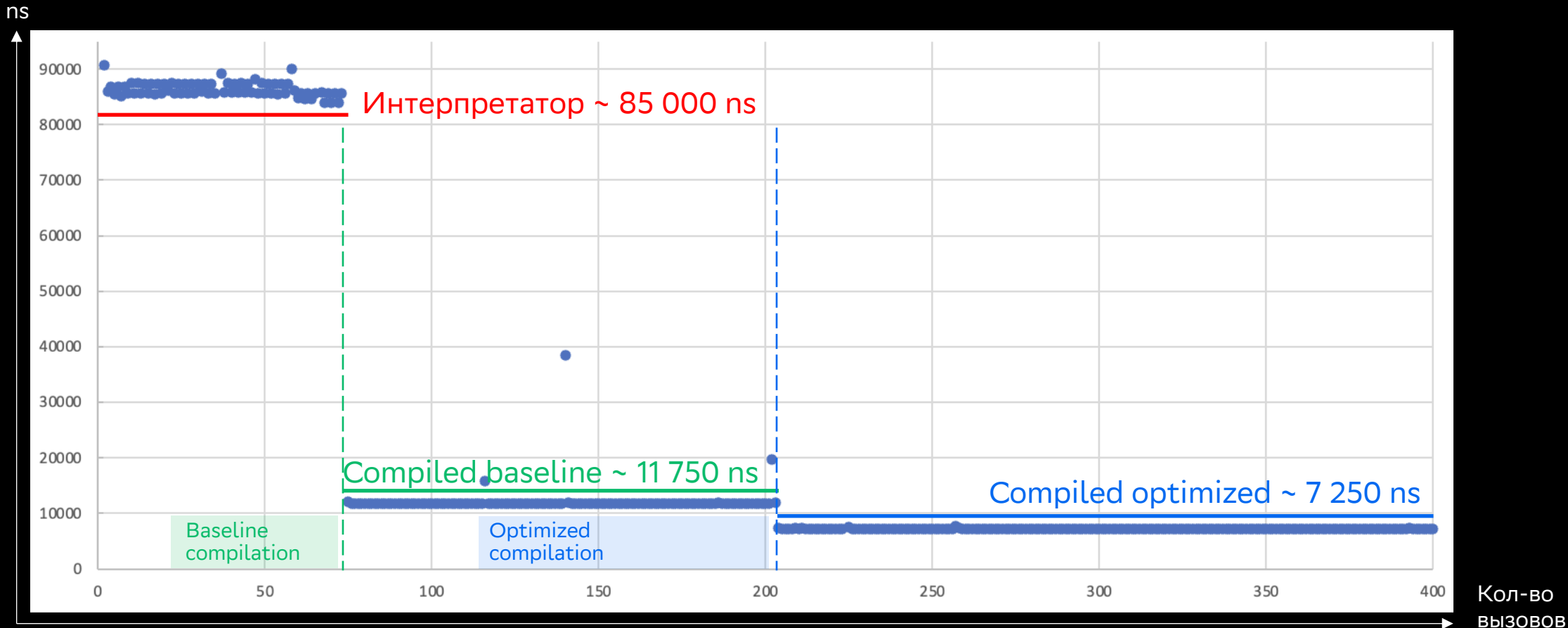
Baseline

- Каждый вызов метода уменьшает счетчик на 1
- Каждый BackEdge уменьшает счетчик на 1

BackEdge – возврат к уже выполненным инструкциям (goto назад)

В нашем случае каждый вызов уменьшает счетчик на $1\ 001 = 1 + 1000$ (repeat = BackEdge)

Этапы компиляции метода



Задача Baseline компиляции создаётся после 17 вызова и выполнялась 966 микросекунд

Optimized компиляция запустилась примерно после 40 вызовов скомпилированного метода и выполнялась 1026 микросекунд



Jet хранит весь скомпилированный код и статистику по горячим методам в памяти процесса

При каждом рестарте процесса мы теряем эту информацию

С жизненным циклом Android приложений это работа практически вхолостую...

А хочется ведь переиспользовать это при последующих запусках приложения...

JIT (just-In-time) компиляция

Код компилируется динамически, по мере его выполнения в среде исполнения

Доступны более глубокие оптимизации (выигрыш до 50%)

Компилируется только тот код, который реально исполняется

AOT (ahead-of-time) компиляция

Весь код компилируется заранее

Объем скомпилированного кода в 3-4 раза больше объема байт-кода

Недоступны глубокие оптимизации

Android 1	Dalvik, в начале был только интерпретатор
Android 2.2	Dalvik (JIT for hot-paths), появляется JIT для горячих методов
Android 5	ART (only AOT), полный отказ от JIT компиляции

Здесь ART – это Android Run Time
Ускорено время запуска приложений
Настоящий Runtime остался в Dalvik)

AOT компиляция – это наше все

Но есть и минусы

- Размер приложений существенно вырос
- Предварительная компиляция стала занимать ощутимое время
- На это стали жаловаться пользователи

И тогда инженеры Google придумали как скрестить AOT и JIT компиляцию

- Во время работы приложения, JIT передает в ProfileSaver информацию о всех вызванных и скомпилированных в runtime методах
- **ProfileSaver** сохраняет эту информацию в специальный файл профиля приложения

speed-profile компиляция

Когда система бездействует, запускается фоновая задача `BackgroundDexoptJob`

- `BackgroundDexoptJob` запускает полную dex2oat компиляцию приложения в режиме `speed-profile`
- `speed-profile` это режим компиляции, при котором компилируются только горячие методы из `baseline` профиля

По сути Android просто заново компилирует ваше приложение после каждого запуска

С каждым запуском приложения скомпилированный код включает в себя все больше и больше горячих методов

При этом объем скомпилированного кода не распухает также, как при обычной AOT компиляции

Это ускоряет старт приложения и позволяет экономить ресурсы JIT компилятора

Android 1	Dalvik, в начале был только интерпретатор
Android 2.2	Dalvik (JIT for hot-paths), появляется JIT для горячих методов
Android 5	ART (only AOT), Здесь ART стал настоящим Android Runtime Маркетинг ушел, пришли технологии...
Android 7	ART (JIT + AOT), перекомпиляция после использования на основе JIT профилирования
Android 9	ART (JIT + AOT + baseline профили), install-time компиляция + перекомпиляция после использования

Ускорение запуска приложения

Результаты замеров холодного запуска приложений на наших устройствах

	No Baseline (msec)	Baseline (msec)	Ускорение
Kinopoisk	10 700	8 500	20%
Premiere	10 250	8 100	20%
Ivi	6 200	5 170	15%
Okko	9 510	8 200	16%

Baseline профиль – это текстовый файл, содержащий список методов

```
HSP_Landroidx/fragment/app/FragmentManager;->addFragment(Landroidx/fragment/app/Fragment;)V
HSPLandroidx/fragment/app/FragmentManager;->burpActive()V
HSPLandroidx/fragment/app/FragmentManager;->containsActiveFragment(Ljava/lang/String;)Z
HSPLandroidx/fragment/app/FragmentManager;->dispatchStateChange(I)V
HSPLandroidx/fragment/app/FragmentManager;->findActiveFragment(Ljava/lang/String;)Landroidx/fragment/app/Fragment;
HSPLandroidx/fragment/app/FragmentManager;->findFragmentById(I)Landroidx/fragment/app/Fragment;
HSPLandroidx/fragment/app/FragmentManager;->findFragmentIndexInContainer(Landroidx/fragment/app/Fragment;)I
HSPLandroidx/fragment/app/FragmentManager;->getActiveFragmentManagerStateManagers()Ljava/util/List;
HSPLandroidx/fragment/app/FragmentManager;->getActiveFragments()Ljava/util/List;
HSPLandroidx/fragment/app/FragmentManager;->getFragmentManager(Ljava/lang/String;)Landroidx/fragment/app/FragmentManager;
HSPLandroidx/fragment/app/FragmentManager;->getFragments()Ljava/util/List;
HSPLandroidx/fragment/app/FragmentManager;->makeActive(Landroidx/fragment/app/FragmentManagerState;)V
HSPLandroidx/fragment/app/FragmentManager;->moveToExpectedState()V
```

Для каждого метода указаны его класс, имя метода и аргументы

А также специальные флаги в заголовке метода

H – горячий метод

S – startup метод

P – post startup метод

Формирование Baseline профиля для приложения

- Вы можете настроить формирование Baseline профилей с помощью библиотеки Jetpack Macrobenchmark
- Для формирования профилей нужно создать инструментальный тест и описать в нем основные сценарии работы приложения
- А можно просто использовать готовый шаблон, который автоматически создаст тест и сформирует базовый сценарий запуска приложения
- Дальше можно запускать эту задачу на исполнение и она сама создаст и подложит в арк сформированный профиль



Ссылка на документацию Google

Baseline профиль в APK

okko_3_107_1.apk

ru.more.play (Version Name: 3.107.1, Version Code: 2003772)

APK size: 36.4 MB, Download Size: 32 MB

File	Size	Download Size	% of Download Size	Compressed	Alignment
✓ [?] [?]	35.7 MB	32.1 MB	100%		⚠ APK does not support 16 b
> [?] res	12 MB	12 MB	37.3%		
¹⁰ / ₀₁ classes.dex	4.1 MB	4.1 MB	12.7%	Yes	
¹⁰ / ₀₁ classes3.dex	3.7 MB	3.7 MB	11.4%	Yes	
¹⁰ / ₀₁ classes2.dex	3.6 MB	3.6 MB	11.2%	Yes	
¹⁰ / ₀₁ classes5.dex	3.6 MB	3.6 MB	11.2%	Yes	
¹⁰ / ₀₁ classes4.dex	3.5 MB	3.4 MB	10.7%	Yes	
resources.arsc	4 MB	738.5 KB	2.2%	No	
> [?] META-INF	477.3 KB	463.8 KB	1.4%		
✓ [?] assets	168.4 KB	168.2 KB	0.5%		
> [?] fonts	87.6 KB	87.2 KB	0.3%		
[?] hmsrootcas.bks	24.6 KB	24.7 KB	0.1%	Yes	
[?] updatesdkcas.bks	24.3 KB	24.4 KB	0.1%	Yes	
> [?] sslCertificates	10.7 KB	10.8 KB	0%		
✓ [?] dexopt	9 KB	8.7 KB	0%		
baseline.prof	8.5 KB	8.1 KB	0%	No	
baseline.profm	584 B	607 B	0%	No	

```
1 HSPLa/a;->g(Landroid/graphics/text/LineBreakConfig$Builder;
2 HSPLa/a;->h(Landroid/graphics/text/LineBreakConfig$Builder;I)Landroid/graphics/text/LineBreakConfig$Builder;
3 HSPLa/a;->i(Landroid/graphics/text/LineBreakConfig$Builder;)Landroid/graphics/text/LineBreakConfig;
4 HSPLa/a;->k(Ljava/lang/CharSequence;Landroid/text/TextPaint;Landroid/text/TextDirectionHeuristic;)Landroid/text/BoringLayout$Metrics;
5 HSPLa/a;->l(Ljava/lang/CharSequence;Landroid/text/TextPaint;I)Landroid/text/Layout$Alignment;FFLandroid/text/BoringLayout$Metrics;ZLandroid/text/Text
6 HSPLa/a;->t(Landroid/text/StaticLayout$Builder;Landroid/graphics/text/LineBreakConfig;)V
7 HSPLa/a;->v(Landroid/text/BoringLayout;)Z
8 HSPLa/a;->w(Landroid/text/StaticLayout;)Z
9 HSPLa/a;->y(Landroid/graphics/text/LineBreakConfig$Builder;I)Landroid/graphics/text/LineBreakConfig$Builder;
10 HSPLa/h;->A(Landroid/view/WindowInsetsAnimationController;)Z
```

Приложение	Профиль	Размер	Ускорение	Качество профиля
VK Video	нет			
Wink	есть	2.7 кб		Слабо (только Android методы)
Smotreshka	есть	3.2 кб		Слабо (только Android методы)
Okko	есть	8.5 кб	16%	Слабо (только Android методы)
IVI	есть	12.1 кб	15%	Слабо (примерно 20 собственных методов)
Kion	есть	10.9 кб	16%	Слабо (примерно 50 собственных методов приложения)
Premiere	есть	15.7 кб	20%	Отлично (более 4 000 собственных методов)
Kinopoisk	есть	31.2 кб	20%	Отлично (более 4 000 собственных методов приложения)

Инженеры Google придумали крутую штуку

При помощи Baseline профилей они скреститили JIT и AOT компиляцию

Baseline профили позволили взять все плюсы из JIT и AOT компиляции и почти избавиться от их минусов

Baseline профили реально ускоряют первые запуски приложений на 15-20%

Для нас это абсолютно бесплатно и этим надо активней пользоваться)

Спасибо за внимание

linkedIn:
[sidorov-max](#)



linkedIn:
[kotlinovsky](#)



Максим Сидоров,
Максим Митюшкин
Системные сервисы, Salute TV

