

Modern MVI и MVVM+ со всех сторон в 2023

Управляем состоянием приложения,
не привлекая внимания санитаров

Содержит следы BLoC, Redux, TEA/Elm, MVU, SAM, FSM



Артём Шендрик
Lead Android Engineer

Обо мне

- Лид Android-направления в Linen Wallet
- Энтузиаст Kotlin Multiplatform
- Девять лет разработки на Kotlin
- Больше 13 лет разработки в разных доменах, на нескольких платформах
- Автор Fluxo ['fluksu], state-management библиотеки для KMP/KMM



О чём доклад?

- Насколько хорошо мы можем управлять состоянием в своих приложениях сегодня.
- Какие подходы изобрело человечество в лице open-source сообщества.
- На что можно и нужно смотреть при выборе готового архитектурного решения

Исследовано более 60 библиотек

Fluxo	StateMachine (Tinder)	CoRed	KotlinBloc
Ballast	KStateMachine	RxRedux	RxReduxK
Orbit MVI	KSFM	gustavkarlsson/krate	Puerh
VisualFSM (Kontur)	kfin-state-machine	banasa	fededri/Arch
FlowMVI (Respawn)	Workflow (Square)	sergejsa/knot	Quantum
MVIKotlin	Mad State-Machine (Freeletics)	Grox (Groupon)	MVFlow
MviCore (Badoo)	KViewModel (Adeo)	Mosby by Hannes Dorfmann	FSMgasm
Kotlin Bloc	oolong	HAL by adrielcafe	KmpMvi
Elmslie	Formula (Instacart)	Dalek by adrielcafe	myrealtrip/box
Uniflow	Mobius (Spotify)	Roxie	StateReducerFlow
FlowRedux (Freeletics)	Kaskade	mboudraa/flow	Cyklic
Mobius.kt	tunjid/Mutator	Stateful4k	Kontent
Redux-Kotlin	bamlab/kstate	milosmns/kssm	trafi/states
Mavericks, ex. MvRx (AirBnb)	Flywheel	pardom-zz/redux-kotlin	
Reduktor (Ula)	Comachine	Statelin	
CommonStateMachine	haroldadmin/Vector	Sesame Loop	
genaku/Reduce (Knot Kt)	Chassis	Reduks	

По 18 библиотекам собрана наиболее полная информация для детального сравнения

Fluxo

Ballast

Orbit MVI

VisualFSM (Kontur)

FlowMVI (Respawn)

MVIKotlin

MviCore (Badoo)

Kotlin Bloc

Elmslie

Uniflow

FlowRedux (Freeletics)

Mobius.kt (spotify/Mobius fork)

Redux-Kotlin

Mavericks, ex. MvRx (AirBnb)

Reduktor (Ula)

CommonStateMachine

genaku/Reduce (Knot Kt)

StateMachine (Tinder)



 docs.google.com/spreadsheets/d/1gbwXU5Vp9QGvph1rLu0hv90KqrHNhkZyKTxk_1-yBJk

Для 13 библиотек написаны и развиваются бенчмарки

Fluxo

Ballast

Orbit MVI

VisualFSM (Kontur)

FlowMVI (Respawn)

MVIKotlin

MviCore (Badoo)

FlowRedux (Freeletics)

Mobius.kt (spotify/Mobius fork)


Redux-Kotlin

Reduktor (Ula)

genaku/Reduce (Knot Kt)

StateMachine (Tinder)

 github.com/fluxo-kt/fluxo/actions/workflows/benchmark.yml (GitHub CI)

 github.com/fluxo-kt/fluxo/actions/runs/4907652284 (GitHub CI)

Benchmark	Mode	Score	Units	Percent
naive_state_flow	thrpt	10.198 ± 0.478	ops/ms	114.2%
reduxkotlin_mvi_reducer	thrpt	8.932 ± 0.620	ops/ms	0.0%
mvi_core_mvi_reducer	thrpt	4.984 ± 0.751	ops/ms	-44.2%
visual fsm_sm_reducer	thrpt	4.789 ± 0.177	ops/ms	-46.4%
fluxo_mvi_reducer	thrpt	4.349 ± 0.206	ops/ms	-51.3%
tindersm_sm_reducer	thrpt	2.067 ± 0.040	ops/ms	-76.9%
mvikotlin_mvi_reducer	thrpt	1.827 ± 0.191	ops/ms	-79.5%
reduktor_mvi_reducer	thrpt	1.708 ± 0.058	ops/ms	-80.9%
fluxo_mvi_handler	thrpt	1.292 ± 0.031	ops/ms	-85.5%
fluxo_mvtmp_intent	thrpt	1.276 ± 0.032	ops/ms	-85.7%
genakureduce_mvi_reducer	thrpt	0.938 ± 0.031	ops/ms	-85.9%
mobiuskt_sm_reducer	thrpt	0.899 ± 0.031	ops/ms	-89.9%
orbit_mvtmp_intent	thrpt	0.837 ± 0.031	ops/ms	-93.7%
ballast_mvi_handler	thrpt	0.758 ± 0.031	ops/ms	-95.8%
flowmvi_mvi_handler	thrpt	0.759 ± 0.031	ops/ms	-95.9%
flowredux_mvi_handler	thrpt	0.711 ± 0.031	ops/ms	-98.9%
naive_state_flow	avgt	0.638 ± 0.015	ms/op	-11.8%
reduxkotlin_mvi_reducer	avgt	0.642 ± 0.029	ms/op	0.0%
mvi_core_mvi_reducer	avgt	1.443 ± 0.037	ms/op	65.8%
fluxo_mvi_reducer	avgt	1.476 ± 0.035	ms/op	93.3%
visual fsm_sm_reducer	avgt	1.476 ± 0.035	ms/op	94.5%
tindersm_sm_reducer	avgt	1.476 ± 0.035	ms/op	337.3%
mvikotlin_mvi_reducer	avgt	1.476 ± 0.035	ms/op	347.3%



Исследованы реализации множества подходов:

- MVI: Model-View-Intent
- BLoC: Business Logic Components [\[1\]](#) [\[2\]](#)
- MVVM+ aka orbit-way: обновленный MVVM с контекстной редукцией
- Redux, как паттерн, породивший больше всего разных решений
- TEA: The Elm Architecture, вместе с MVU (Model-View-Update) в его основе
- SAM: State-Action-Model
- FSM: Finite-State Machine

Также:

- Найдено ряд интересных решений и идей
- Обобщены подходы и функционал
- Получены инсайты на тему границ возможного и полезного
- Выдвинута и проверена гипотеза, из-за которой был создан Fluxo



Предупреждение:

- Сравнение ограничено реализациями написанными в основном на Kotlin.
- Сами принципы кроссплатформенные и не ограничены мобильными приложениями.
- Часть критериев субъективны, например, поддержка мультиплатформы или корутины в основе оцениваются как плюс.
- Но вы можете настроить итоговую оценку под себя, согласно своим критериям.

При чём здесь вообще state management?

Когда-то мы больше всего беспокоились о разделении ответственности. Скажем с:

- MVC: Model-View-Controller
- MVP: Model-View-Presenter

Это важно и сейчас, но чем дальше, тем больше мы думаем о реактивности, однонаправленных потоках данных и иммутабельности этих данных.



MVVM Architectural Pattern

- Текущая рекомендация для архитектуры Android приложений
- Вместе с разделением кода по слоям и фичам, обеспечивает:
 - хорошее разделение ответственностей
 - удобное переиспользование кода (DRY)
 - простоту покрытия кода тестами
 - корректную обработку особенностей жизненного цикла компонентов Android

MVVM Architectural Pattern

- Immutable data

```
/**
 * UiState for the Add/Edit screen
 */
data class AddEditTaskUiState(
    val title: String = "",
    val description: String = "",
    val isTaskCompleted: Boolean = false,
    val isLoading: Boolean = false,
    val userMessage: Int? = null,
    val isTaskSaved: Boolean = false
)
```

MVVM Architectural Pattern

- Immutable data
- Single source of truth
- Reactive state (StateFlow)

```
// A MutableStateFlow needs to be created in this ViewModel. The source of truth of the current
// editable Task is the ViewModel, we need to mutate the UI state directly in methods such as
// `updateTitle` or `updateDescription`
private val _uiState = MutableStateFlow(AddEditTaskUiState())
val uiState: StateFlow<AddEditTaskUiState> = _uiState.asStateFlow()
```

MVVM Architectural Pattern

- Immutable data
- Single source of truth
- Reactive state
- Unidirectional data flow
- Каждое действие выделено
 - Легко читать, изменять и тестировать
 - Контекстная редукция
- Thread-safe atomic update

```
fun SnackbarMessageShown() {  
    _uiState.update {  
        it.copy(userMessage = null)  
    }  
}  
  
fun updateTitle(newTitle: String) {  
    _uiState.update {  
        it.copy(title = newTitle)  
    }  
}  
  
fun updateDescription(newDescription: String) {  
    _uiState.update {  
        it.copy(description = newDescription)  
    }  
}
```

MVVM — Минусы

- Все нужные ограничения архитектуры только в уме. Нужно каждый раз следить за корректностью.
- Корректность запуска фоновых долгих процессов тоже ручная, легко ошибиться.
- Хорошо подходит для простых моделей, комплексные экраны с множественными источниками связанных данных очень легко превратить в кашу.
- При обновлении данных асинхронно и/или независимо от UI всё становится на порядок сложнее.

 [github.com/android/architecture-samples/.../todoapp/addedittask/AddEditTaskViewModel.kt](https://github.com/android/architecture-samples/blob/master/todoapp/addedittask/AddEditTaskViewModel.kt)

```
data class AddEditTaskViewState {
    val title: String = "",
    val description: String = "",
    val isTaskCompleted: Boolean = false,
    val isLoading: Boolean = false,
    val errorMessage: Int? = null,
    val isTaskSaved: Boolean = false
}

/**
 * ViewModel for the Add/Edit screen.
 */
@HiltViewModel
class AddEditTaskViewModel @Inject constructor(
    private val taskRepository: TaskRepository,
    savedStateHandle: SavedStateHandle
) : ViewModel() {

    private val taskId: String? = savedStateHandle[TodoDestinationsArgs.TASK_ID_ARG]

    // A MutableLiveData needs to be created in this ViewModel. The source of truth of the current
    // editable Task is the ViewModel, we need to mutate the UI state directly in methods such as
    // updateTitle or updateDescription
    private val _uiState = MutableLiveData<AddEditTaskViewState>()
    val uiState: StateFlow<AddEditTaskViewState> = _uiState.asStateFlow()

    init {
        if (taskId != null) {
            loadTask(taskId)
        }
    }

    // Called when clicking on fab.
    fun saveTask() {
        if (uiState.value.title.isEmpty() || uiState.value.description.isEmpty()) {
            _uiState.update {
                it.copy(errorMessage = R.string.empty_task_message)
            }
            return
        }

        if (taskId == null) {
            createNewTask()
        } else {
            updateTask()
        }
    }

    fun snackbarMessageShown() {
        _uiState.update {
            it.copy(errorMessage = null)
        }
    }

    fun updateTitle(newTitle: String) {
        _uiState.update {
            it.copy(title = newTitle)
        }
    }

    fun updateDescription(newDescription: String) {
        _uiState.update {
            it.copy(description = newDescription)
        }
    }
}
```

BLoC: Business Logic Components

MVI: Model-View-Intent

- Внешние команды кодируются явно, в виде класса или объекта
- Появляется центральный узел, через который проходит поток команд
- Узлы удобно соединять друг с другом
- Команды легко тестировать, логировать, повторять (time-travel!)

```
internal interface DetailsStore : Store<Intent, State, Label> {  
  
    // Serializable only for exporting events in Time Travel, no need otherwise.  
    sealed class Intent : JvmSerializable {  
        data class SetText(val text: String) : Intent()  
        object ToggleDone : Intent()  
        object Delete : Intent()  
    }  
  
    data class State(  
        val data: TodoItem.Data? = null,  
        val isFinished: Boolean = false,  
    ) : JvmSerializable // Serializable only for exporting events in Time Travel  
  
    // Serializable only for exporting events in Time Travel, no need otherwise.  
    sealed class Label : JvmSerializable {  
        data class Changed(val id: String, val data: TodoItem.Data) : Label()  
        data class Deleted(val id: String) : Label()  
    }  
}
```

BLoC: Business Logic Components

MVI: Model-View-Intent

- Благодаря потоку команд мы можем управляемо на них реагировать.
- Команды/Интенты легко отправить в фоновый поток или добавить debounce.
- Контейнер обеспечивает диспетчеризацию и безопасное обновление состояния.

```
executorFactory = coroutineExecutorFactory(mainContext) {  
    onAction<Unit> {  
        launch {  
            val item: TodoItem? = withContext(ioContext) { database.get(itemId) }  
            dispatch(item?.data?.let(Msg::Loaded) ?: Msg.Finished)  
        }  
    }  
  
    onIntent<Intent.SetText> {  
        dispatch(Msg.TextChanged(it.text))  
        save()  
    }  
  
    onIntent<Intent.ToggleDone> {  
        dispatch(Msg.DoneToggled)  
        save()  
    }  
  
    onIntent<Intent.Delete> {  
        publish(Label.Deleted(itemId))  
  
        launch {  
            withContext(ioContext) { database.delete(itemId) }  
            dispatch(Msg.Finished)  
        }  
    }  
},
```

MVI, BLoC — Минусы

- Редьюсер обрабатывает все возможные интенты. Легко может сильно разрастись.
- Сложнее понять, что происходит, когда отправляется интент. Нужно искать и читать места использования объекта, переход в IDE по методу не возможен.
- Увеличение когнитивной нагрузки для написания и поддержки кода. Требуется знание и соблюдение принципов паттерна.
- Зачастую требуется «перестраивать мышление».

```
reducer = { msg ->  
  when (msg) {  
    is Msg.Loaded -> copy(data = msg.data)  
    is Msg.Finished -> copy(isFinished = true)  
    is Msg.TextChanged -> copy(data = data?.copy(text =  
    is Msg.DoneToggled -> copy(data = data?.copy(isDone  
  }  
},
```

MVVM+ aka Orbit-way

- Интент становится «лямбдой», анонимной функцией, внутри которой и происходит обработка команды, запуск долгих процессов и прочих «сайд-эффектов».

```
override val container = container<CalculatorState, CalculatorSideEffect>(CalculatorState())

fun add(number: Int) = intent {
    postSideEffect(CalculatorSideEffect.Toast("Adding $number to ${state.total}!"))

    reduce {
        state.copy(total = state.total + number)
    }
}
```

MVVM+ или Orbit-way

- Интент становится «лямбдой», анонимной функцией, внутри которой и происходит обработка команды, запуск долгих процессов и прочих «сайд-эффектов».
- Код снова читается линейно, более интуитивно. Изменение состояния происходит в контексте вызова (в отличие от группировки всего в один большой «редьюсер»).
- Легко делать гибкое и выразительное API, сохраняя безопасность всех действий.

MVVM+, какой ценой?

- На каждый интент с аргументами создаётся новый инстанс лямбды.
- Теряем удобное и информативное логирование интентов.
- Остаёмся без time-travel отладки.
- Уже совсем не похоже на Redux :)

Есть ли что-то кроме?

- Часть решений основываются на концепции «машины состояний», «конечного автомата».
 - Они отличаются более явным объявлением “рёбер”, переходов между состояниями.
 - Это позволяет, например, просчитывать весь граф состояний и переходов. Проверять их корректность и полноту автоматически!
- Другие решения черпали вдохновение из TEA: The Elm Architecture. Их отличает синтаксис и некоторые принципы. Получается что-то среднее между State Machine и BLoC/Redux/MVI.

Две группы решений

- Все изученные библиотеки делятся на две большие группы по типу интенгов:
 - Строгий BLoC/Redux/MVI (*explicit object intents*).
 - Гибкий MVVM+/Orbit-way (λ *intents*).
- В каждом случае мы имеем примерно одинаковые плюсы и минусы каждого подхода.
- Разница в деталях реализации, API, дополнительном функционале.

Гипотеза Fluxo

- Должна быть возможность объединить все сильные стороны строгого BLoC/Redux/MVI с гибкостью и удобством чтения MVVM+/Orbit-way, собрав преимущества обоих подходов!



Гипотеза Fluxo

- Должна быть возможность объединить все сильные стороны строгого BLoC/Redux/MVI с гибкостью и удобством чтения MVVM+/Orbit-way, собрав преимущества обоих подходов!
- Идеальное логирование удалось сделать для JVM/Android платформ.
- Можно выбирать, какой подход использовать для конкретного контейнера состояния и многое другое.

```
private class AddModel {  
  
    private val container = container(initialState = 0)  
    val state: StateFlow<Int> = container  
  
    fun add(number: Int) = container.intent {  
        updateState {  
            it + number  
        }  
    }  
  
    // pass "12" as arg. intent logged as:  
    // add(number=12)  
}
```

Вернёмся к исследованию

- Библиотек многие десятки!
- У всех разные функции и гора нюансов в реализациях.
- Хотел хорошо разобраться в этой теме и теперь могу помочь вам выбрать себе оптимальное решение!
- На что стоит обращать внимание?
 - В таблице собраны десятки важных и не очень критериев. Сейчас о ключевых.



Платформа

- Язык библиотеки
- Поддержка Multiplatform
- Основа реактивности
 - Coroutines, RxJava, LiveData
- Поддержка Compose
- Активная разработка и поддержка
- Документация и сообщество



Интененты

- Какой стиль интенентов вам подходит?
 - Строгий BLoC/Redux/MVI (*explicit object intents*).
 - Гибкий MVVM+/Orbit-way (*λ intents*).
 - Или супермощный Finite-State Machine?
С тестированием получившихся графов состояний, которые легко визуализировать для каждого компонента?
- А может, хотелось бы иметь возможность выбирать наилучший вариант для каждого контейнера?

Интенты

- Есть ли возможность управлять потоком интентов?
 - Часто предоставляется диспетчеризация на нужный пул потоков, воркер или диспечер корутин.
 - Реже есть возможность влиять на сам поток.
 - First In, First Out (Fifo)
 - Last In, First Out (Lifo)
 - Parallel
 - Direct

Интенты

- Для Android важно иметь возможность выполнять интенты в Main-поток сразу же, без диспетчеризации.
 - Иначе можно поймать серьёзные проблемы с `Text` виджетом. Как минимум, в `Compose`.

📄 [Effective state management for TextField in Compose \(Sep, 2022\)](#)

🔗 github.com/cashapp/molecule/issues/63

🔗 github.com/orbit-mvi/orbit-mvi/issues/82

Интенты

- Если используются Kotlin Coroutine Channels, важна корректность — иначе в некоторых случаях можно потерять интент и даже не заметить этого!
 - Необходимы правильные настройки канала, использование `onUndeliveredElement` параметра либо ограничение на получение интентов в контейнере (например, `suspend`).

Сайд-эффекты

- Во многих реализациях кроме потока состояний есть ещё отдельный поток «событий», т.н. сайд-эффектов.
- Обратите внимание, что использование побочных эффектов обычно считается антипаттерном!
- Но иногда это может быть полезно, особенно при рефакторинге старой кодовой базы.

📖 [ViewModel: One-off event antipatterns](#) (2022, by Manuel Vivo from Google)

🐘 [Google Guide to app architecture, UI events > Other use cases > Note](#) (Apr 2023)

Сайд-эффекты

- Проблема в том, что это “протекающая абстракция”. Гарантировано один раз обработать событие не так-то тривиально, и почти никакие библиотеки не предоставляют готовых решений для этого.
- Сайд-эффекты это не лучший выбор. Гораздо надёжнее фиксировать даже разовые события в состоянии.

📖 [ViewModel: One-off event antipatterns](#) (2022, by Manuel Vivo from Google)

📖 [Side effects consumption control](#) (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 12.1, 12.2, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20)

Сайд-эффекты

- Поток сайд-эффектов тоже может быть управляемым. Некоторые библиотеки предоставляют возможность его настроить.
 - Включить буферизацию событий, если их никто не слушает.
 - Повторять N последний событий новому слушателю.
 - Ограничивать число разрешённых слушателей.

Long-running jobs

- Для реальных приложений необходимо запускать какие-то фоновые задачи в ответ на интенты. Обращаться к данным, что-то загружать, вычислять.
 - Почти все библиотеки дают возможности для подобных действий.
 - В некоторых случаях – это очень мощная и гибкая система управления задач.
 - Ограничение запуска нужным состоянием.
 - Защита от запуска одинаковых задач.
 - Авто-завершение задачи при запуске новой.


Жизненный цикл


- Очень удобно, когда контейнер состояния может легко привязаться к жизненному циклу какого-то компонента.
- Особенно важно для Android.
- Также часть библиотек предоставляют готовые способы для сохранения состояния между перезапусками приложения или экрана.
- Сам контейнер может иметь свой жизненный цикл.
- И в некоторых случаях можно слушать наличие или отсутствие слушателей у контейнера, чтобы реагировать на эти изменения.

Производительность

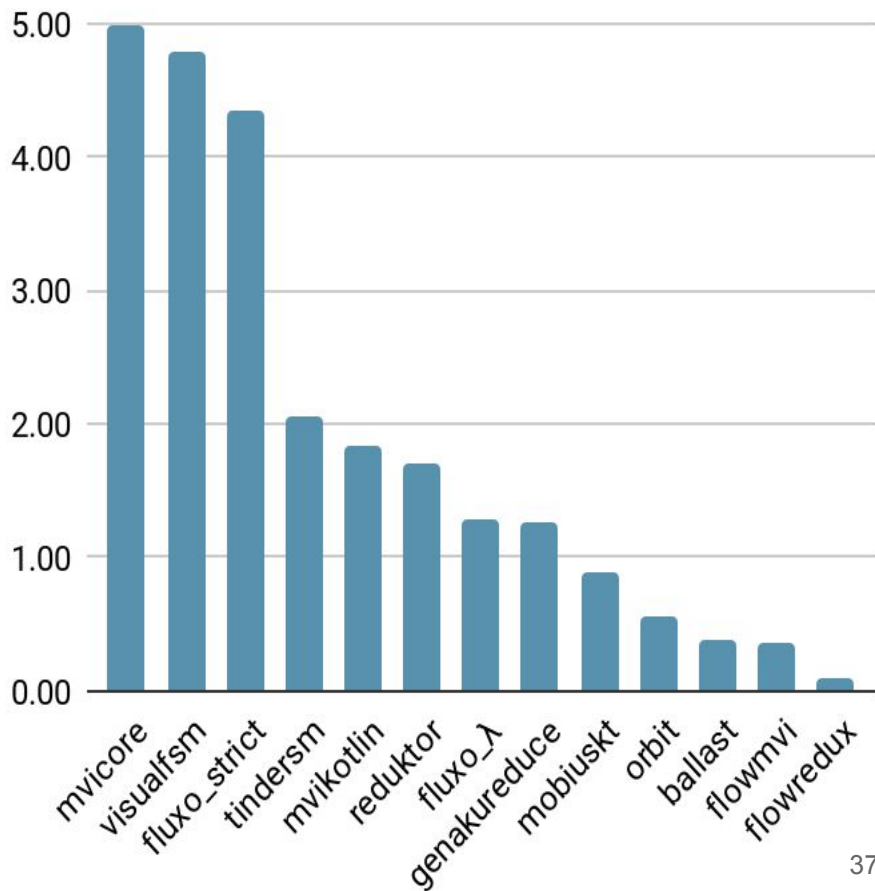
Все протестированные библиотеки легко обрабатывают сотни тысяч, а некоторые и десятки миллионов простых интенгов в секунду.

Тем не менее, какие-то из библиотек лучше оптимизированы и встречается разница до нескольких порядков!

 github.com/fluxo-kt/fluxo/actions/workflows/benchmark.yml (GitHub CI)

 github.com/fluxo-kt/fluxo/actions/runs/4907652284 (GitHub CI)

ops/ms; 5K intents/op; more better



Дополнительное, но очень ценное

- Time-travel debugging
- Логирование
- Упрощённое написание тестов
- Проверки корректности
- Расчёт графа состояний и переходов
- Визуализация
- Interceptor / Listener

Основные принципы

- Single source of truth

Выделяем состояние на определённом уровне архитектуры приложения и храним в одном конкретном месте/контейнере.

От вас зависит, будет ли это состояние одного виджета, всего экрана или целого приложения. Есть подходы для работы с любым вариантом.

Текущие best-practices — хранить минимальные кусочки.

Основные принципы

- Single source of truth
- Неизменяемое состояние

Immutable state — обязательное требование для корректности всех изменений, потоко-безопасности и общей надёжности всей архитектуры.

Нельзя менять состояние иначе как централизованно через контейнер.

Основные принципы

- Single source of truth
- Неизменяемое состояние
- Реактивность

Современные реактивные подходы вроде корутин или Rx/Reactive-имплементаций позволяют легко и надёжно получать обновления состояния, фильтровать или выполнять что-то на основе потока изменений, а также корректно обрабатывать жизненный цикл разных компонентов.

Основные принципы

- Single source of truth
- Неизменяемое состояние
- Реактивность
- Unidirectional data flow

Команды передаются от более высокого уровня архитектуры (view -> presentation, domain -> data).

Обновления состояний наоборот.

Избегаем зацикливаний и запутанности.

Дополнительно

- Чистота функций
 - Мы можем сделать все части максимально простыми и изолировать сайд-эффекты.
 - Корректный контейнер состояния очень легко покрывать тестами и работать с ним.
 - Простота отладки и воспроизведения любых пользовательских ситуаций из одного лишь лога — отдельное удовольствие ;)



Short-list, рекомендации

- BLoC/Redux/MVI
 - MVIKotlin, Ballast, FlowMVI, Fluxo
- MVVM+/Orbit-way (*λ intents*)
 - Orbit MVI, Kotlin Bloc, Fluxo
- Finite-State Machine, Elm
 - VisualFSM, Elmslie

Short-list, рекомендации

- Управление потоком интентов
 - Ballast, FlowRedux, Fluxo
- Управление потоком сайд-эффектов
 - FlowMVI, FlowRedux, Fluxo
- Гарантированная доставка сайд-эффекта
 - Fluxo

Short-list, рекомендації

- Long-running jobs
 - VisualFSM, Ballast, Reduktor, Fluxo
- Subscriptions lifecycle
 - Orbit MVI, CommonStateMachine, Fluxo

Short-list, рекомендації

- Time-travel
 - MVIKotlin, Ballast, MviCore
- Graph tools
 - VisualFSM, StateMachine (Tinder)



Спасибо за внимание

Артём Шендрик

t.me/samally

