

Волновая архитектура на практике

Let's make Mobile Development great again! 🧢



Искромётная
shoot-ка



никаких шуток

Искромётная
shoot-ка

О докладе и докладчике

- Помимо ПК Мобиус участвую в ряде проектов, в основном в роли архитектора. 15 лет пишу коммерческий код руками, потому что истина — в коде =)
- Самым визуально наглядным проектом является [Делимобиль](#), который я развивал на дистанции почти в [4 года](#). Накоплена объемная статистика и практический опыт, поэтому и в докладе приводятся примеры из сферы каршеринга.
- Приложение Делимобиль: [7](#) лет истории коммитов, [200](#) экранов, [400k](#) строк кода, [100%](#)-е покрытие бизнес-логики тестами, crash-free [99.99%](#)
- Так было [не всегда](#): на определенном этапе проект был в режиме «из [10](#) коммитов [9](#) с пометкой [bugfix](#)». Для мобильных приложений этот порог — примерно [100k](#) строк кода. Эдакая долина смерти. Мы сумели ее пройти и сегодня я делюсь опытом [решения проблем мобильной разработки](#) =)

42 2 проблемы мобильной разработки

- Mobile Development в целом – это про извлечь данные и вывести их на экран: «JSON парсим, кнопки красим!».
- Два (2!) вопроса:
 1. Где размещать/выполнять сетевые запросы?
 2. Как готовить/тестировать UI?
- Эти два вопроса связаны. Докажем. Закройте глаза, представьте свой архитектурный стек. Сетевые вызовы — кто точно знает, где их размещать/выполнять? А кто точно уверен, что они будут там же в новом проекте на новом месте работы?
- Кому фишки приносят в виде детализированных спецификаций? А кому в виде Figma-макетов и портянки текста как в этом докладе в Confluence?
- Все просто: мы, люди, любим наглядность, ибо 80% инфы получаем визуально.

42 2 проблемы мобильной разработки

- Мы все совершаем одну и ту же **mindset-ошибку: мыслим экранами**. Экран — это статичная структура. Как диаграмма классов в UML — для первичного погружения достаточно, но для создания динамической, т.е. действующей системы потом нужна еще и диаграмма активности и/или диаграмма последовательности.
 - 1) Как теперь **доказать**, что закодированное соответствует нарисованному в разных контекстах?
 - 2) Как **доказать**, что запросы выполняются в правильном порядке?
- Архитектура: хотим, чтобы была **наглядная**, и вынуждены, чтобы была **тестируемая**. Проблем вообще всегда только две:

*«There are 2 hard problems in computer science:
cache invalidation, naming things, and off-by-1 errors.»*

Leon Bambrick

Декомпозиция против Дракона Сложности

- **Дракон Сложности** — часть природы мира, и с ним бесполезно сражаться, его невозможно приручить. А если и кому и удастся, тот сам станет Драконом. Дракон Сложности **живет в состоянии**, потому что именно в состоянии хранится контекст. Для управления и описания используем **машину состояний**.
- Всякая логическая развилка в машине состояний **удваивает** минимально необходимое количество тестов. Но ведь, можно же протестировать только тот участок, что изменился? Верно, но для этого нужно как-то вырезать этот участок, чтобы протестировать его **отдельно!**
- Выход: **декомпонировать** большую машину состояний на части поменьше, в каждой из которых квадратичный закон не успел набрать мощь.

Декомпозиция против Дракона Сложности

- У нас снова два (2!) вопроса:
 1. Где граница разумной декомпозиции?
 2. Как протестировать согласованную работу разделенных частей? Как готовить/тестировать UI?
- Для ответа вспомним, что правильная ИС — это отражение бизнес-процессов. А они меняются вслед за рынком, поэтому и мы должны быть готовы **в любой момент** дополнительно **декомпонировать или объединить** части. Сохраняя при этом наглядность и тестируемость.
- Ключ — в самоподобии. Хорошая архитектура: наглядная, тестируемая и **фрактальная**. Мы декомпозируем состояние не в плоскую, а в иерархическую структуру.
- Как это сделать? Кое-кто считает, что мобильная разработка — это тот же backend, только 10 лет назад. Ок, заглянем по ту сторону API Gateway **в мир бекенда**.

Фрактальные (микро) сервисы

- Представим **REST-запрос** от мобильного приложения к **API Gateway**: один запрос под капотом порождает целый каскад обращений к микросервисам. Обращения распространяются в вычислительном пространстве от одного сервиса к другому, **подобно волне** на поверхности озера.
- Исходный бекенд-монолит обычно разбивают на микросервисы, именно чтобы **контролировать сложность**. Но кто сказал, что за API некоторого микросервиса не скрывается каскад других сервисов? Он может быть вовсе **не «микро»!**
- Таким образом, сеть микросервисов формирует фрактальную структуру. Каждый из узлов при обработке запроса:
 - а) ожидает получить в запросе **контекст** (параметры запроса), а в ответ на запрос всегда возвращает результат (значение либо ошибку);
 - б) скрывает от внешнего мира **внутреннее состояние**, чтобы изолировать свою сложность.
- Дадим определение такому **сервису**.

Сервис (CROSService-F)

- Сервис — это интерфейс в вычислительном пространстве, предоставляющий доступ к мутабельному состоянию.
- Мы не знаем, как сервис устроен, но точно знаем, что мы можем что-то ему передать и что-то от него получить. **Стейт-машину** внутри сервиса мы описываем диаграммой состояний.
- Иерархия сервисов с вершиной в API Gateway дает **наглядность**, **тестируемость** и **фрактальность**, ее мы можем описать структурной диаграммой (классов/компонентов/развертывания).
- Это описание структуры, но мы ведь строим динамическую систему! Где описание **правильной последовательности** внешних запросов к «главному» сервису — API Gateway? Мы должны сначала зарегистрировать пользователя, а потом позволить ему выполнить поездку, но не наоборот!
- В UML помимо диаграммы классов есть как минимум еще диаграммы активности и/или последовательности!

Где живет бизнес-логика?

- Описание правильной **последовательности** запросов — это фактически описание причинно-следственных связей между запросами, т.е. описание **бизнес-логики**.

*«There are only two hard problems in distributed systems:
1. Guaranteed order of messages
2. Exactly-once delivery.»*

Mathias Verraes

- Логика этих связей содержится не в коде бекенда, она **живет в коде фронтенда**. В нашем случае — в коде мобильного приложения. Нас учили тому, что ее нужно **отделять** от **провайдеров данных** и **UI-слоя**, чтобы уметь в тестируемость, заменяемость и переиспользуемость слоев.

Последовательность

- Возвращаемся к первому вопросу мобильной разработки: в какой вью-модели, в каком интеракторе/презентере/координаторе они — запросы — будут инициироваться?
- Цепочка запросов — это бизнес-логика, как в таком случае ее вообще отделить от запросов? Очевидного ответа нет, поэтому тут мы ломаем копья о шкуру дракона. Дракона нельзя победить и приручить, но... можно обойти.
- С точки зрения мобильного приложения всякий запрос к серверу — это атомарная операция, поскольку приложение гарантированно получает код ответа (за исключением клиентского таймаута) и ничего не знает про API Gateway и/или каскад микросервисов за ним. Для приложения бекенд — это интерфейс, сервис.
- Дадим определение такой атомарной операции.

Операция (CROperationSS-F)

- Операция — это атомарный акт доступа к состоянию, гарантированно возвращающий результат.
- Операция **похожа** на REST-запрос, но **не ограничивается** только сетевым слоем. Запрос операции может выполняться и к внутреннему хранилищу приложения, и к системной службе геопозиции, и к платежному SDK.
- Операция **НЕ похожа** на Rx-оператор: у операции **нет семантики ошибки**. Обработка ошибки — уже логическая развилка, уже код обработки результата.
- Атомарность означает, что результат операции **нельзя** через if-else-switch **обрабатывать внутри** другой операции. А где тогда? Цепочка операций и логика их вызова — логика причинно-следственных связей — где они живут?
- Операции живут **в сценариях!**

Сценарий (CROSSscenario-F)

- Сценарий — это функция, которая последовательно и синхронно выполняет вызов и обработку результата для двух и более операций.
- Сценарий, состоящий из **одной** операции — **не сценарий!**
- Операция не знает ошибок. Сценарий решает, интерпретировать ли результат как ошибку!
- Следовательно, логические **развилки бизнес-логики** тоже живут в сценариях.
- Состояние все еще в сервисах, но операции атомарны, поэтому сценарий становится «чистой функцией» **вне времени**. **Легко** тестировать.

Атомарность



Атомарность операции

— это свойство, которое
позволило нам уйти в
функциональный мир.

Мы прошли прямо под
носом у Дракона, минуя
его машины состояний.

Мы вне времени,
и Дракон нас не видит!

Сценарий (CROSSscenario-F)

Ок, бизнес-логика в функциональном мире, что дальше?

1. Подобно операции, сценарий должен завершаться и уметь об этом сообщать. Нужен якорь, нить Ариадны, которая позволит нам каким-то образом вернуться в наш императивный мир.
2. В отличие от операции, сценарий может запрашивать в ходе работы вызов других сценариев. Так мы реализуем фрактальную переиспользуемость.

Поэтому всякому сценарию для запуска на вход нужно передать контекст.

Контекст (ContextROSS-F)

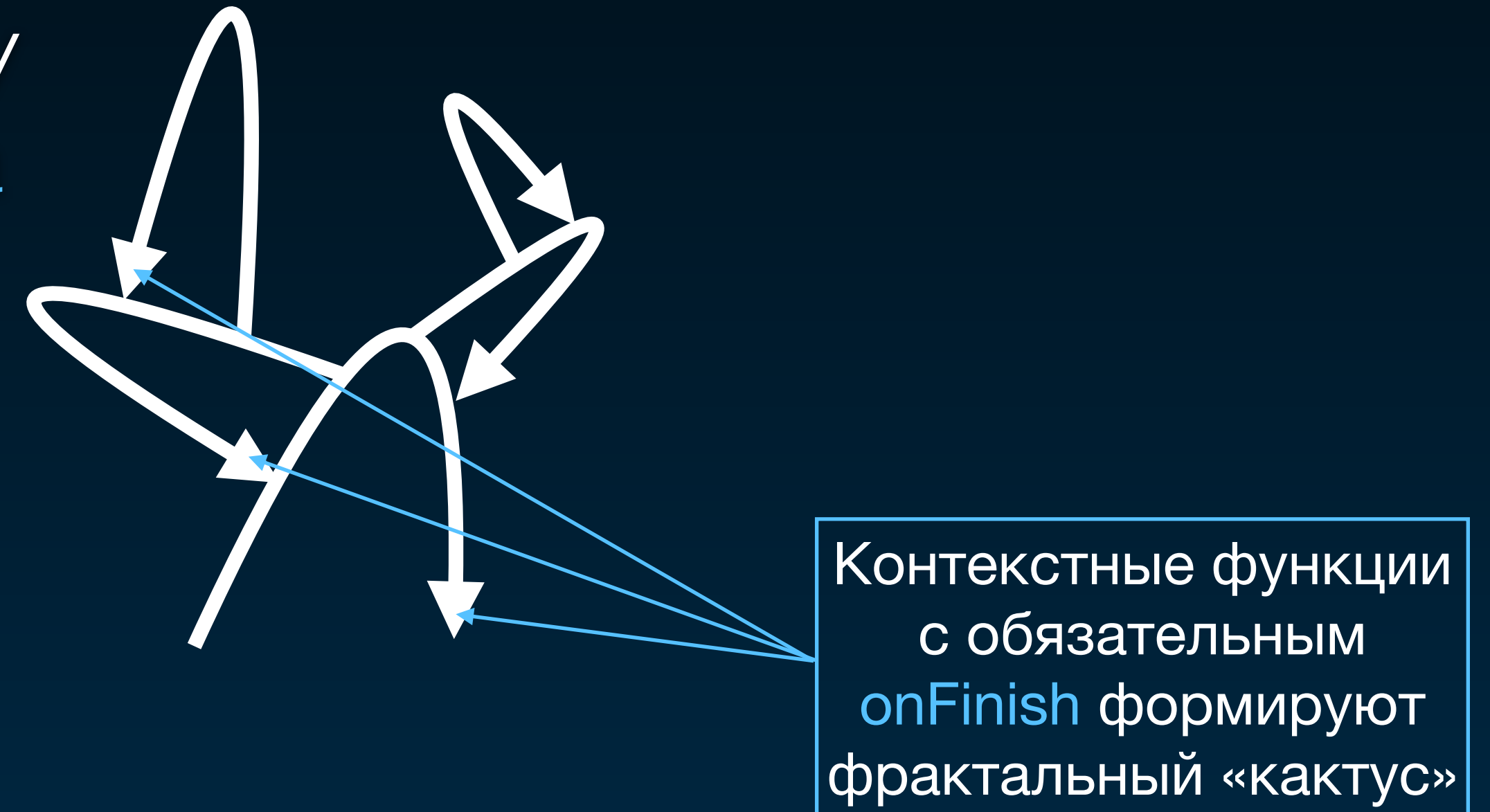
- Контекст — это структура, которая содержит параметры и функции обратного вызова, необходимые для работы сценария.
- Callbacks вызываются в логических развилках **внутри** сценария, но определяются **снаружи**. Это позволяет сценарию вызывать другие сценарии, но ничего не знать ни о сценариях, ни о деталях их реализации.
- Callback-функция *onFinish* является обязательной. Так сценарий уведомляет вызывающую среду **о своем завершении**.
- А **кто** именно формирует контекст? Где это происходит?

Контекст (ContextROSS-F)

- Контексты для сценариев формируют **контекстные функции**.
- В них формируются callbacks и data-параметры, необходимые для работы сценария. Запуск сценария осуществляется там же.
- Контекстная функция — это чистая функция, которая получает на вход фабрику сценариев и... **другой**, **внешний** по отношению к этой функции контекст.
- Каждый контекст **обязательно** предоставляет **onFinish**, поэтому вместо линейной цепочки вложенных функций мы можем сформировать древовидную **фрактальную структуру**.

Fractal (CROSS-Fractal)

- Это дерево больше похоже на кактус. У него нет листьев, **потому что мы всегда возвращаемся назад.**
- Так мы реализуем функциональное программирование с применением **чистых** нелинейных функций высшего порядка. Звучит сложнее, чем выглядит.
- Чистота: если функция высшего порядка A принимает аргумент-функцию B , то A «чистая», если B — тоже чистая. Контекстные функции самоподобны, **формируют фрактальную структуру**, поэтому они все — **чистые**.



onFinish



Вся магия — в **обязательном** коллбеке возврата *onFinish*. Это нить Ариадны, которая позволяет обойти Дракона через функциональное пространство и вернуться назад в императивный мир.

Fractal (CROSS-Fractal)

- А где самая первая, самая главная **контекстная функция-патриарх**? Эта функция:
 - либо не является чистой,
 - либо вообще без контекста,
 - либо контекст для нее задал кто-то другой, за пределами нашего кода,
 - либо все сразу.

Которая растет из земли, где корень кактуса. Мы все ее знаем, это...
функция `main`!

- **Контекст** ее запуска формирует OS (**аргументы** функции `main`), а фабрикой сценариев для нее служит **OS API** и **стандартная библиотека** выбранного ЯП.
- Мы обошли дракона. Для backend-разработки на этом можно было бы и закончить. Но мы должны идти дальше, потому что в мобильной разработке есть второй вопрос — **UI**.

Кольцо

- Каждый, кто разрабатывал консольные приложения, знает, что при завершении работы функции `main` завершается и работа приложения. Мы прошли по всем отросткам кактуса и вернулись назад.
- Чтобы приложение не закрылось и работало интерактивно, нам нужен **бесконечный цикл**, кольцо. Такой цикл есть **в любом** UI-приложении.
- В мобильных приложениях для iOS это `@UIApplicationMain + Run Loop`, а для Android это `ActivityThread + Looper`.

Кольцо

- ОС постоянно регистрирует **события** всяких **датчиков**: геопозиция, касания на экране, пакеты данных из сети и т.п.:

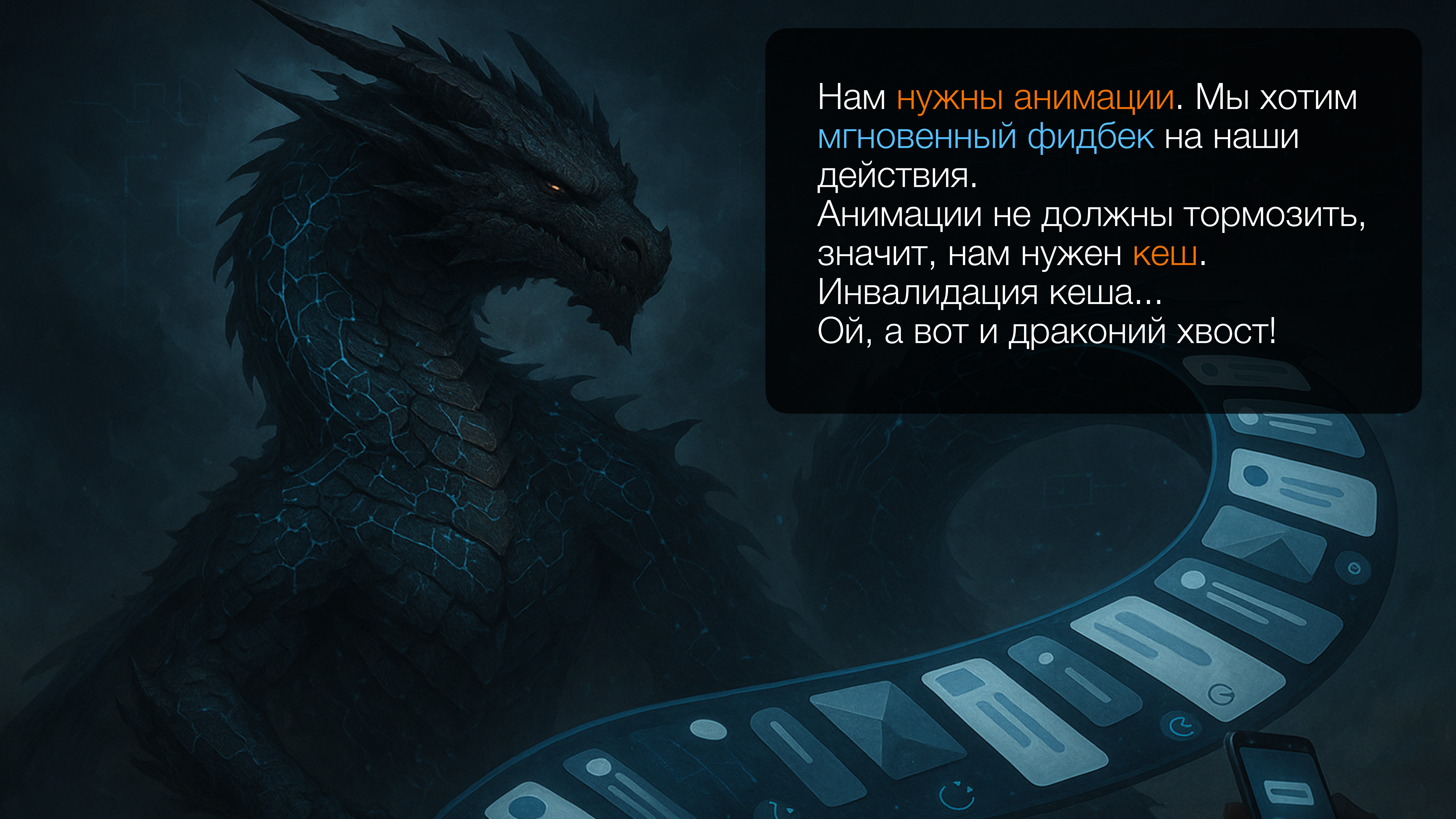


- ОС помещает события в буферы данных. Событие (event), записанное в буфер, будем называть **артефактом**.
- Event Loop на каждой итерации просматривает буферы и извлекает/обрабатывает артефакты.
- Артефакт сразу **обрабатывается** в теле цикла либо как есть передается в **поле** того контекста, который далее будет передан в некоторую контекстную функцию.

Кольцо

- Касание на экране — тоже **артефакт**. Но изображение на экране — это **состояние**. И здесь Дракон приготовил новую ловушку. Мы помним, что его оружие — это состояние. А в **UI** (User Interaction) очень, очень **много состояний**!
- Так устроен наш мозг: рубильник **нагляднее** кнопки, потому что рубильник сигнализирует от своем состоянии, а кнопка — нет.
- Мы, мобильные разработчики мыслим экранами, потому что **каждый экран** одновременно **и service, и цикл** обработки касаний.

UI



Нам **нужны анимации**. Мы хотим
мгновенный фидбек на наши
действия.

Анимации не должны тормозить,
значит, нам нужен **кеш**.

Инвалидация кеша...

Ой, а вот и драконий хвост!

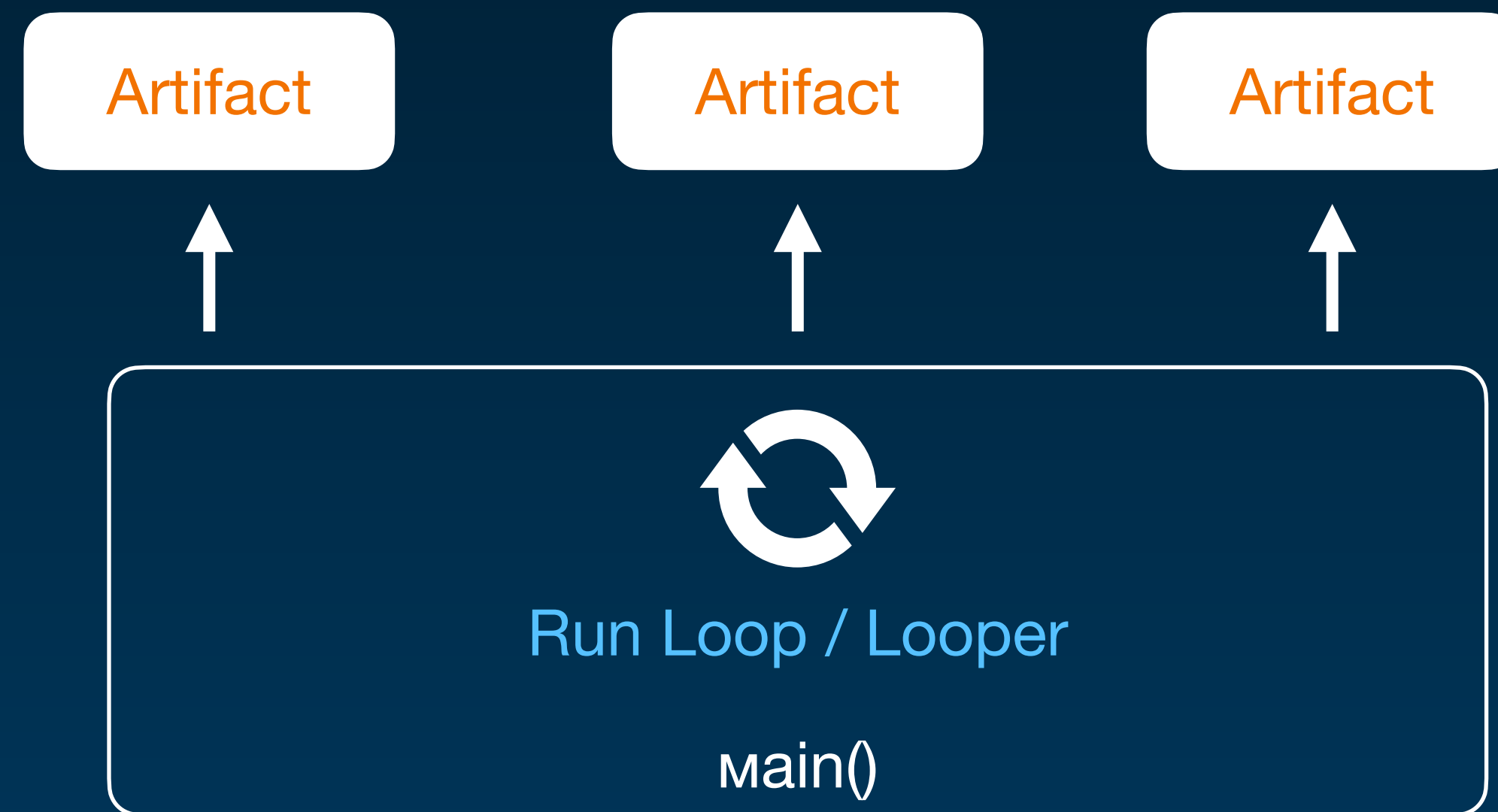
Кольцо

- Итак, UI содержит **состояние**, а для реализации UI нам нужен бесконечный цикл.
- Как обойти Дракона Сложности?
- Убрать цикл в сервис **нельзя**, потому что сервис – это **интерфейс** доступа, а **не** активный участник.
- Воспользоваться предыдущим способом (уходом в функциональный мир) мы **не можем**. Контекстная функция **должна быть чистой**, что исключает использование бесконечного цикла.
- Мы смиряемся с тем, что функция `main` чистой не является и убираем такой цикл в **отдельный объект**, который мы будем называть **реле**.

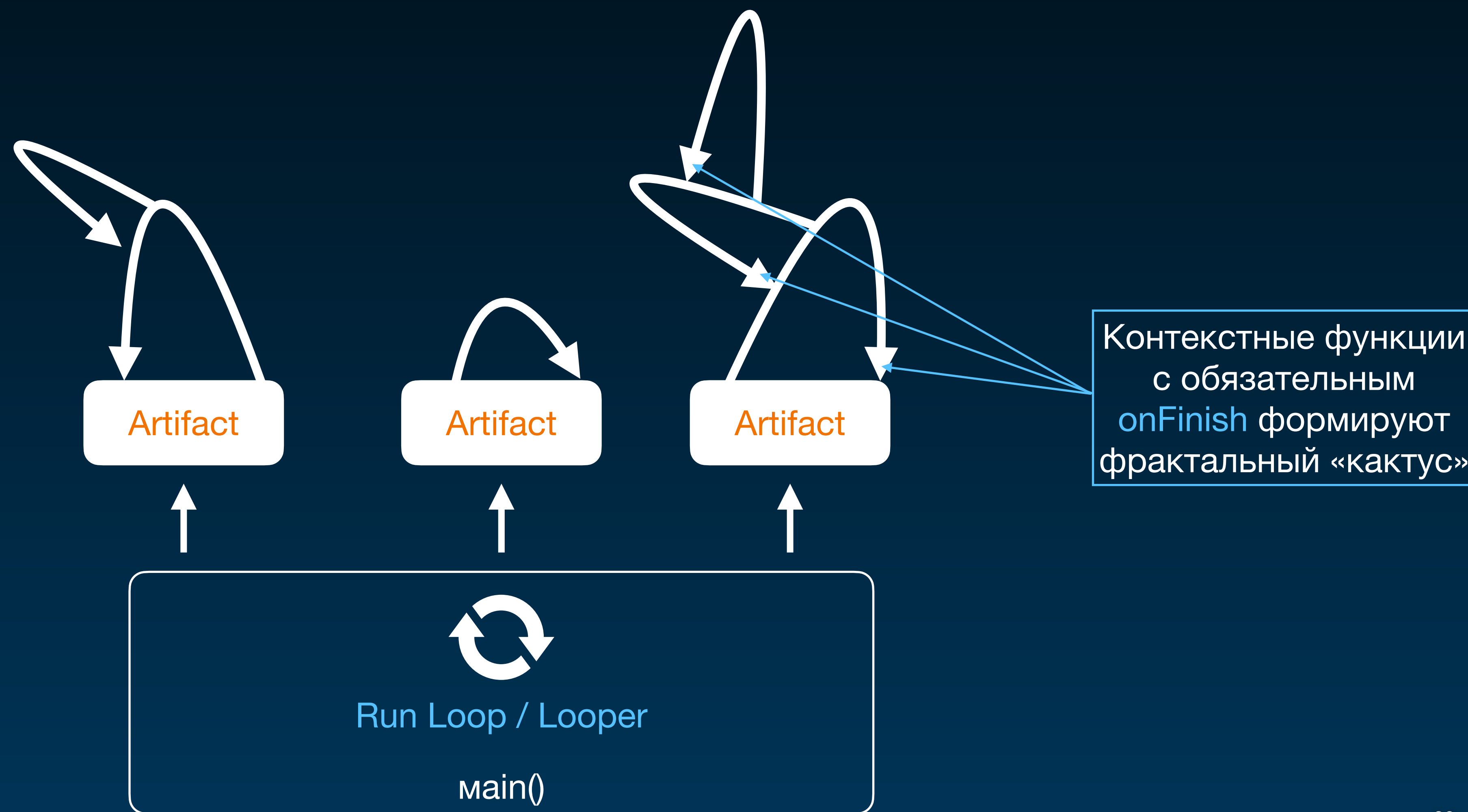
Реле (CRelayOSS-F)

- Реле — это объект, который циклически улавливает поступающие извне артефакты и преобразует их в контексты для сценариев.
- Набор реле формирует «глаза и уши» приложения. Всякое реле так или иначе использует **бесконечный цикл**, который крутится где-то в API операционной системы и скрыт от глаз разработчика.
- При инициализации/параметризации реле пробрасывает в эти API функции обратного вызова, после чего ожидает поступления **событий-артефактов**.
- Датчик геопозиции обслуживает `LocationRelay`.
Пуш-уведомления обслуживает `PushesRelay`.
ТСР-сокеты обслуживает `ChatEventsRelay`.
А **экран телефона** обслуживает особое реле — **UIRelay!**

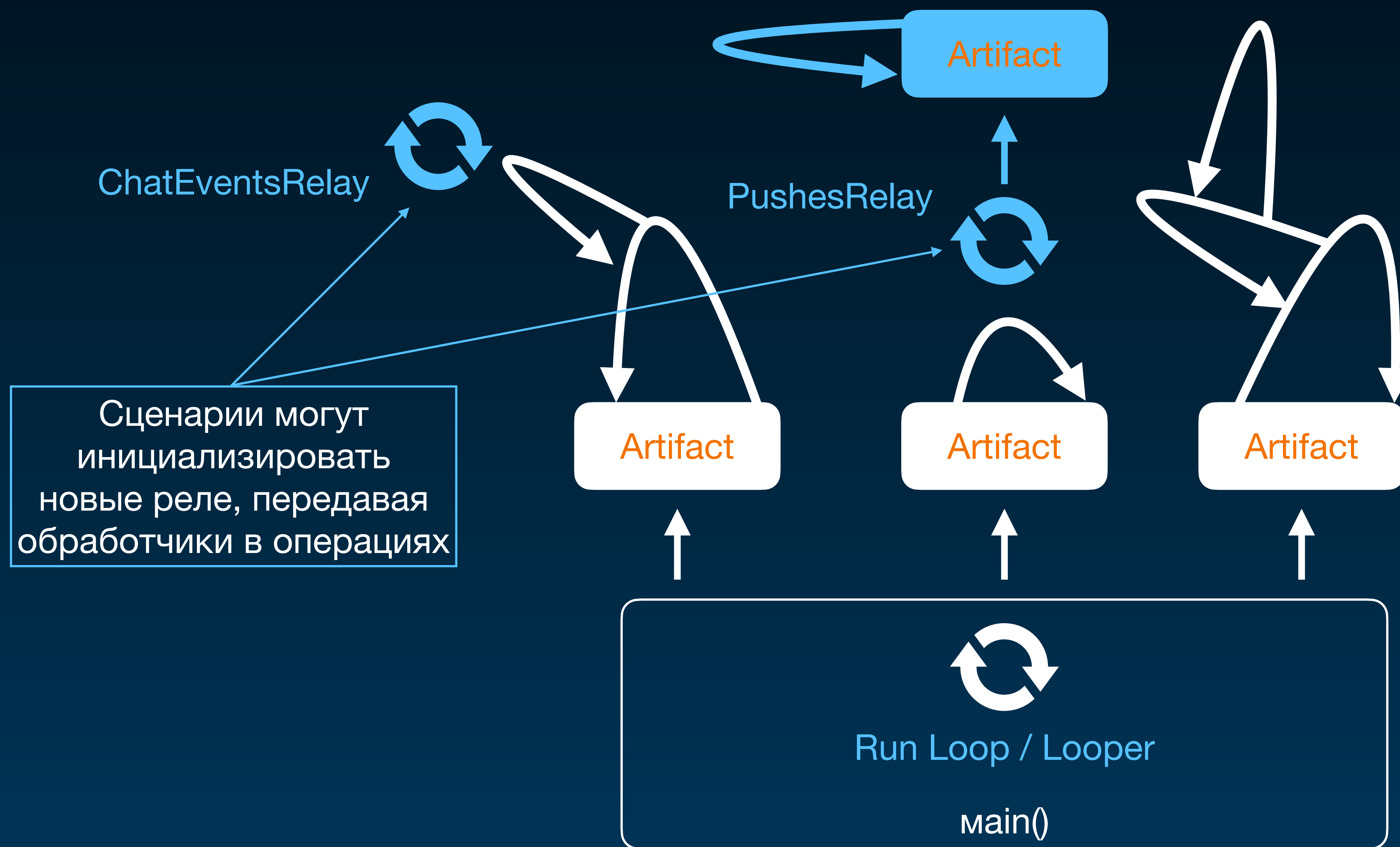
Реле (CRelayOSS-F)



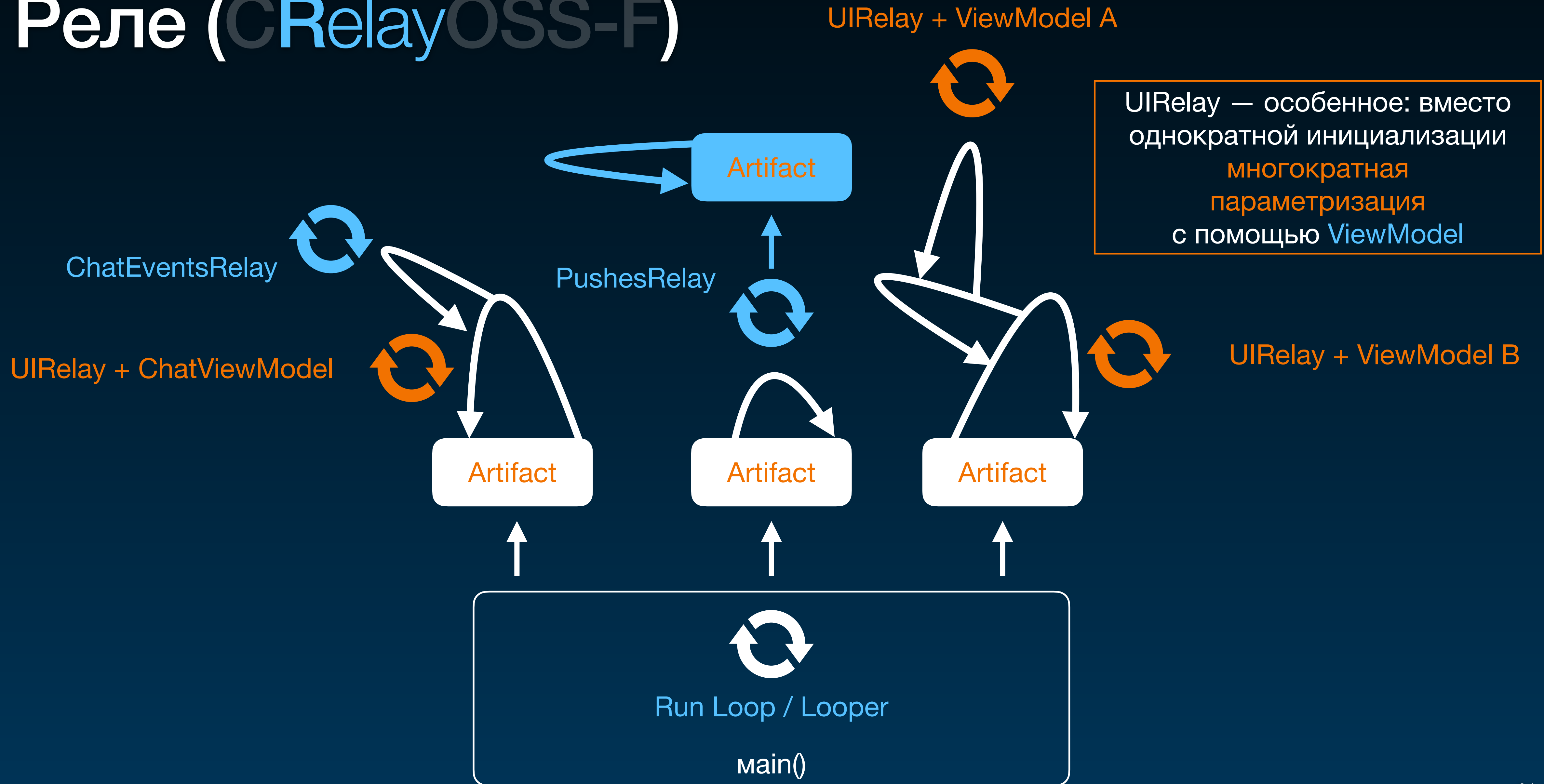
Реле (CRelayOSS-F)

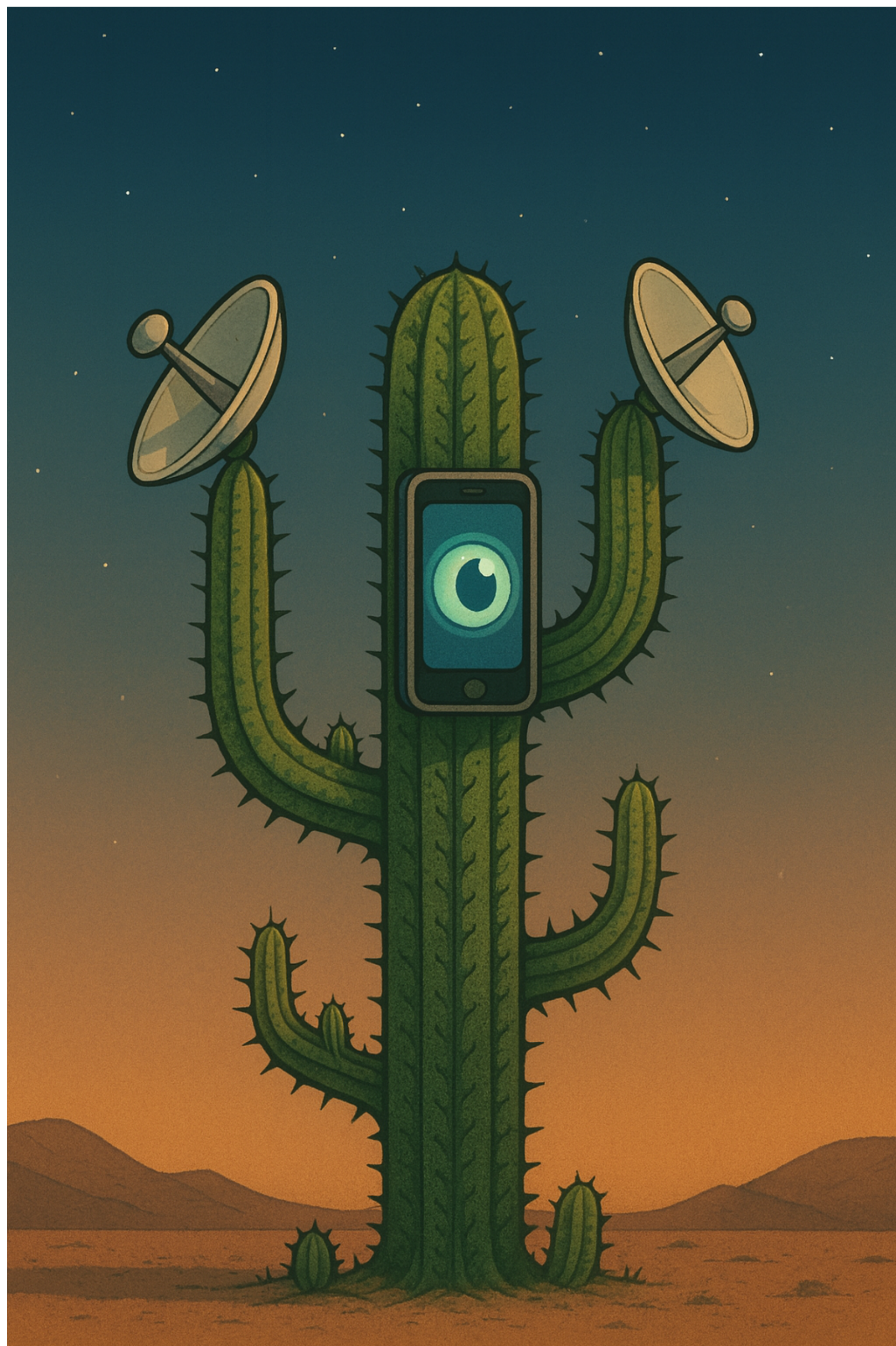


Реле (CRelayOSS-F)



Реле (CRelayOSS-F)





Мобильная разработка в естественной среде обитания



Мобильная разработка
10 лет спустя

CROSS-F — ЭТО:

1. Атомарность операций
2. Обязательный `onFinish` в контекстах
3. Дуализм UI

CROSS-F. Зачем?

- Зачем нужна ~~еще одна~~ новая архитектура?
- Потому что мир изменился. Мобильная разработка **стала взрослой**: в стартапах разработчиков **все меньше**, а в корпоративных супераппах их **все больше**. За прошедшие полгода тренд только усилился. Большинству из нас придется действовать **в условиях** корпоративных **кросс-функциональных команд**.
- Мы теперь знаем, что мобильная разработка — это кактус. Любую веточку кактуса можно легко оторвать, дождаться, пока нарастет пленочка и посадить в другой горшок.
- Горшок, который поливает отдельная команда =) Легче всего отделяется и укореняется **ветка**, которая **сидит на реле**.

CROSS-F. Зачем?

- Для **крупных** проектов все то же самое. Приложение **Делимобиль** на момент этого доклада насчитывает **429** операций, **104** сценария, **13** реле и около 200 нативных UI-экранов. Разработчики, действующие в разных контекстных функциях, почти **не пересекаются в конфликтах** на PR/MR в Git.
Контекстную функцию **легко скопипастить** и пометить копию как *deprecated*. В нее **легко добавить** фичефлаг.
- Такая независимость неслучайна, потому что в основана на фундаменте из мира физики. CROSS-F является **волновой** архитектурой.

Волна

- Волна («Wave») — это каузально упорядоченная последовательность операций в пределах одного локального вычислительного пространства.
- Волна-последовательность порождается **артефактом**, попадающим в это пространство **извне**.
- Всякая волна по своей природе **не зависит от других волн**, поскольку взаимодействует только со средой.
- Вокруг независимых источников артефактов и их волн строим **независимые** кросс-функциональные команды.
- Независимость команд ➡ горизонтальное масштабирование. Мы можем строить системы **произвольной сложности**.

CROSS-Functional

IoT, который мы не ждали

- Мир изменился не только экономически. Сложность пришла, откуда не ждали. Если раньше мы жили в парадигме клиент-сервер, причем мобильный клиент тонкий, у которого всегда есть интернет, то **теперь интернет — это опция**.
- На примере Делимобиль: в условиях отсутствия связи ни у телефона, ни автомобиля интернета нет. А **ехать надо!**



IoT, который мы не ждали

- Мир изменился не только экономически. Сложность пришла, откуда не ждали. Если раньше мы жили в парадигме клиент-сервер, причем мобильный клиент тонкий, у которого всегда есть интернет, то **теперь интернет — это опция**.
- На примере Делимобиль: в условиях отсутствия связи ни у телефона, ни автомобиля интернета нет. А ехать надо. Ну и **кто теперь сервер?**



IoT, который мы не ждали

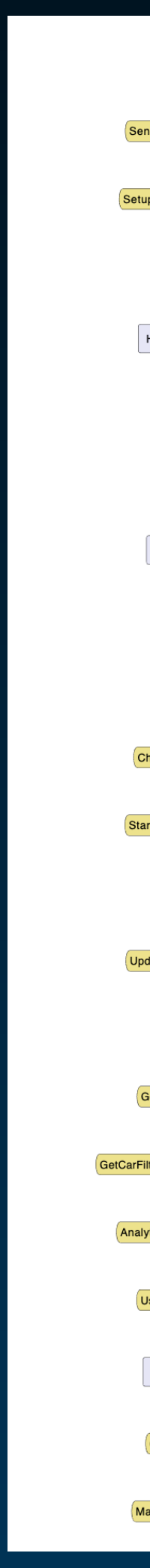
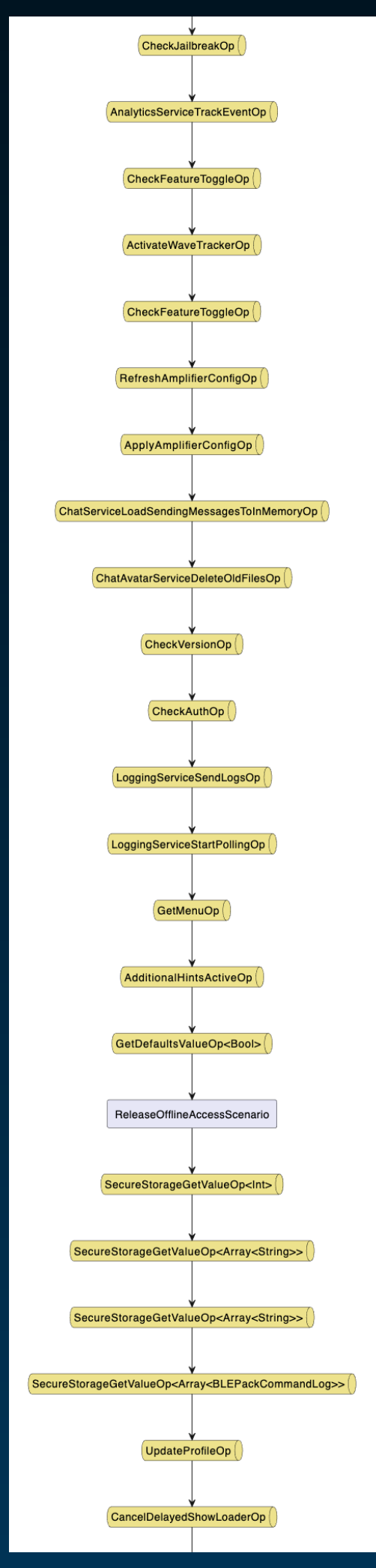
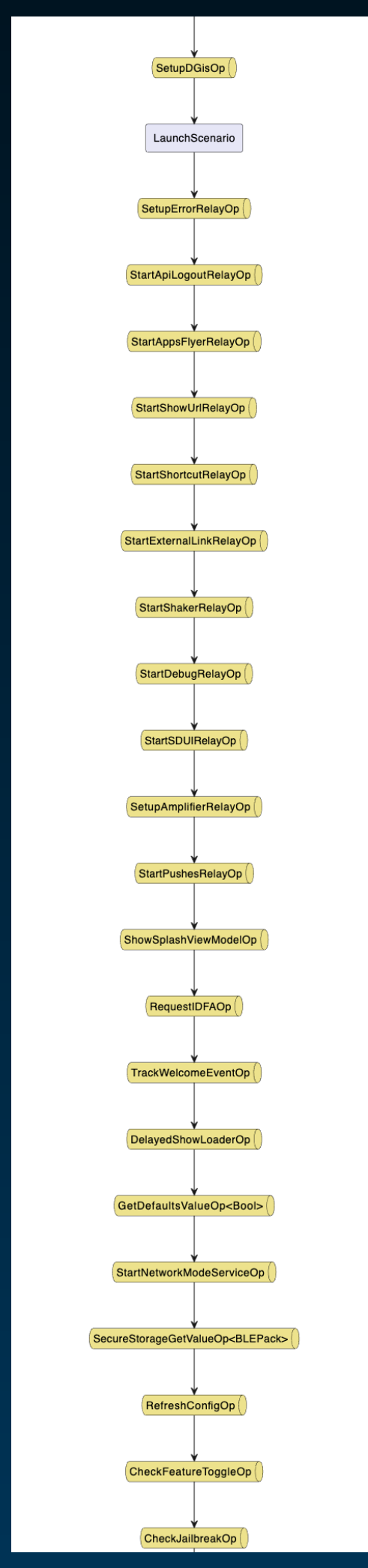
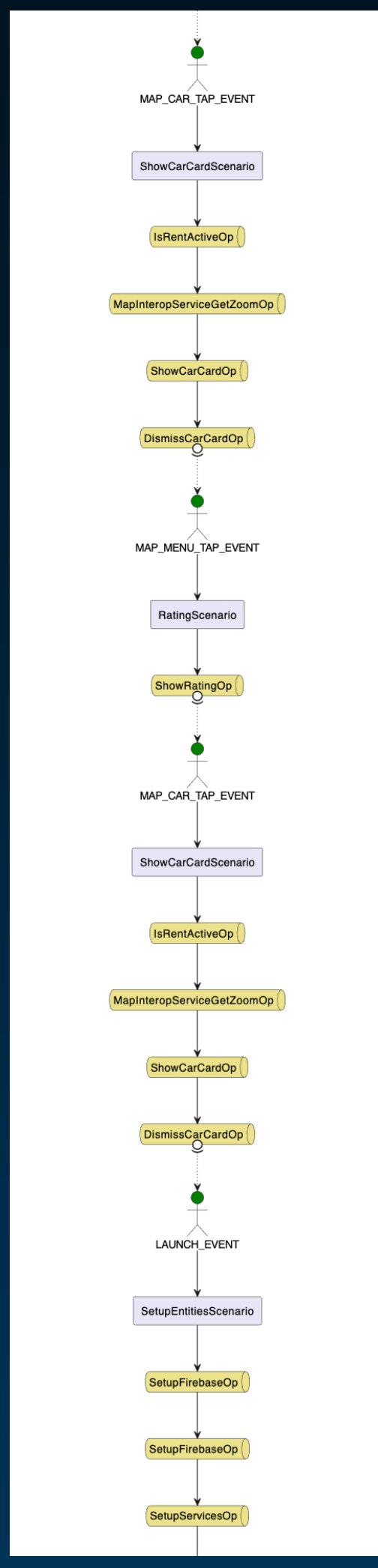
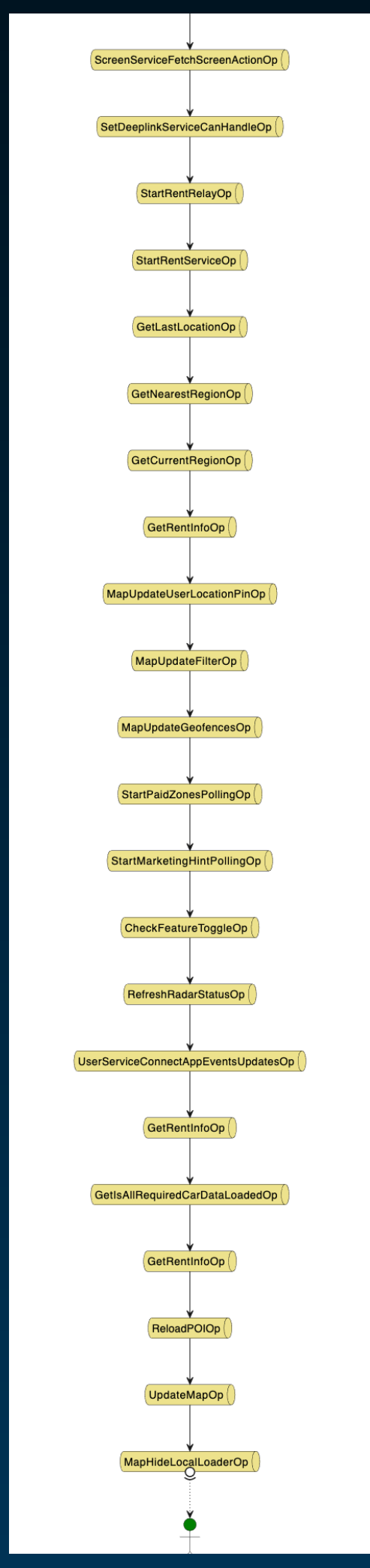
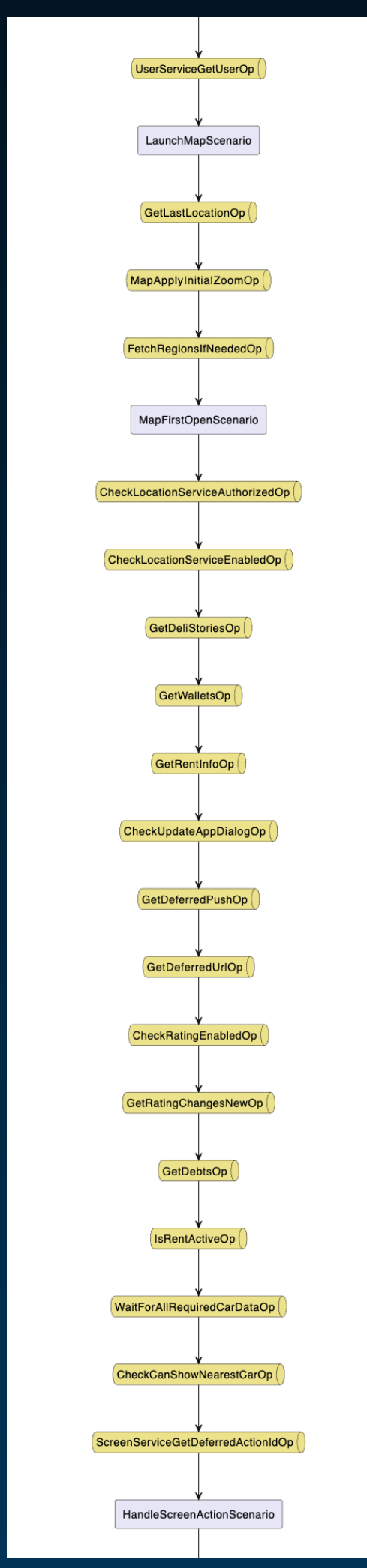
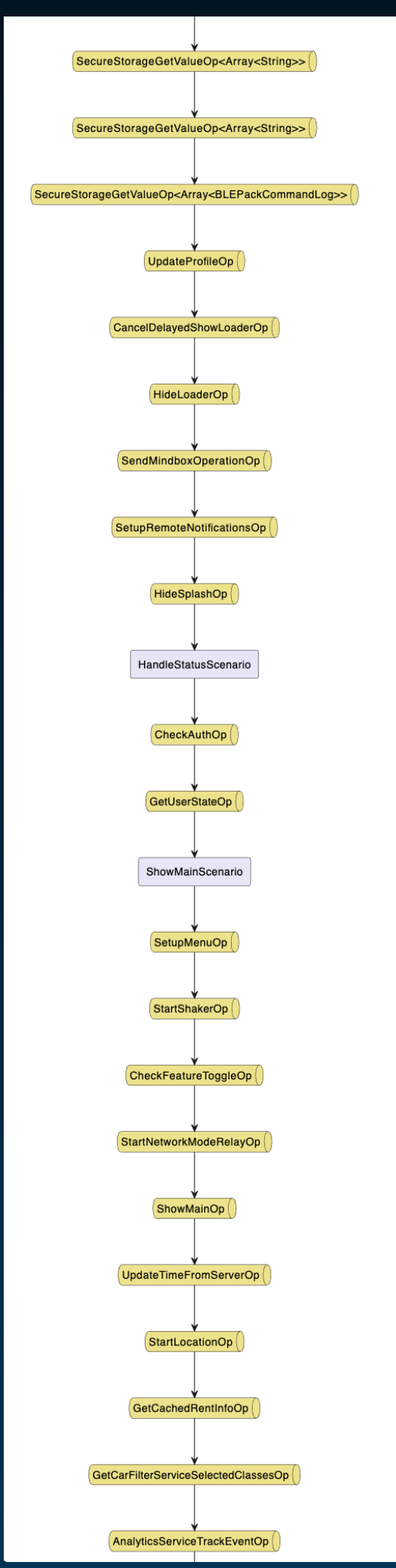
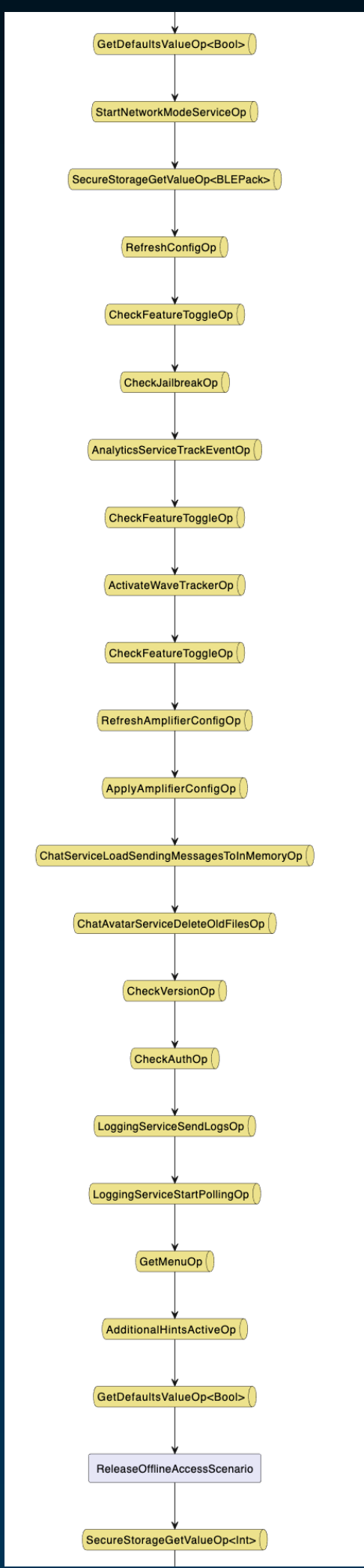
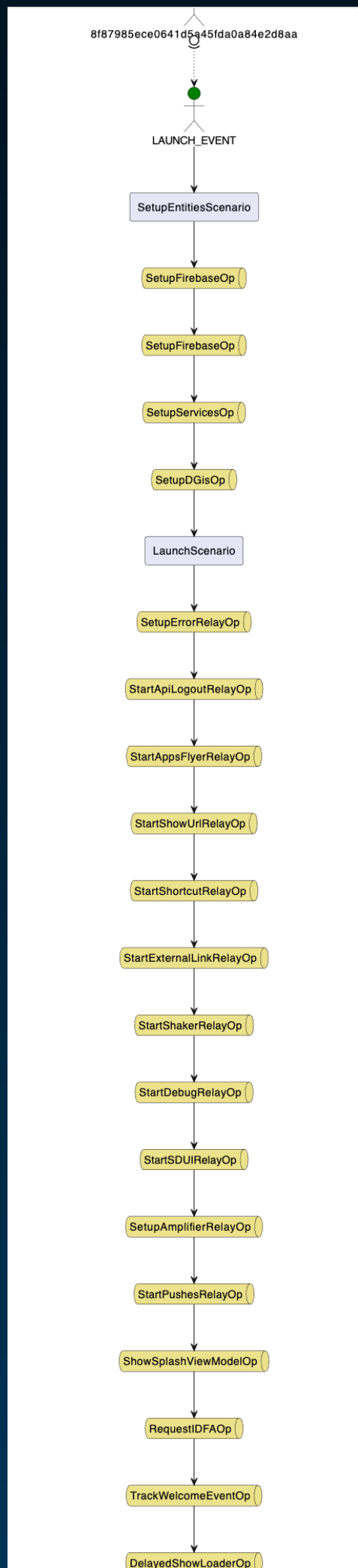
- Сервер — кто угодно. И автомобиль, и мобильное приложение. Но **лучше приложение**, потому что у смартфона обычно есть: а) **мощный процессор** б) достаточный **объем памяти**.
- Мы вступили в эру **децентрализованных вычислений**.
- Волна информационных взаимодействий теперь может протекать **вне** традиционного сервера, но как тогда ее анализировать и контролировать?
- Во-первых, нам нужна аналитика на клиенте — оффлайновый **сбор логов** в приложении-сервере.
- Во-вторых, нам нужна персонализация на клиенте — тоже оффлайн, **без доступа к статистике**.

Без сервера

Волновой трейс

- Волна — это каузально упорядоченная последовательность операций. А последовательность волн — это **путь пользователя в системе**. Путь, который мы можем и **детектировать** на клиенте, и **анализировать** на клиенте. Этот путь будем называть волновым трейсом.
- Для принятия решений по персонализации мы не можем полагаться на серверную статистику по ивентам. Все, что у нас есть на оффлайн-клиенте — это волновой трейс текущего пользователя и... **набор шаблонов поведения — референсных трейсов**, загруженных на клиент предварительно.
- Сравнивая текущий трейс с референсным, мы **принимаем решение**, какую фичу показать, а какую скрыть.

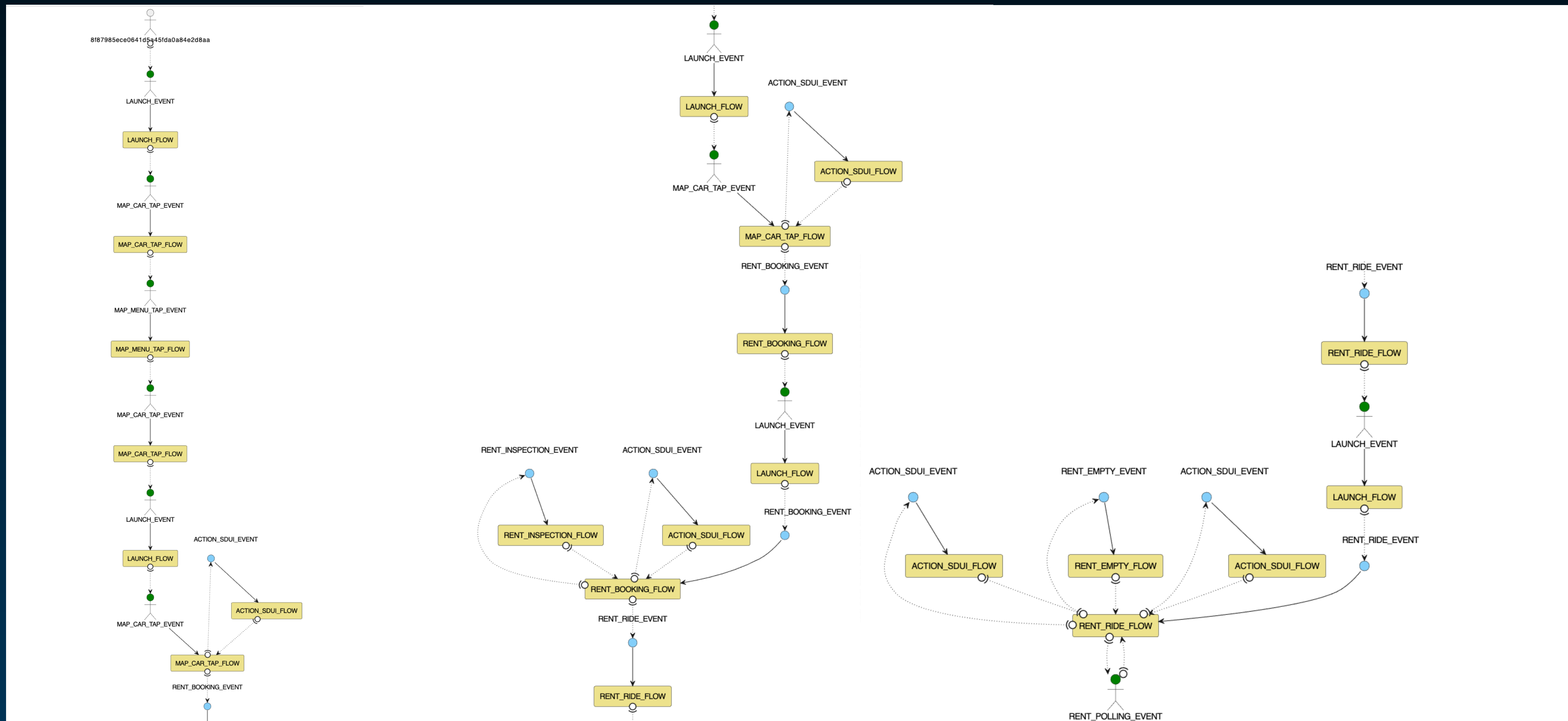
Волновой трейс



Волновой трейс

- В приложении **Делимобиль** минимальная пользовательская поездка — это 2-4 запуска приложения, около 20 артефактов (т.е. волн) и **600 операций**. А ведь бывают еще длительные поездки/аренды. Неделя ежедневных поездок — **10k** событий, месяц — **40k**.
- Анализ всех «подстрок» в трейсе носит квадратичный характер: $10k^2 = 100k$ операций сравнения. Для реалтайма многовато, даже на топовых смартфонах. Кроме того, полного сходства цепочек все равно не будет (есть обработка ошибок и ретраи).
- Но у нас есть супер-оружие — волновая модель. Мы можем «**зумить**» путь пользователя, **опираясь на артефакты**.

Волновой трейс + «ВОЛНОВОЙ ЗУМ»



Фрактальный зум

- Если показать только волны, то 600 событий теперь помещаются на одном экране.
- Высокоуровневый шаблон тоже содержит только волновые артефакты. Сравнение текущего трейса в «сколлапсированном» виде с шаблоном получается гораздо
 - 1) устойчивее к ошибкам и ретраям;
 - 2) вычислительно дешевле.Мы получаем искомую персонализацию на лету.

Фрактальный зум

Фрактальный зум

- А если нам нужно обработать **несколько поездок**? Легко: при детекции поездки (у нас есть шаблон детектирования) мы добавляем в трейс **мета-артефакты**, обозначающие поездку.
- И снова применяем «фрактальный зум». Шаблон 2-го уровня применяется к дважды сколлапсированному трейсу: «Ага, детект 4-х поездок! Можешь воспользоваться расширенной зоной парковки.»
И все это **в оффлайне!**
- Волновая модель — это ответ на изменения в окружающем нас мире. Причинно-следственных связей становится слишком много, их трудно удержать в голове. Даже в этом докладе их чересчур много. Давайте выполним «**фрактальный зум**» этого доклада!

Эпилог

- **Атомарная операция** позволяет разделить состояние на небольшие части и перенести бизнес-логику в функциональный мир. Небольшие стейт-машины в отдельных сервисах нам не страшны.
- **Обязательный onFinish у контекста**, передаваемого в сценарий и/или контекстную функцию, формирует «нить Ариадны». Она позволяет фрактализировать бизнес-логику и вернуться в императивный мир. Мы получаем логарифмическую сложность вместо квадратичной. Кактус обошел Дракона.
- **UI — это параметризируемое реле**, потому что здесь приложение сталкивается с человеком. В одном месте содержатся и элементы управления, и состояние. ViewModel — это параметризирующий контекст для UIRelay и одновременно провайдер состояния для UIService.
- Волновая модель — это **основа для кросс-функциональных команд**. Волны независимы, поэтому и команды, их реализующие, тоже могут работать независимо.
- В оффлайне каждый сам себе сервер. Статистических данных в доступе больше нет, поэтому **в оффлайне для персонализации используется волновой трейс**.
- Фрактальный зум заменяет квадратичную сложность логарифмической. Мы можем децентрализованно **детектировать поведение и персонализировать сервис прямо на клиенте**, на лету.

Эпилог

- **Атомарная операция** позволяет разделить состояние на небольшие части и перенести бизнес-логику в функциональный мир. Небольшие стейт-машины в отдельных сервисах нам не страшны.
↓
- **Обязательный onFinish у контекста**, передаваемого в сценарий и/или контекстную функцию, формирует «нить Ариадны». Она позволяет фрактализировать бизнес-логику и вернуться в императивный мир. Мы получаем логарифмическую сложность вместо квадратичной. Кактус обошел Дракона.
- **UI — это параметризируемое реле**, потому что здесь приложение сталкивается с человеком. В одном месте содержатся и элементы управления, и состояние. ViewModel — это параметризирующий контекст для UIRelay и одновременно провайдер состояния для UIService.
- Волновая модель — это **основа для кросс-функциональных команд**. Волны независимы, поэтому и команды, их реализующие, тоже могут работать независимо.
- В оффлайне каждый сам себе сервер. Статистических данных в доступе больше нет, поэтому **в оффлайне для персонализации используется волновой трейс**.
- Фрактальный зум заменяет квадратичную сложность логарифмической. Мы можем децентрализованно **детектировать поведение и персонализировать сервис прямо на клиенте**, на лету.

Эпилог

- **Атомарная операция** позволяет разделить состояние на небольшие части и перенести бизнес-логику в функциональный мир. Небольшие стейт-машины в отдельных сервисах нам не страшны.
↓
- **Обязательный onFinish у контекста**, передаваемого в сценарий и/или контекстную функцию, формирует «нить Ариадны». Она позволяет фрактализировать бизнес-логику и вернуться в императивный мир. Мы получаем логарифмическую сложность вместо квадратичной. Кактус обошел Дракона.
↓
- **UI — это параметризируемое реле**, потому что здесь приложение сталкивается с человеком. В одном месте содержатся и элементы управления, и состояние. ViewModel — это параметризирующий контекст для UIRelay и одновременно провайдер состояния для UIService.
- Волновая модель — это **основа для кросс-функциональных команд**. Волны независимы, поэтому и команды, их реализующие, тоже могут работать независимо.
- В оффлайне каждый сам себе сервер. Статистических данных в доступе больше нет, поэтому **в оффлайне для персонализации используется волновой трейс**.
- Фрактальный зум заменяет квадратичную сложность логарифмической. Мы можем децентрализованно **детектировать поведение и персонализировать сервис прямо на клиенте**, на лету.

Эпилог

- **Атомарная операция** позволяет разделить состояние на небольшие части и перенести бизнес-логику в функциональный мир. Небольшие стейт-машины в отдельных сервисах нам не страшны.
↓
- **Обязательный onFinish у контекста**, передаваемого в сценарий и/или контекстную функцию, формирует «нить Ариадны». Она позволяет фрактализировать бизнес-логику и вернуться в императивный мир. Мы получаем логарифмическую сложность вместо квадратичной. Кактус обошел Дракона.
↓
- **UI — это параметризируемое реле**, потому что здесь приложение сталкивается с человеком. В одном месте содержатся и элементы управления, и состояние. ViewModel — это параметризирующий контекст для UIRelay и одновременно провайдер состояния для UIService.
↓
- Волновая модель — это **основа для кросс-функциональных команд**. Волны независимы, поэтому и команды, их реализующие, тоже могут работать независимо.
- В оффлайне каждый сам себе сервер. Статистических данных в доступе больше нет, поэтому **в оффлайне для персонализации используется волновой трейс**.
- Фрактальный зум заменяет квадратичную сложность логарифмической. Мы можем децентрализованно **детектировать поведение и персонализировать сервис прямо на клиенте**, на лету.

Эпилог

- **Атомарная операция** позволяет разделить состояние на небольшие части и перенести бизнес-логику в функциональный мир. Небольшие стейт-машины в отдельных сервисах нам не страшны.
↓
- **Обязательный onFinish у контекста**, передаваемого в сценарий и/или контекстную функцию, формирует «нить Ариадны». Она позволяет фрактализировать бизнес-логику и вернуться в императивный мир. Мы получаем логарифмическую сложность вместо квадратичной. Кактус обошел Дракона.
↓
- **UI — это параметризируемое реле**, потому что здесь приложение сталкивается с человеком. В одном месте содержатся и элементы управления, и состояние. ViewModel — это параметризирующий контекст для UIRelay и одновременно провайдер состояния для UIService.
↓
- Волновая модель — это **основа для кросс-функциональных команд**. Волны независимы, поэтому и команды, их реализующие, тоже могут работать независимо.
↓
- В оффлайне каждый сам себе сервер. Статистических данных в доступе больше нет, поэтому **в оффлайне для персонализации используется волновой трейс**.
- Фрактальный зум заменяет квадратичную сложность логарифмической. Мы можем децентрализованно **детектировать поведение и персонализировать сервис прямо на клиенте**, на лету.

Эпилог

- **Атомарная операция** позволяет разделить состояние на небольшие части и перенести бизнес-логику в функциональный мир. Небольшие стейт-машины в отдельных сервисах нам не страшны.
↓
- **Обязательный onFinish у контекста**, передаваемого в сценарий и/или контекстную функцию, формирует «нить Ариадны». Она позволяет фрактализировать бизнес-логику и вернуться в императивный мир. Мы получаем логарифмическую сложность вместо квадратичной. Кактус обошел Дракона.
↓
- **UI — это параметризируемое реле**, потому что здесь приложение сталкивается с человеком. В одном месте содержатся и элементы управления, и состояние. ViewModel — это параметризирующий контекст для UIRelay и одновременно провайдер состояния для UIService.
↓
- Волновая модель — это **основа для кросс-функциональных команд**. Волны независимы, поэтому и команды, их реализующие, тоже могут работать независимо.
↓
- В оффлайне каждый сам себе сервер. Статистических данных в доступе больше нет, поэтому **в оффлайне для персонализации используется волновой трейс**.
↓
- Фрактальный зум заменяет квадратичную сложность логарифмической. Мы можем децентрализованно **детектировать поведение и персонализировать сервис прямо на клиенте**, на лету.

Let's make Mobile Development
great **fun** again!

Юрий Дубовой | Mobius 2025 Autumn