



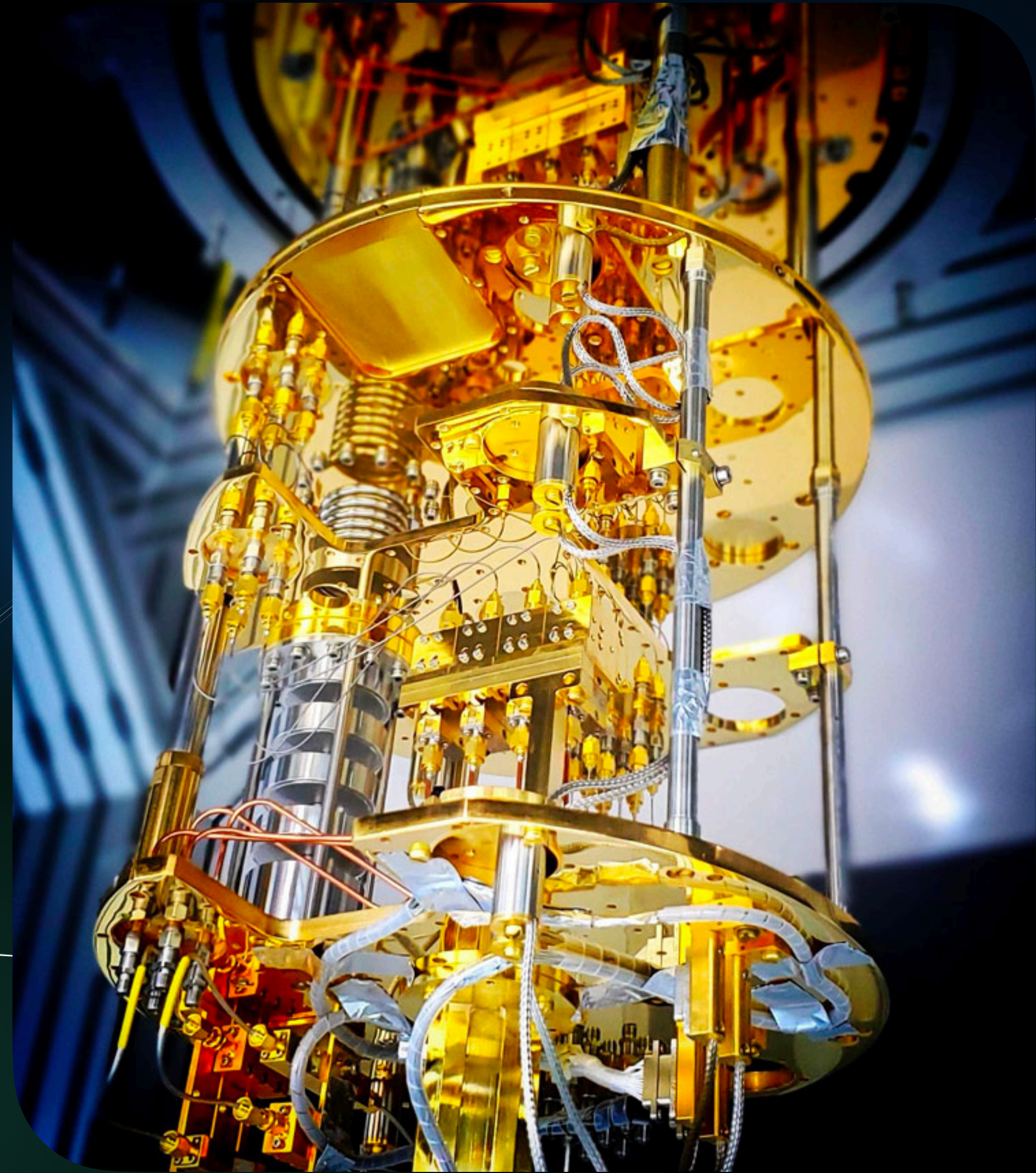
# SBOL Story

Владимир Озеров

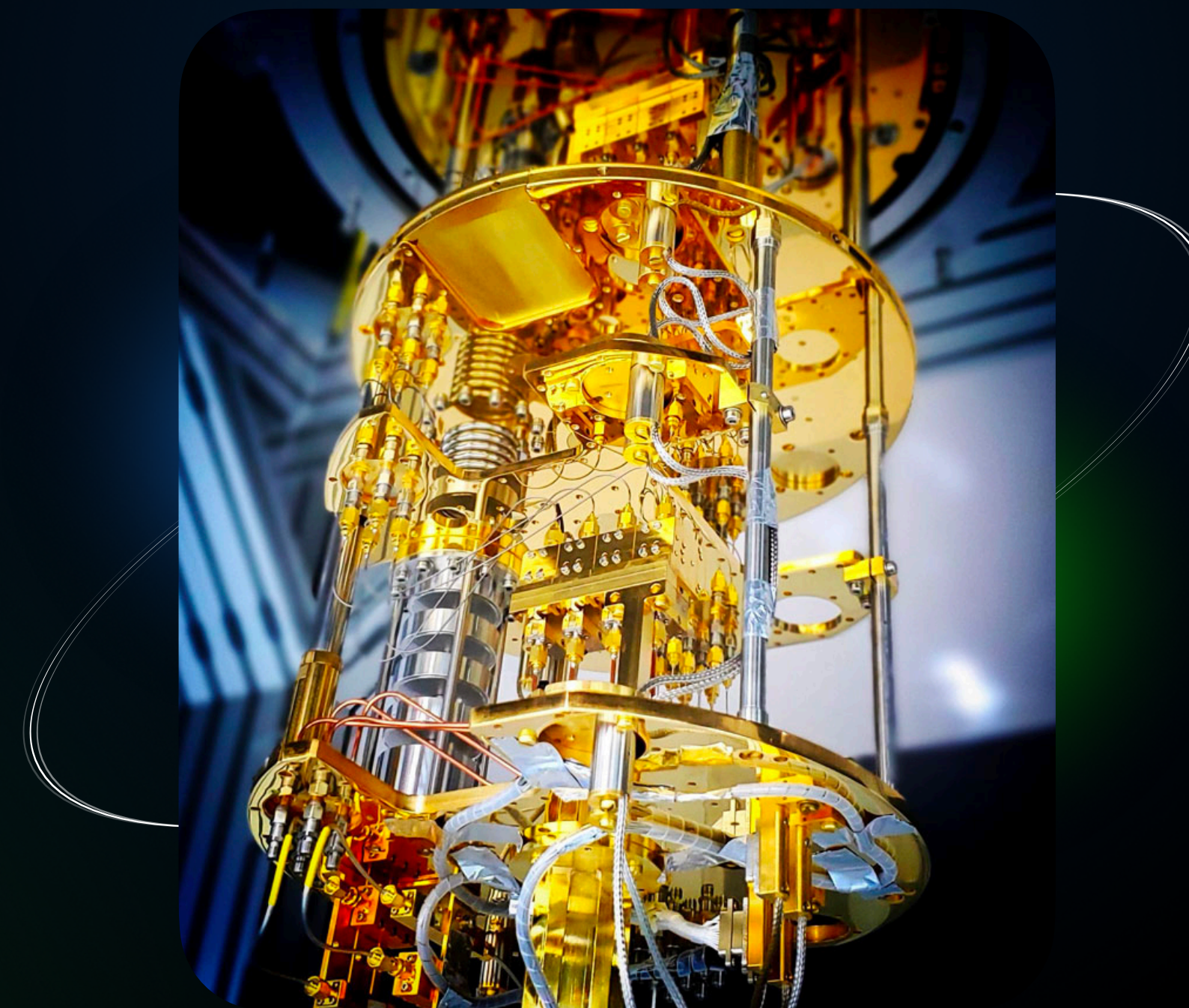




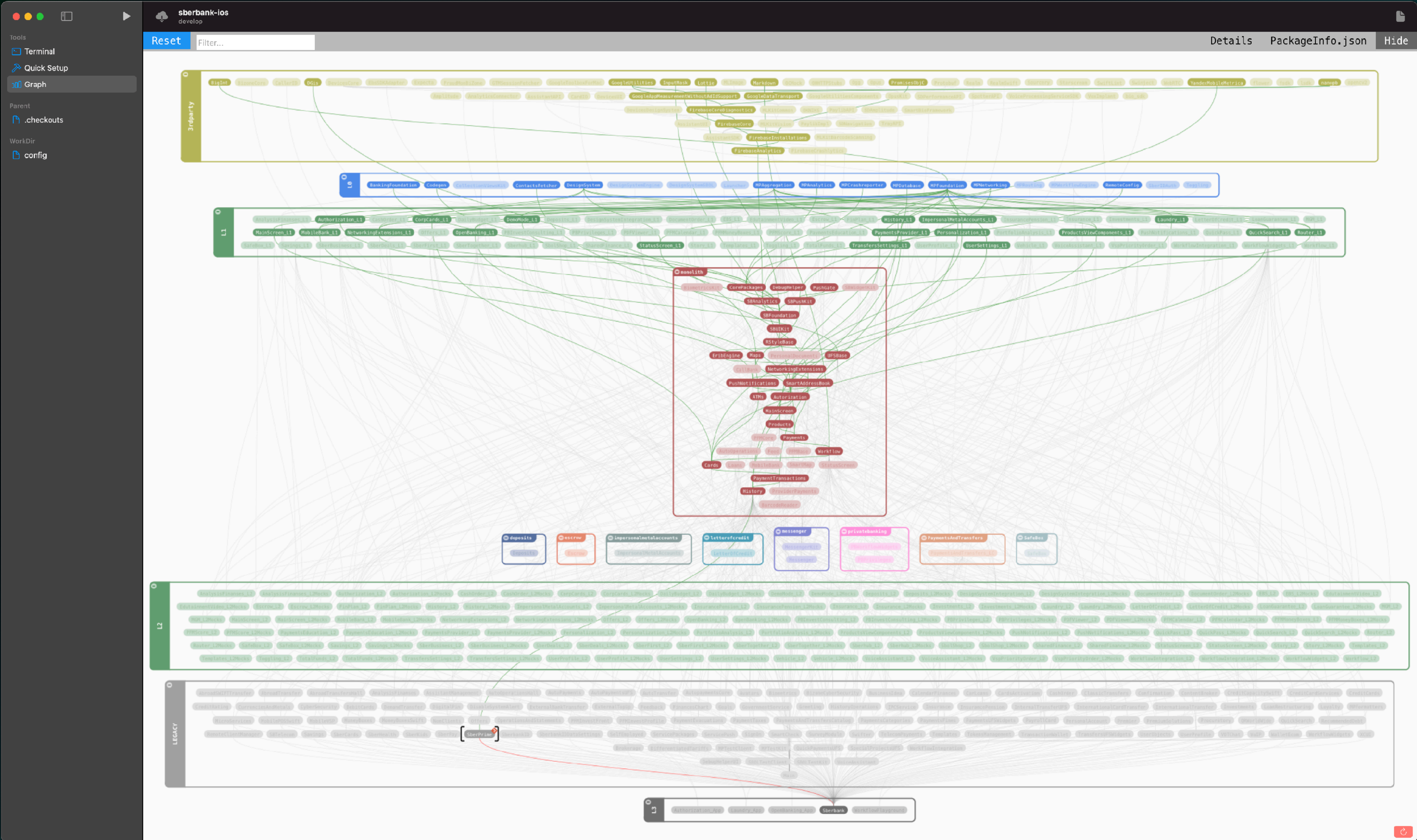














~ 500 таргетов





# О чем?

Как развивался проект на протяжении **2011** - 2023?

---

Какие вызовы вставали перед командой?

---

Как мы решали эти задачи?

---

Что стояло за этими решениями, какая **идея**?

---

Как эти решения проявили себя в перспективе?





Глава 1

# Стихийная разработка

2011 - 2016



```
$ git log --reverse
```

```
commit fd497c9f4dae7ab35481a98349db7e7e9b2e4106
```

```
Author: Ivan Petrov <petrov.ivan@gmail.com>
```

```
Date: Sun Dec 25 15:43:31 2011 +0400
```

\* 373-ий КОММИТ В SVN.

OMG





# 2011 - 2016



Команда до 12  
разработчиков



Монолитная  
архитектура



Отсутствие CI / CD  
автоматизации



Ручное тестирование



Релиз 3-4 раза  
в год







# Ретроспектива



- Дух стартапа



- Необходимость знания **всего** проекта
- Низкая **культура** разработки
- Перед каждым релизом полноценный **регресс** (~3 недели)
- Постоянные **кранчи**



1. **Enterprise** – проект требует высокого уровня автоматизации и культуры разработки





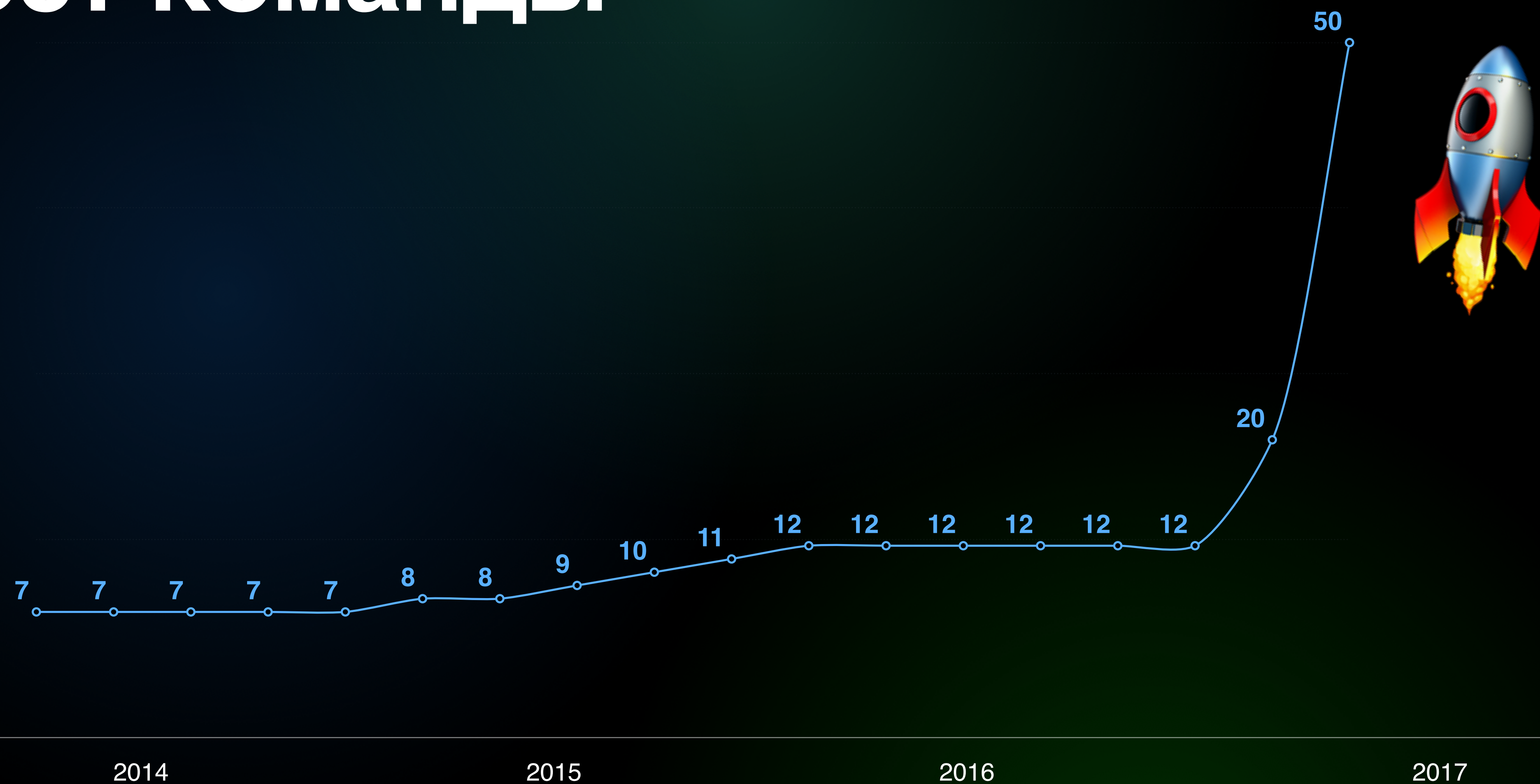
## Глава 2

# Разделение проекта на модули

2016 - 2017



# Рост команды

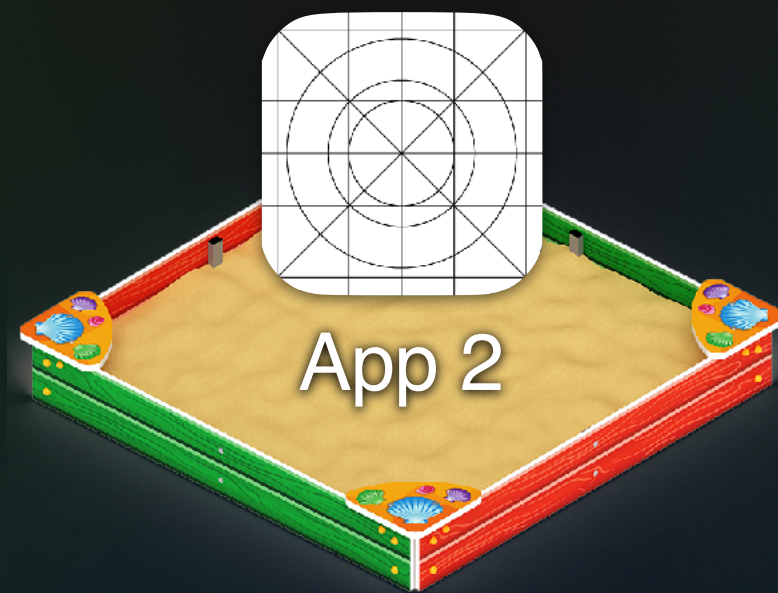




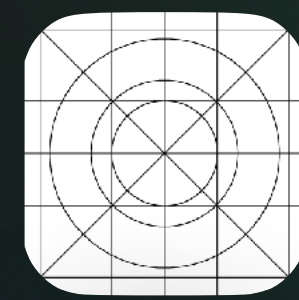
iOS



App 1



App 2



App 3



UIApplicationDelegate





# Модульная архитектура

iOS



App 1



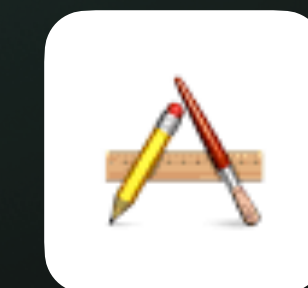
App 2



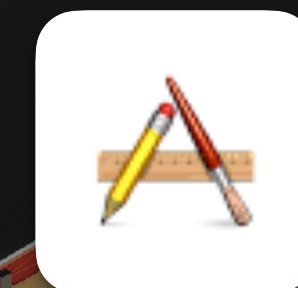
App 3



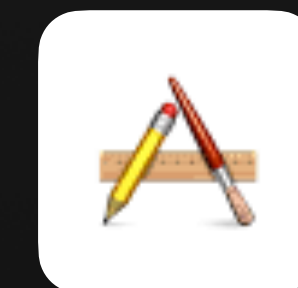
UIApplicationDelegate



Feature 1



Feature 2



Feature 3



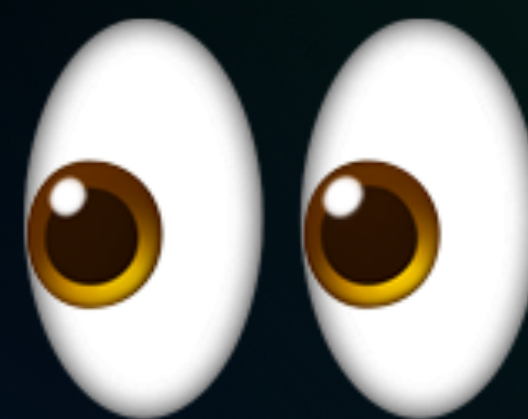
+ SBFoundation

SBAppDelegate



А если чего-то не хватает?

iOS





# Ретроспектива



- Новые разработчики не обязаны изучать весь **Legacy**
- Разработка ведется изолированно в **Feature**-таргетах



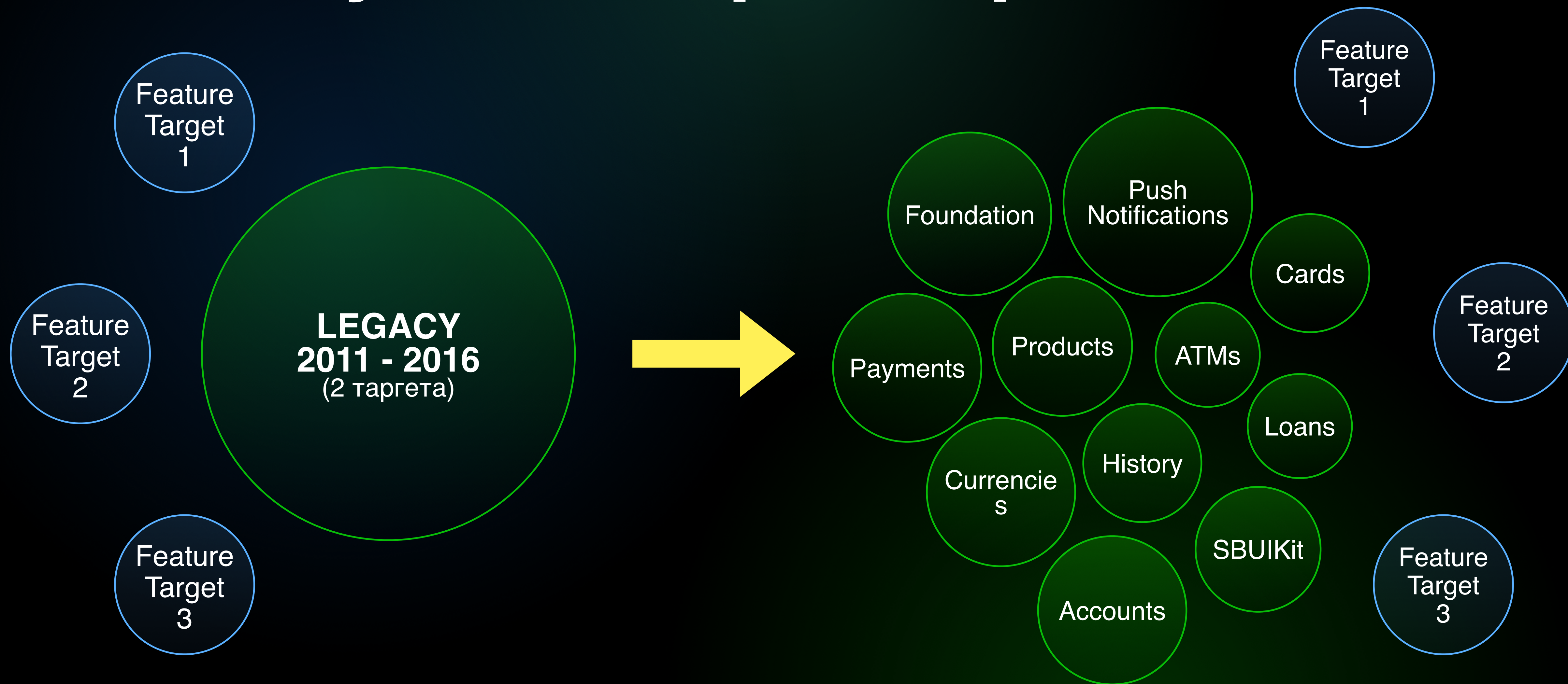
- Каждый может встроиться в **DidFinishLaunching**
- **Sandbox** невозможен из-за прямого доступа к **SDK**
- Аналогия с **iOS** не всегда работает (программный интерфейс **Feature**-таргета)



1. **Enterprise**-проект требует высокого уровня автоматизации и культуры разработки
2. При решении задачи рассматривайте несколько **детально проработанных** вариантов решений



# Лучшее - враг хорошего

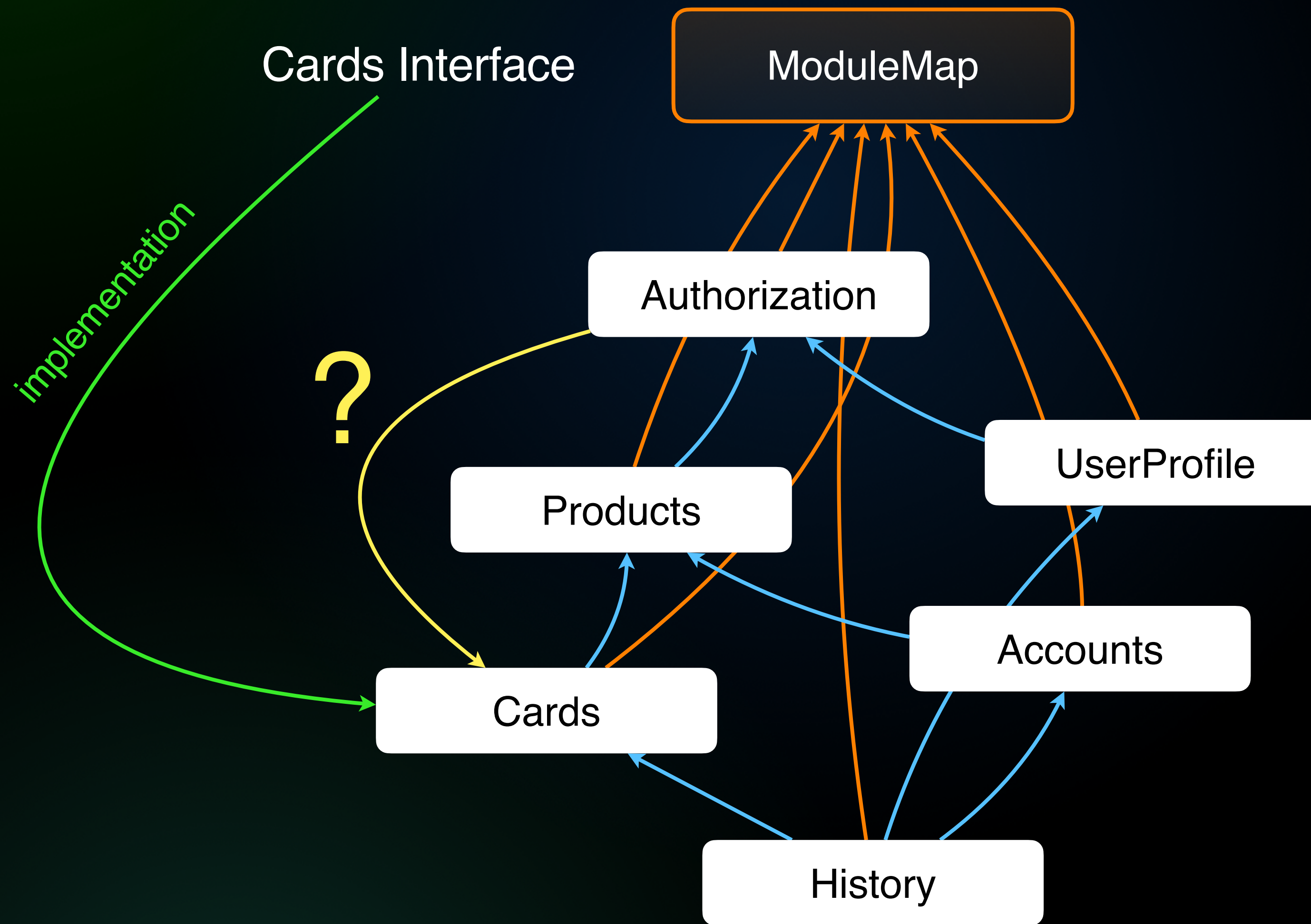








# Супер-зависимость





# Ретроспектива



- Получили первый механизм межмодульного взаимодействия



- Супер-зависимость
- **ModuleMap** превратился в свалку, частые конфликты
- **Легаси до сих пор в том же состоянии**



1. **Enterprise** – проект требует высокого уровня автоматизации и культуры разработки
2. При решении задачи рассматривайте несколько **детально проработанных** вариантов решений
3. Избегайте глобального рефакторинга **Legacy**-кода





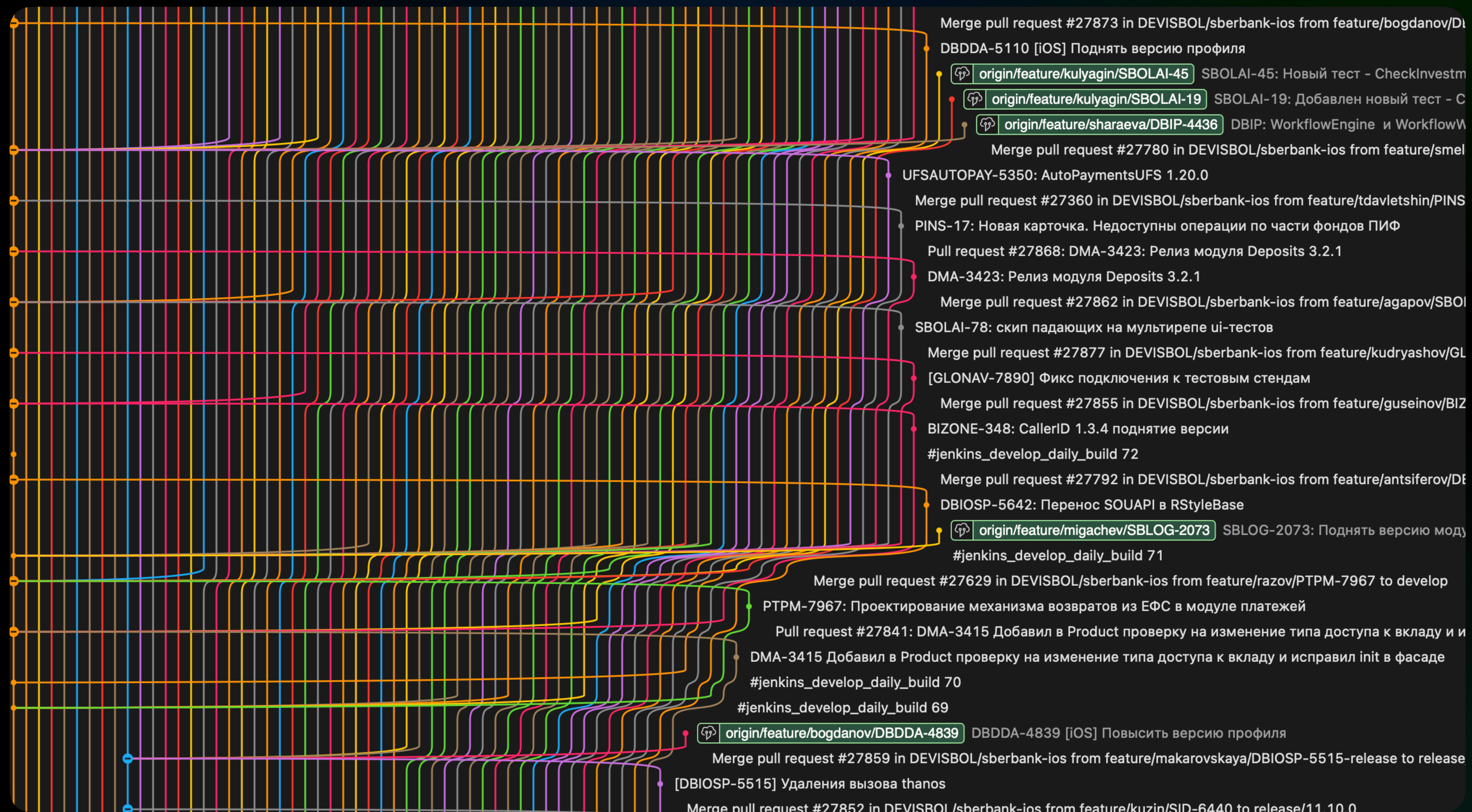
Глава 3

# Мультирепозиторий

2017 - 2018

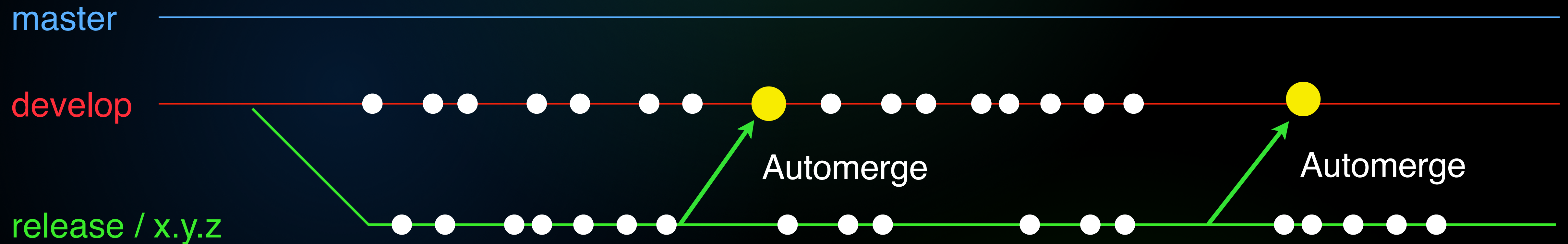


# Возникшие боли с Git





# Возникшие боли с Git



Кто решает конфликты?



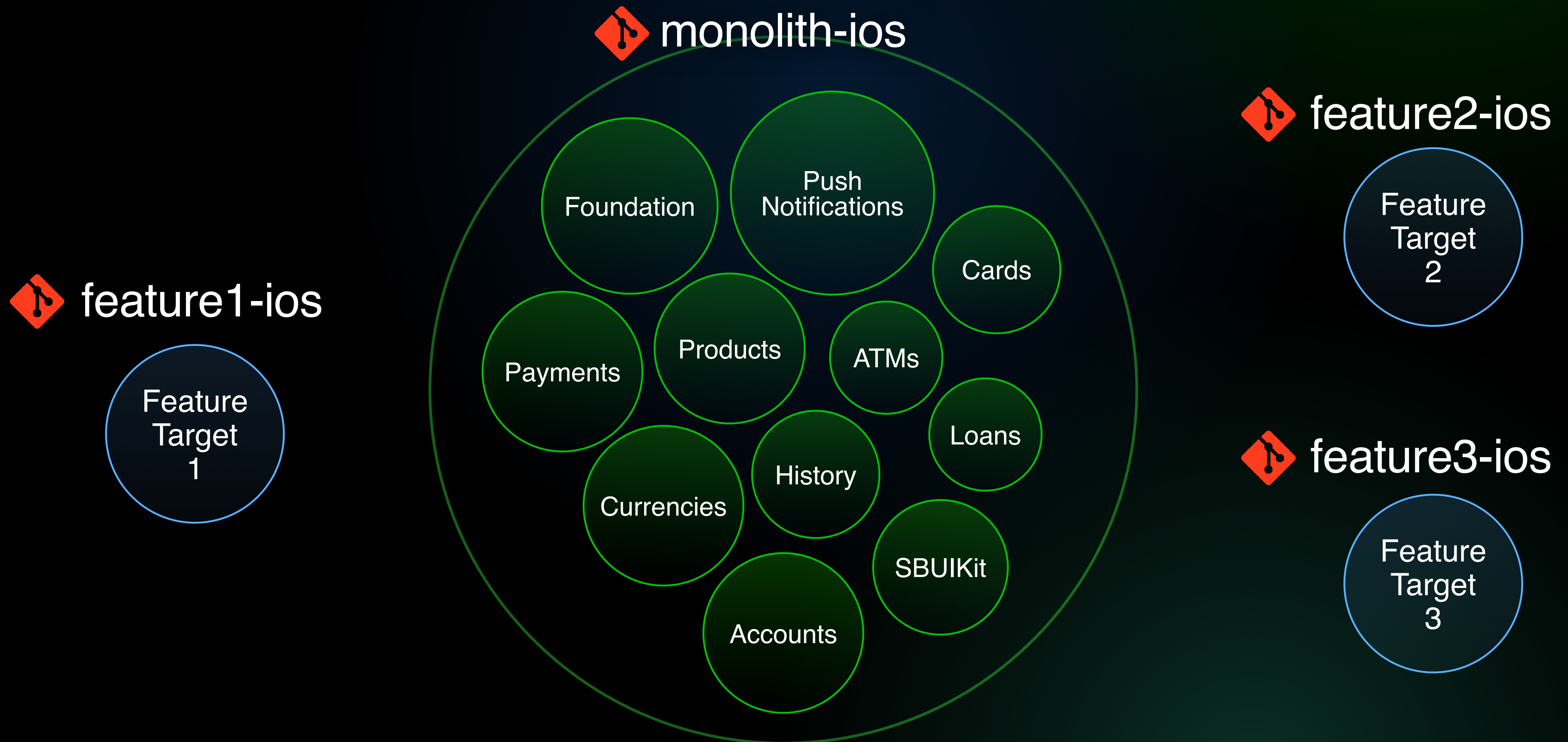








# Мультирепозиторий 1.0





**Начальник хвалит, что я не распилил  
Legasu на репозитории**



**Я, у которого не хватило на это  
времени**



# Интеграция репозиториев

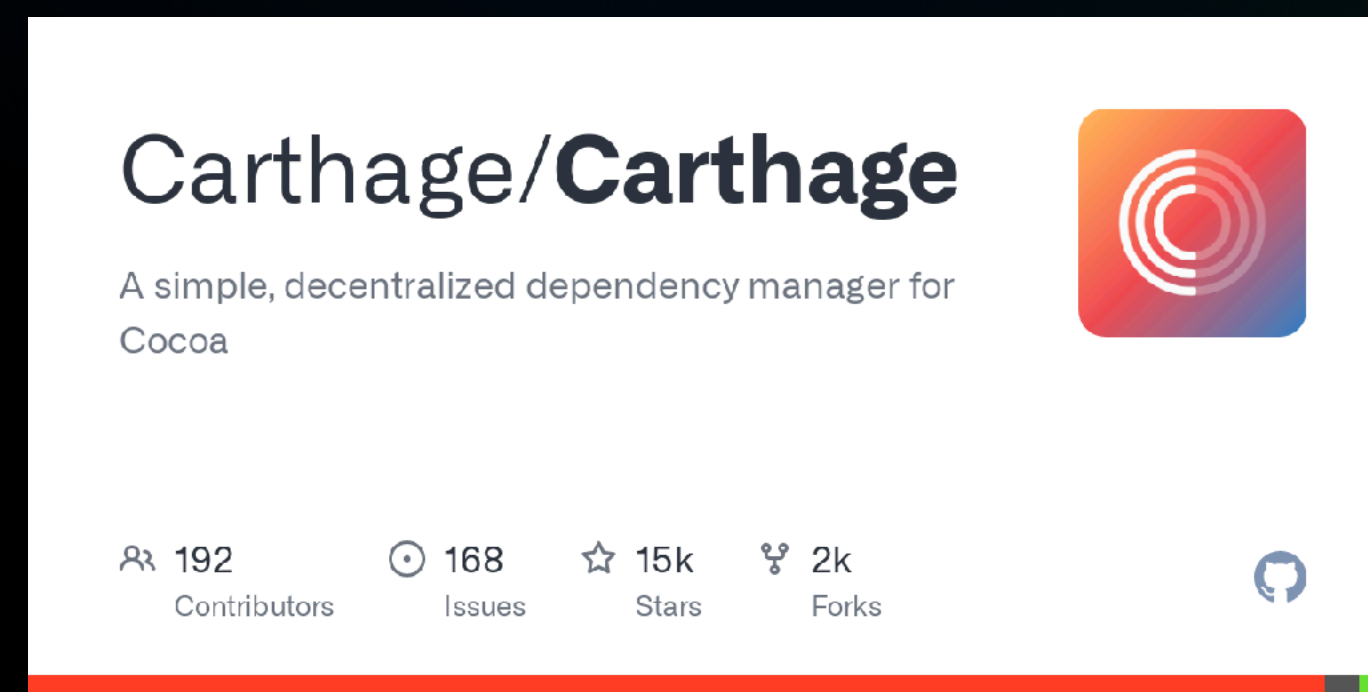
 feature**X**-ios

 1.5.6

 build & upload xcframework

 feature**Y**-ios

 feature**X** = 1.5.6





# Ретроспектива



- Решили проблему долгого **Fetch**
- Решили проблему **Automerge**
- 🔥 Реализовали **Remote Build Cache**



- Усложнили **рефакторинг**
- Усложнили работу над проектом
- 2 PullRequest на влитие фичи
- Потеряли часть **Git-истории**



1. **Enterprise** – проект требует высокого уровня автоматизации и культуры разработки
2. При решении задачи рассматривайте несколько **детально проработанных** вариантов решений
3. Избегайте глобального рефакторинга **Legacy**-кода
4. Применяйте конкретные инструменты с четким пониманием их положительных / негативных эффектов





Глава 4

# Критическая масса

2018 - 2019



# 2019

2.5M

строк кода

150

разработчиков

100

репозиторийев



# Релизный поезд





# Боли

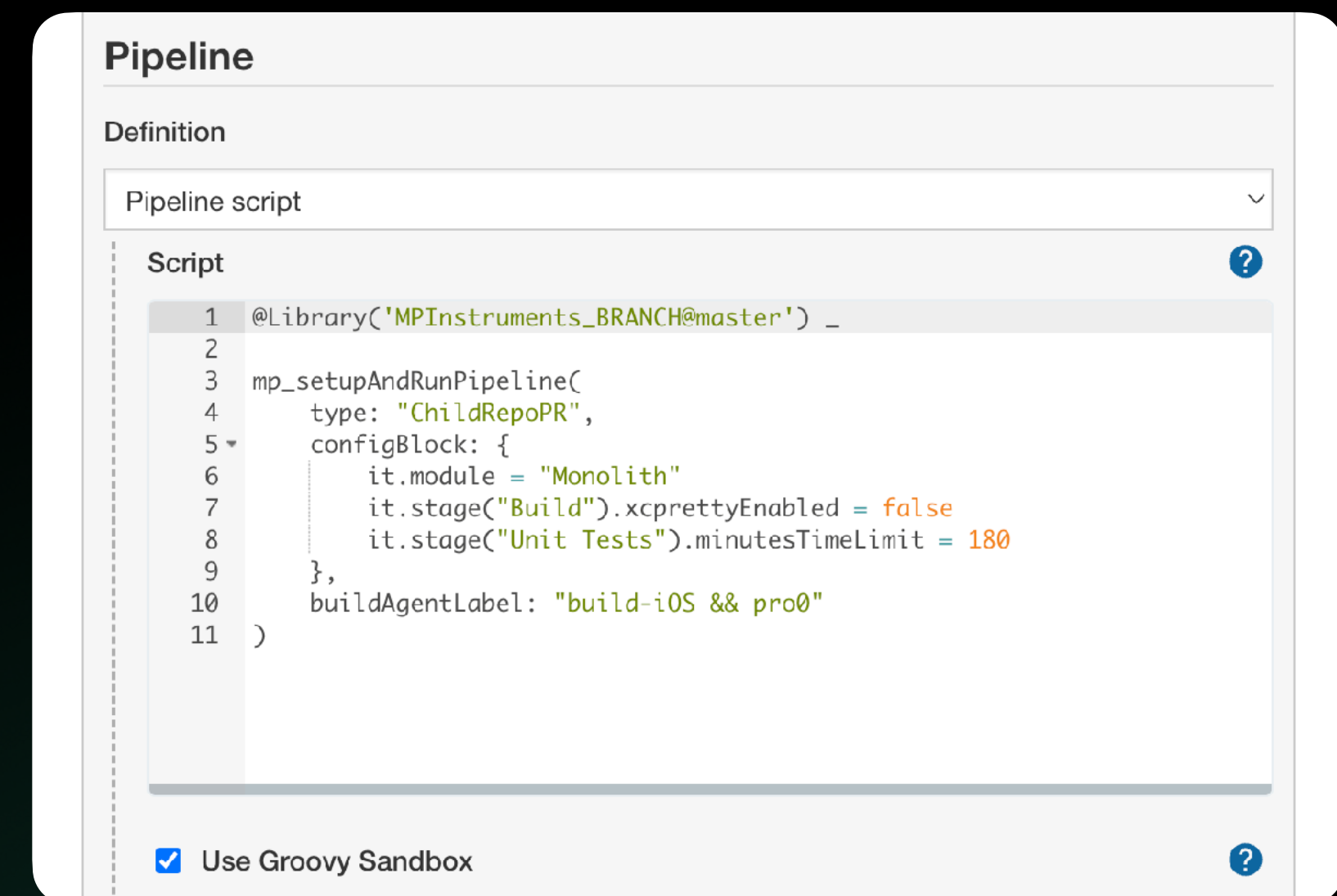
- Dependency Hell (неконтролируемое дерево зависимостей)
- Поддержка CI
  - > 300 пайплайнов (PullRequest, Automerge, Post Merge на каждый репо)
  - сложная логика пайплайнов
  - Boiler-Plate в коде пайплайнов
- Sberthage
  - неоднозначность при выборе binary
  - сложность обновления Sberthage (отдельный релизный процесс)
- Удобство
  - Люди устали делать 2 PR
  - Костыли при внесении зависимых изменений





# Рождение MP Instruments

- Код инструментов в одном репозитории
  - Python / Ruby / Groovy / bash
- Рефакторинг пайплайнов
  - весь код пайплайнов - в mpinstruments
- Sberthage
  - функционал Carthage не используется → отказываемся от Sberthage
- Команды сидят в своих фичах
  - высокоуровневая организация кода - задача платформы



The screenshot shows a 'Pipeline' configuration interface. Under the 'Definition' tab, a 'Pipeline script' is selected. The script is written in Groovy and defines a pipeline with stages for building and testing. The script includes comments and configuration for a 'ChildRepoPR' type, setting the module to 'Monolith', disabling xcpretty, and setting a 180-minute time limit for unit tests. The build agent label is set to 'build-iOS && pro0'. A checkbox for 'Use Groovy Sandbox' is checked at the bottom.

```
1 @Library('MPInstruments_BRANCH@master') _
2
3 mp_setupAndRunPipeline(
4     type: "ChildRepoPR",
5     configBlock: {
6         it.module = "Monolith"
7         it.stage("Build").xcprettyEnabled = false
8         it.stage("Unit Tests").minutesTimeLimit = 180
9     },
10    buildAgentLabel: "build-iOS && pro0"
11 )
```

☒ Use Groovy Sandbox



# Ретроспектива



- Единый **репозиторий** инструментов
- Отказ от **Carthage**
- Мини-конфиги в **Jenkins**



- Рефакторинг = **нестабильность**



1. **Enterprise** – проект требует высокого уровня автоматизации и культуры разработки
2. При решении задачи рассматривайте несколько **детально проработанных** вариантов решений
3. Избегайте глобального рефакторинга **Legacy**-кода
4. Применяйте конкретные инструменты с четким пониманием их положительных / негативных эффектов
5. Ведите разработку инструментов в едином репозитории (отдельном от проекта)





## Глава 5

# Переосмысление

2020 -

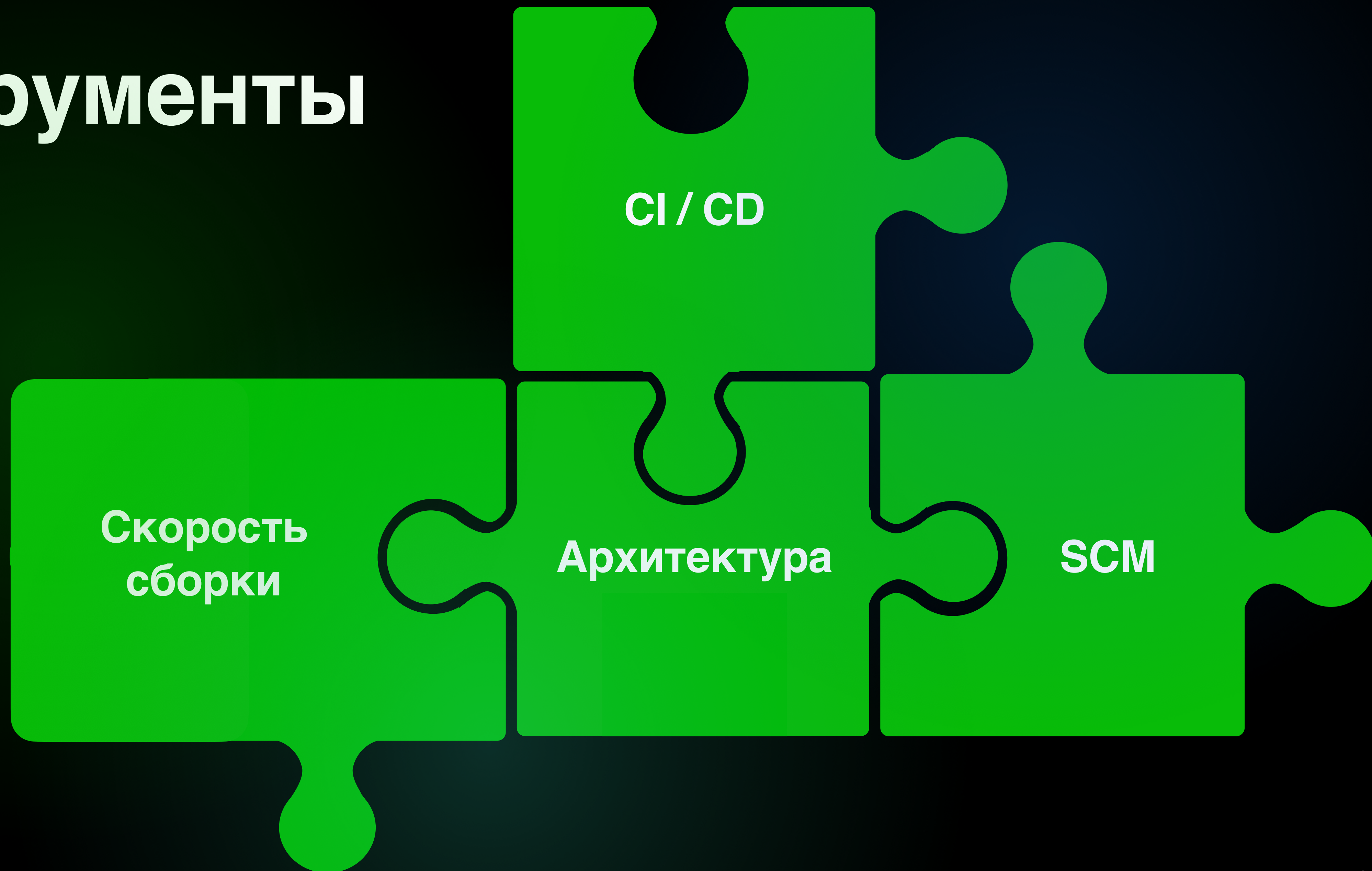


# Как все сделать правильно?

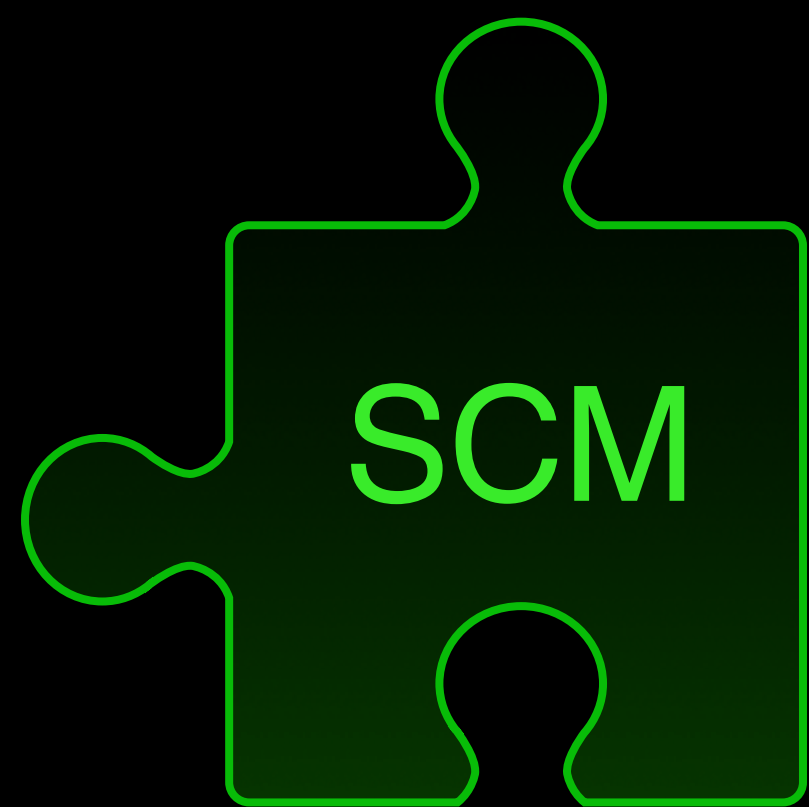




# Инструменты



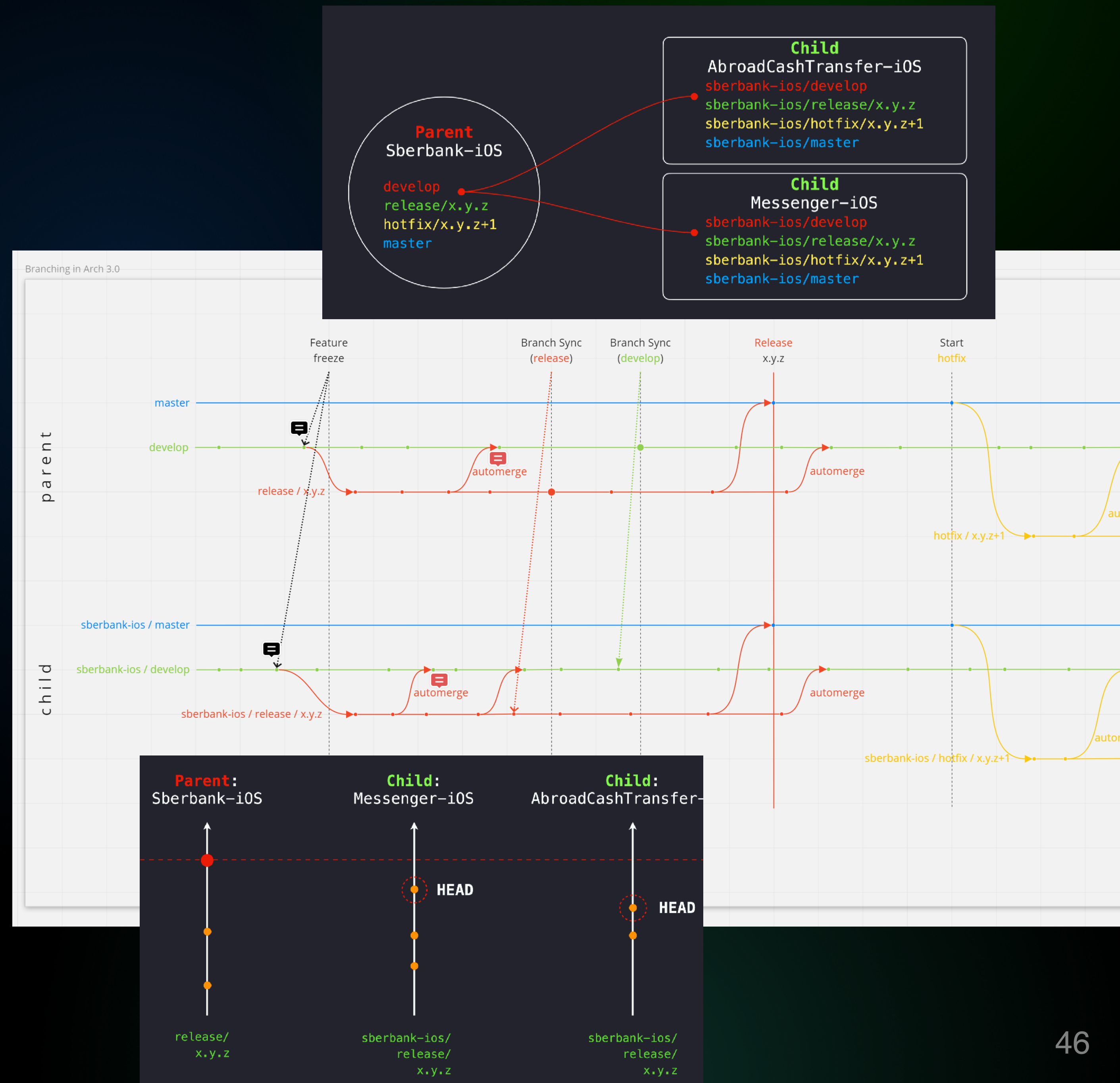




# Source Code Management

## Проблемы

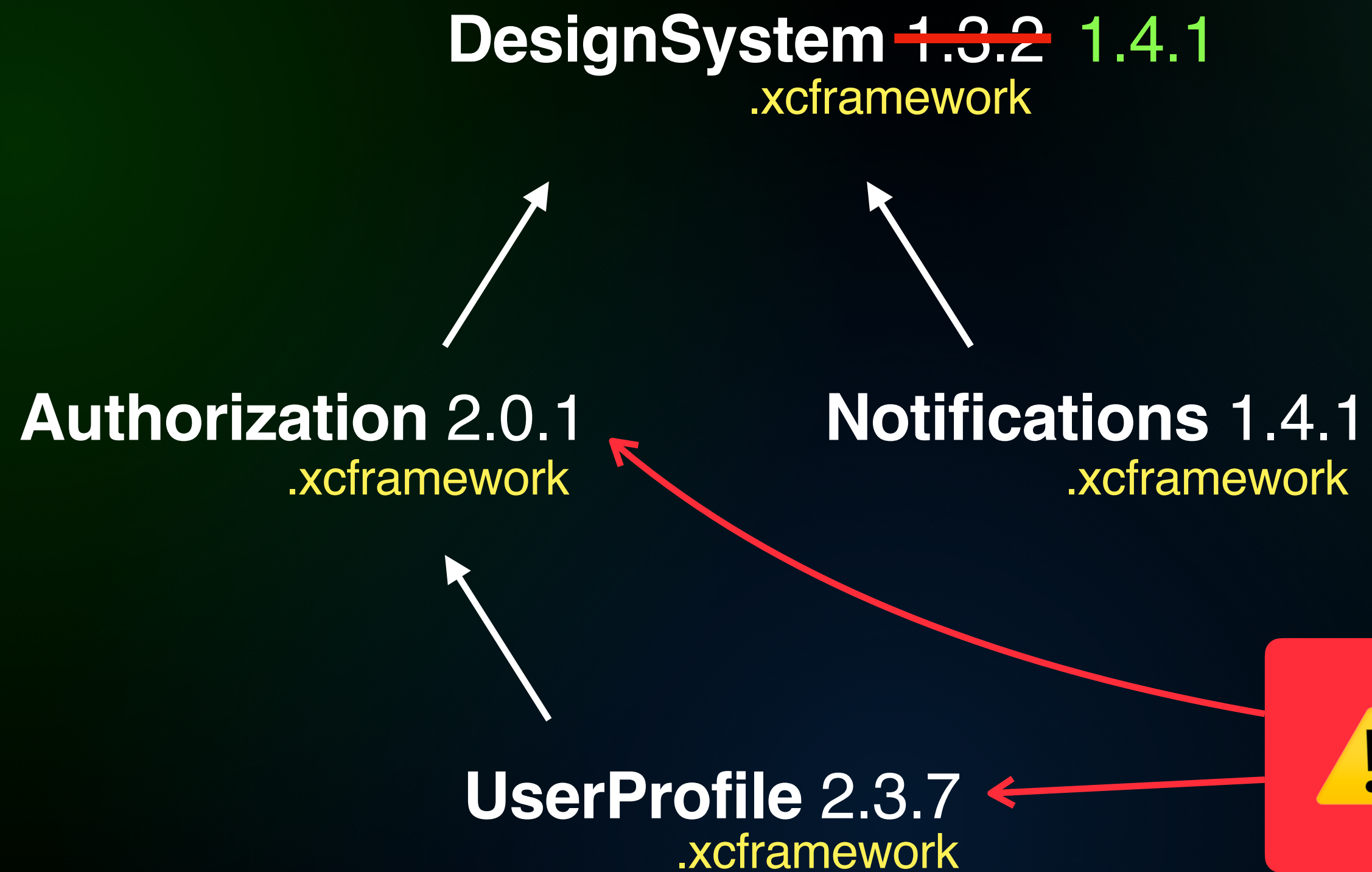
- 1 репозиторий = 1 фреймворк
- Использование **SemVer** для интеграции
- 2 Pull Request на фичу
- Фичи не поддерживают **GitFlow**





# Build Cache

Скорость  
сборки



Поднимать minor у всех?

Просто пересобрать  
и перезалить?



бинарно не совместимы  
с DesignSystem 1.4.1



# Build Cache

- Контрольная сумма **snapshot\_hash**
  - Обратная совместимость зависимостей
  - Параметры компиляции
- Контрольная сумма **pub\_hash**
  - Публичный API фреймворка
- Собственная билд-система
  - "Умное" обновление Build Cache
  - Импакт анализ при сборке билдов



# Пересборка Build Cache

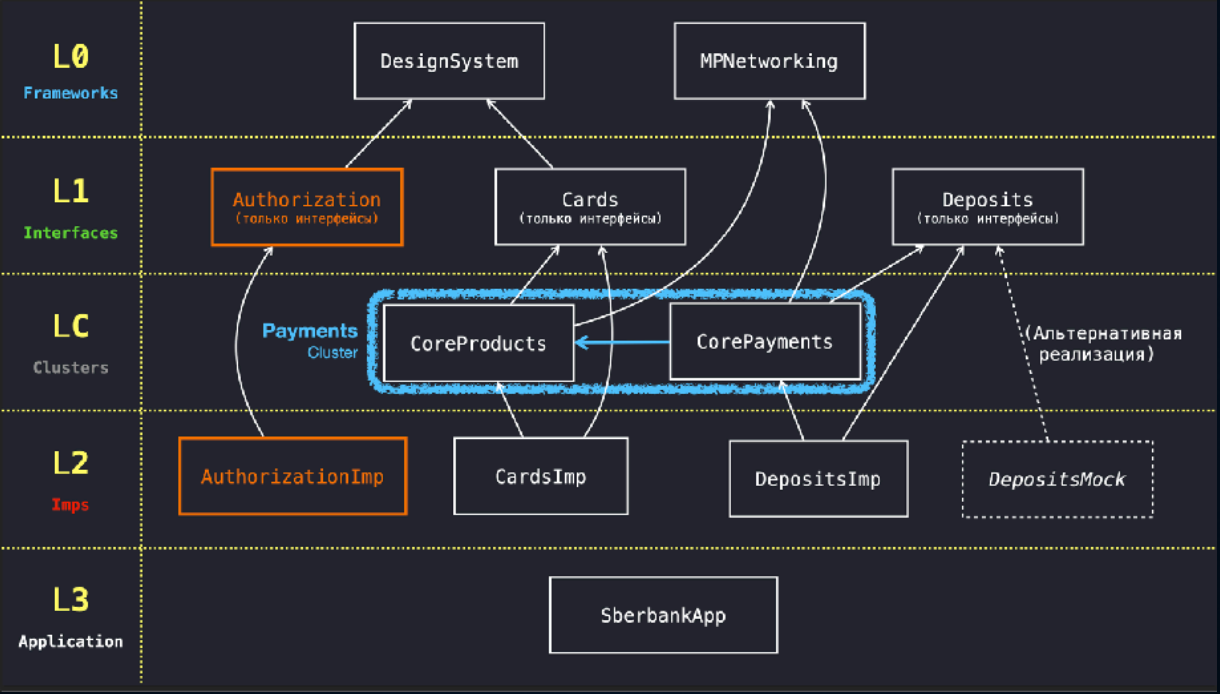
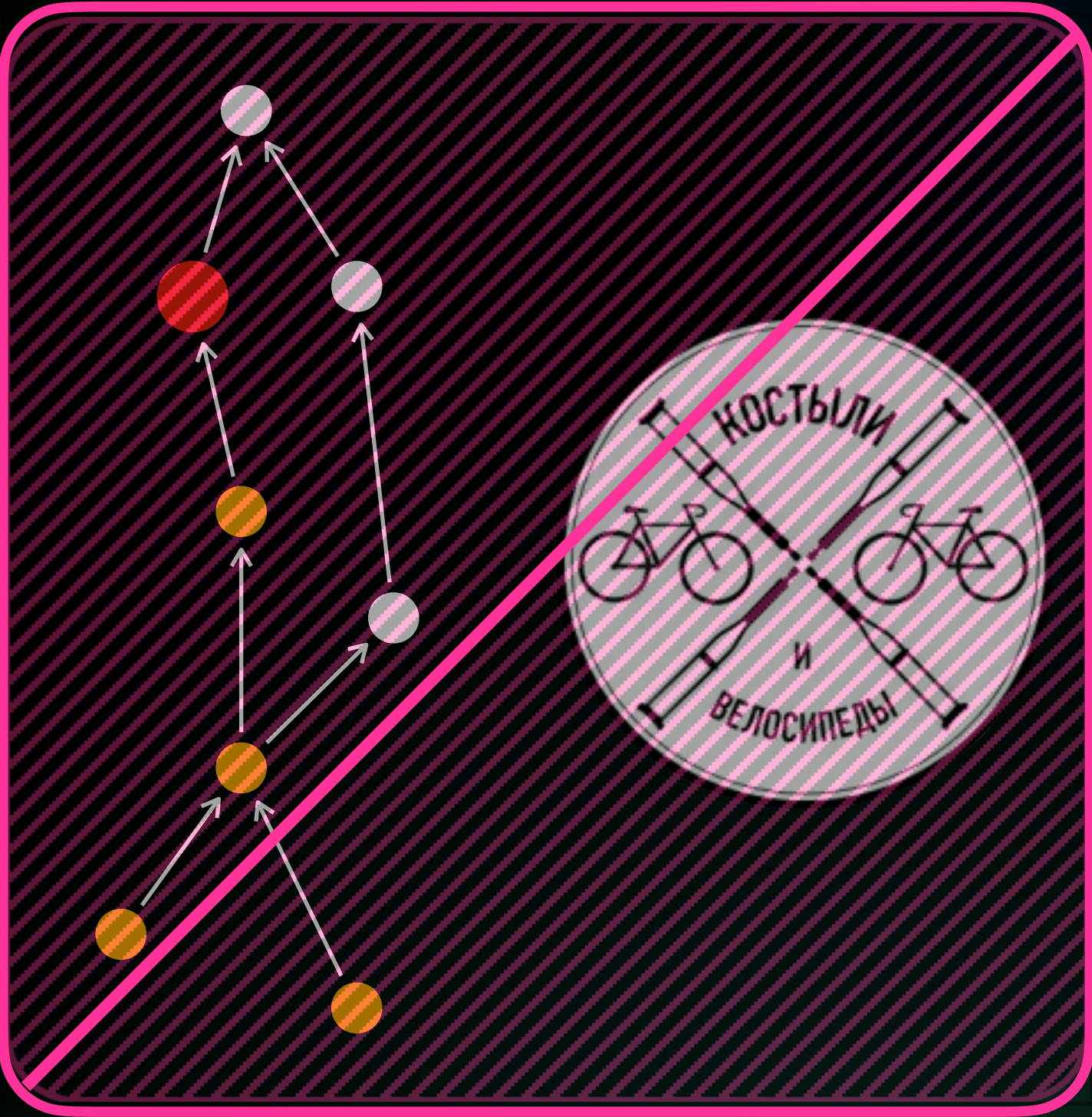
Queued	Init	Checkout	MPMake	Build	Upload	Push
326ms	16s	8s	1min 22s	29min 16s	10s	1min 22s
374ms	17s	10s	1min 36s	44min 27s	1min 12s	2min 25s
251ms	18s	9s	1min 27s	1h 9min	3s	1min 45s
228ms	17s	7s	1min 16s	5min 26s	3s	1min 57s
297ms	13s	6s	1min 12s	1min 48s	2s	13s
277ms	15s	7s	1min 20s	1min 11s	2s	14s
454ms	15s	6s	1min 10s	16min 7s	4s	1min 56s

(полная сборка fat binary ~ 1,5 часа на M1 pro)



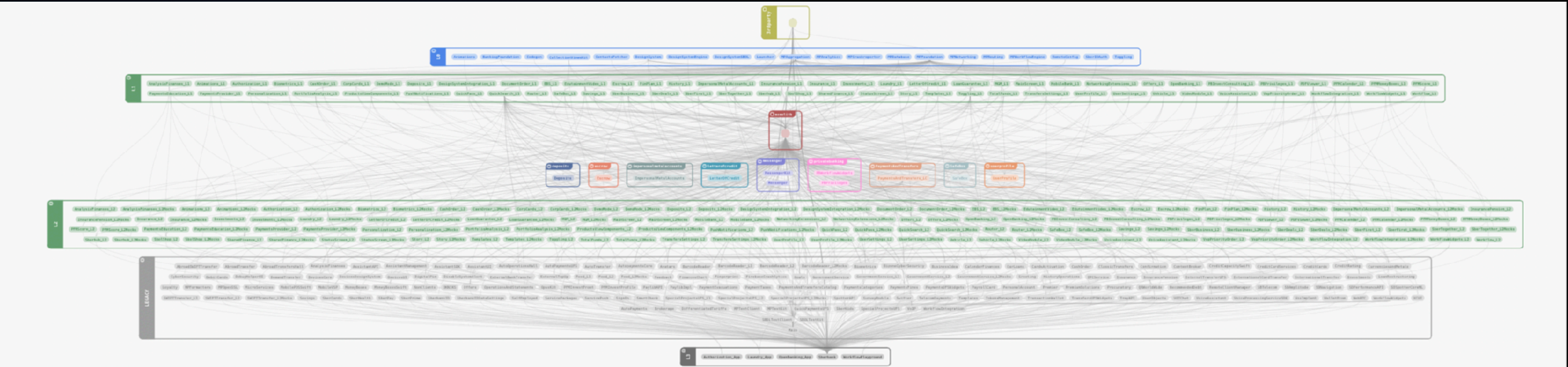
Архитектура

# Архитектура




✓ Граф растет преимущественно горизонтально

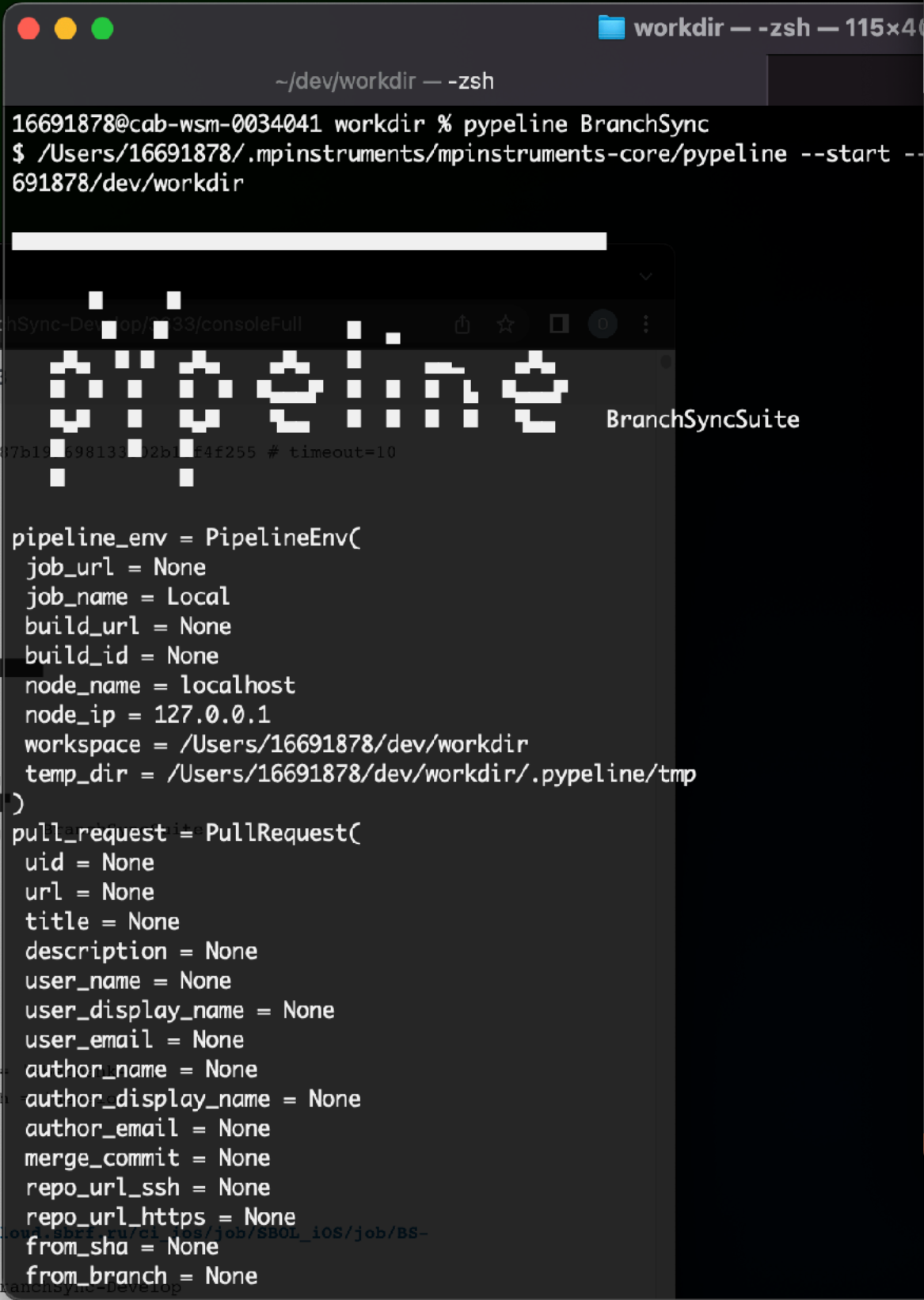
✓ Native межмодульное взаимодействие на Swift







The image is a promotional graphic for CI/CD tools. On the left, a large green puzzle piece contains the text 'CI / CD'. The main title 'Инструменты для инструментов' (Tools for tools) is centered in a large, bold, white font against a dark blue background. Below the title, there are two screenshots. The left screenshot shows a terminal window with the command 'pypipeline BranchSync' and its output. The right screenshot shows a code editor with Python code for a 'CheckoutStage' class, including a 'setup\_workdir' method. The code editor also shows a 'VARIABLES' panel on the left side of the code view.









# Ретроспектива



- 🔥 **1 Pull Request** на внесение изменений
- 🔥 **Новый Remote Build Cache**
- 🔥 Удобная настройка проекта
- 🔥 "Плоский" **граф** зависимостей
- 🔥 Оптимизированные пайплайны



- Трудозатраты ~ 2 ч/года
- Поживем - увидим :)



1. **Enterprise** – проект требует высокого уровня автоматизации и культуры разработки
2. При решении задачи рассматривайте несколько **детально проработанных** вариантов решений
3. Избегайте глобального рефакторинга **Legacy**-кода
4. Применяйте конкретные инструменты с четким пониманием их положительных / негативных эффектов
5. Ведите разработку инструментов в едином репозитории (отдельном от проекта)
6. Применяйте стратегию "Разделяй и властвуй" при разработке инструментов

**APPROVED**



stay tuned :)